Подписан: Шебзухова Татьяна Александровна
Дата: 2021-08-26 17:58:11
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 11.09.2023 17:36:42
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ
_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	Практика профессиональной коммуникации на русском языке
Направление подготовки	08.03.01 Строительство
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2021
Изучается в 1 семестре	

Предисловие

1. Назначение: фонд оценочных средств по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» предназначен для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестаций студентов обучающихся по направлению – 08.03.01 Строительство, профиль – «Строительство зданий и сооружений», квалификация выпускника – бакалавр.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки (10.03.01 – Информационная безопасность), утвержденной на заседании Учебно-методического совета СКФУ протокол № от «__»_____20__ г

3. Разработчики:
Климова Н.Ю., доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации
Приворотская Е.Е., доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры культуры русской речи для технических специальностей, протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой организации и технологии защиты информации, протокол №___ от «___»_____20__ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

_____Климова Наталья Юрьевна – зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации

Экспертное заключение: принять к исполнению в учебном процессе

«____»_____ _____(подпись)

7. Срок действия ФОС 1 год

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине — Практика профессиональной коммуникации на русском языке

Направление подготовки — 08.03.01 Строительство

Квалификация выпускника — Бакалавр

Форма обучения — Очная

Год начала обучения — 2021

Изучается в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы) *(в соответствии с программой)*	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестации *(текущий / промежуточный)*	Тип контроля *(устный, письменный или с использованием технических средств)*	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
УК-4	Тема № 2	собеседование	текущий	письменный / устный	комплект разноуровневых заданий	7	11
УК-4	Тема №5 Тема №13 Тема №18	собеседование	текущий	устный	перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним	7 3 7	7 4 7
УК-4	Темы №№ 1-18	собеседование	промежуточный	письменный / устный	накопительная форма	---	---

Составители _____Протасова Н.В.

_____Одекова Ф.Р.

_____Шейко Д.В.

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ
_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

Комплект разноуровневых заданий

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Тема 2. Прикладные модели коммуникации

1. Задачи репродуктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова: Коммуникационный процесс – это процесс передачи … от одного человека к другому или между … людей по разным … и при помощи различных коммуникативных … (вербальных, невербальных и др.).

Задание 2. Где и кем была сформулирована первая коммуникационная модель? В чем ее достоинства?

Задание 3. С появлением какой модели коммуникации возникло представление о скорости и количестве передаваемой информации? Структурируйте данную модель.

Задание 4. В какой коммуникативной модели каждому фактору речевой коммуникации соответствует свои функции? Какие это функции?

Задание 5. Опишите прагматическую модель П. Грайса. Какие у нее достоинства и недостатки?

Задание 6. Дополните список недостающими элементами коммуникационного процесса: источник – **...** - сообщение - **...**- получатель.

Задание 7. Что такое фоновая информация? Для понимания каких контекстов она необходима? Приведите пример.

2. Задачи реконструктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова **цель ...** - доведение идеи отправителя до получателя; обеспечение такой интерпретации полученной информации получателем, которая соответствует замыслу отправителя. Для этого используются системы кодов - ... и ...

Задание 2. Дополните недостающие элементы модели коммуникации Г. Лассуэла: кто? - … - по какому каналу? - … - с каким эффектом?

Задание 3. Дополните недостающие элементы модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера: источник - … - телефонный передатчик – канал – телефонный приемник (декодер) - … .

Задание 4. О какой модели идет речь? Кто ее автор? Вставьте недостающие элементы. ... и ... считали, что коммуникацию нельзя рассматривать как линейное взаимодействие, поскольку в ходе коммуникации ее участники (источник и получатель) периодически меняются ролями. Таким образом, ... модель коммуникации трактуется как

двусторонний процесс связи, когда и отправитель, и получатель информации в равной степени взаимодействуют друг с другом, обмениваясь сообщениями (сигналами), в результате чего коммуникация превращается в диалог. Именно механизм "обратной связи" делает коммуникацию более эффективной.

Задание 5. К. Шеннон выделил три уровня коммуникации: технический, ... и .... .

Задание 6. Реконструируйте модель двухступенчатой коммуникации: информация СМИ – ... – получатели.

Задание 7. Впишите недостающее звено модели коммуникации Д. Берло (модель «ИСКП»): источник – … – канал – получатель.

Задание 8. Найдите соответствие между названиями и характеристиками моделей коммуникации. 1. Модель Э. Ноэль-Нойман. 2. Модель П. Грайса. 3. Конструкционистская модель У. Гемсона. 4. Модель Лассуэла. А. Модель выражает бихевиористский подход к коммуникации как к простому воздействию коммуникатора на реципиента. Б. Модель формирования общественного мнения .получившая название "спираль молчания". В. Центральным является процесс интерпретации, основанный на фреймах, сценариях и моделях политического мышления. Г. Состоит из серии постулатов, описывающих процесс эффективной коммуникации.

3. Задачи творческого уровня

Задание 1. Как вы понимаете слова Фрейда: «Наши больные страдают воспоминаниями». Дайте характеристику психоаналитической модели.

Задание 2. Миф как способ концептуализации действительности. С чем связано его возникновение? Проанализируйте современные мифы.

Задание 3. Проанализируйте диалог с точки зрения прагматической модели П. Грайса.

- Почему вы хотите работать именно в нашей фирме?

- Мне трудно сказать, думаю, мне нравится, что в вашей компании присутствует возможность карьерного роста. Когда я выполнял свои служебные обязанности в другой компании, меня, как мне кажется, не смогли оценить по достоинству. Также мне потребуется полезный опыт, который я приобрету на вашем предприятии. Специально хочу подчеркнуть, что я приветствую и организованность вашей фирмы.

- Рассматриваете ли вы другие варианты устройства на работу?

- Да, сейчас я в поиске, рассматриваю другие варианты, но ваша фирма привлекает меня больше всего.

- Какое у вас семейное положение, не помешает ли оно вашей работе?

- У меня двое маленьких детей, но раньше мне удавалось совмещать семейную жизнь с другими делами, надеюсь, что так будет в дальнейшем.

- Перечислите ваши сильные стороны?

- Я очень пунктуальный, всегда прихожу вовремя, потому что рано отвожу детей в детский сад. Придерживаюсь того мнения, что каждая работа должна быть сделана качественно. Положительным качеством я считаю и свое упорство, я иду к поставленной цели до конца.

- Перечислите ваши слабые стороны?

- Сложную работу я могу не делать так быстро, как хотелось бы, так как много времени я затрачиваю на анализ проблемы.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «***отлично***» выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; свободно выполняет задания любого уровня сложности, логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка «***хорошо***» выставляется студенту, если он демонстрирует знание узловых

проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ. Для выполнения выбирает задания в основном репродуктивного и реконструктивного уровней, выполняя задания творческого уровня, допускает негрубые ошибки.

Оценка **«*удовлетворительно*»** выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ, способен выполнять задания лишь репродуктивного уровня сложности.

Оценка **«*неудовлетворительно*»** выставляется студенту, если студент демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос. С решением заданий любого уровня не справляется.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55.** Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: письменную работу студента по вышеуказанным заданиям, относящимся к теме, по которой проводится текущий контроль.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции: УК-4. Задания повышенного уровня отличаются от базового сложностью. Студент должен более глубоко знать тему, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: письменно выполнить задания выбранного уровня сложности. На это отводится от 15 до 20 минут.

При выполнении работы студенту предоставляется право пользования: словарем, а если студент выполняет задания повышенного уровня сложности, то он должен выполнить работу, полагаясь только на собственные знания, умения и навыки.

При проверке задания, оцениваются: правильность выполнения предложенных заданий, самостоятельность суждений, логичность выводов, полнота ответа на дополнительные вопросы.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Правильность выполнения задания	Самостоятельность суждений, логичность выводов	Полнота ответа на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составители _____Климова Н.Ю
(подпись)

_____Приворотская Е.Е.
(подпись)

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ
_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Тема 5. Характеристика коммуникативного процесса

Базовый уровень

1. Представление о коммуникации как о процессе и структуре.
2. Сходства и различия понятий «коммуникативный процесс» и «коммуникационный процесс».
3. Определение коммуникационного процесса.
4. Структурные модели коммуникации.
5. Особенности структурных компонентов коммуникации в различных коммуникативных процессах.
6. Достоинства и недостатки рассматриваемых моделей коммуникации.
7. Специфика двухканальной модели речевой коммуникации.

Повышенный уровень

1. Характеристика основных элементов коммуникационного процесса.
2. Требования, предъявляемые к источнику сообщения (коммуникатору).
3. Подходы существуют в теории коммуникации, рассматривающие понятия «код», «канал». «Кодирование» и «декодирование» информации.
4. Значение обратной связи в коммуникационном процессе.
5. Знания о получателе информации, необходимые для повышения результативности коммуникации.
6. Аудитория как объект информационного воздействия.
7. Аргументация в коммуникативном процессе.

Тема 13. Речевой этикет и его роль в профессиональной коммуникации

Базовый уровень

1. Основные понятия об этикете.
2. Этикет в деловом общении.
3. Этикетные формулы в деловом общении.

Повышенный уровень

1. Правила приветствия в деловом общении.
2. Этикет ведения телефонных разговоров.
3. Организация делового завтрака, обеда, ужина.
4. Психологические детерминанты имиджа делового человека.

Тема 18. Межкультурная коммуникация

Базовый уровень

1. Понятие культуры в межкультурной коммуникации.
2. Идентичность в межкультурной коммуникации.
3. Культурная обусловленность восприятия и его значения для процесса переработки информации.
4. Охарактеризовать позитивные и негативные результату взаимодействия разных культур.
5. Специфика невербальных аспектов межкультурной коммуникации.
6. Лингвокультурологические аспекты межкультурной коммуникации.
7. Типы восприятия межкультурных различий.

Повышенный уровень

1. Историко-культурные аспекты межкультурной коммуникации.
2. Особенности западного и восточного мышления.
3. Проблемы культурной экспансии.
4. Культурные картины мира и проблема глобализации.
5. Стереотипы в межкультурной коммуникации.
6. Проблема предрассудков в процессе межнационального общения.
7. Взаимодействие людей в полиэтническом регионе Северного Кавказа.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией теории литературы; логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55.** Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискутантов, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-, видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает больший интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-4. Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы и задания базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы и задания повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал., требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

***При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования*:** подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого стола	Владение материалом, глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала в рамках публичного выступления.	Аргументированность, самостоятельность суждений, объективность выводов.	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составители _____Климова Н.Ю.
(подпись)

_____Приворотская Е.Е.
(подпись)

«__» _____ 2021 г.