

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:09:25

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58480412a238e198

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой ГПД

\_\_\_\_\_ А.В. Мещерякова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущей и промежуточной аттестации

**(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)**

Дисциплина

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 4 семестре

Правовая политика России в сфере

противодействия терроризму

40.03.01 Юриспруденция

государственно-правовой

гражданско-правовой

уголовно-правовой

бакалавр

очная

2021 год

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Правовая политика России в сфере противодействия терроризму».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Правовая политика России в сфере противодействия терроризму» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция, утвержденной протоколом №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Разработчики: доцент кафедры ГПД Харитонов О.Н.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГПД, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФОС согласован на заседании выпускающей кафедрой ГПД, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФОС согласован на заседании выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФОС согласован на заседании выпускающей кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Мещерякова А.В., зав. кафедрой ГПД

Цуканова О.В., ГУ МВД России по СКФО, зам. начальника отдела планирования, контроля, взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ в СКФО, подполковник, доцент кафедры ПД

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ Мещерякова А.В.

Срок действия ФОС: 20\_\_-20\_\_ учебный год

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

По дисциплине	Правовая политика России в сфере противодействия терроризму
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	государственно-правовой гражданско-правовой уголовно-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 год
Изучается в 4 семестре	

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля (текущий/промежуточный) текущий	Тип контроля (устный/письменный)	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-3	1,4	текущий	устный	Вопросы для собеседования		
ПК-3	1-6	промежуточный	устный	Темы докладов	4	3

Составитель \_\_\_\_\_ О.Н. Харитонова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой ГПД

\_\_\_\_\_ А.В. Мещерякова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

по дисциплине «Правовая политика России в сфере противодействия терроризму»

**БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ**

**Тема 1. Классификация проявления терроризма**

1. Понятие и истоки терроризма.
2. Классификация проявлений терроризма.

**Тема 4. Террористическая деятельность на Северном Кавказе РФ**

1. Северный Кавказ как полигон этнических конфликтов. Исторический экскурс.
2. Особенности современной обстановки на Северном Кавказе РФ
3. Россия и Кавказ.

**ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ**

**Тема 1. Классификация проявления терроризма**

1. Факторы возникновения терроризма.

**Тема 4. Террористическая деятельность на Северном Кавказе РФ**

1. Влияние экстремисткой деятельности религиозных объединений на безопасность в Северо-Кавказском регионе.
2. Внешнеполитические аспекты национальной и региональной безопасности.
3. Пути преодоления идеологии религиозно-политического экстремизма, терроризма и этнонационализма в условиях Северного Кавказа.

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-3.

Для подготовки к данному оценочному средству необходимо 27 часов. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

## 4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать	Умение делать	Уровень развития	Умение работать с литературой	Умение использовать получен	Уровень самооценки	Итоговый балл
-------	--------------	----------------------	-------------------	---------------	------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------------	---------------

			свою точку зрения	вывод ы	устной речи	рой самостоя тельно	ные знания на практике		

Составитель \_\_\_\_\_ О.Н. Харитонова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой ГПД

\_\_\_\_\_ А.В. Мещерякова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ТЕМЫ ДОКЛАДОВ**

по дисциплине «Правовая политика России в сфере противодействия терроризму»

**Базовый уровень**

1. Терроризм – угроза общественной безопасности
2. Международно-правовое регулирование взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью.
3. Терроризм и организованная преступность, их сопряженность и повышенная общественная опасность.
4. История возникновения терроризма в России.

**Повышенный уровень**

1. Соглашения, регулирующие материально-правовые вопросы международной борьбы с терроризмом.
2. Террористический акт - специфика объекта, объективных и субъективных признаков.
3. Причины возникновения терроризма и его современное состояние

**1. Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности,

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Основанием для снижения оценки являются: слабое знание темы доклада и основной терминологии; пассивность в ответе; несвоевременность предоставления выполненных работ.

[illegible]




Составитель \_\_\_\_\_ О.Н. Харитонова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.