

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 19.09.2023 15:10:32

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине
Направление
подготовки/специальность
Квалификация выпускника
Форма обучения
Год начала обучения
Изучается в 2 семестре

Правоведение
43.03.03 Гостиничное дело

бакалавр
очная
2021

Предисловие

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Правоведение».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы «Правоведение» и в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело, утвержденной на заседании Ученого совета ИСТИД (филиал) СКФУ в г. Пятигорске, протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

3. Разработчик Скрипник А.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права, протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой туризма и гостиничного дела, протокол № ____ от « ____ » _____ 201 ____ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Мещерякова А.В., зав. кафедрой ТиИГиП

Огаркова И.В, зав. кафедрой ТиГД

Цуканова О.В., ГУ МВД России по СКФО, зам. начальника отдела планирования, контроля, взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ в СКФО, подполковник, доцент кафедры ТиИГиП

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО 3++.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ Мещерякова А.В.

Срок действия ФОС: 2019-2020 учебный год

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине **Правоведение**

Направление подготовки **43.03.03 Гостиничное дело**

Направленность (профиль) **Инновационные технологии в гостиничной деятельности**

Квалификация выпускника **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2019 г.**

Изучается в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
УК-2 ОПК-6	4-6,8,9,11,13,14,18	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	17	12
УК-2 ОПК-6	6,8,12,14	Собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	10	4

Составитель _____ Скрипник А.В.

« _____ » _____ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ТИГП

_____ А.В. Мещерякова

« _____ » _____ 2019 г.

**Вопросы для собеседования по
дисциплине «Правоведение»**

Базовый уровень

Тема 4. Правонарушение и юридическая ответственность.

1. Правонарушение: признаки и элементы.

Тема 5. Законность и правопорядок.

1. Понятие законности и правопорядка.
2. Гарантии реализации требований законности и правопорядка.

Тема 6. Правовое государство.

1. Взгляды теоретиков на правовое государство.
2. Сущность и признаки правового государства.

Тема 8. Основы конституционного строя 1.

- Основы конституционного строя.
2. Принципы суверенитета народа и формы его осуществления.

Тема 9. Конституционно-правовой статус личности.

1. Понятие конституционно-правового статуса личности.
2. Виды конституционно-правового статуса личности.

**Тема 11. Система органов государственной власти и органы
местного самоуправления в РФ**

1. Система органов государственной власти в РФ.
2. Судебная система РФ.

Тема 13. Основы семейного права 1.

- Понятие семейного права.
2. Характеристика брака, условия его заключения и расторжения.

Тема 14. Основы трудового права

1. Понятие, предмет, метод, источники, принципы и фикции трудового права.
2. Трудовые правоотношения.

Тема 18. Актуальные вопросы противодействия коррупции

1. Коррупция: ее понятие и сущность.
2. Виды коррупционных правонарушений – преступления, гражданско-правовые деликты, административные и дисциплинарные (служебные).

Повышенный уровень

Тема 4. Правонарушение и юридическая ответственность.

1. Юридическая ответственность.

Тема 5. Законность и правопорядок.

1. Основные пути укрепления законности и правопорядка.

Тема 6. Правовое государство.

1. Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.

Тема 8. Основы конституционного строя

1. Принципы государственного суверенитета и разделения властей.

Тема 9. Конституционно-правовой статус личности.

1. Элементы конституционно-правового статуса личности.
2. Принципы конституционно-правового статуса личности.

Тема 11. Система органов государственной власти и органы местного самоуправления в РФ

1. Местное самоуправление в РФ.

Тема 13. Основы семейного права 1.

- Права и обязанности супругов.
2. Права и обязанности родителей и детей.

Тема 14. Основы трудового права

1. Коллективные договоры и соглашения.
2. Трудовой договор. Порядок заключения и расторжения.

Тема 18. Актуальные вопросы противодействия коррупции

1. Основные факторы коррупции, влияющие на ее формирование и развитие.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способен применять законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права при осуществлении профессиональной деятельности (ОПК-6).

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 52,8 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студен та	Умение анализир овать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литератур ой самостоят ельно	Умение использов ать полученн ые знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Скрипник А.В.

« _____ » _____ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ТИГП

_____ А.В. Мещерякова

« ____ » _____ 2019 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола по
дисциплине «Правоведение»

Тема 6. Правовое государство

1. Взгляды теоретиков на правовое государство.
2. Сущность и признаки правового государства.

Тема 8. Основы конституционного строя 1.

- Основы конституционного строя.
2. Принципы суверенитета народа и формы его осуществления.

Тема 12. Основы гражданского права

1. Основы гражданского права. Гражданские правоотношения.
2. Понятие и формы права собственности.
3. Договорные обязательства. Основные виды договоров.

Тема 14. Основы трудового права

1. Понятие, предмет, метод, источники, принципы и функции трудового права.
2. Трудовые правоотношения.
3. Коллективные договоры и соглашения.

Повышенный уровень

Тема 6. Правовое государство

1. Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.

Тема 8. Основы конституционного строя

1. Принципы государственного суверенитета и разделения властей.

Тема 12. Основы гражданского права

1. Сделки: понятие и их виды. Исковая давность.

Тема 14. Основы трудового права

1. Трудовой договор. Порядок заключения и расторжения.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по

вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующую компетенцию: способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способен применять законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права при осуществлении профессиональной деятельности (ОПК-6).

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Правоведение», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Правоведение», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала; - культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются: слабое знание темы и основной терминологии; обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом

допустил существенные ошибки;

при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы; не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины; не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала; - пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализи ровать	Умение отстаи вать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литерату рой самостоя тельно	Умение использ овать получен ные знания	Уровень самооцен ки	Итоге й бал.

Составитель _____ Скрипник А.В.

« ____ » _____ 2019 г.