

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 11.09.2023 17:36:45

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
физики, электротехники и электроэнергетики
Масютина Г.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
дисциплине **«Проектные решения проблем устойчивого развития»**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки

08.03.01 Строительство

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021 г

Реализуется в 2 семестре

Предисловие

1. Назначение оценивание уровня сформированности компетенций обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВО.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство электротехника, утвержденной на заседании Учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол №_____ от «26» апреля 2019г.
3. Разработчик (и) Романько Ирина Евгеньевна, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления Протокол №_9_ от «_29_» марта 2019 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой физики, электротехники и электроэнергетики, Протокол №_9_ от «_29_» марта 2019 г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова И.С., заведующая кафедрой ЭМиГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Дзиева Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение _____
«29 » марта 2019г. _____ И.С. Штапова

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Направление подготовки	08.03.01 Строительство электротехника
Направленность (профиль)	Передача и распределение электрической энергии в системах электроснабжения
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2019 г.
Изучается	в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирова ния компетенц ии (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестаци я	Тип контроля	Наименован ие оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базо вый	Повы - шенн ый
УК-6	1-9	собеседов ание	текущий	устный	Вопросы для собеседован ия	30	13
	1-9	Защита презентац ионного проекта	текущий	Устный, с помощью технических средств	Темы презентацио нных проектов	25	25
	1-9	Текст контроль ной работы	текущий	письменный	Текст контрольной работы	40	

Составитель _____ Романько И.Е.
(подпись)

«29 » марта 2019г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой ЭМиГУ

ИСТиД (филиал) СКФУ

в г. Пятигорске

_____ И.С. Штапова

«29 » марта 2019г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине **«Самоменеджмент»**
(наименование дисциплины)

Базовый уровень

Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента

1. Чрезмерная ответственность.
2. Привычная колея.
3. Отсутствие навыков самоменеджмента.
4. Стресс
5. Ошибочные решения.

Тема 2. Умение понимать себя

1. Адекватная оценка ситуации.
2. Запланированность или спонтанность.
3. Рациональность или интуитивность.
4. Логичность или этичность.

Тема 3. Оценка собственной эффективности

1. Оценка ситуации.
2. Правильное направление действий.
3. Сужение круга обязанностей.
4. Адаптация к изменениям.

Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента

1. Самооценка.
2. Умение постоять за себя.
3. Умение сказать «нет».
4. Умение быть настойчивым.

Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими

1. Отношение к окружающим.
2. Право выбора.

Тема 6. Позитивная жизненная позиция

1. Позитивная позиция.
2. Умение позаботиться о себе.

3. Правильное распределение времени.

Тема 7. Умение управлять собой

1. Понимание себя.
2. Движение в правильном направлении.

Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.

1. Понимание себя.
2. Распределение времени.
3. Управление собой.
4. Достижение цели.

Тема 9. Отдых как условие успешного Самоменеджмента

1. Индивидуальные биоритмы человека: определение своих биоритмов
2. Сознательное использование своих возможностей в процессе управления течением имеющегося в распоряжении времени.

Повышенный уровень

Базовый уровень

Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента

1. Дезориентация относительно целей.

Тема 2. Умение понимать себя

1. Интровертность или экстравертность.

Тема 3. Оценка собственной эффективности

1. Организованность

Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента

1. Умение справляться со стрессом.

Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими

1. Выдержка и самообладание

Тема 6. Позитивная жизненная позиция

1. Осуществление мечты

Тема 7. Умение управлять собой

1. Этапы самоменеджмента.

Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.

1. Жизненный успех

Тема 9. Отдых как условие успешного Самоменеджмента

1. Переключение в отдыхе с работы и восстановление сил.
2. Творческая лень.
3. Эффективный сон.
4. Переживание момента.
5. Развитие качеств, необходимых для успешного корпоративного Самоменеджмента.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью владеет понятием и характеризует сущность «антикризисное управление», различает основные концепции и научные подходы антикризисного управления; полностью воспроизводит базовые теории экономических циклов; описывает территориальные аспекты антикризисного управления; полностью владеет методологией диагностики кризиса и выявлением вероятности банкротства; умеет охарактеризовать особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; полностью описывает специфику управления государственным и муниципальным долгом; дает четкую характеристику депрессивным территориям и формулирует основные принципы по управлению ими; системно описывает процедуры управления территорией в условиях кризиса; полностью характеризует роль инновационного развития в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора на возникновение кризиса. При проведении собеседования студент показывает умение ориентироваться в информационном пространстве; использовать основную и дополнительную литературу; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; умение в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показывает наличие достаточных знаний понятия и сущности «антикризисное управление», умение различать основные концепции антикризисного управления; воспроизводит базовые теории экономических циклов; описывает территориальные аспекты антикризисного управления; в целом владеет методологией диагностики кризиса и определения вероятности банкротства; умеет охарактеризовать особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; описывает специфику управления государственным и муниципальным долгом; указывает основные признаки депрессивных территорий и формулирует принципы по управлению ими; описывает процедуру управления территорией в условиях кризиса; характеризует роль инновационного развития в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора в антикризисном управлении. В процессе собеседования студент показывает умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной литературой; грамотное изложение материала при ответе; попытки аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показывает знание понятия «антикризисное управление», умение различать отдельные концепции антикризисного управления; поверхностно характеризует отдельные теории экономических циклов; в целом описывает территориальные аспекты антикризисного управления; умеет диагностировать кризис отдельными методами; поверхностно характеризует особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; описывает различие между государственным и муниципальным долгом; указывает основные признаки депрессивных территорий, однако не приводит принципы по управлению ими; затрудняется в описании процедуры управления территорией в условиях кризиса; затрудняется в описании роли инноваций в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора, однако слабо представляет необходимость учета социальных факторов в антикризисном управлении. В процессе собеседования студент показал умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной литературой; грамотное изложение материала при ответе с отдельными недочетами и ошибками; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал отсутствие знаний понятия «антикризисное управление», умений различать отдельные концепции антикризисного управления и теории экономических циклов; не привел описания территориальных аспектов антикризисного управления; не умеет диагностировать кризис отдельными методами; не приводит характеристики особенности антикризисной стратегии и территориальных программ

управления в условиях кризиса; не различает государственный и муниципальный долг; не указывает основные признаки депрессивных территорий и не приводит принципы по управлению ими; затрудняется в описании процедуры управления территорией в условиях кризиса; затрудняется в описании роли инноваций в условиях кризиса экономики; не знает роли человеческого фактора в антикризисном управлении. При проведении собеседования студент не умеет ориентироваться в информационном пространстве; поверхностно усвоил основную литературу; не умеет в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по темам курса. Собеседование проводится во время практического занятия, вопросы к собеседованию выдаются заранее, чтобы у студента была возможность подготовиться к процедуре данной оценки знаний.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные и профессиональные компетенции УК-6. Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного состоят в уровне сложности вопросов. Для ответа на вопросы базового уровня достаточно владения материалом конспекта, для ответа на вопросы повышенного уровня требуется владение дополнительным материалом, демонстрации умения обобщать материал и делать выводы.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками. Как правило, у студента есть возможность для подготовки в течение одной-двух недель после окончания изучения темы (тем) курса.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования презентационным материалом, вырезками из журналов (газет), если таковые использовались при подготовке к собеседованию.

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
 - умение в полной мере аргументировать собственную точку.
- Если при ответе используется презентационный материал, оценивается:
- своевременность выполнения задания;
 - соответствие проекта теме задания;
 - раскрытие основных аспектов темы в презентации;
 - оформление презентации;
 - согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					
Тема 8					
Тема 9					

Составитель _____ Романько И.Е.
(подпись)

«29 » марта 2019г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
_____ И.С. Штапова
«29 » марта 2019г.

Темы индивидуальных проектов

по дисциплине
«Самоменеджмент»

Примерные темы проекта

Базовый уровень

1. Этические взгляды Сократа и Платона.
2. Аристотель- систематизатор аттической этике.
3. Гедонистическое этическое учение Эпикура.
4. Евангельская моральная доктрина-основа европейской этики средневековой.
5. Натуралистический эвдемонизм в этических концепциях просвещения.
6. Скептицизм этической теории М. Монтеня.
7. Пантеистический эвдемонизм Ж..Ж Руссо.
8. Этика Нового времени: учения Р. Декарта, Т. Гоббса, Б. Спинозы.
9. Этические идеи Г. Гегеля.
10. Антропологическая этика Л. Фейербаха.
11. Этические идеи Г. Гегеля.
12. Основные черты марксистской этики.
13. Этические взгляды Н. Бердяева.
14. В. Соловьев о единстве истины, добра и красоты.
15. Этические концепции русских революционных демократов.
16. Нравы людей при родовом строе.
17. Простые нормы нравственности и их историческая судьба.
18. Нравственность на пороге 21 века.
19. Концепция непротivления злу насилieм в этике Л. Толстого и современность.
20. Предмет и основные этапы становления этики.

21. Структура этики и ее основные категории.
22. Сущность, структура и функции морали.
23. Роль и значение этики в деятельности современного специалиста.
24. Основные концепции происхождения морали.
25. Свойства морали как специфической формы общественных отношений.

Повышенный уровень

1. Нравственные нормы, принципы, общественное мнение как инструменты морального регулирования.
2. Национальное общечеловеческое и морали.
3. Мораль и политика.
4. Место морали в духовной жизни общества.
5. Мораль и религия.
6. Научно-технический прогресс и нравственность.
7. Нравственный идеал и его отношение с действительностью.
8. Нравственная свобода и моральная ответственность.
9. Нравственный конфликт и его разрешение.
10. Смысл жизни как нравственная проблема.
11. Добро и зло как основные этические категории.
12. Проблема справедливости в морали.
13. Совесть как нравственный регулятор и формы ее проявления.
14. Единство объективной и субъективной сторон нравственного долга.
15. Счастья как этическая категория.
16. Честь и достоинство человека и формы их проявления.
17. Нравственные принципы и нормы человеческого общения.
18. Товарищество и дружба как особые виды общения.
19. Любовь как нравственная ценность.
20. Нравственное воспитание в жизни современного общества.
21. Виды, формы и средства нравственного воспитания.
22. Профессиональная этика: виды и социальная роль.
23. Этика бизнеса и деловых отношений.
24. Служебная этика современного руководителя.
25. Деловая этика и духовность.

Цель: углубить и закрепить теоретические знания в области этики государственной и муниципальной службы, усвоить признаки и свойства управления как социально-экономической системы.

Организационная форма: выполнение индивидуальных (социальных) проектов

Тема проекта: Разработка социального проекта

Содержание проекта:

По исходным данным анализа деятельности конкретного предприятия или муниципального образования (например, где проживает студент) необходимо разработать проект, который должен включать следующие основные элементы:

1. Формулировка цели проекта
2. Определение желаемых результатов проекта (т.е. прописывание того, что же хочется увидеть после реализации проекта)
3. Разработка стратегии выполнения и графика выполнения работ. Все придуманные мероприятия, в том числе и по поиску ресурсов и спонсоров (если таковые будут

нужны), а также различные встречи, акции, и опросы и риски (проблемы, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта) должны быть прописаны вместе со сроками и ответственными.

4. Расчет количества необходимых ресурсов (всё, что понадобится для разработки и реализации проекта (люди, деньги, транспортные расходы, канцелярские расходы и т.д.)

Результата работы: защита презентации индивидуального проекта.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта актуальна, что подтверждается наличием актуальной статистической и нормативной информации, используемой в проекте; в проекте четко обозначена цель, согласующаяся с темой проекта; структура проекта в полной мере соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, обоснованы и грамотно аргументированы; имеется презентация проекта, в полной мере согласующаяся с проектом; защита проекта проведена на высоком уровне, даны полные ответы вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта достаточно актуальна, что подтверждается наличием статистической и нормативной информации, используемой в проекте; в проекте обозначена цель, согласующаяся с темой проекта; структура проекта практически соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, достаточно обоснованы; имеется презентация проекта, согласующаяся с проектом; защита проекта проведена на хорошем уровне, даны ответы вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта соответствует выданному заданию, используется устаревшая статистическая и нормативная информация; цель проекта не согласуется с темой проекта; структура проекта не в полной мере соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, не аргументированы; имеется презентация проекта; защита проекта проведена на удовлетворительном уровне; при ответе на вопросы даны неполные ответы или их отсутствие.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект выполнен несвоевременно; тема проекта неактуальна; использован значительно устаревший статистический и нормативный материал; цель проекта не обозначена; структура проекта не соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта не обоснованы; отсутствует презентация проекта; защита проекта проведена на низком уровне, студент не смог ответить на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение социального проекта для конкретного муниципального образования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции УК-6. Задание относится к повышенному уровню сложности, поскольку предполагает работу с самостоятельно сформированной информационной базой, предложений индивидуальных идей, их оценку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с основными проблемами муниципального образования, выбранного студентом в качестве объекта исследования, в соответствии с представленным планом подготовить социальный проект на предложенную или сформулированную самостоятельно тематику проекта, оформить презентационный материал для защиты проекта.

Задания выполняются самостоятельно, защита проекта происходит на практическом занятии.

При подготовке проекта студенту предоставляется право пользования литературой, ресурсами сети Internet.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- актуальность проекта;
- наличие цели проекта;
- соответствие проекта предложенной структуре;
- обоснованность полученных результатов;
- наличие презентации проекта;
- уровень защиты проекта.

Пример оценочного листа

Защита индивидуально (социального) проекта

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
актуальность проекта	
наличие цели проекта	
соответствие проекта предложенной структуре	
обоснованность полученных результатов	
наличие презентации проекта	
уровень защиты проекта	
Итого	

Составитель _____ И. Е Романько
(подпись)

«29 » марта 2019г.

.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

И.С. Штапова
«29 » марта 2019г.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Самоменеджмент**

Задание по контрольной работе выдается в сроки, установленные учебным планом. Работа выполняется студентом в течение учебного семестра, в соответствии с календарным графиком. Вариант контрольной работы выбирается из перечня вопросов контрольных работ в соответствии с последней и предпоследней цифрой зачетной книжки студента.

Далее студентом составляется план выполнения контрольной работы. При подборе литературы целесообразно определить те источники, которые позволят наиболее полно раскрыть тематику вопроса. Широкий круг привлекаемой литературы, самостоятельная аналитическая работа с нею позволяют реализовать главное требование контрольной работы - углубленное изучение дисциплины с элементами научного творчества.

В часы консультаций студент может обращаться к преподавателю с вопросами, возникающими в процессе подготовки контрольной работы.

Контрольная работа представляет собой результат самостоятельного изучения дисциплины студентом, объемом 20-24 страницы рукописного текста, 10-12 страниц машинописного (компьютерного) текста.

Структура контрольной работы выглядит следующим образом:

- Теоретический вопрос;
- Теоретический вопрос;
- Теоретический вопрос;
- Список используемой литературы
- Приложения.

Порядок выбора темы контрольной работы

Первая буква фамилии	Последняя цифра зачетки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А, Б, В	1	10	19	28	2	11	20	29	3	12
Г, Д, Е, Ж, З	2	11	20	29	3	12	21	30	4	13
И, К, Л	3	12	21	30	4	13	22	31	5	14
М, Н	4	13	22	31	5	14	23	32	6	15
О, П, Р	5	14	23	32	6	15	24	33	7	16
С, Т, У	6	15	24	33	7	16	25	34	8	17

Ф, Х, Ц	7	16	25	34	8	17	26	35	9	18
Ч, Ш, Э	8	17	26	35	9	18	27	1	10	19
Ю, Я	9	18	27	1	10	19	28	2	11	20

1. Самоменеджмент как составляющая самоменеджмента.
2. Две концепции контроля времени: управление и руководство временем.
3. «Советский ТМ». Система хронометража А.А. Любищева,
4. Теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) Г.С. Альтшуллера, система организации времени А.Н.Гастева, П.М.Керженцева.
4. Самоменеджмент, его значение в планировании работы.
5. Принципы, правила и критерии постановки целей. КИНДР, SMART-цели.
- 6.Определение приоритетов в планировании рабочего времени.
- 7.Жесткий – гибкий алгоритм планирования.
8. Концепция Ст. Кови о достижении личностной зрелости.
9. Принципы и инструменты успешного Самоменеджмента.
10. Ассертивность в Самоменеджменте. Модели ассертивного и блокирующего поведения.
- 11.Хронофаги: понятие и их виды. Анализ и работа с «поглотителями» времени.
- 12.Современный Самоменеджмент (конец XX - начало XXI), основные характеристики.
13. Преобразование «цели» в «путь» достижения цели-мечты. Правила формулы успеха.
14. Планирование как фактор внедрения технологий Самоменеджмента.
15. Самомотивация. «Маленькие хитрости» самомотивации. Роль эмоций в процессе самомотивации.
16. Оптимизация персональной деятельности менеджера
17. Влияние индивидуальных особенностей характера на способы организации деятельности.
18. Отдых как условие успешного Самоменеджмента.
19. Стресс. Способы противостояния стрессу менеджера с использованием техник ТМ. ГЭД личности.
20. Система личного Самоменеджмента.
Оценка использования времени. Аудит времени.
- 21.Методологии Дэвида Аллена - Getting Things Done, или искусство продуктивности без стресса.
- 22.Личная система Самоменеджмента по Г. Архангельскому
23. Аудит своего времени. Как и зачем его проводить?
24. Анализ причин появления «хронофагов».
25. Самоменеджмент для работающей женщины – это реально?
26. Японские методы управления временем с позиций российского менталитета.
27. Может ли беспорядок быть эффективным, или метод ограниченного беспорядка (Ф.Дэвид, Э.Абрахамсон, Г. Архангельский и др.)
- 28.Инструменты управления временем и их эффективность в управленческой деятельности.
- 29.Критические размышления о Самоменеджменте (Андрей Беляков, Е.Чичваркин и др.)
- 30.Исследование причин дефицита времени студента.

- 31.Хронометраж как инструмент выработки эффективного мышления управленца (Теория развития творческой личности -ТРТЛ - российского ученого А.А. Любичева)
- 32.Анализ систем Любичева и Франклина.
- 33.Грамотная организация подготовки студента к экзаменам с позиций ТМ.
- 34.Система кайдзен и ее сущностные характеристики.
- 35.От «Time is Money» к ««Time is Life». Анализ парадигм.
- 36.Проблема равновесия между профессиональной и частной жизнью как главная задача управления временем и своей жизнью (Н.Пезешкиан и др.).
- 37.Тайм –менеджмент как основа карьеры.
- 38.Свободная тема (по согласованию с преподавателем. Например, об особенностях использования рабочего времени на вашем предприятии.)
- 39.Лайф-менеджмент: искусство управления собственной жизнью
40. Технологии тайм-менджмента – это технологии для всех или избранных

Критерии оценивания компетенций

«**Зачтено**» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«**Не зачтено**» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Описание шкалы оценивания

Успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

Рейтинговая оценка знаний студента ЗФО не предусмотрена.

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя проверку контрольной работы преподавателем и беседу со студентом на предмет содержания ответов и решений контрольной работы.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, нормативную и методическую базу, Интернет-источники.

При проверке контрольной работы и в процессе собеседования со студентом на предмет ее содержания оцениваются:

- знание теории вопроса;
- владение нормативной и методической базой вопроса;
- умение увязать теоретический материал с российскими реалиями;
- качество оформления контрольной работы;
- качество изложения содержания контрольной работы (общая композиция, полнота, логичность, аргументированность ответа; общая эрудиция).

Примерная форма оценивания контрольной работы студента

Критерии оценки	Итого
Знание теории вопроса	
Владение нормативной и методической базой вопроса	
Умение увязать теоретический материал с российскими реалиями	
Качество оформления контрольной работы	
Качество изложения содержания контрольной работы	

Составитель _____ И.Е. Романько

«29 » марта 2019г.