

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 19.09.2023 09:33:15

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Практика

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Реализуется в __9__ семестре

Преддипломная

38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

Региональное управление

Бакалавр

Очно-заочная

2021

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по **преддипломной практике**. Текущий и промежуточный контроль по **преддипломной практике** – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения компетенциями.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы Преддипломной практики в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (направленность (профиль): Региональное управление).
3. Разработчик: Пархоменко Наталья Андреевна, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, протокол №__ от «__» _____ 20__ г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, протокол №__ от «__» _____ 20__ г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова И.С, заведующая кафедрой ЭМиГУ;
Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:
Дзиева Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (направленность (профиль): Региональное управление) и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по преддипломной практике.

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по **Преддипломной практике****

Направление подготовки	38.03.04 – Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Год начала обучения	2021 г.
Реализуется в 9 семестре	

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11 ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 ОПК-8	Задание 1-9	Защита отчета	Текущий	Письменный	Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике	4	5
	Задание 10-18	Защита отчета	Текущий	Письменный	Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике	5	4

Составитель: Н.А. Пархоменко

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Оценочные средства по преддипломной практике

1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике (базовый уровень)

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
	Задание 1	Изучить историю базы практики
	Задание 2	Разработать план исследования.
	Задание 3	Собрать информацию об объекте исследования
	Задание 4	Описать цели и задачи исследования

2. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике (повышенный уровень)

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
	Задание 5	Дать общую характеристику базы практики
	Задание 6	Проанализировать нормативную правовую базу по объекту исследования
	Задание 7	Изучить параметры, описывающие социально экономическое развитие региона, муниципального образования и т.д.
	Задание 8	Изучить методику проведения ситуационного анализа и проблемной диагностики предметной области исследования
	Задание 9	Изучить процедуру принятия управленческого решения в проблемной области исследования

3. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике (базовый уровень)

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8	Задание 10	Проанализировать сферу функционирования базы практики
	Задание 11	Дать комплексную оценку социально-экономического развития объекта изучения
	Задание 12	Провести проблемную диагностику предметной области исследования.
	Задание 13	Провести ситуационный анализ проблемной области исследования/анализ деятельности организации (если объектом ВКР является организация)
	Задание 14	Проанализировать эффективность принимаемых управленческих решений

4. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике (повышенный уровень)

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8	Задание 15	Оценить эффективность функционирования организации -базы практики
	Задание 16	Исследовать институциональное обеспечение и механизм реализации политики (региональной, муниципальной)
	Задание 17	Сделать выводы по результатам проблемной диагностики области исследования /сделать выводы по результатам проведенного анализа деятельности государственной (муниципальной) структуры
	Задание 18	Сформулировать предложения по совершенствованию процедуры принятия управленческого решения

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется бакалавру, если компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8 полностью освоены на повышенном уровне; он выполнил весь намеченный объем работы в срок и на высоком уровне в соответствии с программой практики, проявил самостоятельность, творческий подход и соответствующую профессиональную подготовку, показал владение теоретическими знаниями и практическими навыками.

Оценка «хорошо» выставляется бакалавру, если компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8 освоены на базовом уровне, бакалавр полностью выполнил намеченную на период практики программу, однако допустил незначительные просчеты методического характера при общем хорошем уровне профессиональной подготовки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется бакалавру, если компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8 частично освоены на базовом уровне, бакалавр частично выполнил намеченную на период практики программу, допускал просчеты или ошибки методического характера.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется бакалавру, если компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8 не освоены, программа практики выполнена менее чем на 30 %, бакалавр показал отсутствие предусмотренных компетенциями практики знаний, умений и навыков

2. Описание шкалы оценивания

Максимальная сумма баллов по **практике** устанавливается в **100** баллов и переводится в оценку по 5-балльной системе в соответствии со шкалой:

Шкала соответствия рейтингового балла 5-балльной системе

Рейтинговый балл	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-9, УК-10, УК-11, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-8.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном.

Базовый уровень предполагает знание основных понятий и составляющих методов принятия управленческих решений; методов получения, обобщения и использования управленческой информации при разработке управленческих решений и планов; действующего законодательства, понятия, системы, принципов и задач права; содержания и особенностей государственного и муниципального управления.

Повышенный же уровень предполагает дополнительно к базовым знаниям знание - понятия и сущности социально-экономических проектов (программ развития), экономических, социальных, политических условий и последствий реализации государственных (муниципальных) программ; социальной значимости своей будущей профессии, основ государственной региональной политики; современного программного обеспечения в области управления проектами.

При проверке заданий, оцениваются:

- последовательность изложения материала;
- полнота и качество собранного материала;
- наличие необходимого анализа, расчетов, степени обоснованности выводов и предложений.

При проверке отчетов оцениваются:

- своевременность выполнения отчета по практике;

- соответствие содержания и структуры отчета требованиям, указанным в методических указаниях по прохождению преддипломной практики;
- обосновании темы, целей и задач исследования;
- использование при написании, оформлении отчета, сборе и систематизации материала информационно-коммуникативных технологий;
- наличие положительного отзыва руководителя практики от предприятия.

При защите отчета оцениваются:

- грамотность и лаконичность изложения доклада;
- своевременность защиты отчета по практике;
- использование при защите информационно-коммуникативных технологий (доклад в виде презентации, которая содержит фотографии предприятия, объектов, на которых проходила практика, а также информацию о собранном материале);
- презентабельность представленного материала.
- умение вести полемику.

Составитель: Н.А. Пархоменко