

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 11:50:18

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой УППиК

\_\_\_\_\_ К.Д. Ванян

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущей и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	Проблемы назначения наказания
Направление подготовки	40.03.01. Юриспруденция
Направленность (профиль)	уголовно-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021
Изучается в 6 семестре	

## Введение

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Проблемы назначения наказания».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Проблемы назначения наказания» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной протоколом №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ г.

Разработчик Фурсов В.А., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ г.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании выпускающей кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Ванян К.Д., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики.

Амиянц К.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Парфейников И.С. канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Экспертное заключение: ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО.

Срок действия ФОС \_\_\_\_\_ учебный год

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

По дисциплине – Проблемы назначения наказания  
Направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция  
Направленность (профиль) – уголовно-правовой  
Квалификация выпускника: бакалавр  
Форма обучения – очная  
Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-2	8	текущий	устный	Вопросы для собеседования	5	4

Составитель \_\_\_\_\_ В.А. Фурсов

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой УППиК

\_\_\_\_\_ К.Д. Ванян

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ  
по дисциплине «Проблемы назначения наказания»**

**Базовый уровень**

**Тема 8. Освобождение от реального отбывания наказания и его назначения**

1. Основания для освобождения лица от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

**Продвинутый уровень**

**Тема 8. Освобождение от реального отбывания наказания и его назначения**

1. Освобождение от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии.
2. Основания освобождения виновных лиц от наказания.
3. Предоставление права на помилование.
4. Условное осуждение.

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные

программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 45 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

#### 4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_ В.А. Фурсов

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_г.