

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 12.12.2023 16:00:07

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

М.В. Мартыненко

«28» марта 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
дисциплине «Профессиональная этика»

Направленность (профиль): гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-
правовой

Форма обучения очная

Год начала обучения 2022

Реализуется в 3 семестре

Введение

1. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Профессиональная этика».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации является приложением к программе дисциплины «Профессиональная этика».

3. Разработчик: Акопова С.Н, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены комиссии:

Мещерякова А.В., канд. истор. наук, доцент, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин;

Бондаренко Н.Г. – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Представитель организации-работодателя

Цуканова О.В., ГУ МВД России по СКФО, зам. начальника отдела планирования, контроля, взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ в СКФО, подполковник, доцент кафедры ПД

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «государственно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Профессиональная этика»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ОПК-7 И-1, И-2, И-3	1-9	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
ОПК-7 И-1, И-2, И-3	1-9	собеседование	текущий	письменный	Темы докладов

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно 2 балла)	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ОПК-7				
Результаты обучения по дисциплине Индикатор: И-1, И-2, И-3	Не соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	Частично соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	В целом правильно соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	Соблюдает принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, формирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению.

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль
Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие. Тема: Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания	8 неделя	25
2.	Практическое занятие. Тема: Правила профессиональной этики судьи: общие требования, правила осуществления профессиональной деятельности, внеслужебная деятельность судьи; ответственность судьи за нарушение требований этикета.	12 неделя	30
	Итого за 3 семестр		55
	Итого		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставаемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Промежуточная аттестация в форме **зачета**.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{зач}$) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{сем}$)	Количество баллов за зачет ($S_{зач}$)
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Вопросы для собеседования

Базовый уровень

Тема 1. Основы общей этики

1. Понятие и предмет этики. Характеристика основных этических категорий.
2. Важнейшие категории этики: совесть, долг, честь, достоинство, добро, справедливость.
3. Основные этапы развития этики.
4. История развития этики.

Тема 2. Понятие и сущность морали.

1. Понятие морали. Структура и функции морали.
2. Мораль и право.
3. Мораль как важнейший элемент гуманизации человека и общества.
4. Проблема происхождения морали. Социальная сущность, назначение и функции морали.
5. Этические теории о сущности морали.
6. Проблемы развития и проявления морали.
7. Мораль в первобытном обществе.

Тема 3. Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура.

1. Понятие и виды профессиональной этики.
2. Понятие, предмет, структура профессиональной этики юриста.
3. Моральные нормы в деятельности юриста.
4. Мораль и право: их единство (в целях, задачах); их различия (по происхождению, по охвату общественных отношений, по адресату, по форме выражения, по степени детализации норм, по способу воздействия); их взаимодействие и взаимопереход.

Тема 4. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.

1. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека.
2. Нравственное содержание Конституции Российской Федерации 1993г.
3. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.
4. Нравственные основы права. Влияние правовой системы на состояние нравственности в обществе.
5. Институционализация профессиональной этики: ее соотношение с моралью и правом.
6. Конкретизация общеморальных представлений в требованиях профессиональной этики.
7. Всеобщая декларация прав человека и ее этические принципы.

Тема 5. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

1. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
2. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
3. Этические и нравственные начала проведения отдельных следственных действий.
4. Общие правила производства следственных действий.

Тема 6. Этика предварительного следствия

1. Понятие профессионально-этической модели поведения следователя.
2. Типичные уголовные дела и профессионально-этические модели поведения следователя при их раскрытии.

Тема 7. Нравственные основы осуществления правосудия

1. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
2. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса.
3. Этические основы в содержании выносимых решений.
4. Судебный этикет: символы судебной власти, обязательные моменты судопроизводства и их правила: присяга присяжных, подписка о даче правдивых показаний, слово адвоката, слово прокурора, слово подсудимого, совещание судей, провозглашение приговора, атмосфера судопроизводства.

Тема 8. Этика судебных решений

1. Нравственное содержание судебных прений.
2. Этика обвинительной речи прокурора.

Тема 9. Этикет в профессиональной деятельности юриста

1. Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета.

Повышенный уровень

Тема 1. Основы общей этики

1. Предэтика.
2. Античная этика (Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур).
3. Сансара. Нирвана. Даосизм. Конфуцианство. Гедонизм. Эвдемонизм.
4. Средневековая этика.
5. Этика эпохи Возрождения и Нового времени: Т. Мор, Т. Гоббс, Т. Кампанелла, Д. Дидро, Ж. Руссо, Ф. Вольтер, К. Гельвеций, И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах, Ф. Ницше.
6. Современная этика: этика ненасилия (Л.Н. Толстой), этика благоговения перед жизнью (А. Швейцер).

Тема 2. Понятие и сущность морали.

1. Состояние нравственности в классовом обществе.
2. Мораль в современном обществе.
3. Структура морали: моральное сознание, моральная деятельность, моральные отношения.
4. Структура профессионально-нравственного сознания: моральные ценности, принципы и нормы.
5. Поступок и его основные признаки.
6. Основные функции морали: регулятивная, воспитательная, познавательная, оценочная.
7. Общая характеристика принципов общественной морали.

Тема 3. Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура.

1. Предмет, система и назначение юридической этики.
2. Профессиональный долг, профессиональная честь, профессиональная ответственность, авторитет юриста.
3. Нравственные требования, предъявляемые к юристу.
4. Моральный выбор в деятельности юриста.

5. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности.

Тема 4. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.

1. Этические аспекты принципов судопроизводства.
2. Процессуальные гарантии личности.
3. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
4. Соотношение цели и средств в уголовном процессе. Допустимые и недопустимые средства.
5. Гуманизм и проблема смертной казни.
6. Основные принципы профессиональной морали юриста (законность, гуманизм, уважение прав человека, справедливость и др.).

Тема 5. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

1. Нравственные требования при производстве следственных действий.
2. Нравственные основы избрания меры пресечения.

Тема 6. Этика предварительного следствия

1. Модель «спасения подследственного» и своеобразие этической позиции следователя.
2. Модель «признания ошибки».
3. Модель «тщательной проверки».
4. «Тактика доброй услуги» как модель поведения следователя.
5. Модель «несправедливой оценки содеянного» как инструмент раскрытия преступления.

Тема 7. Нравственные основы осуществления правосудия

1. Внешний этикет. Взаимоотношения членов судопроизводства. Деонтология.
2. Кодекс чести судьи.
3. Правила профессиональной этики судьи: общие требования, правила осуществления профессиональной деятельности, внеслужебная деятельность судьи; ответственность судьи за нарушение требований этикета.
4. Нравственное содержание судебных прений. Этика обвинительной речи прокурора. Этика речи защитника.

Тема 8. Этика судебных решений

1. Этика речи защитника.

Тема 9. Этикет в профессиональной деятельности юриста

1. Виды и особенности юридического этикета

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их

выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-7.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 71 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№	ФИО	Умение	Умение	Умение	Уровень	Умение	Умение	Уровень	Итогов
---	-----	--------	--------	--------	---------	--------	--------	---------	--------

п/п	студента	анализировать	отстаивать свою точку зрения	делать выводы	развития устной речи	работать с литературой самостоятельно	использовать полученные знания на практике	самооценки	ый балл

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

Базовый уровень

1. Основные учения об этике в Древней Греции.
2. Основные этические учения в эпоху Средневековья.
3. Основные методологические проблемы профессиональной этики юриста и возможные пути их разрешения.
4. Значение и роль этикета в работе юриста.
5. Способы предотвращения конфликта в профессиональной деятельности юриста.
6. Парадокс моральной оценки.
7. Реализация воспитательной функции морали в работе юриста.
8. Соотношение морали и права.
9. Соотношение целей и средств их достижения с позиции моральных норм современности.
10. Особенности реализации юридического этикета.
11. Моральные особенности выступлений защитника.
12. Нравственные аспекты предъявления для опознания живых лиц.
13. Этические требования при проведении допроса несовершеннолетних.
14. Нравственные основы использования гипноза, полиграфа.
15. Этические особенности подготовки и проведения следственного эксперимента.
16. Власть и мораль в деятельности юриста: проблема их взаимоотношений.
17. Нравственный аспект принудительного освидетельствования потерпевших
18. Этика судебной защиты по уголовным делам.
19. Цель и средства в уголовном судопроизводстве

Повышенный уровень

1. Презумпция невиновности в России – миф или реальность?
2. Этические аспекты решения вопроса о недопустимости доказательств.
3. Основа содержания судебного решения (приговора) – закон или мораль?
4. Особенности нравственной оценки поведения следователя во время осмотра места происшествия
5. Этические требования, предъявляемые к следователю при проведении обыска.
6. Нравственные аспекты пользования юристом предоставленными ему властными полномочиями
7. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации.
8. Этикет в профессиональной деятельности юриста
9. Этика предварительного следствия
10. Этические основы использования отдельных видов доказательств
11. Личная жизнь: пределы вмешательства.

1. Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – подготовка доклада включает в себя: выбор темы доклада, изучение литературы по теме доклада, подготовка текста доклада, выступление с докладом.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-7. Тематика докладов включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 10 ч. Данное время отводится на подготовку доклада: изучение литературы по теме доклада и подготовку текста.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом доклада.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности индивидуального задания;

