

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна  
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета  
Дата подписания: 23.10.2023 15:07:03  
Уникальный программный ключ:  
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ  
\_\_\_\_\_ Т.А. Шебзухова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(  
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
по дисциплине «Самоменеджмент»  
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

|                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| Направление подготовки   | 07.03.03. Дизайн архитектурной среды |
| Направленность (профиль) | Проектирование городской среды       |
| Квалификация выпускника  | Бакалавр                             |
| Форма обучения           | очная                                |
| Год начала обучения      | 2021 г.                              |
| Изучается                | в 2 семестре                         |

## Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 07.03.03 "Дизайн архитектурной среды» утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от г.
3. Разработчик Прозорова Светлана Анатольевна, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «» 2021г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «» марта 2021г. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Экспертное заключение \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г. \_\_\_\_\_

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды  
Направленность (профиль) Проектирование городской среды

Квалификация выпускника Бакалавр  
Форма обучения очная  
Год начала обучения 2021  
Изучается в 2 семестре

| Код оцениваемой компетенции | Этап формирования компетенции (№ темы) | Средства и технологии оценки | Вид контроля, аттестация | Тип контроля | Наименование оценочного средства              | Количество заданий для каждого уровня, шт. |         |
|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|---------|
|                             |                                        |                              |                          |              |                                               | Базовый                                    | Базовый |
| УК-6                        | 1-8                                    | Собеседование                | текущий                  | устный       | Вопросы для собеседования                     | 28                                         | 8       |
|                             | 1,2,4,7                                | Собеседование                | текущий                  | устный       | Перечень дискуссионных тем для круглого стола | 5                                          | 4       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.А.Прозорова

«» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ЭМиГУ  
ИСТиД (филиал) СКФУ  
в г. Пятигорске  
Штапова И.С.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Вопросы для собеседования**

по дисциплине  
**«Самоменеджмент»**  
Базовый уровень

**Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Чрезмерная ответственность.
2. Привычная колея.
3. Отсутствие навыков самоменеджмента.
4. Стресс
5. Ошибочные решения.

**Тема 2. Умение понимать себя**

1. Адекватная оценка ситуации.
2. Запланированность или спонтанность.
3. Рациональность или интуитивность.
4. Логичность или этичность.

**Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Оценка ситуации.
2. Правильное направление действий.
3. Сужение круга обязанностей.
4. Адаптация к изменениям.

**Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Самооценка.
2. Умение постоять за себя.
3. Умение сказать «нет».
4. Умение быть настойчивым.

**Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Отношение к окружающим.
2. Право выбора.

**Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Позитивная позиция.
2. Умение позаботиться о себе.

3. Правильное распределение времени.

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Понимание себя.
2. Движение в правильном направлении.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Понимание себя.
2. Распределение времени.
3. Управление собой.
4. Достижение цели.

#### **Повышенный уровень**

##### **Базовый уровень**

#### **Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Дезориентация относительно целей.

#### **Тема 2. Умение понимать себя**

1. Интровертность или экстравертность.

#### **Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Организованность

#### **Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Умение справляться со стрессом.

#### **Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Выдержка и самообладание

#### **Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Осуществление мечты

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Этапы самоменеджмента.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Жизненный успех

#### **1. Критерии оценивания компетенций:**

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную

способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | <b>100</b>                                                           |
| Хороший                                 | <b>80</b>                                                            |
| Удовлетворительный                      | <b>60</b>                                                            |
| Неудовлетворительный                    | <b>0</b>                                                             |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить УК-6

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;  
при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:
  - своевременность выполнения задания;
  - соответствие проекта теме задания;
  - раскрытие основных аспектов темы в презентации;
  - оформление презентации;
  - согласованность доклада и презентационных форм.

**Пример оценочного листа**  
Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

| Темы   | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                       | Итого |
|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-------|
|        | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Наличие презентации и |       |
| Тема 1 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 2 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 3 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 4 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 5 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 6 |                     |                                                             |                                       |                       |       |
| Тема 7 |                     |                                                             |                                       |                       |       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.А.Прозорова

« » 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ЭМиГУ  
ИСТиД (филиал) СКФУ  
в г. Пятигорске  
Штапова И.С.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

по дисциплине  
**САМОМЕНЕДЖМЕНТ**

**Базовый уровень**

**Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

Задачи и проблемы самоменеджмента

**Тема 2. Умение понимать себя**

Адекватная оценка ситуации.

**Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

Самооценка.

**Тема 7. Умение управлять собой**

Понимание себя.

Движение в правильном направлении.

**Повышенный уровень**

**Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

Чрезмерная ответственность.

**Тема 2. Умение понимать себя**

Запланированность или спонтанность.

**Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

Умение постоять за себя.

**Тема 7. Умение управлять собой**

Этапы самоменеджмента.

**Критерии оценивания компетенций:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо

знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | <b>100</b>                                                           |
| Хороший                                 | <b>80</b>                                                            |
| Удовлетворительный                      | <b>60</b>                                                            |
| Неудовлетворительный                    | <b>0</b>                                                             |

## 3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить :

УК-6

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

### Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

| Темы   | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                   | Итого |
|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-------|
|        | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Вопросы оппоненту |       |
| Тема 3 |                     |                                                             |                                       |                   |       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.А.Прозорова

« » 2021 г.