

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 10:49:29

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«__» _____ 20__ г.

Электронная подпись

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

По дисциплине

Направление подготовки/специальность

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 2 семестре

Самоменеджмент

40.03.01 - Юриспруденция

«Гражданско-правовой»

бакалавр

очная

2021

Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «__» _____ 20 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «__» _____ 20 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМИГУ

Дзюва Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение

«__» _____ 202_ г.

Штапова И.С.

Коваленко А.А.

Дзюва Ю.С.

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	40.03.01 - Юриспруденция
Направленность (профиль)	«Гражданско-правовой»
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021
Изучается в 2 семестре	

				Объем часов, в том числе		
Коды реализуемых компетенций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
2 семестр						
	Подготовка к практическому занятию		Собеседование	9.49	1.31	10.80
	Самотестирование, подготовка к тестированию		Тестирование	3.99	0.21	4.20
Итого за семестр				13.48	1.52	15.00
Итого				13.48	1.52	15.00

Составитель _____ С.И. Кутовой

« » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Вопросы для собеседования

по дисциплине
«Самоменеджмент»

Базовый уровень
Тема 1. Значение и сущность самоменеджмента
Тема 2. Слагаемые эффективного самоменеджмента
Тема 3. Методы инвентаризации времени
Тема 4. Анализ потерь рабочего времени
Тема 5. Тайм-менеджмент как система управления
Тема 6. Причины и последствия дефицита времени
Тема 7. Планирование времени
Тема 8. Группы и групповая динамика. Развитие самообразования и саморазвития
Повышенный уровень
Тема 1. Значение и сущность самоменеджмента (повышенный уровень)
Тема 2. Слагаемые эффективного самоменеджмента (повышенный уровень)
Тема 3. Методы инвентаризации времени (повышенный уровень)
Тема 4. Анализ потерь рабочего времени (повышенный уровень)
Тема 5. Тайм-менеджмент как система управления (повышенный уровень)
Тема 6. Причины и последствия дефицита времени (повышенный уровень)
Тема 7. Планирование времени (повышенный уровень)
Тема 8. Группы и групповая динамика. Развитие самообразования и саморазвития (повышенный уровень)

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2 Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

Код	Формулировка
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в

процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;

- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					

Составитель _____ С.И. Кутовой

«__» _____ 20__ г.