

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татiana Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Севера-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 11.09.2023 17:36:49

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Пятигорского института  
(филиал) СКФУ

\_\_\_\_\_ Т.А. Шебзухова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине  
Направление подготовки  
Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Год начала обучения  
Изучается в 2 семестре

Самоменеджмент  
08.03.01 Строительство  
Бакалавр  
очная  
2021

## Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ г.
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент экономики, менеджмента и государственного управления
- 4.
5. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.
6. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.
7. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Ищенко А.Н. профессор кафедры ЭМИГУ

Носолева В.А., директор ООО «Финэкс»

Экспертное заключение \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ Штапова И.С.

\_\_\_\_\_ Ищенко А.Н.

\_\_\_\_\_ Носолева В.А.

По дисциплине  
Направление подготовки  
Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Год начала обучения  
Изучается в 2 семестре

Самоменеджмент  
08.03.01 Строительство  
Бакалавр  
очная  
2021

| Код<br>оцениваем<br>ой<br>компетенц<br>ии | Этап<br>формирова<br>ния<br>компетенци<br>и<br>(№ темы) | Средства и<br>технологии<br>оценки | Вид<br>контрол<br>я,<br>аттестац<br>ия | Тип<br>контро<br>ля | Наименован<br>ие<br>оценочного<br>средства                 | Количество<br>заданий для<br>каждого<br>уровня, шт. |             |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|
|                                           |                                                         |                                    |                                        |                     |                                                            | Базов<br>ый                                         | Базов<br>ый |
| УК-6                                      | 1-8                                                     | Собеседова<br>ние                  | текущий                                | устный              | Вопросы<br>для<br>собеседован<br>ия                        | 28                                                  | 8           |
|                                           | 1,7                                                     | Собеседова<br>ние                  | текущий                                | устный              | Перечень<br>дискуссион<br>ных тем для<br>круглого<br>стола | 5                                                   | 4           |

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

« 20 Г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ЭМиГУ  
ИСТиД (филиал) СКФУ  
в г. Пятигорске  
Штапова И.С.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## **Вопросы для собеседования**

по дисциплине  
**«Самоменеджмент»**

### **Базовый уровень**

#### **Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Чрезмерная ответственность.
2. Привычная колея.
3. Отсутствие навыков самоменеджмента.
4. Стресс
5. Ошибочные решения.

#### **Тема 2. Умение понимать себя**

1. Адекватная оценка ситуации.
2. Запланированность или спонтанность.
3. Рациональность или интуитивность.
4. Логичность или этичность.

#### **Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Оценка ситуации.
2. Правильное направление действий.
3. Сужение круга обязанностей.
4. Адаптация к изменениям.

#### **Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Самооценка.
2. Умение постоять за себя.
3. Умение сказать «нет».
4. Умение быть настойчивым.

#### **Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Отношение к окружающим.
2. Право выбора.

#### **Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Позитивная позиция.
2. Умение позаботиться о себе.
3. Правильное распределение времени.

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Понимание себя.
2. Движение в правильном направлении.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Понимание себя.
2. Распределение времени.
3. Управление собой.
4. Достижение цели.

### **Повышенный уровень**

#### **Базовый уровень**

#### **Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Дезориентация относительно целей.

#### **Тема 2. Умение понимать себя**

1. Интровертность или экстравертность.

#### **Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Организованность

#### **Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Умение справляться со стрессом.

#### **Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Выдержка и самообладание

#### **Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Осуществление мечты

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Этапы самоменеджмента.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Жизненный успех

### **1. Критерии оценивания компетенций:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично,

последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

| Индекс | Формулировка:                                                                                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-6   | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;

- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

### Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

| Темы   | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                     | Итого |
|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-------|
|        | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Наличие презентации |       |
| Тема 1 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 2 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 3 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 4 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 5 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 6 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 7 |                     |                                                             |                                       |                     |       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«     »                      20    г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ЭМиГУ  
ИСТиД (филиал) СКФУ  
в г. Пятигорске  
Штапова И.С.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

по дисциплине  
**САМОМЕНЕДЖМЕНТ**

**Базовый уровень**

**Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

Задачи и проблемы самоменеджмента

**Тема 2. Умение понимать себя**

Адекватная оценка ситуации.

**Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

Самооценка.

**Тема 7. Умение управлять собой**

Понимание себя.

Движение в правильном направлении.

**Повышенный уровень**

**Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

Чрезмерная ответственность.

**Тема 2. Умение понимать себя**

Запланированность или спонтанность.

**Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

Умение постоять за себя.

**Тема 7. Умение управлять собой**

Этапы самоменеджмента.

**Критерии оценивания компетенций:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо



знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

## 3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить :

| Индекс | Формулировка:                                                                                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-6   | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;
  - при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:
    - своевременность выполнения задания;
    - соответствие проекта теме задания;
    - раскрытие основных аспектов темы в презентации;
    - оформление презентации;
    - согласованность доклада и презентационных форм.

### Пример оценочного листа

#### Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

| Темы   | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                   | Итого |
|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-------|
|        | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Вопросы оппоненту |       |
| Тема 3 |                     |                                                             |                                       |                   |       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«    »                      20    г.