

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 19.08.2021

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Пятигорского института

(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттеста-  
ции

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Социология и психология управления

Направление подготовки/специальность

43.03.02 Туризм

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

заочная

Год начала обучения

2021

Изучается

в 1 семестре

## Предисловие

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной (итоговой) аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Социология и психология управления» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки.

3. Разработчики: доцент кафедры общей и прикладной психологии Польшакова И.Н., ассистент кафедры общей и прикладной психологии Шумакова С.В.

4. ФОС рассмотрен и утверждён на заседании кафедры общей и прикладной психологии

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

\_\_\_\_\_

Белашева И.В., заведующая общей и прикладной психологии, доцент

\_\_\_\_\_

Есаян М.Л., ответственный за учебнометодическую работу кафедры общей и прикладной психологии, доцент

\_\_\_\_\_

Польшакова И.Н., преподаватель-разработчик, доцент кафедры общей и прикладной психологии

\_\_\_\_\_

Шумакова С.В., старший преподаватель кафедры практической и специальной психологии

фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

7. Срок действия ФОС: период реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Дисциплина «Социология и психология управления»  
 Специальность  
 Специализация  
 Квалификация выпускника:  
 Форма обучения заочная  
 Учебный план: 2021 г.

Код оценива емой компетенции (или её части)	Модуль, раздел, тема (в соответствии с Программой)	Тип кон- троля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
УК-3	Тема № 1-5	текущий	устный	Перечень тем для диспута	10	10
УК-3	Тема № 6-8	текущий	устный	Вопросы для собеседования	8	8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Вопросы для собеседования**  
**Базовый уровень**

1. Психология управления: объект, предмет, задачи и методы.
2. Этапы развития психологии управления.
3. Системная организация управления. Субъект и • объект системы управления.
4. Организация как объект управления.
5. Малая группа как объект управления.
6. Управленческая деятельность. Психологические закономерности и особенности управленческой деятельности.
7. Психологические аспекты деятельности руководителя. Требования к руководителю.
8. Мотивация деятельности руководителя.

**Повышенный уровень**

9. Влияние, полномочия, власть.
10. Руководство и лидерство.
11. Классификации стилей руководства.
12. Факторы, определяющие стиль руководства.
13. Общение в управленческой деятельности: функции, уровни, виды.
14. Принципы делового общения.
15. Коммуникации в организации.
16. Социально-психологический климат организации. **Критерии оценивания компетенций:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и

несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ неполный, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

#### **1. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

#### **2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вышеперечисленным вопросам, обращая особое внимание на их практическое применение при решении задач. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции УК-3. Базовый уровень владения указанными компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Продвинутый уровень владения компетенциями требует глубокого и

всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

При проверке задания, оцениваются:

объем знаний, уровень психологической грамотности;  
уровень общей интеллектуальной культуры; умение  
строить свою работу логично.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Темы для диспута  
по дисциплине «Психология управления»**

**Базовый уровень**

**Тема №1**

1. История становления психологии управления.
2. Школа научной организации труда.
3. Теория стилей руководства Д. Макгрегора

**Тема №2**

- 1 Управление как психологический феномен. Характеристика и функции управленческой деятельности.
- 2 Формы управленческой деятельности. Этические основы управленческой деятельности.

### Тема №3

4. Психологические аспекты деятельности руководителя. Социально-психологические особенности взаимодействия субъекта и объекта управления.
5. Познавательные процессы в управленческой деятельности.

### Тема №4

6. Современные стили управления: коучинг и топ-менеджмент.
7. Директивный, коллегиальный и попустительский стили руководства (по К.Левину).

### Тема №5

8. Зарубежные и отечественные исследования личности руководителя.
9. Модель личности руководителя. Концепция руководителя.

## Повышенный уровень

### Тема №1

1. Теория «Z» и теория «A» У. Оучи.
2. Ситуационный подход в психологии управления. Ситуационная теория Ф. Фидлера. Теория Т. Митчела и Р. Хауса.

### Тема №2

1. Понятие структуры и подсистем организации. Функции организации.
2. Силовые отношения в организации.

### Тема №3

1. Влияние кадровых процессов на климат в организации.
2. Личность руководителя и стили руководства.

### Тема №4

1. Гендерные особенности управленческой деятельности.
2. Интеллект и эффективность управленческой деятельности. Тема №5
3. Психологическая совместимость и оптимизация взаимодействия персонала.
4. Феномены управленческого взаимодействия.

## Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

## 1. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

## 2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку доклада по предлагаемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-3. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение 4-х недель подготовить доклад, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к данному оценочному мероприятию студенту предоставляется право пользования своим докладом.

При проверке задания оцениваются:

- ☐ новизна предложений, отражающая собственный вклад автора
- ☐ оригинальность работы
- ☐ глубина изучения состояния проблемы
- ☐ использование современной научной литературы при подготовке работы
- ☐ логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления
- ☐ структура работы (введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).