

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2025 14:55:20

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a120e936

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттеста-
ции

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	Социология и психология управления
Направление подготовки/специальность	40.03.01 Юриспруденция
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021
Изучается	в 1 семестре

Предисловие

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению полдготовки.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной (итоговой) аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Социология и психология управления» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки.

3. Разработчики: доцент кафедры общей и прикладной психологии Польшакова И.Н., ассистент кафедры общей и прикладной психологии Шумакова С.В.

4. ФОС рассмотрен и утверждён на заседании кафедры общей и прикладной психологии

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Белашева И.В., заведующая общей и прикладной психологии, доцент

Есян М.Л., ответственный за учебно-методическую работу кафедры общей и прикладной психологии, доцент

Польшакова И.Н., преподаватель-разработчик, доцент кафедры общей и прикладной психологии

Шумакова С.В., старший преподаватель кафедры практической и специальной психологии

фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

7. Срок действия ФОС: период реализации образовательной программы.

для проведения текущей и промежуточной аттестации

Дисциплина «Социология и психология управления»
 Специальность
 Специализация
 Квалификация выпускника:
 Форма обучения очная
 Учебный план: 2021 г.

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Модуль, раздел, тема (в соответствии с Программой)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
УК-3	Тема № 1-5	текущий	устный	Перечень тем для диспута	10	10
УК-3	Тема № 6-8	текущий	устный	Вопросы для собеседования	8	8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Вопросы для собеседования
Базовый уровень**

1. Психология управления: объект, предмет, задачи и методы.
2. Этапы развития психологии управления.
3. Системная организация управления. Субъект и объект системы управления.
4. Организация как объект управления.
5. Малая группа как объект управления.
6. Управленческая деятельность. Психологические закономерности и особенности управленческой деятельности.
7. Психологические аспекты деятельности руководителя. Требования к руководителю.
8. Мотивация деятельности руководителя.

Повышенный уровень

9. Влияние, полномочия, власть.
10. Руководство и лидерство.
11. Классификации стилей руководства.
12. Факторы, определяющие стиль руководства.
13. Общение в управленческой деятельности: функции, уровни, виды.
14. Принципы делового общения.
15. Коммуникации в организации.
16. Социально-психологический климат организации.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ неполный, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

1. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вышеперечисленным вопросам, обращая особое внимание на их практическое применение при решении задач. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции УК-3. Базовый уровень владения указанными компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Продвинутый уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

При проверке задания, оцениваются:

- объем знаний, уровень психологической грамотности;
- уровень общей интеллектуальной культуры;
- умение строить свою работу логично.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Темы для диспута
по дисциплине «Психология управления»
Базовый уровень**

Тема №1

1. История становления психологии управления.
2. Школа научной организации труда.
3. Теория стилей руководства Д. Макгрегора

Тема №2

1. Управление как психологический феномен. Характеристика и функции управленческой деятельности.
2. Формы управленческой деятельности. Этические основы управленческой деятельности.

Тема №3

4. Психологические аспекты деятельности руководителя. Социально-психологические особенности взаимодействия субъекта и объекта управления.
5. Познавательные процессы в управленческой деятельности.

Тема №4

6. Современные стили управления: коучинг и топ-менеджмент.
7. Директивный, коллегиальный и попустительский стили руководства (по К.Левину).

Тема №5

8. Зарубежные и отечественные исследования личности руководителя.
9. Модель личности руководителя. Концепция руководителя.

Повышенный уровень

Тема №1

1. Теория «Z» и теория «A» У. Оучи.
2. Ситуационный подход в психологии управления. Ситуационная теория Ф. Фидлера. Теория Т. Митчела и Р. Хауса.

Тема №2

1. Понятие структуры и подсистем организации. Функции организации.
2. Силовые отношения в организации.

Тема №3

1. Влияние кадровых процессов на климат в организации.
2. Личность руководителя и стили руководства.

Тема №4

1. Гендерные особенности управленческой деятельности.

2. Интеллект и эффективность управленческой деятельности.
Тема №5
3. Психологическая совместимость и оптимизация взаимодействия персонала.
4. Феномены управленческого взаимодействия.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

1. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку доклада по предлагаемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-3. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение 4-х недель подготовить доклад, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к данному оценочному мероприятию студенту предоставляется право пользования своим докладом.

При проверке задания оцениваются:

- новизна предложений, отражающая собственный вклад автора
- оригинальность работы
- глубина изучения состояния проблемы
- использование современной научной литературы при подготовке работы
- логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления
 - структура работы (введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).