

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 13.09.2025 17:19:02

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a12a0e906

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

_____ Н.А. Бойко

«____» _____ 20__г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

Дисциплина

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 8 семестре

Сравнительное государственное

40.03.01. Юриспруденция

государственно-правовой

бакалавр

очная

2021

Предисловие

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Сравнительное государственное право».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Сравнительное государственное право» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция, утвержденной протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Разработчик: доцент кафедры КиАП Харитонов О.Н.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

ФОС согласован на заседании выпускающей кафедрой конституционного и административного права, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Н.А. Бойко, зав. кафедрой КиАП

И.Г. Сердюкова, доцент кафедры КиАП

Цуканова О.В., ГУ МВД России по СКФО, зам. начальника отдела планирования, контроля, взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ в СКФО, подполковник, доцент кафедры ПД

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

« ____ » _____ 20__ г. _____ Бойко Н.А.

Срок действия ФОС _____ учебный год.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – Сравнительное государственное право
 Направление подготовки – 40.03.01. Юриспруденция
 Направленность (профиль) – государственно-правовой
 Квалификация выпускника бакалавр
 Форма обучения - очная
 Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции	Тема	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повыше нный
ПК-4	1-9	текущий	устный	Вопросы для собеседования	39	30
ПК-4	1,2,5,6	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	17	10

Составитель _____ О.Н. Харитонова
 «_____» _____ 20__г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

_____ Н.А. Бойко

« ____ » _____ 20__ г.

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Сравнительное государственное устройство»**

Базовый уровень

Тема 1. Сравнительное государственное устройство, его предмет, методология и место в системе юридических наук

1. Сравнительное государственное устройство, система современного правового знания.
2. Предмет и методология сравнительного государственного устройства.
3. Сравнительно-правовой и сравнительно-исторический методы.

Тема 2. Происхождение и типология государств.

1. Становление государственности.
2. Первичные и вторичные государства.
3. Основные теории происхождения государства.
4. Формационный и цивилизационный подходы.
5. Сравнительный анализ эволюции различных государств.

Тема 3. Механизм государства и государственная власть в сравнительно-правовом измерении

1. Особенности формирования и функционирования системы государственных органов в западно-европейских государствах: Античность, Средние века, Новое время.
2. Природа государственной власти и управления в европейской и российской политико-правовой парадигме.
3. Соединение, разделение и замещение властей.
4. Британская модель разделения властей.
5. Американская и французская модель.
6. Разделение властей в незападных государствах.

Тема 4. Российская государственность: становление, эволюция, современные проблемы.

1. Проблемы периодизации развития Российского государства.
2. Древнерусская государственность.
3. Московское государство.
4. Век Просвещения. XIX – начало XX вв.
5. Советский период русской государственности.
6. Современный период развития России.
7. Проблема политической и социально-правовой преемственности в процессе эволюции национального государства.

Тема 5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ

1. Понятие и виды формы государства.
2. Форма правления.
3. Нетипичные формы правления.
4. Монархия в современном мире.
5. Форма территориального устройства.
6. Специфика федерализации государственной власти в западном и отечественном политико-правовом пространстве.

Тема 6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире.

1. Понятие и принципы избирательного права.
2. Особенности избирательного процесса в различных видах политических систем.

Тема 7. Проблемы периодизации развития Франции.

1. Франция в 1918 – 20-е гг. Особенности экономического и политического развития страны.
2. Предпосылки и социальная база формирования «Народного фронта» во Франции.
3. Особенности французского фашизма.
4. Внутренняя и внешняя политика «Народного фронта» во Франции.
5. Проблема распада правительства «Народного фронта».

Тема 8. Проблемы периодизации развития Германии.

1. Становление Веймарской республики в Германии. Социально-экономическое развитие Германии в 1924-1929 г.
2. Германский вопрос и образование ФРГ. Развитие Западной Германии в 1950–60 гг.
3. ФРГ в к. 60-х – 80-е гг. Борьба по вопросам внутренней и внешней политики: от В. Брандта до Г. Коля

Тема 9. Проблемы развития государственности в Италии.

1. Италия в 1918 – 1943 гг. Приход фашистов к власти и построение корпоративного государства в Италии
2. Италия после второй мировой войны. Особенности политического и социально-экономического развития I и II Республики.

Повышенный уровень

Тема 1. Сравнительное государствоведение, его предмет, методология и место в системе юридических наук

1. Сравнительное государствоведение и отраслевые.
2. Сравнительное государствоведение и сравнительное правоведение

Тема 2. Происхождение и типология государств.

1. От раннего государства к античному полису.
2. Государства Средних веков и Нового времени.
3. Государственность Новейшего времени.

Тема 3. Механизм государства и государственная власть в сравнительно-правовом измерении

1. Особенности становления системы разделения властей в России: прошлое и настоящее.
2. Нетипичные ветви власти.
3. Местное самоуправление: англо-американская, европейская континентальная, иберийская модели.
4. Реформа государственной власти в современной России в контексте мирового опыта.

Тема 4. Российская государственность: становление, эволюция, современные проблемы.

1. Культурно-исторические и духовно-религиозные основы российской государственности.
2. Политическая и правовая системы России.
3. Федеративный аспект развития отечественного государства и права.
4. Личность в российском государстве.
5. Феномен соборности.
6. Российская правоохранительная система.
7. Проблемы обновления российской правовой системы. .

Тема 5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ

1. Политический режим.
2. Консенсусная модель демократического режима.
3. Тоталитарный и авторитарный режимы.
4. Переходный политический режим.

Тема 6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире.

1. Типы избирательных систем.
2. Иные формы волеизъявления граждан

Тема 7. Проблемы периодизации развития Франции.

1. IV Республика во Франции: установление, развитие, причины краха.
2. V Республика во Франции (к. 50-х – 70-е гг.).
3. «Красный май» 1968 г. и его последствия.
4. Франция в 1980-90-е гг.: от «левого эксперимента» к неоконсервативной политике
5. Политическая ситуация во Франции в 1990-е гг. – начале XXI в.

Тема 8. Проблемы периодизации развития Германии.

1. Объединение Германии: предпосылки, сущность, последствия.
2. Политическая ситуация в Германии в 1990-е гг. – начале XXI в.

Тема 9. Проблемы развития государственности в Италии.

1. Политическая ситуация в Италии в 1990-е гг. – начале XXI в.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются

ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-4.

Для подготовки к данному оценочному средству необходимо 61,8 часа. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических

задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализир овать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературо й самостояте	Умение использова ть полученны е знания на	Уровень самооценки	Итоговый балл
----------	-----------------	-----------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------	---	--	-----------------------	------------------

						льно	практике		

Составитель _____ О.Н. Харитонова
« _____ » _____ 20_г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

_____ Н.А. Бойко

« ____ » _____ 20__ г.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Сравнительное государственное устройство»**

Базовый уровень

Практическое занятие №1. Сравнительное государственное устройство, его предмет, методология и место в системе юридических наук

1. Сравнительное государственное устройство, система современного правового знания.
2. Предмет и методология сравнительного государственного устройства.
3. Сравнительно-правовой и сравнительно-исторический методы.

Практическое занятие №2. Происхождение и типология государств

1. Становление государственности.
2. Первичные и вторичные государства.
3. Основные теории происхождения государства.
4. Формационный и цивилизационный подходы.
5. Сравнительный анализ эволюции различных государств.
6. От раннего государства к античному полису.

Практическое занятие №5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ

1. Понятие и виды формы государства.
2. Форма правления.
3. Нетипичные формы правления.
4. Монархия в современном мире.
5. Форма территориального устройства.
6. Специфика федерализации государственной власти в западном и отечественном политико-правовом пространстве.

Практическое занятие №6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире

1. Понятие и принципы избирательного права.
2. Особенности избирательного процесса в различных видах политических систем.

Повышенный уровень

Практическое занятие №1. Сравнительное государственное устройство, его предмет, методология и место в системе юридических наук

1. Сравнительное государственное устройство и отраслевые.

2. Сравнительное государственное и сравнительное правоведение

Практическое занятие №2. Происхождение и типология государств

1. Государства Средних веков и Нового времени.
2. Государственность Новейшего времени.

Практическое занятие №5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ

1. Политический режим.
2. Консенсусная модель демократического режима.
3. Тоталитарный и авторитарный режимы.
4. Переходный политический режим.

Практическое занятие №6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире

1. Типы избирательных систем.
2. Иные формы волеизъявления граждан

1. Критерии оценки

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания.

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – перечень дискуссионных тем для круглого стола включает в себя: изучение литературы по всем темам круглого стола, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-4.

Для подготовки к данному оценочному средству необходимо 1,2 часа. Вопросы для круглого стола включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ О.Н. Харитонова

«_____» _____ 20__ г.