Подписан: Шебзухова Татьяна Александровна
Дата: 2021-08-31 12:57:25
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 01.09.2023 14:50:28
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой УППиК
_____К.Д. Ванян
«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	Судебная медицина
Направление подготовки	40.03.01. Юриспруденция
Направленность (профиль)	уголовно-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021

Введение

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Судебная медицина».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Судебная медицина» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной протокол №___ от «__» __ 20__ г.

Разработчик Беловодова С.В., канд. пед. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №___ от «__» _____ 20__ г.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании выпускающей кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №___ от «__» _____ 20__ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: _____

_____

Экспертное заключение: ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО.

Срок действия ФОС _____ учебный год

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – Судебная медицина
Направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) – уголовно-правовой
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения – очная
Год начала обучения 2021 год

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля (текущий/ промежуточный)	Тип контроля (устный/письменный)	Наименование оценочного средства
ПК-3	3,5,7	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования

Составитель _____ С.Е. Беловодова

«__» _____ 20___ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой УППиК
_____К.Д. Ванян
«__» _____ 2021 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Судебная медицина»

Базовый уровень

Тема 3. Организация судебно-медицинской деятельности в России.
1.Отдел сложных экспертиз.
2. Организационно-методический отдел.

Тема 5. Расстройство здоровья и смерть от острого кислородного голодания.
1. Асфиксия

Тема 7. Расстройство здоровья и смерть от воздействия физических факторов.
1. Действие высокой температуры.

Продвинутый уровень

Тема 3. Организация судебно-медицинской деятельности в России.
1.судебно-биологическое отделение;
2. судебно-химическое отделение;
3.отделение медико-криминалистических исследований;

Тема 5. Расстройство здоровья и смерть от острого кислородного голодания.
1. Классификация асфиксий.
2. Повешение.

Тема 7. Расстройство здоровья и смерть от воздействия физических факторов.
1.Ожоги.
2. Повреждения и смерть от действия низкой температуры

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55.** Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80

Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания з наний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-3.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 40,5. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ С.Е. Беловодова

«__» _____ 20___ г.