Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 21.09.2023 12:55:47
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1cbef36f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации
_____Н.Ю. Климова
« » _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Год начала обучения	2020

Объем занятий: Итого	54 ч.	2 з.е.
В том числе аудиторных	18 ч.	
Из них:		
Лекций	9 ч.	
Практических занятий	9 ч.	
Самостоятельной работы	36 ч.	
Зачет	2 семестр	

Дата разработки: «__» _____ 20__ г.

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов, ориентирован на оценку результатов обучения и уровня сформированности компетенций, обозначенных в рабочей программе дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

3. Разработчик М.О. Булатов, доцент кафедры ЛиМК, канд.филол.наук

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ЛиМК, протокол №___ от «___» _____ 20___г.

5. ФОС согласован с

выпускающей кафедрой дизайна, протокол №__ от «___» _____ 20___ г.

6.Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель _____ / Климова Н.Ю., и.о. зав. кафедрой ЛиМК
_____ / Шевченко Е.М., доцент кафедры ЛиМК
_____ / Данилова-Волковская Г.М.,зав.кафедрой дизайна

Экспертное заключение: фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и может быть использован в образовательном процессе.

«____» _____ 20__ г. _____ / Климова Н.Ю.

_____ / Шевченко Е.М.

_____/Данилова-Волковская Г.М.

7. Срок действия ФОС 1 год.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Год начала обучения	2020

Код оцениваемой компетенции	**Этап формирования компетенции (№ темы)**	**Средства и технологии оценки**	**Тип контроля (текущий / промежуточный**	**Вид контроля (устный / письменный)**	**Наименование оценочного средства**
УК-4	№ 1 – 6	Тестирование	текущий	устный	паспорт фонда тестовых заданий
	№ 1 – 6	Собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
	№ 1 – 6	Тестирование, Упражнения (письменно)	текущий	письменный	темы сообщений

Составитель _____ М.О. Булатов
(подпись)

«____» _____20___ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. зав. кафедрой лингвистики и
межкультурной коммуникации
_____Н.Ю. Климова
« » _____ 20__ г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

по дисциплине

«Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Базовый уровень

Тема 1. Профессиональная коммуникация как механизм взаимодействия в сфере деловых отношений.

1. Сущность речевой коммуникации, ее модель.
2. Функции речевой коммуникации.
3. Речевой подтекст. Метаязык.

Тема 2. Виды речевой деятельности. Вербальная и невербальная коммуникация.

4. Виды коммуникации.
5. Составляющие компоненты успешной речевой коммуникации.
6. Характеристика видов речевой деятельности.
7. Чтение как разновидность РК.
8. Виды слушания. Совершенствование видов слушания.
9. Письменная речь как важнейшая разновидность ПК.
10. Совершенствование навыков устной речи.
11. Техника речи.
12. Невербальные средства общения. Значение мимики и позы в процессе делового общения.
13. Роль и функции жестов в профессиональной коммуникации.

Тема 3. Психолингвистические аспекты профессиональной коммуникации.

14. Основные типы коммуникабельности людей.
15. Эго-состояния и речевое общение.
16. Зоны общения.

Тема 5. Деловой этикет в профессиональной коммуникации.

17. Речевой этикет в профессиональной коммуникации.
18. Этические принципы речевого поведения.
19. Этика и сфера общения.
20. Манеры человека в деловой обстановке.
21. Этикетные формулы типичных ситуаций.
22. Этика пользования телефонами.

Тема 6. Конфликтные ситуации и споры в профессиональной среде.

23. Классификация конфликтов.
24. Стадии и структура конфликта.
25. Стратегия поведения в конфликтной ситуации.

Повышенный уровень

Тема 2. Виды речевой деятельности. Вербальная и невербальная коммуникация.

26. Как распознать обман собеседника по невербальным средствам общения.

Тема 3. Психолингвистические аспекты профессиональной коммуникации.

27. Зоны общения.

28. Расстановка мебели в кабинете. Повышение статуса человека за счет манипуляций с креслом.

29. Возрастные особенности людей и их влияние на ПК.

30. Национальные особенности и их влияние на ПК.

31. Женский и мужской тип речи.

Тема 4. Основы межкультурной коммуникации.

32. Невербальные средства общения у разных народов.

33. Национальное и межнациональное общение: Япония, Италия.

34. Национальное и межнациональное общение: Германия, США.

35. Национальное и межнациональное общение: Франция, Россия.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Отлично знает правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации; способы совершенствования видов речевой деятельности. Умеет свободно выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения;вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры; анализировать, диагностировать и разрешать коммуникативные конфликты. Владеет навыками профессионального общения; аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Хорошо знает правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации. способы совершенствования видов речевой деятельности. Умеет выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры; анализировать, диагностировать и разрешать коммуникативные конфликты. Хорошо владеет навыком профессионального общения; навыком аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено. Студент знает отдельные правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации. Умеет в некоторой степеничастично выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; частично вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание,

переговоры. Частично владеет навыком профессионального общения; навыком аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо знает отдельные правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; некоторые правила и требования делового этикета. Умеет частично выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения. Слабо владеет навыком профессионального общения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **60** (**55** баллов за текущий контроль и от **1 до 5** дополнительных баллов за регулярную хорошую работу, ответственное отношение к дисциплине). Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	**Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)**
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по указанным в разделах вопросам. В разделах, где указаны несколько вариантов, студент получает два вопроса из вариантов базовой части плюс одно задание повышенного уровня (если студент претендует на оценку «отлично»).

Предлагаемые студенту вопросы для собеседования позволяют проверить сформированность компетенции УК-4.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить рекомендуемую литературу, указанную в Рабочей программе данной дисциплины. При получении задания студент должен сразу же, без подготовки, отвечать на вопросы собеседования.

Лист оценивания собеседования

ФИО студента **баллы**	**Знание содержания всех вопросов из базовой части**	**Понимание сути излагаемого**	**Речь грамотная, ясная, точная**	**Анализ сути, приведение собственных примеров**	**Знание содержания материала повышенного уровня**
	0 – 0,5 – 1	**0 – 0,5 – 1**	**0 – 0,5 – 1**	**0 – 0,5 – 1**	**0 – 0,5 – 1**

Составитель _____ М.О. Булатов
(подпись)

«____» _____20___ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. зав. кафедрой лингвистики и
межкультурной коммуникации
_____Н.Ю. Климова
« » _____ 20__ г.

ТЕМЫ СООБЩЕНИЙ

по дисциплине

«Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Базовый уровень

1. Особенности ведения переговоров представителей … с представителями … (страны – по выбору студента).

1. Критерии оценивания компетенций

ФИО	Вступление, содержание, заключение	Оформление	Знание материала	Участие в дискуссии (вопросы, комментарии)	Регламент	Невербальные средства	Итоговая оценка
	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	0,5 балла	0,5 балла	

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Отлично знает правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации; способы совершенствования видов речевой деятельности. Умеет свободно выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения;вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры; анализировать, диагностировать и разрешать коммуникативные конфликты. Владеет навыками профессионального общения; аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы,

все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Хорошо знает правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации. способы совершенствования видов речевой деятельности. Умеет выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры; анализировать, диагностировать и разрешать коммуникативные конфликты. Хорошо владеет навыком профессионального общения; навыком аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено. Студент знает отдельные правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации. Умеет в некоторой степеничастично выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; частично вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры. Частично владеет навыком профессионального общения; навыком аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо знает отдельные правила построения устных и письменных монологических и диалогических высказываний; некоторые правила и требования делового этикета. Умеет частично выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения. Слабо владеет навыком профессионального общения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **60** (**55** баллов за текущий контроль и от **1 до 5** дополнительных баллов за регулярную хорошую работу, ответственное отношение к дисциплине). Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	**Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)**
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя представление сообщения-презентации, что позволяет проверить сформированность компетенции УК-4.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с методическим рекомендациями, изложенными в «Методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов» по данной дисциплине. Во время представления сообщения студенту следует ориентироваться на регламент:

продолжительность выступления 7 – 10 минут.

Составитель _____ М.О. Булатов
(подпись)

«___» _____20 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации
_____Н.Ю. Климова
« » _____ 20__ г.

ПАСПОРТ ФОНДА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине

«Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке»»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Контролируемые компетенции или их части	Количество тестовых заданий, шт.				
			Базовый уровень		Повышенный уровень		
			тип теста		тип теста		
			дн	1м	мм	пп	вв
1.	1 – 2	УК-4	-	20	3	2	-
2.	1 – 6			8	2	-	-

Примерные варианты тестовых заданий

Термин «коммуникация» в переводе на русский означает
а) общение
б) воздействие
в) перенос
г) сообщение

Специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности – это
а) коммуникация
б) невербалика
в) проксемика
г) социолингвистика

Специфичность взаимодействия людей в процессе их жизнедеятельности состоит в
а) использовании языка
б) умении передавать сигналы
в) обмене взглядами
г) использовании невербальных средств

Что является важнейшим механизмом становления человека как социальной личности, средством влияния общества на личность
а) коммуникация
б) проксемика
в) философия
г) социология

Главная цель речевой коммуникации – это
а) обмен информацией различного рода
б) проведение время с пользой
в) воздействие на партнера по общению
г) передача последних новостей

Выделите виды речевой деятельности, составляющие основу процесса речевой коммуникации
а) говорение, слушание, письмо, чтение
б) общение, слушание, письмо, чтение
в) слушание, аудирование, говорение, чтение
г), письмо, чтение, декламация, слушание

Отправление речевых акустических сигналов, несущих информацию – это _____

1. Критерии оценивания компетенций
При 25 тестовых заданиях
Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если допущено не более 1 ошибки.
Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если допущено от 2 до 3 ошибок.
Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если допущено от 4 до 6 ошибок.
Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если допущено 7 и более ошибок.

При 10 тестовых заданиях
Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если не допущено ошибок.
Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если допущена 1 – 2 ошибки.
Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если допущено от 3 ошибки.
Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если допущено 4 и более ошибок.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **60** (**55** баллов за текущий контроль и от **1 до 5** дополнительных баллов за регулярную хорошую работу, ответственное отношение к дисциплине). Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	**Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)**
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя проведение письменного тестирования. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции УК-4. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить рекомендуемую литературу, указанную в Рабочей программе данной дисциплины. Во время выполнения теста студенту запрещено пользоваться мобильными телефонами, гаджетами, а также какими-либо письменными материалами.

4. Ключи к тестам

1 – 6) правильный ответ «а», 7) говорение

Составитель _____ М.О. Булатов
(подпись)

«____» _____20 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации
_____Н.Ю. Климова
« » _____ 2018 г.

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
«Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Вариант 1.

Базовый уровень

1. Сущность речевой коммуникации, ее модель.
2. Речевой этикет в профессиональной коммуникации.

Повышенный уровень

Практические задания А1, Б2, В3, Г4.

Примечание: полный комплект заданий для контрольной работы размещен в Методических указаниях по выполнению контрольной работы по дисциплине «Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке», который является частью УМК по данной дисциплине.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Отлично знает основы профессиональной коммуникации; способы совершенствования видов речевой деятельности; психолингвистические компоненты профессиональной коммуникации; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации. Умеет организовать общение в профессиональной деятельности; применять на практике знания о профессиональном этикете; вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры; анализировать, диагностировать и разрешать коммуникативные конфликты. Владеет навыками профессионального общения; аргументации в профессиональной коммуникации.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Хорошо знает основы профессиональной коммуникации; психолингвистические компоненты профессиональной коммуникации; правила и требования делового этикета; основы логики, теории и практики аргументации.

Умеет организовать общение в профессиональной деятельности; применять на практике знания о профессиональном этикете; вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, дебаты, прения, диспут, деловое совещание, переговоры. Владеет навыком профессионального общения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено. Частично усвоены основы профессиональной коммуникации; психолингвистические компоненты профессиональной коммуникации; правила и требования делового этикета. Умеет в некоторой степени организовать общение в профессиональной деятельности; применять на практике знания о профессиональном этикете. Слабо владеет навыком профессионального общения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо знает основы профессиональной коммуникации. Умеет частично организовать общение в профессиональной деятельности. Недостаточно владеет навыком профессионального общения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **60** (**55** баллов за текущий контроль и от **1 до 5** дополнительных баллов за регулярную хорошую работу, ответственное отношение к дисциплине). Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	**Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)**
Отличный	**100**
Хороший	**80**
Удовлетворительный	**60**
Неудовлетворительный	**0**

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на теоретические вопросы (письменно) и выполнение практических упражнений. Следует ориентироваться на количество заданий, указанных в Паспорте фонда оценочных средств (сводная таблица). Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенции ОК-5, ПК-4.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 10 часов самостоятельной работы. Необходимо изучить рекомендуемую литературу, указанную в Рабочей программе данной дисциплины.

Составитель _____ М.О. Булатов
(подпись)

«____» _____20___ г.