

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 15.09.2023 09:24:06

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УППиК

_____ К.Д. Ванян

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)**

По дисциплине

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Теория субъективной стороны преступления

40.03.01 Юриспруденция

уголовно-правовой

бакалавр

очная

2021

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины, в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной протокол № __ от «__» _____ 2021г.

3. Разработчик: А.А. Мордовина, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол № __ от «__» _____ 2021г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, протокол № __ от «__» _____ 2021г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Ванян К.Д., зав. кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики.

Захарян О.А., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Парфейников И.С., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«__» _____ К.Д. Ванян

Срок действия ФОС - 1 год.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Теория субъективной стороны преступления
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	уголовно-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	промежуточный
ПК-2	1-12	текущий	устный	Вопросы для собеседования	23	14
ПК-2	10	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	4	3

Составитель _____ А.А. Мордовина
(подпись)

«__» _____ 2021г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УППиК

_____ К.Д. Ванян

«__» _____ 2021 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
По дисциплине «Теория субъективной стороны преступления»

Базовый уровень

Тема 1. Понятие субъективной стороны преступления, ее уголовно-правовое значение и признаки.

1. Определение субъективной стороны преступления.
2. Уголовно-правовое значение субъективной стороны преступления.

Тема 2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение. Степень вины.

1. Понятие и содержание вины.
2. Формы и значение вины.

Тема 3. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины.

1. Понятие и значение интеллектуального момента.
2. Понятие и значение волевого момента.

Тема 4. Понятие и содержание умысла и его виды.

1. Понятие умысла.
2. Содержание умысла.

Тема 5. Содержание и особенности прямого умысла.

1. Понятие прямого умысла. Его содержание.

Тема 6. Особенности и содержание косвенного умысла.

1. Понятие косвенного умысла. Его содержание.

Тема 7. Неосторожность как форма вины. Виды неосторожности.

1. Понятие неосторожности и ее особенности.

Тема 8. Преступная небрежность как вид неосторожной вины и ее особенности.

1. Понятие преступной небрежности.
2. Волевой и интеллектуальный моменты преступной небрежности

Тема 9. Преступное легкомыслие и его особенности.

1. Понятие преступного легкомыслия.
2. Интеллектуальный и волевой критерии преступного легкомыслия

Тема 10. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

1. Понятие и содержание мотива преступления, его уголовно-правовое значение.
2. Классификация мотивов.
3. Понятие и содержание цели преступления
4. Уголовно-правовое значение цели преступления.
5. Виды целей преступления.

Тема 11. Фактические и юридические ошибки и их влияние на ответственность.

1. Понятие ошибки и ее значение.
2. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве

Тема 12. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса.

1. Понятие невиновного причинения вреда

Повышенный уровень

Тема 1. Понятие субъективной стороны преступления, ее уголовно-правовое значение и признаки.

1. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Тема 2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение. Степень вины.

1. Сущность и степень вины.

Тема 3. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины.

1. Особенности интеллектуально-волевых элементов в различных формах и видах вины.

Тема 4. Понятие и содержание умысла и его виды.

1. Виды умысла.

Тема 5. Содержание и особенности прямого умысла.

1. Особенности прямого умысла.

Тема 6. Особенности и содержание косвенного умысла.

1. Особенности косвенного умысла.

Тема 7. Неосторожность как форма вины. Виды неосторожности.

1. Виды неосторожности

Тема 8. Преступная небрежность как вид неосторожной вины и ее особенности.

1. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.

Тема 9. Преступное легкомыслие и его особенности.

1. Отличия преступного легкомыслия от преступной небрежности.
2. Отличия легкомыслия от косвенного умысла

Тема 10. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

1. Эмоции как факультативный признак преступления.
2. Содержание и уголовно-правовое значение эмоций.

Тема 11. Фактические и юридические ошибки и их влияние на ответственность.

1. Влияние ошибок на уголовную ответственность.

Тема 12. Понятие и интеллектуально-волевое содержание казуса.

1. Интеллектуально-волевое содержание казуса

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования

компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: ПК-2.

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Теория субъективной стороны преступления», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Теория субъективной стороны преступления», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 80,1 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	

Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ А.А. Мордовина
(подпись)

«__» _____ 2021г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УППиК

_____ К.Д. Ванян

«__» _____ 2021 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления»

Базовый уровень

Практические занятия. Мотив как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Понятие и содержание мотива преступления, его уголовно-правовое значение.

Практические занятия. Эмоции как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Содержание и уголовно-правовое значение эмоций.

Практическое занятие. Цели как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Понятие и содержание цели преступления
2. Виды целей преступления.

Повышенный уровень

Практические занятия. Мотив как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Классификация мотивов.

Практические занятия. Эмоции как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Содержание и уголовно-правовое значение эмоций.

Практическое занятие. Цели как факультативный признак субъективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.

1. Уголовно-правовое значение цели преступления.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено

числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: ПК-2.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Теория субъективной стороны преступления», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Теория субъективной стороны преступления», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,9 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
 - характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
 - степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
 - качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
 - использование литературных источников;
 - культура письменного изложения материала;
 - культура оформления материалов работы.
- Основанием для снижения оценки являются:
- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
 - пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ А.А. Мордовина

«__» _____ 2021г.