Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухом ИНТИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Должность: Директор Венеральное федерального университета

Упрежления высшето образования

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Дата подписания: 21.09.2023 09:29:58

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

| УТВЕРЖДАЮ  |              |           |  |  |  |  |  |  |
|------------|--------------|-----------|--|--|--|--|--|--|
| Директор   | Пятигорского | института |  |  |  |  |  |  |
| (филиал) С | СКФУ         |           |  |  |  |  |  |  |

Т.А. Шебзухова «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине Устойчивое развитие региона Направление 43.03.03 Гостиничное дело

подготовки/специальность

Квалификация выпускника бакалавр Форма обучения очная Год начала обучения 2021

Изучается в 7 семестре

### Предисловие

| 1 1  | рованы на оценку достижения запланированных в ов обучения и уровень сформированности всех вьной программе                               |
|--|---|
| рабочей программы дисциплины, образовательной программой по на | контроля и промежуточной аттестации на основе<br>в соответствии с<br>правлению подготовки (шифр, наименование),<br>У протокол № от «»г. |
| 3. Разработчик (и)   | Рыкун Г.Н., профессор кафедры ТиГД  |
| 4. ФОС рассмотрен и утвержден «»г.                             | на заседании кафедры ТиГД протокол № от   |
| 5. ФОС согласован с выпускающей Протокол № от «»               | й кафедрой(наименование),<br>г.   |
| 6. Проведена экспертиза ФОС. Чле экспертизу:                   | ны экспертной группы, проводившие внутреннюю  |
| Председатель   | декан ф-та Семенова Е.А.  |
|  | зав. кафедрой ТиГД Огаркова И.В.  |
| Экспертное заключение  |   |
| «»   | деканф-та Семенова Е.А.   |
|  | зав. кафедрой ТиГД Огаркова И.В.<br>доцент кафедрыТиГД Карташева О.   |
| 7. Срок действия ФОС   |   |

### Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

 По дисциплине
 Устойчивое развитие региона

 Направление подготовки
 43.03.03 Гостиничное дело

 Квалификация выпускника
 бакалавр

 Форма обучения
 очная

 Учебный план
 2021

| 3 чеоный план                 |  |                       | 021                               |                                   |                        |
|-------------------------------|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Код                           | Этап   | Средства и            | Тип                               | Вид                               | Наименование           |
| оцениваемо<br>й<br>компетенци | формировани<br>я<br>компетенции<br>( № темы) | технологии<br>оценки  | контроля<br>(устный,<br>письменны | контроля<br>(текущий/<br>промежут | оценочного<br>средства |
| ПК-12                         | 1-18   | Собеседован           | устный                            | Текущий                           | Вопросы для            |
|                               |  | ие                    |                                   |                                   | собеседования          |
| ПК-12                         | 7  | Анализ кейс<br>задачи | устный                            | Текущий                           | Кейс-задача            |
| ПК-12                         | 11   | Доклад                | устный                            | Текущий                           | Сообщение              |
| ПК-12                         | 1-18   | Собеседован ие        | письменны<br>й                    | Текущий                           | Вопросы к экзамену     |

| Составитель |           | И.О. Фамил |  |  |  |  |
|-------------|-----------|------------|--|--|--|--|
|             | (подпись) |            |  |  |  |  |
| <b>«</b> »  | 20        | Г.         |  |  |  |  |

# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Пятигорский институт (филиал ) СКФУ

| 3 I BEI MATIO. |    |   |  |  |  |  |
|----------------|----|---|--|--|--|--|
| Зав. кафедрой  |    |   |  |  |  |  |
|                |    |   |  |  |  |  |
| " »            | 20 | Г |  |  |  |  |

VTREDWILLIO.

### Вопросы для коллоквиумов

(собеседования)

### по дисциплине «Устойчивое развитие региона»

### Базовый уровень

### Тема 1. История и предпосылки появления концепции устойчивого развития.

- 1. Идеи и глобальные модели Римского клуба.
- 2. Сценарии развития общества.
- 3. Взаимосвязь экологических, социальных и экономических проблем развития.

### Тема 2. Современные научные представления об устойчивом развитии.

- 1. Первая конференция ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972).
- 2. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992).
- 3. Глобальная повестка дня на 21 век (Agenda-21).

### Повышенный уровень

### Тема 1. История и предпосылки появления концепции устойчивого развития.

- 1. Доклад Д. Медоуза «Пределы роста».
- 2. Анализ всех сценариев развития общества.
- 3. Взаимосвязь экологических, социальных и экономических составляющих на примере субъектов Российской Федерации.

### Тема 2. Современные научные представления об устойчивом развитии.

- 1. Анализ проблемы в работах ученых и мыслителей 20 века.
- 2. Анализ документов перваой конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972 г.). и Рио-де-Жанейрскаой декларации по окружающей среде и развитию (Повестка дня на XXI век).
- 3. Анализ материалов Agenda-21.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если даны обоснованные, логично выстроенные ответы, отражающие знание как основной, так и дополнительной литературы по рассматриваемым темам; показано владение научной терминологией, про демонстрировано умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответы недостаточно полно обоснованы, отражают знание основной литературы по вопросам рассматриваемых тем, показано владение отдельной научной терминологией. Объяснение и трактовка практических ситуаций поверхностны.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответы поверхностные, студент демонстрирует необходимый минимум знаний по рассматриваемым темам, показывает фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответы демонстрируют незнание или минимальное знание основной литературы по рассматриваемым темам, неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной позиции.

### 2. Описание шкалы оценивания не предусмотрено учебным планом. Оценочный лист

| ФИО студента баллы | отве | росы<br>вого |   | изуч | вень<br>чения<br>овной<br>ерату | Í | прич | рытия<br>пинно-<br>ствен | - | цио | імуни<br>нная<br>ентац |   | ОТЕ<br>(ВО<br>ПОН<br>НОІ | нестн<br>вета<br>прос<br>выше<br>го<br>овня) | ы<br>эн- | Общие<br>баллы |
|--------------------|------|--------------|---|------|---------------------------------|---|------|--------------------------|---|-----|------------------------|---|--------------------------|--|----------|----------------|
|                    | 1    | 2            | 3 | 1    | 2                               | 3 | 1    | 2                        | 3 | 1   | 2                      | 3 | 1                        | 2  | 3        |                |
|                    |      |              |   |      |                                 |   |      |                          |   |     |                        |   |                          |  |          |                |
|                    |      |              |   |      |                                 |   |      |                          |   |     |                        |   |                          |  |          |                |

| Составитель |           |    | Г.Н. Рыкун |
|-------------|-----------|----|------------|
|             | (подпись) |    |            |
| « »         | 20        | Γ. |            |

# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Пятигорский институт (филиал ) СКФУ

| УТВЕРЖДАЮ: |                 |     |    |  |  |  |  |
|------------|-----------------|-----|----|--|--|--|--|
| Зав        | в. кафедрой_    |     |    |  |  |  |  |
|            |                 |     |    |  |  |  |  |
| <b>«</b>   | <b>&gt;&gt;</b> | 201 | Γ. |  |  |  |  |

### Темы сообшений

### по дисциплине «Устойчивое развитие региона»

Тема 3. Система принципов устойчивого развития региона.

### Базовый уровень

- 1. Система принципов устойчивого развития.
- 2. Триединая концепция устойчивого развития.
- 3. Концепция устойчивого развития РФ.
- 4. Индикаторы устойчивого развития субъектов России.

### Повышенный уровень

- 1. Устойчивое развитие с экономической, экологической и социальной точек зрения.
- 2. Критерии, характеризующие устойчивое развитие стран.
- 3. Модель оптимального сочетания всех компонентов для устойчивого развития.
- 4. Основные особенности перехода к устойчивому развитию Российской Федерации и в регионах.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется, если сообщение по заданной теме логично, отражает знания по рассматриваемым вопросам и владение научной терминологией. Студент демонстрирует умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, умение ясно строить устную речь.

Оценка «хорошо» выставляется, если сообщение по заданной теме недостаточно полно обосновано, но отражает знание по рассматриваемым вопросам и владение обучающегося научной терминологией. Объяснение и трактовка практических ситуаций поверхностны.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если сообщение поверхностное, обучающийся демонстрирует необходимый минимум знаний по рассматриваемому

вопросу. Фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если сообщение демонстрируют незнание или минимальное знание по рассматриваемому вопросу. Неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, ясно строить устную речь.

### 2.Описание шкалы оценивания не предусмотрено учебным планом.

## 3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя возможность проверки продукта самостоятельной работы обучающегося, представляющего собой краткое изложение в устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции, характеризующиеся готовностью к проектированию гостиничной деятельности.

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным и дополнительным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить устное сообщение по предлагаемым темам.

При проверке задания оцениваются: изложение мысли, логичность и последовательность, аргументацию (приведение убедительных фактов, наглядных примеров), изучение основной и дополнительной литературы, владение теоретическими основами проектирования.

### Шкала оценивания сообщения

| дескрипторы           | минимальный<br>ответ                              | изложенный,<br>раскрытый<br>ответ  | законченный,<br>полный ответ<br>(базовый<br>уровень)  | образцовый, примерный, достойный подражания ответ (повышенный уровень)  |
|-----------------------|---|--|---|---|
| Раскрытие<br>проблемы | Проблема<br>не раскрыта.<br>Отсутствуют<br>выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы, не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Составитель _         | (подпись)   | Г.Н.Рыку   | ун  |   |
| «»                    | 20  | Γ.   |   |   |

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Пятигорский институт (филиал ) СКФУ

|             | 3aı        | з. к            | афедрой ТиГД  |
|-------------|------------|-----------------|---------------|
|             |            |                 | И.В. Огаркова |
|             | <b>‹</b> ‹ | <b>&gt;&gt;</b> | 201 г.        |
| КЕЙС-ЗАДАЧА |            |                 |               |

### по дисциплине «Устойчивое развитие региона»

Тема 7. Возможности обеспечения устойчивого развития региона.

**Место кейса в структуре учебной дисциплины.** Кейс (учебная ситуации), позволяет соединить теорию с практикой, повысить познавательный интерес к изучаемой дисциплине, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений, Кейсу отводится место в структуре дисциплины в темах, основанных на проблемно-ситуационном анализе.

Сюжет: описание сути ситуации (информация).

**Информация, позволяющая понять развитие событий:** Экономическая \, экологическая и социальная ситуация в регионе.

### 1. Основные предпосылки разработки стратегии устойчивого развития в Северокавказском регионе.

При подготовке к первому вопросу «Основные предпосылки разработки стратегии устойчивого развития в Северокавказском регионе» следует исходить из решений Всемирного форума в Рио-де-Жанейро, которые трансформировались до уровня субъекта РФ. Более конкретно выполнение работы было основано на следующих документах:

- Указе Президента Российской Федерации № 440 от 01.04.96 "О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию";
- Постановлении Правительства РФ № 559 от 08.05.96 "О разработке проекта государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации";
- Методических материалах по разработке проекта государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации Минэкономики России (письмо № АШ-603/29-508 от 17.06.96);
- Проекте государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации;
- Соответствующих документах по проблемам окружающей среды и устойчивого развития, принятых Российско-Американской комиссией по экономическому и научнотехническому сотрудничеству;
- В рабочих группах по вопросам экологии, социальной сферы и экономики принимали участие работники СКФО, Государственного комитета по охране окружающей средыСКФО, сотрудники СКФУ, видные представители деловых кругов, профсоюзов, экологи, представители общественных движений. Распоряжением Администрации СКФО от 18.10.2016 № 930-рг была создана головная аналитическая рабочая группа по разработке указанной выше стратегии.

### 2 Основные тенденции в глобализации и регионализации стратегий устойчивого развития.

Подготовка вопроса требует рассмотрения конкретных разработанных стратегий и их сравнительного анализа. Следует рассмотреть опыт Нидерландов, ставших первой страной в мире, приступившей к реализации национальной программы устойчивого развития. Из этой программы следовало, что в части экологического планирования необходимо выбрать решение следующих задач:

- наделение экологической политики структурой и стратегической перспективой;
- интеграция деятельности всех министерств, вовлеченных в экологическое управление;
- привлечение общественности и целевых групп с определением их роли в политическом процессе;
  - способствование изменениям в производстве и потреблении.

Вслед за Нидерландами последовали и другие страны. Из множества стратегий целесообразно выбрать таковые для США и РФ, выполнить их сравнительный анализ. При проведении анализа следует обращать внимание на то, что:

- стратегия должна предполагать реальное участие и интеграцию всех секторов и быть нацелена на учет важных интересов и преодоление институциональной и политической разрозненности;
- стратегия должна концентрировать внимание на первостепенных проблемах и разрабатывать конечные цели, ключевые задачи и средства их решения;
- стратегия должна предусматривать максимально широкое участие в принятии решений;
- принятый подход должен быть гибким, поскольку рассматриваемые проблемы имеют сложную структуру и характеризуются неопределенностью, а политические действия и технологические действия со временем изменяются;
- ключевыми факторами успеха стратегии и неотъемлемой частью процесса являются мониторинг, оценка и извлечение уроков из опыта;
- разработка национальной стратегии устойчивого развития способствует развитию дееспособности общественных и других институтов, и поэтому должна быть организована таким образом, чтобы содействовать укреплению институциональной инфраструктуры, уточнять концепции и методы, развивать профессиональные навыки и компетентность и способствовать развитию общественного сознания.

Ключевыми моментами для Повесток –21 на муниципальном уровне являются:

- транссекторальный подход, который исходит из того, что для достижения успеха процесс становления местных Повесток–21 должен рассматриваться как единая задача, но предусматривающая интеграцию всех видов деятельности, осуществляемой муниципалитетами и другими субъектами общества на местном уровне;
- широкое общественное участие, которое необходимо поощрять, и оно должно включать женщин, молодежь, местные компании и другие общественные группы и сегменты. Эти группы представляют собой важный ресурс, поскольку они исполняют принятые решения и планы на каждодневном уровне.

Таким образом, реализация местных Повесток—21 может рассматриваться как деятельность по совершенствованию демократических принципов:

- комплексный подход, т.е. ясное представление о месте и роли муниципалитетов в общей картине, глобальном процессе, а именно «мыслить глобально, но действовать локально»;
- долгосрочная перспектива, заключающаяся в том, что лица, принимающие решения из расчета на более долгую перспективу, чем просто на срок, на который их избрали. Решения должны быть рассчитаны не на ближайшие 4-5 лет, а на устойчивость в течение будущих 50-100 лет;
  - поиск новых идей по решению жизнедеятельности муниципалитетов.

### Задание 1.

- рассмотреть причины и предпосылки разработки стратегии устойчивого развития Северокавказского региона;
- изучить цели, поставленные в разработанной программе;
- проанализировать возможности достижения поставленных целей;
- проанализировать возможности модернизации представленной стратегии под решение социально-экономических задач области в настоящий период.

При выполнении заданий рекомендуем придерживаться последовательности, предложенной в кейсе:

| № п/ | Ур   | овень   |
|------|--|---|
| П    | Базовый  | Повышенный  |
| 1.   | Рассмотреть различные индексы устойчивого развития, выбрав из них в качестве основного индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) как общепринятый в мировой практике. В 2013 г. по этому показателю (продолжительность жизни, уровень образования, душевой ВВП) Россия оказалась на 55 месте из 187 стран (ИРЧП = 0,788). Наиболее высокие значения ИРЧП в 2013 г. — у Норвегии (0,955), Австралии (0,938), США (0,937), Нидерландов (0,921), Германии (0,920). На каком месте по этому показателю Россия в 2016 году? | <ul> <li>реальный душевой ВВП (валовой</li> </ul>   |
| 2    | Проанализировать динамику миграции населения в городах по различным странам. Выявить основные причины этого процесса, которые подразделяются на экономические, демографические политические. культурные, технологические, социальные. Рассмотреть примеры субурбанизации, как одного из последствий роста городов и возникающие при этом проблемы.   | Рассмотреть примеры субурбанизации, как одного из последствий роста городов и возникающие при этом проблемы. Привести примеры муниципального экологического аудита. |

| 3 | Рассмотреть выбранные самостоятельно примеры региональных (муниципальных) стратегий устойчивого развития. Выполнить сравнительный анализ выбранных стратегий. | Провести анализ политики Евросоюза в области устойчивого развития с момента его создания по настоящее время. |
|---|---|--|
|   |   |  |

**Задание 2.** Группами по 5-6 человек собрать информацию по программам устойчивого развития в различных странах Европы.

- изучить основные тенденции процесса глобализации при разработке стратегий устойчивого развития;
- изучить основные требования к образованию в соответствии с процессами глобализации;
- рассмотреть примеры стратегий устойчивого развития на муниципальном уровне.

### Этапы работы с кейсом:

- 1.Знакомство с ситуацией, ее особенностями.
- 2. Выделение основной проблемы.
- 3. Проведение расчетов и анализа.
- 4. Предложение одного или нескольких вариантов решения задачи.
- 5. Обсуждение и анализ последствий принятия решения.
- 6. Оценка принятия решения.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если даны обоснованные, логично выстроенные ответы, отражающие знание как основной, так и дополнительной литературы по рассматриваемой проблеме; показано владение научной терминологией, продемонстрировано умение использовать теоретические знания при анализе проблемной ситуации и способность принимать ответственные решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответы недостаточно полно обоснованы, отражают знание основной литературы по вопросам рассматриваемой проблемы, показано владение отдельной научной терминологией. Объяснение и трактовка практических ситуаций поверхностны.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответы поверхностные, студент демонстрирует необходимый минимум знаний по рассматриваемой проблеме, показывает фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответы демонстрируют незнание или минимальное знание основной литературы по рассматриваемой проблеме, неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной позиции.

### 2.Описание шкалы оценивания не предусмотрено учебным плано

## 3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя анализ проблемной ситуации, принятие решений, позволяющие осуществить контроль усвоения учебного материала по рассматриваемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции, формирующие способность к анализу, синтезу, обобщению различных источников информации в рамках профессиональной деятельности. Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным и дополнительным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо решить проблемузадачу и подготовить устный ответ по предлагаемым вопросам. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами, статистическими данными и т.д.

При проверке задания собеседования оцениваются:

- качество ответа (последовательность изложения, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия темы;
- -уровень изучения основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой;
  - уровень раскрытия причинно-следственных связей;
  - коммуникационная ориентация (культура речи, манера общения )
  - способность принимать ответственные решения.

### Лист оценивания

|          | Понимание   | Выбор       | Речь          | Анализ сути | Понимание   |
|----------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| ФИО      | проблемы    | принимаемог | грамотная,    | принимаемог | проблемы    |
| студента | ситуации    | о решения   | ясная, точная | о решения   | ситуации    |
|          | (базовой    |             |               |             | (повышенный |
|          | части)      |             |               |             | уровень)    |
| баллы    | 0 - 0.5 - 1 | 0 - 0.5 - 1 | 0 - 0.5 - 1   | 0 - 0.5 - 1 | 0 - 0.5 - 1 |
|          |             |             |               |             |             |
|          |             |             |               |             |             |

| Составитель |           | Г.Н.Рыкун |
|-------------|-----------|-----------|
|             | (подпись) |           |
| « »         | 20        | Γ.        |

# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Пятигорский институт (филиал) СКФУ

| УТВЕРЖД       | <b>ДАЮ:</b> |    |
|---------------|-------------|----|
| Зав. кафедрой |             |    |
|               |             |    |
| « »           | 20          | Γ. |

#### ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

### Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности

#### 3нать

- 1. Особенности понятия «устойчивое развитие».
- 2. История возникновения понятия «устойчивое развитие».
- 3. Первые глобальные модели и международные соглашения в области окружающей среды и развития.
- 4. Современные научные представления об устойчивом развитии.
- 5. Проблема использования природных ресурсов.
- 6. Проблема загрязнения окружающей среды.
- 7. Социально-экономические проблемы устойчивого развития
- 8. Глобализация и ее последствия.
- 9. Триединая концепция устойчивого развития.
- 10. Критерии и показатели устойчивого развития.
- 11. Концептуальные основы модели устойчивого развития индустрии гостеприимства.
- 12. Индикаторы устойчивого развития субъектов России.
- 13. Моделирование влияния инвестиционной привлекательности на устойчивое развитие индустрии гостеприимства.
- 14. Основные принципы устойчивого развития индустрии гостеприимства.
- 15. Теоретические основы устойчивого развития туризма и гостиничного бизнеса в регионе.
- 16. Глобальная проблема отходов: генезис, содержание, возможные пути решения.
- 17. Глобализация мирового сообщества: суть и значение для индустрии гостеприимства.
- 18. Стратегия устойчивого развития туризма в России: преемственность и обновление.
- 19. Роль правительственных и общественных организаций на пути к устойчивому развитию туризма.
- 20. Принципы деятельности в индустрии гостеприимства на основе глобального этического кодекса туризма.

- 21. Система управления устойчивым развитием санаторно-курортного комплекса.
- 22. Регион как социально-экономическая система и как объект управления.
- 23. Оценка устойчивости развития санаторно-курортного комплекса.
- 24. Развитие регионального туризма на принципах устойчивого развития.
- 25. Развитие регионального гостиничного бизнеса на принципах устойчивого развития.
- 26. Оценка устойчивости развития региональных средств размещения.
- 27. Устойчивое развитие индустрии гостеприимства как фактор эффективного развития региона.
- 28. Создание новых туристских и гостиничных продуктов как продвижение идей устойчивого развития.
- 29. Проблемы реального обеспечения устойчивого развития санатарно-курортного комплекса.
- 30. Взаимосвязь динамики инвестиционных процессов и устойчивости средств размещения.
- 31. Формирование системы продвижения и позиционирования гостиничных продуктов и услуг в контексте устойчивого развития.
- 32. Анализ туристско-рекреационных свойств курортов как основа устойчивого развития.
- 33. Концепция устойчивого развития как основной фактор развития курортов в XXI веке.
- 34. Концепты устойчивого развития: фаталистические и прогрессивные.
- 35. Проекты как продвижение идей устойчивого развития индустрии гостеприимства.
- 36. Особенности управления устойчивым развитием санаторно-курортных комплексов.
- 37. Устойчивое развитие основа формирования нового туристского мировоззрения в регионе
- 38. Международный опыт устойчивого развития индустрии гостеприимства и возможности его внедрения в России.
- 39. Принципы устойчивого развития туризма в регионе как инструмент решения экологических и социально-экономических проблем.
- 40. Государственно-частное партнерство как основа устойчивого развития индустрии гостеприимства.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если даны обоснованные, логично выстроенные ответы, отражающие знание как основной, так и дополнительной литературы по рассматриваемым темам; показано владение научной терминологией, про демонстрировано умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответы недостаточно полно обоснованы, отражают знание основной литературы по вопросам рассматриваемых тем,

показано владение отдельной научной терминологией. Объяснение и трактовка практических ситуаций поверхностны.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответы поверхностные, студент демонстрирует необходимый минимум знаний по рассматриваемым темам, показывает фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответы демонстрируют незнание или минимальное знание основной литературы по рассматриваемым темам, неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной позиции.

### 2. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 ( $20 \le S_{3\kappa3} \le 40$ ), оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной.

| TTT                  | U              | _       |          |           | U                 |
|----------------------|----------------|---------|----------|-----------|-------------------|
| Шкала соответствия   | пеитингового   | оаппа   | экзамена | э-оаппь   | нои системе       |
| HIRWIG COOLDCICIDIII | peninin oboi o | Casisia | Justine  | 5 Casisib | iioii ciici ciiic |

| Рейтинговый балл по дисциплине | Оценка по 5-балльной системе |
|--------------------------------|------------------------------|
| 35 – 40                        | Отлично                      |
| 28 – 34                        | Хорошо                       |
| 20 - 27                        | Удовлетворительно            |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются 3 вопроса. На подготовку к ответу на экзаменационный билет студенту отводится 30 минут.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- пассивность участия в групповой работе;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.

| Coc        | тавитель        | И.О. Фамилия |  |  |
|------------|-----------------|--------------|--|--|
|            |                 | (подпись)    |  |  |
| <b>‹</b> ‹ | <b>&gt;&gt;</b> | 20 г.        |  |  |