

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 15.09.2023 09:34:08

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УППиК

_____ К.Д. Ванян

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 5 семестре

Уголовно-исполнительное право

40.03.01. Юриспруденция

уголовно-правовой

бакалавр

очная

2021

Введение

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Уголовно-исполнительное право».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Уголовно-исполнительное право» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

Разработчик Парфейников И.С., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании выпускающей кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Ванян К.Д., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики.

Захарян О.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Парфейников И.С. канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Экспертное заключение: ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО.

Срок действия ФОС _____ учебный год

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

По дисциплине – Уголовно-исполнительное право
Направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) – уголовно-правовой
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения – очная
Год начала обучения 2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формиро вания компетен ции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенн ый
ПК-5	8, 10, 14	текущий	устный	Вопросы для собеседования	5	4

Составитель _____ И.С. Парфейников

«__» _____ 20__ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УППиК

_____ К.Д. Ванян

«__» _____ 2021 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Уголовно-исполнительное право»

Базовый уровень

Тема 8. Социально-правовое назначение и понятие контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

1. Виды государственного контроля за деятельностью персонала учреждения и органов, исполняющих наказание.

Тема 10. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы и ареста. Исполнение наказания в отношении осужденных военнослужащих

1. Система учреждений и органов, исполняющих наказания

Тема 14. Правовое регулирование освобождения от отбывания наказания. Контроль за освобожденными от отбывания наказания

1. Виды освобождения от отбывания наказания

2. Освобождение вследствие отбытия срока наказания, назначенного по приговору суда

3. Освобождение в связи с отменой приговора суда с прекращением дела производством

Продвинутый уровень

Тема 8. Социально-правовое назначение и понятие контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

1. Формы международного контроля

Тема 10. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы и ареста. Исполнение наказания в отношении осужденных военнослужащих

1. Социально-правовое назначение и понятие контроля за деятельностью

персонала учреждений и органов, исполняющих наказания

Тема 14. Правовое регулирование освобождения от отбывания наказания. Контроль за освобожденными от отбывания наказания

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
2. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в

установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции:
ПК-5.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является — уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 67,5 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студен та	Умение анализи ровать	Умение отстаива ть свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литерату рой самостоя тельно	Умение использо вать получен ные знания на	Уровень самооцен ки	Итоговы й балл
----------	---------------------	-----------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------	--	--	---------------------------	-------------------

							практике		

Составитель _____ И.С. Парфейников

«__» _____ 20__г.