

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.10.2023 15:07:05

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки/специальность

Квалификация выпускника

Форма обучения

Учебный план

Изучается во 2 семестре

Основы научно-исследовательской работы

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

бакалавр

очная

2021 г.

Предисловие

1. Назначение фонд оценочных средств устанавливает соответствие уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым направлениям подготовки высшего образования.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Методика научно-исследовательской работы» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № _____ от «___» _____ г.
3. Разработчик Галдин Евгений Владимирович, кандидат филологических наук, доцент кафедры дизайна.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры дизайна Протокол №____ от «___» _____ г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой дизайна Протокол №____ от «___» _____ г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Галина Михайловна Данилова-Волковская, зав. кафедрой дизайна;

Левченко Елена Сергеевна, доцент кафедры дизайна.

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и образовательной программе по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды».

Г.М. Данилова-Волковская
(подпись)

7. Срок действия ФОС _____ год

*Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации*

Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Профиль	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Учебный план	2021г.

Фонды оценочных средств, позволяющие оценить уровень сформированности компетенций, размещен в УМК дисциплины на кафедре дизайна и представлен следующими компонентами:

Код оцениваемой компетенции и (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество Заданий для каждого уровня	
					Базовый	Повышенный
УК-1	1-3	текущий	устный	Тематика научных проектов	7	7
УК-1	1-3	Промежуточный (зачёт)	устный	Вопросы для собеседования	18	36

Составитель _____ *Е.В.Галдин*
(подпись)

«__» _____ 201__г

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2021г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: *«Основы научно-исследовательской работы»*

Базовый уровень

Знать:

1. Философско-психологические, системотехнические основания методологии.
2. Методология как средство рационализации и оптимизации деятельности
3. Структура научного знания и научные профили.
4. Формы организации научного знания.
5. Особенности научной деятельности
6. Теория в системе форм научного знания. Взаимосвязь теории и эмпирии. Возможности подтверждения и проверки теории.
7. Понятия, категории и структура научного исследования.
8. Этические принципы исследователя.
9. Искусство, техника, наука: специфика содержания и структур
10. Функции и значение науки.

Уметь, владеть:

1. Какую роль в исследовании играет полемика? Назовите правила проведения полемики.
2. Какие возникают проблемы при использовании общенаучных методов в практике исследования систем управления?
3. От чего зависит выбор стратегии доказательства и обоснования?
4. Какие проблемы текущего управления можно исследовать методами SWAT-анализа?
5. В каких случаях наиболее приемлемо использование методов SWAT-анализа?
6. Каким образом класс исследуемой проблемы влияет на выбор методов исследования?
7. Какую роль играют методы интуитивного поиска в системе методов исследования управления?
8. Чем определяется выбор и использование различных стратегий интуитивного поиска?

Повышенный уровень

Знать:

1. Философско-психологические, системотехнические основания методологии.
2. Методология как средство рационализации и оптимизации деятельности
3. Структура научного знания и научные профили.
4. Формы организации научного знания.
5. Особенности научной деятельности
6. Теория в системе форм научного знания. Взаимосвязь теории и эмпирии. Возможности подтверждения и проверки теории.
7. Понятия, категории и структура научного исследования.
8. Этические принципы исследователя.

9. Искусство, техника, наука: специфика содержания и структур
10. Функции и значение науки.
11. Истинность и научность.
12. Научная деятельность во вненаучных сферах.
13. Наука как профессия.
14. Критерии разграничения научных, вненаучных и антинаучных познавательных представлений
15. Критерии научности эмпирических и теоретических познавательных представлений.
16. Назовите принципы работы исследователя с фактами.
17. Какие черты характеризуют факты, что надо учитывать при поиске и отборе фактов?
18. Как соотносятся понятия факта и информации? В чем проявляется информативная емкость факта?
19. Содержание, этапы инструменты и приемы осуществления научно-исследовательского проекта.
20. Проблема исследования. Проблема в теории и эмпирии. Соотношение проблемы и проблемной ситуации.
21. Гипотеза магистерского исследования. Формулировка, методы подтверждения и проверки.
22. Научные аспекты и процессы подготовки магистерской диссертации

Уметь, владеть:

1. Какую роль в исследовании играет полемика? Назовите правила проведения полемики.
2. Какие возникают проблемы при использовании общенаучных методов в практике исследования систем управления?
3. От чего зависит выбор стратегии доказательства и обоснования?
4. Какие проблемы текущего управления можно исследовать методами SWAT-анализа?
5. В каких случаях наиболее приемлемо использование методов SWAT-анализа?
6. Каким образом класс исследуемой проблемы влияет на выбор методов исследования?
7. Какую роль играют методы интуитивного поиска в системе методов исследования управления?
8. Чем определяется выбор и использование различных стратегий интуитивного поиска?
9. Какие существуют стратегии интуитивного поиска решений?
10. Как строится взаимодействие исследователей в группах "мозгового штурма"?
11. Какие существуют технологические схемы использования метода "мозгового штурма"?
12. Для каких проблем метод "мозгового штурма" оказывается наиболее эффективным?
13. В чем проявляется стратегия исследовательского мышления?
14. Как используются методы трансформации при проектировании концепции

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно

правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответы на вопросы по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, описочные ошибки и пр.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие	7	15
2.	Практическое занятие	12	15
3.	Практическое занятие	14	15
Итого за семестр			55
Итого			55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме **экзамена** предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от **20** до **40** ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка **меньше 20** баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

*Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине
в оценку по 5-балльной системе*

<i>Рейтинговый балл по дисциплине</i>	<i>Оценка по 5-балльной системе</i>
88 – 100	<i>Отлично</i>
72 – 87	<i>Хорошо</i>
53 – 71	<i>Удовлетворительно</i>
<53	<i>Неудовлетворительно</i>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя регулярный устный опрос в течение 9 семестра по заранее заданным темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

Индекс	Формулировка:
УК-1	– Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 22,5 часа самостоятельной работы.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Составитель _____ *Е.В.Галдин*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2021г.

Темы индивидуальных научных проектов
по дисциплине «Методика научно-исследовательской работы»

Индивидуальные научные задания (проекты):

Базовый:

1. Системный анализ.
2. Моделирование.
3. Эксперимент.
4. Психологические и социологические методы исследования.
5. Роль и значение психологического и социологического инструментария в исследованиях.
6. Тестирование и требования к проведению тестирования.
7. Специфика анкетирования, интервью, беседы и группового опроса.

Повышенный:

8. Наблюдение и его исследовательские возможности.
9. Метод анализа результатов деятельности.
10. Проблемы интерпретации полученных результатов.
11. Методы, основанные на применении знаний и интуиции специалистов: методы коллективных экспертных оценок, методы индивидуальных экспертных оценок.
12. Факторы выбора темы.
13. Информационное обеспечение темы исследования.
14. Диагностика «качества» темы исследования.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы,

все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если все задания сданы во время в требуемом объеме и качестве.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не выполнил все задания в поставленный срок, работы выполнены на низком уровне исполнительского мастерства, работа композиционно неграмотна.

2. Описание шкалы оценивания

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
4.	Практическое занятие	7	15
5.	Практическое занятие	12	15
6.	Практическое занятие	14	15
Итого за семестр			55
Итого			55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в

диапазоне от **20** до **40** ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка **меньше 20** баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

<i>Рейтинговый балл по дисциплине</i>	<i>Оценка по 5-балльной системе</i>
88 – 100	<i>Отлично</i>
72 – 87	<i>Хорошо</i>
53 – 71	<i>Удовлетворительно</i>
<53	<i>Неудовлетворительно</i>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

Индекс	Формулировка:
УК-1	– Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 24 часа самостоятельной работы.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Для подготовки используется следующая литература:

Основная литература:

1. Барчуков И.С. Методы научных исследований в туризме [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов по спец. "Социал.-культур. сервис и туризм"/И. С. Барчуков.- М.: Академия, 2008.-224 с.-Высшее профессиональное образование) .-Библиогр. : с.216-217
2. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформление [Текст]: учеб.- метод. пособие/И. Н. Кузнецов.-4-е изд., перераб. и доп.- М.: Дашков и К, 2008.-488 с.

3. Новиков А.М. Методология научного исследования [Текст]:учеб.-метод. пособие/А. М. Новиков, Д. А. Новиков.-М.:ЛИБРОКОМ,2010.-280 с. .-Библиогр. : с. 270-275
4. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы [Текст]:учеб. пособие для бакалавров, магистров и аспирантов гуманитар.дисциплин/А. В.Павлов ; Тюмен. гос. ун-т.-М.:Флинта : Наука,2010.-344 с..-Библиогр. : с. 343

Дополнительная литература:

1. Вопросы теории познания и методологии научного исследования [Текст]:[сб. ст]/отв. ред.-Л.:Изд-во ЛГУ,1969.-124 с.
2. Зотов А. Ф. Структура научного мышления [Текст]/А. Ф. Зотов.-М.:Политиздат,1973.-184 с.-(Над чем работают, о чем спорят философы)
3. Методологические проблемы научного исследования [Текст]:[сборник]/сост. А. Т. Москаленко.- Новосибирск:Наука,1984.-320 с.
4. Новикова С. С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе [Текст]:учеб. пособие для студентов вузов по направлению подгот. и спец. "Социал. работа"/С. С.Новикова, А. В. Соловьев.-М.:Акад. Проект: Фонд "Мир",2006.-496 с.-(Gaudeamus).-(Учебное пособие для высшей школы) .-Библиогр. в конце гл..-Рек. Учеб.- метод. об-нием.
5. Поппер Карл. Логика научного исследования [Текст]/К. Поппер ; пер. с англ. под общ. ред. В. Н.Садовского.-М.:Республика,2004.-447 с.-(Мыслители XX века)
6. Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для студентов вузов.- М.:Юнити-Дана,1999.-317с.

Интернет-ресурсы:

1. Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rucont.ru/>
2. Электронная библиотека BOOK.ru [Электронный ресурс]/ ЭБС BOOK.ru. Режим доступа: <http://www.book.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека online» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>
4. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://aclient.integrum.ru/>

Составитель _____ *Е.В.Галдин*