

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна  
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета  
Дата подписания: 23.09.2023 13:17:53  
Уникальный программный ключ:  
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Зав. кафедрой ГПП

\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенок  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Арбитражный процесс
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Гражданско-правовой Уголовно-правовой Государственно-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очно-заочное
Год начала обучения	2020 год

	Астр.	
	часов	
Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	27 ч.	
Из них:		
Лекций	13,5 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	13,5 ч.	
Самостоятельной работы	54 ч.	
Зачет с оценкой 8 семестр		

Дата разработки: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

3. Разработчик: Афанесян К.К., доцент кафедры гражданского права и процесса

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой конституционного и административного права, протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Ю.Н. Слепенок

А.В. Мильков

Н.В. Исаков

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенок

7. Срок действия ФОС: 1 год.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

По дисциплине  
Направление подготовки  
Направленность (профиль)

Арбитражный процесс  
40.03.01 Юриспруденция  
Гражданско-правовой  
Уголовно-правовой  
Государственно-правовой

Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Год начала обучения

бакалавр  
Очно-заочное  
2020 год

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
<b>8 семестр</b>						
ОПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-13	17, 18	текущий	устный	Вопросы для собеседования	4	2
ОПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-13	1,7	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для докладов	10	7

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Зав. кафедрой ГПП

\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

**По дисциплине «Арбитражный процесс»**

**Базовый уровень**

**Тема 17. Исполнение решений арбитражного суда**

1. Понятие исполнительного производства
2. Органы, осуществляющие исполнение актов арбитражных судов.

**Тема 18. Производство по делам об отмене решений третейских судов**

1. Принудительное обеспечение арбитражным судом иска, рассматриваемого третейским судом
2. Основания и механизм отмены арбитражным судом решения третейского суда

**Повышенный уровень**

**Тема 17. Исполнение решений арбитражного суда**

1. Участники исполнительного производства

**Тема 18. Производство по делам об отмене решений третейских судов**

1. Процедура выдачи арбитражным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются

ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-13.

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Арбитражный процесс», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Арбитражный процесс», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 25,8 часов. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач

исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

#### 4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ** Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорск

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Зав. кафедрой ГПП

\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенок

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»**

**Базовый уровень**

**Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству**

1. Значение, цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству
2. Процессуальные действия по подготовке дела

**Тема 13. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел**

1. Особое производство в арбитражном процессе
2. Установление фактов, имеющих юридическое значение
3. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)
4. Процедура разбирательства дел о банкротстве в суде

**Тема 14. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции**

1. Право апелляционного обжалования
2. Рассмотрение дел в апелляционной инстанции

**Тема 18. Производство по делам об отмене решений третейских судов**

1. Принудительное обеспечение арбитражным судом иска, рассматриваемого третейским судом
2. Основания и механизм отмены арбитражным судом решения третейского суда

**Повышенный уровень**

**Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству**

1. Предварительное судебное заседание
2. Судебные извещения

**Тема 13. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел**

1. Упрощенное производство. Сущность упрощенного производства
2. Процессуальный порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

**Тема 14. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции**

1. Полномочия суда апелляционной инстанции
2. Постановление апелляционной инстанции

## **Тема 18. Производство по делам об отмене решений третейских судов**

1. Процедура выдачи арбитражным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

### **1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

### **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по

вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные и профессиональные компетенции: способностью работать на благо общества и государства (ОПК-2); способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5); способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6); способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Арбитражный процесс», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Арбитражный процесс», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
  - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
  - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
  - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
  - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

#### 4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.