

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 12:32:52

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
«_____» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

По дисциплине

Философия

Направление подготовки

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Направленность (профиль)

Проектирование городской среды

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

Очно-заочная

Учебный план

2020

Объем занятий. Итого: 81 ч. 3 з.е.

В том числе аудиторных 18 ч.

Из них:

Лекций 9 ч.

Лабораторных работ - ч.

Практических занятий 9 ч.

Самостоятельной работы 63 ч.

Зачет 1 семестр

Дата разработки: «__» _____ 2020 г.

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Философия». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине «Философия» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Философия» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № от «__» _____ г.

3. Разработчик: Крюкова Людмила Васильевна, доцент кафедры истории и философии права

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, Протокол №__ от «__» _____ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой государственного и муниципального управления, Протокол №__ от «__» _____ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права

Болотова У.В., доцент кафедры истории и философии права.

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«__» _____

_____ (Бондаренко Н.Г.)

_____ (Болотова У.В.)

7. Срок действия ФОС _____

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Учебный план	2020
Изучается в 1 семестре	

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
						Базовый уровень	Повышенный уровень
УК-1; УК-5	1,3,5,7,9,11	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	14	14
УК-1; УК-5	1-12	собеседование	текущий	устный	Темы докладов	15	15
УК-1; УК-5	5	собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	3	1

Составитель _____ Л.В.Крюкова

« ____ » _____ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
« ____ » _____ 2020 г.

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Философия»**

Базовый уровень

Тема № 1 Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества.

1. Философия как особая форма общественного сознания, самосознание эпохи, специфический способ духовно-теоретического освоения мира и человека в их взаимодействии.
2. Философия как вид мировоззрения: исторические типы мировоззрения.
3. Предмет философии.

Тема № 3 Философия Античности.

1. Характеристика философии Древней Греции.

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени (XVII–XVIII вв.).
2. Эмпиризм и рационализм – главные направления философии Нового времени. Ф. Бэкон.

Тема № 7 Немецкая классическая философия.

1. Критическая философия И. Канта. Понятие трансцендентального субъекта. Рассудок и разум. Идеи чистого разума.
2. Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля. Система и метод философии Гегеля. Философия природы. Философия духа. Исторические судьбы гегелевской философии.

Тема № 9 Русская философская мысль.

1. История русской философии. Славянофильство и западничество.
2. «Философия общего дела» Н. Ф. Федорова.
3. Философские воззрения великих русских писателей – Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

Тема № 11 Философская категория «Бытие». Материя и движение.

1. Понятие бытия в философии. Уровни бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия.
2. Пространство и время как всеобщие формы бытия.
3. Материя и основные формы ее существования. Атрибутивные свойства материи: движение, пространство, время, отражение, системность.

Повышенный уровень

Тема № 1 Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества.

1. Функции философии: мировоззренческие (гуманистическая, социально-аксиологическая, культурно-воспитательная, отражательно-информационная) и методологические (эвристическая, логико-гносеологическая, интегрирующая).
2. Многообразие философских проблем и их классификация: онтологические, гносеологические, аксиологические, праксиологические.

Тема № 3 Философия Античности.

1. Своеобразие философствования и философского метода Сократа.
2. Учения Платона.
3. Философия Аристотеля.

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Рационализм Р. Декарта.
2. Дж. Локк - сенсуалистическая трактовка опыта и «чистого разума».

Тема № 7 Немецкая классическая философия.

1. Философия Л.Фейербаха.

Тема № 9 Русская философская мысль.

1. «Философия всеединства» Вл. Соловьева.
2. Экзистенциально-религиозная философия Н. А. Бердяева.
3. Философия русского космизма.

Тема № 11 Философская категория «Бытие». Материя и движение.

1. Многообразие форм движения материи и диалектика их взаимодействия.
2. Всеобщие и специфические свойства пространства и времени. Сущность и явление.
3. Детерминационные связи бытия: причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным

55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5.

Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться учебной литературой, глобальной сетью Интернет, методическими пособиями.

При проверке задания, оцениваются:

- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова

«___» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Зав. кафедрой истории и
философии права
_____ Бондаренко Н.Г.
« ____ » _____ 2019 г.

Темы докладов
по дисциплине «Философия»

Базовый уровень

1. Специфика философского знания: философия и наука.
2. Зарождение и особенности античной философской мысли.
3. Августин Блаженный – выразитель идей средневековой патристики.
4. Философские взгляды Фомы Аквинского и современность.
5. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени.
6. Философия Ф. Бэкона.
7. Философия Р. Декарта.

8. Философские взгляды Дж. Локка.
9. Философские воззрения Т. Гоббса.
10. Критическая философия И. Канта.
11. Система и метод философии Гегеля.
12. Философия марксизма.
13. А. Шопенгауэр. Мир как воля и представление.
14. «Философия общего дела» Н. Ф. Федорова.
15. Философия «всеединства» В. С. Соловьева.

Повышенный уровень

1. Религиозная философия Н. А. Бердяева.
2. Основные течения западной философии XX века.
3. З. Фрейд и фрейдизм.
4. Концепции истины в истории философии.
5. Культура и цивилизация: специфика цивилизация Востока и Запада.
6. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии.
7. Место Платона в истории философии.
8. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения.
9. Проблема метода познания в философии Нового времени.
10. Субъективный идеализм (Д. Юм, Дж. Беркли).
11. Позитивизм в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер).
12. Идеал «сверхчеловека» Ф. Ницше.
13. П. Я. Чаадаев об исторической судьбе России.
14. Проблема человека в философии XX века (экзистенциализм, персонализм, философская антропология).
15. Идея В. И. Вернадского о ноосфере и ее актуальность.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если материал излагается последовательно и грамотно, студент умеет делать необходимые обобщения и выводы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме докладов; подготовка доклада; защита доклада.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы: изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме
- глубина проработки материала
- правильность и полнота использования источников.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова
« ____ » _____ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТИД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
« _____ » _____ 2019 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Философия»

Базовый уровень

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени (XVII–XVIII вв.).
2. Эмпиризм и рационализм – главные направления философии Нового времени. Ф. Бэкон.
3. Рационализм Р. Декарта.

Повышенный уровень

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Дж. Локк - сенсуалистическая трактовка опыта и «чистого разума».

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он знает философские концепции выдающихся представителей философской мысли; теоретические основы философии; умеет давать философскую оценку культурно-исторических событий и фактов социальной действительности, разбираться в основных проблемах онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; владеет навыками самостоятельного анализа философских проблем.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает основные этапы развития мировой философской мысли; наиболее важные категории онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; умеет ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни; делать философские обобщения на основе частных наук, общественной практики и личного опыта; владеет философским понятийным аппаратом; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент знает основные этапы развития мировой философской мысли; умеет ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни; владеет философским понятийным аппаратом;

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает философские концепции выдающихся представителей философской мысли; теоретические основы философии; не умеет давать философскую оценку культурно-исторических событий и фактов социальной действительности, разбираться в основных проблемах онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; не владеет навыками самостоятельного анализа философских проблем.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1; УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться учебной литературой, глобальной сетью Интернет, методическими пособиями.

При проверке задания, оцениваются:

- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2019 г.