

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского высшего образования

федерального университета «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Дата подписания: 21.09.2023 11:33:36 Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
ИСТИД (филиала) СКФУ в г. Пятигорске

М.В. Мартыненко

«__» _____ 20__ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ ИСКУССТВ

Направление подготовки/специальность **07.03.03 Дизайн архитектурной среды**

Направленность (профиль)/специализация

Квалификация выпускника **Бакалавр**

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2020**

Изучается в **1,2** семестре

СОГЛАСОВАНО:

Зав. выпускающей кафедрой дизайна
Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 20__ г.

Рассмотрено УМК ИСТИД (филиал)

СКФУ в г. Пятигорске

Протокол №__ от «__» _____

Председатель УМК ИСТИД (филиал)

СКФУ в г. Пятигорске

А.Б. Нарыжная

РАЗРАБОТАНО:

Зав. кафедрой дизайна

Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 20__ г.

Доцент кафедры дизайна

Галдин Е.В.

«__» _____ 20__ г.

Пятигорск, 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 20__ г..

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Направленность
(профиль)/специализация

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2020**

Изучается в **1, 2** семестре

	Акад. часов	з.е
Объем занятий: Итого	180.00	5.00
В том числе аудиторных	34.00	
Из них:		
Лекций	-	
Практических занятий	34.00	
Самостоятельной работы	146.00	
Контроль		
Реферат	2 семестр	1.00
Экзамен	2 семестр	36

Дата разработки: «__» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 20__ г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине: «История искусств»

Базовый уровень

Тема 1. Искусство Востока, особенности развития искусства в Америке и Африке.
Особенности развития искусства в различных регионах мира.

1. Взаимосвязь всемирной истории и истории искусства
2. История и развитие искусства от древности до наших дней, основные этапы

Тема 2. Искусство кочевников от Байкала до Черного моря (VIII-II вв. до н. э.) Скифы.

1. Связь с греческими колониями, культурное влияние Ирана
2. Эпоха неолита

Тема 3. Дерево, мебель из гробницы Тутанхамона. Носилки, кресло, ларец для драгоценностей.

1. Исключительная роль культуры Древнего Египта
2. Ювелирное дело

Тема 4. Четыре стиля древнеримских росписей.

1. Взаимосвязь всемирной истории и истории искусства
2. Предметный мир древних римлян и греков

Тема 5. Предметная культура Востока (Китай)

1. Предметный мир Японии
2. Предметный мир Индии

Тема 6. Посуда Готической эпохи (XII-XV вв.), характерные черты.

1. Романская эпоха (X-XII вв)
2. Готическая эпоха (XII-XV вв)

Тема 7. Посуда эпохи Возрождения XV в.

1. Четкость, простота интерьеров эпохи Возрождения XV век
2. Мелкие предметы убранства

Тема 8. Особенности технического прогресса и промышленного подъема в США после Первой мировой войны

1. Германский Веркбунд (1907)
2. Баухауз, Вхутеин.

Повышенный уровень

Тема 1. Искусство Востока, особенности развития искусства в Америке и Африке. Особенности развития искусства в различных регионах мира.

1. Философско-религиозный характер искусства
2. Уровень развития художественной жизни различных регионов мира, взаимосвязь и совпадение отдельных эпох истории искусств с эпохами всемирной истории

Тема 2. Искусство кочевников от Байкала до Черного моря (VIII-II вв. до н. э.) Скифы.

1. Анималистические мотивы.
2. Украшение жилища и предметного мира в первобытную эпоху.

Тема 3. Дерево, мебель из гробницы Тутанхамона. Носилки, кресло, ларец для драгоценностей.

1. Расписная керамика
2. Предметная утварь древних египтян

Тема 4. Четыре стиля древнеримских росписей.

1. Применение орденной системы
2. Роспись и фрески древних римлян и греков

Тема 5. Предметная культура Востока (Китай)

1. Формы китайской мебели
2. Влияние на китайское декоративное искусство кочевых народов, буддийского искусства

Тема 6. Посуда Готической эпохи (XII-XV вв), характерные черты.

1. Характерные особенности мебели Средневековья
2. Мебель романской эпохи, важные элементы интерьера.

Тема 7. Посуда эпохи Возрождения XV в.

1. Итальянская мебель XV
2. Каноны выстраивания предметов в интерьере

Тема 8. Особенности технического прогресса и промышленного подъема в США после Первой мировой войны.

1. США после ПМВ
2. Лоуи (отец коммерческого дизайна)

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на семинарских занятиях.

Оценка «не зачтено» Выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в

установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя регулярный устный опрос в течение семестра по заранее заданным темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенцию:

Индекс	Формулировка:
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-6	способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 61 часа самостоятельной работы.

При подготовке к собеседованию студенту предоставляется право пользования подготовленными им материалами

При проведении собеседования оцениваются: умение вести беседу, грамотность, последовательность и рациональность изложения материала.

Составитель _____ Е.В.Галдин
(подпись) « ____ » _____ 20 __ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2020г.

Вопросы для дискуссионных тем круглого стола

по дисциплине

История искусств

Базовый уровень

Тема 2. Культура первобытного общества.

1. Культура Кукутени – Триполье территории Румынии (3 тыс. до н. э.).

Тема 6. Становление научно - технического прогресса; предметный мир и промышленное производство

1. Германский Веркбунд (1907).
2. Лоуи (отец коммерческого дизайна).

Повышенный уровень

Тема 2. Культура первобытного общества.

1. Культура Латен (5-1 вв. до н.э.) расцвет искусства кельтов.
2. Эпоха неолита (6-2 тыс. до н.э.) - резьба по камню и керамике.

Тема 6. Становление научно - технического прогресса; предметный мир и промышленное производство.

1. США после ПМВ.
2. Преодоление экономического кризиса.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» - выполнены все требования к участию в работе круглого стола: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, студент активно задает вопросы, участвуя в дискуссии и отстаивая авторскую позицию.

Оценка «хорошо» -основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований.

В частности: студент пассивен, не активно участвует в работе круглого стола, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки; отсутствуют логические переходы в ходе ответа.

Оценка «неудовлетворительно» - студент не активен, отказывается отвечать на поставленные вопросы или обнаруживается существенное непонимание им проблемы.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который умеет под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи.

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

Оценка «не зачтено» Выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Структура круглого стола позволят проверить:

Индекс	Формулировка:
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-6	способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: дискуссия по вопросам, предлагаемым к практическим занятиям.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в целом по 4 часа и подробное изложение по задаваемому вопросу.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования методическими материалами, конспектами тем, дополнительной литературой.

При проверке задания, оцениваются:

- применение знаний и навыков полученных в ходе изучения дисциплины;
- всесторонний подход к изложению заданных вопросов.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Соответстви е содержанию раскрытия вопроса	Грамотность , четкость и последовател ьность изложения материала	Аргументир ованность ответа студента	Умение анализиро вать получены е результат ы	Способн ость студент а ответчат ь на дополни тельные вопросы	Итогов ый балл

Составитель _____ Е.В.Галдин

«__» _____ 20__ г

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна

_____ Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 2020г.

Темы рефератов

по дисциплине
История искусств

Базовый уровень

1. Каролингское возрождение кон. VIII – X вв. (архитектура эпохи каролингов, Ахенская капелла, книжная миниатюра).
2. Архитектура романского периода XI – XII вв. (храмовая архитектура, оборонительная (замковая) архитектура).
3. Живопись и скульптура романского периода XI – XII вв.
4. Храмовая архитектура периода готики в Западной Европе (архитектурно-конструктивные особенности, витражи, скульптура, региональные особенности).
5. Эстетика русской средневековой культуры.
6. Декоративно-прикладное искусство языческой Руси.
7. Храмовая архитектура домонгольской Руси.
8. Живопись Руси X – XIII вв. (Владимиро-Суздальская школа, Новгородская школа. Иконопись, фрески, мозаика.)
9. Храмовая архитектура Руси XIII – XV вв.
10. Творчество Феофана Грека.

Повышенный уровень

1. Модерн в Пятигорске.
2. Ессентукская грязелечебница Е.Ф. Шретера, как пример классического синтеза архитектуры и скульптуры.
3. Черты палладианства в Пятигорской грязелечебнице М.М. Перетятковича.
4. Творчество М.М. Перетятковича в Петербурге.
5. Московское барокко.
6. Значение работы Н.А. Бердяева «Новое средневековье» для будущего развития дизайна.
7. Творчество японского дизайнера, архитектора, тренд сеттера Соу Фуджимото.
8. Проблемы русского дизайна.
9. Дизайн и традиции на Кавказе.
10. В. Глызычев о русском дизайне.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если тема раскрыта, реферат (контрольная работа) оформлен в соответствии с требованиями и студент на защите ответил хотя бы на 2 вопроса по выбранной теме.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если содержание реферата (контрольной работы) не соответствует заявленной теме, оформление не соответствует требованиям и студент на защите не может ответить хотя бы на один из вопросов по теме реферата (контрольной работы).

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку и защиту текста реферата по заданной теме.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в среднем 38 часов.

При проверке задания, оцениваются:

- несвоевременность предоставления рефератов;
- не соответствие темы реферата, поставленной задаче.

Индекс	Формулировка:
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-6	способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию

Составитель _____ Е.В.Галдин

«__» _____ 20__ г.

высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2020г.

Вопросы к экзамену

по дисциплине: «История искусств»

Вопросы к экзамену 2 семестр

Знать

- [illegible]

Уметь,
Владеть

1. Зарисуйте типы колонн и антаблементов в архитектуре Древней Греции?
2. Представьте графически и математически правило Золотого сечения?
3. Зарисуйте композиционное расположение Луксорского и Карнакского храмов в Древнем Египте?
4. Зарисуйте эскизно некоторые предметы интерьера периода Западного Средневековья?
5. Представьте эскизно отдельные архитектурные мотивы эпохи Возрождения (обрамления окон, дверей, пилястры и пр.)?
6. Зарисуйте отдельные орнаментальные приемы модерна?
7. Зарисуйте рокайли и ормушлы эпохи рококо?
8. Изложите на бумаге примерную цветовую растяжку, свойственную модерну?
9. Зарисуйте эскизно предметы мебели в стиле ампира?
10. Создайте набросок в супрематическом стиле?
11. Многообразие в развитии отечественного искусства второй половины XX века.
12. Истоки проторенессанса и его значение в формировании культуры.
13. Искусство Испании XVII века. Противоречивый характер творчества испанских мастеров.
14. Голландский реализм XVII века. Малые голландцы и художественные принципы.
15. Романское искусство и его особенности.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает

материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

3. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от **20** до **40** ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка **меньше 20** баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

*Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине
в оценку по 5-балльной системе*

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются 2 вопроса по изученным темам.

Для подготовки по билету отводится 30 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования методическими материалами, конспектами тем.

Составитель _____ Е.В.Галдин
(подпись) « ____ » _____ 20 __ г