

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 13:52:48

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a238e198

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) государственно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в **5** семестре

Предисловие

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Муниципальное право».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы «Муниципальное право» в соответствии с образовательной программой направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденной на заседании УМС ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол №1 от «___» сентября 20__ г.

Разработчик:

Бойко Н.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин, протокол №___ от «___» сентября 20__ г.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании выпускающей кафедры государственно-правовых дисциплин, протокол №___ от «___» сентября 20__ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Мещерякова А.В., заведующая кафедрой ГПД
Мазуренко А.П., профессор кафедры ГПД

Экспертное заключение: ФОС соответствует требованиям ВГОС ВО.

« _____ » _____ 20__ г. _____ Бойко Н.А.

Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

По дисциплине – «Муниципальное право»
 Направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция
 Направленность (профиль) – Государственно-правовой
 Квалификация выпускника – бакалавр
 Форма обучения – очная
 Учебный план 2021г.

Код оценивае мой компетен ции	Тема	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовы й	Повыше нный
ПК – 1	2,6	текущий	устный	Вопросы для собеседования	9	14
ПК – 1	3,7	промежуточ ный	устный	Перечень тем к турниру ораторов	5	5

Составитель _____ Н.А. Бойко

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

«__» _____ 2021 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине - «Муниципальное право»

Базовый уровень

Тема 2. Понятие местного самоуправления и его основ.

1. В чем особенности правовой основы местного самоуправления?
2. Как осуществляется международно-правовое регулирование в сфере местного самоуправления?
3. Какова роль Конституции России и иных нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере регулирования о местном самоуправлении?
4. В чем особенности территории муниципального образования?
5. Какие виды муниципальных образований можете охарактеризовать?
6. В чем особенности финансовой и экономической основы местного самоуправления, их соотношение?
7. Определите составные элементы экономической и финансовой основ местного самоуправления.

Тема 6. Гарантии и защита прав местного самоуправления.

1. Охарактеризуйте понятие и виды гарантий местного самоуправления.
2. Определите понятие и виды ответственности в системе местного самоуправления.

Продвинутый уровень

Тема 2. Понятие местного самоуправления и его основ.

1. Основные теории местного самоуправления. Понятие и основные черты местного самоуправления.
2. Принципы и функции местного самоуправления.
3. Регулирование местного самоуправления на уровне субъектов Российской Федерации.
4. Устав муниципального образования, иные муниципальные правовые акты.
5. Порядок образования, изменения и упразднения территорий муниципальных образований.
6. Установление административных центров муниципальных образований. Их наименование и переименование. Регистрация и учет муниципальных образований.
7. Особенности организации местного самоуправления в сельских и городских поселениях.

8. Особенности организации местного самоуправления в закрытых административно-территориальных образованиях и на приграничных территориях.
9. Муниципальная собственность: понятие, формирование виды, состав правовой статус.
10. Местный бюджет: структура, бюджетный процесс (формирование, исполнение, контроль за исполнением). Источники доходов местного бюджета. Органы принимающие, участие в формировании, утверждении, исполнении местного бюджета и контроль за его исполнением.
11. Дотации, субсидии, субвенции: понятие, предназначение, роль в системе финансовых ресурсов местного самоуправления.

Тема 6. Гарантии и защита прав местного самоуправления.

1. Международные правовые акты о гарантиях местного самоуправления. Политические, экономические, организационные, правовые (юридические) гарантии местного самоуправления.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы для собеседования дано полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы для собеседования дано полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы для собеседования дано частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студентов не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ПК-1 способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности.

Для подготовки к данному оценочному средству необходимо 6 часов. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Н.А. Бойко

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

«__» _____ 2021 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ ТУРНИРА ОРАТОРОВ
по дисциплине «Муниципальное право»

Базовый уровень

Тема 3. Формы непосредственной демократии в системе местного самоуправления.

1. Порядок проведения муниципальных выборов.
2. Значение местного референдума.
3. Собрания (сходы) граждан: понятие, формы проведения.

Тема 7. Виды ответственности в системе местного самоуправления. Контроль и надзор за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

1. Понятие ответственности в муниципальном праве.
2. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением.

Повышенный уровень

Тема 3. Формы непосредственной демократии в системе местного самоуправления.

1. Охарактеризуйте наиболее оптимальную форму непосредственной муниципальной демократии для решения вопросов местного значения с учетом конкретной фактической ситуации, исторических и иных местных традиций.
2. Приведите примеры оценки правовых актов, связанных с функционированием институтов муниципальной непосредственной демократии, а также обобщения судебной и иной правоприменительной практики по соответствующим вопросам.

Тема 7. Виды ответственности в системе местного самоуправления. Контроль и надзор за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

1. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед государством.
2. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед физическими и юридическими лицами.
3. Контроль за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к

максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – собеседования включает в себя: изучение литературы в соответствии с перечнем дискуссионных тем для турнира ораторов, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-1.

Перечень дискуссионных тем включает в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 2,1 часа. Данное время отводится на подготовку к собеседованию: изучение литературы в соответствии с перечнем дискуссионных тем для диспута, подготовка к собеседованию по темам. При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;

- отсутствие умения обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по проблемным вопросам.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Н.А. Бойко