

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 11:34:25

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна

Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Основы научно-исследовательской работы

Направление подготовки

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Направленность (профиль)

Проектирование городской среды

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Учебный план

2020 г.

Изучается в 3 семестре

СОГЛАСОВАНО:

Зав. выпускающей кафедрой дизайна

Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 2021 г.

Рассмотрено УМК Института (филиала)

СКФУ в г. Пятигорске

Протокол №__ от «__» _____

Председатель УМК Института (филиала)

СКФУ в г. Пятигорске

А.Б. Нарыжная

РАЗРАБОТАНО:

Зав. кафедрой дизайна

Данилова-Волковская Г.М.

«__» _____ 2021 г.

Доцент кафедры дизайна

Галдин Е.В.

«__» _____ 2021 г.

Пятигорск, 2021

Дата разработки: «__» _____ 20__ г.

Предисловие

1. Назначение фонд оценочных средств устанавливает соответствие уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым направлениям подготовки высшего образования.
 2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Методика научно-исследовательской работы» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № _____ от «___» _____ г.
 3. Разработчик Галдин Евгений Владимирович, кандидат филологических наук, доцент кафедры дизайна.
 4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры дизайна Протокол №____ от «__» _____ г.
 5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой дизайна Протокол №____ от «__» _____ г.
- Учебный план 2020г.

Фонды оценочных средств, позволяющие оценить уровень сформированности компетенций, размещен в УМК дисциплины на кафедре дизайна и представлен следующими компонентами:

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Код оцениваемой компетенции (или её части)
ПК-1 ПК-2 ПК-5	1-3	текущий	устный	Тематика научных проектов	ПК-1 ПК-2 ПК-5
ОК-1 ОК-2 ОК-6 ОК-7 ОК-8	1-3	Промежуточный (зачёт)	устный	Вопросы для собеседования	ОК-1 ОК-2 ОК-6 ОК-7 ОК-8

Составитель _____ Е.В.Галдин
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2021г.

Вопросы для собеседования (6 семестр)

Базовый уровень

Знать:

1. Философско-психологические, системотехнические основания методологии.
2. Методология как средство рационализации и оптимизации деятельности
3. Структура научного знания и научные профили.
4. Формы организации научного знания.
5. Особенности научной деятельности
6. Теория в системе форм научного знания. Взаимосвязь теории и эмпирии. Возможности подтверждения и проверки теории.
7. Понятия, категории и структура научного исследования.
8. Этические принципы исследователя.
9. Искусство, техника, наука: специфика содержания и структур
10. Функции и значение науки.

Уметь, владеть:

1. Какую роль в исследовании играет полемика? Назовите правила проведения полемики.
2. Какие возникают проблемы при использовании общенаучных методов в практике исследования систем управления?
3. От чего зависит выбор стратегии доказательства и обоснования?
4. Какие проблемы текущего управления можно исследовать методами SWAT-анализа?
5. В каких случаях наиболее приемлемо использование методов SWAT-анализа?
6. Каким образом класс исследуемой проблемы влияет на выбор методов исследования?
7. Какую роль играют методы интуитивного поиска в системе методов исследования управления?
8. Чем определяется выбор и использование различных стратегий интуитивного поиска?

Повышенный уровень

Знать:

1. Философско-психологические, системотехнические основания методологии.
2. Методология как средство рационализации и оптимизации деятельности
3. Структура научного знания и научные профили.
4. Формы организации научного знания.
5. Особенности научной деятельности
6. Теория в системе форм научного знания. Взаимосвязь теории и эмпирии. Возможности подтверждения и проверки теории.
7. Понятия, категории и структура научного исследования.
8. Этические принципы исследователя.
9. Искусство, техника, наука: специфика содержания и структур
10. Функции и значение науки.
11. Истинность и научность.
12. Научная деятельность во вненаучных сферах.

13. Наука как профессия.
14. Критерии разграничения научных, вненаучных и антинануных познавательных представлений
15. Критерии научности эмпирических и теоретических познавательных представлений.
16. Назовите принципы работы исследователя с фактами.
17. Какие черты характеризуют факты, что надо учитывать при поиске и отборе фактов?
18. Как соотносится понятия факта и информации? В чем проявляется информативная емкость факта?
19. Содержание, этапы инструменты и приемы осуществления научно-исследовательского проекта.
20. Проблема исследования. Проблема в теории и эмпирии. Соотношение проблемы и проблемной ситуации.
21. Гипотеза магистерского исследования. Формулировка, методы подтверждения и проверки.
22. Научные аспекты и процессы подготовки магистерской диссертации

Уметь, владеть:

1. Какую роль в исследовании играет полемика? Назовите правила проведения полемики.
2. Какие возникают проблемы при использовании общенаучных методов в практике исследования систем управления?
3. От чего зависит выбор стратегии доказательства и обоснования?
4. Какие проблемы текущего управления можно исследовать методами SWAT-анализа?
5. В каких случаях наиболее приемлемо использование методов SWAT-анализа?
6. Каким образом класс исследуемой проблемы влияет на выбор методов исследования?
7. Какую роль играют методы интуитивного поиска в системе методов исследования управления?
8. Чем определяется выбор и использование различных стратегий интуитивного поиска?
9. Какие существуют стратегии интуитивного поиска решений?
10. Как строится взаимодействие исследователей в группах "мозгового штурма"?
11. Какие существуют технологические схемы использования метода "мозгового штурма"?
12. Для каких проблем метод "мозгового штурма" оказывается наиболее эффективным?
13. В чем проявляется стратегия исследовательского мышления?
14. Как используются методы трансформации при проектировании концепции

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответы на вопросы по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, очевидные ошибки и пр.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя регулярный устный опрос в течение 9 семестра по заранее заданным темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

Индекс	Формулировка:
ОК-1	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения
ОК-2	умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
ОК-6	стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства
ОК-7	умеет критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства самосовершенствования
ОК-8	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности
ПК-1	способностью применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса
ПК-2	готовностью использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса
ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 24 часа самостоятельной работы.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Составитель _____ Е.В.Галдин

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна
_____ Данилова-Волковская Г.М.
«__» _____ 2021г.

Темы индивидуальных научных проектов

Индивидуальные научные задания (проекты):

1. Системный анализ.
2. Моделирование.
3. Эксперимент.
4. Психологические и социологические методы исследования.
5. Роль и значение психологического и социологического инструментария в исследованиях.
6. Тестирование и требования к проведению тестирования.
7. Специфика анкетирования, интервью, беседы и группового опроса.
8. Наблюдение и его исследовательские возможности.
9. Метод анализа результатов деятельности.
10. Проблемы интерпретации полученных результатов.
11. Методы, основанные на применении знаний и интуиции специалистов: методы коллективных экспертных оценок, методы индивидуальных экспертных оценок.
12. Факторы выбора темы.
13. Информационное обеспечение темы исследования.
14. Диагностика «качества» темы исследования.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими

затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если все задания сданы во время в требуемом объеме и качестве.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не выполнил все задания в поставленный срок, работы выполнены на низком уровне исполнительского мастерства, работа композиционно неграмотна.

2. Описание шкалы оценивания

Максимальная сумма баллов по **творческому проекту** устанавливается в **100** баллов и переводится в оценку по 5-балльной системе в соответствии со шкалой:

Шкала соответствия рейтингового балла 5-балльной системе

Рейтинговый балл	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

Индекс	Формулировка:
ОК-1	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения
ОК-2	умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
ОК-6	стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства
ОК-7	умеет критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства самосовершенствования
ОК-8	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности
ПК-1	способностью применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса
ПК-2	готовностью использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса
ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач

Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 24 часа самостоятельной работы.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Для подготовки используется следующая литература:

Основная литература:

1. Ромат, Е.В. Реклама: Е.В. Ромат - СПб.: Питер, 2012.
2. Данилов, А.А. Идея, сценарий, дизайн в рекламе: А. А. Данилов - М.: Изд-во ДАН, 2013.
3. Овчинникова, Р.Ю. Дизайн в рекламе. Основы графического проектирования: учеб.

пособие/ Р. Ю. Овчинникова ; ред. Л. М. Дмитриева - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

Дополнительная литература:

1. Яцюк, О. Компьютерные технологии в дизайне. Эффективная реклама: Справ.-практ. руководство/ О. Яцюк, Э. Романычева- СПб.: БХВ-Петербург, 2001.
2. Дизайн выставок: М.: ИД РИП-холдинг, 2006.
3. Курушин, В.Д. Дизайн и реклама: самоучитель/ В. Д. Курушин - М.: ДМК Пресс, 2006.
4. Михайленко, В. Свет и тени рекламы: учебное пособие/ В. Михайленко- Ставрополь: Ставропольская правда, 1995.
5. Панкратов, Ф.Г. Рекламная деятельность: Учебник/ Ф.Г. Панкратов- М.: ИВЦ "Маркетинг", 1998.
6. Рогожин, М.Ю. Теория и практика рекламной деятельности: Учеб. пособие/ М.Ю. Рогожин- М.: Изд-во РДЛ, 2002.

Интернет-ресурсы:

1. Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rucont.ru/>
2. Электронная библиотека BOOK.ru [Электронный ресурс]/ ЭБС BOOK.ru. Режим доступа: <http://www.book.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека online» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>
4. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://aclient.integrum.ru/>

При проверке задания оцениваются:

- Оригинальное концептуальное решение.
 - Профессионально оформленная подача проекта.
 - Качественное техническое исполнение.
- Основанием для снижения оценки являются:
- Недостаточный объем работы.
 - Несоответствие проектного решения поставленной задачи.

Составитель _____ Е.В.Галдин