

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 13:16:01

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой ГПП

Ю.Н. Слепенок

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине	«Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»
Направление подготовки	40.03.01. Юриспруденция
Направленность (профиль)	гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Учебный план	2020 год

Объем занятий: Итого	астр. часов	
	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	27 ч.	
Из них:		
Лекций	13,5 ч.	
Практических занятий	13,5 ч.	
Самостоятельной работы	54 ч.	
Курсовая работа 7 семестр		
Дифференцированный зачет 7 семестр		

Дата разработки: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № 8 от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
3. Разработчик: Гагиева Н.Р., доцент кафедры гражданского права и процесса
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 8 от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол № 8 от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ю.Н. Слепенок

Е.Н. Федорченко

Н.В. Исаков

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенок

7. Срок действия ФОС: 2020-2021 учебный год.

## Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) - гражданско-правовой

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения - очно-заочная

Год начала обучения – 2020

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-15, ППК-1	10	устный	текущий	Вопросы для собеседования	3	3
ПК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-15, ППК-1	2,6	устный	текущий	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	4	4
ПК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-15, ППК-1	1-10	устный	промежуточный	Вопросы к экзамену	23	23

Составитель \_\_\_\_\_ Гагиева Н.Р.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой ГПП  
\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Вопросы для собеседования**  
**по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»**

**Базовый уровень**

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешения дел о наследовании земельных участков

1. Земельный участок как объект права собственности и наследования.
2. Оформление наследственных прав принадлежности земельного участка
3. Разрешение дел о наследовании земельных участков

**Повышенный уровень**

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешения дел о наследовании земельных участков

1. Состав лиц, участвующих в деле.
2. Судебное решение о наследовании земельных участков.
3. Процессуальные вопросы рассмотрения дел о наследовании земельных участков

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно

правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки знаний студентов не предусмотрена.

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3); способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12); способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13); способность толковать нормативные правовые акты документации (ПК-15); способность определять отраслевую принадлежность общественных отношений, подлежащих правовой регламентации (ППК-1).

Для подготовки к данному оценочному средству необходим 12,9 часа. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

## 4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_ Гагиева Н.Р.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой ГПП  
\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Перечень дискуссионных тем для «круглого стола»**  
**по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»**

**Базовый уровень**

**Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения**

1. Отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни или здоровью гражданина
2. Положения, касающиеся возмещения вреда, причиненного здоровью граждан

**Тема 6. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей**

1. Основные категории законодательства о защите прав потребителей.
2. Институт защиты прав потребителей в российском и зарубежном законодательстве. Европейские стандарты обеспечения прав потребителей

**Повышенный уровень**

**Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения**

1. Возмещение ущерба при причинении вреда здоровью и жизни граждан, возникшего в связи с оказанием платных медицинских услуг.
2. Доказывание и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела.

**Тема 6. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей**

1. Подведомственность и подсудность дел о о защите прав потребителей.
2. Последствия нарушения срока удовлетворения требований потребителя, связанных с обнаружением недостатков работ (услуг) или иными нарушениями условий договора.

## 1. Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3); способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и

содействовать его пресечению (ПК-12); способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13); способность толковать нормативные правовые акты документации (ПК-15); способность определять отраслевую принадлежность общественных отношений, подлежащих правовой регламентации (ППК-1).

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Финансовое право», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,6 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
  - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
  - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
  - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
  - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

#### 4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_ Гагиева Н.Р.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой ГПП  
\_\_\_\_\_ Ю.Н. Слепенок  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

**Базовый уровень**

**Знать:**

1. Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел.
2. Два направления изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел
3. Общие и специальные нормы гражданского процессуального права
4. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел
5. Отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни или здоровью гражданина
6. Положения, касающиеся возмещения вреда, причиненного здоровью граждан
7. Возмещение ущерба при причинении вреда здоровью и жизни граждан, возникшего в связи с оказанием платных медицинских услуг.
8. Доказывание и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела.
9. Институт компенсации морального вреда в российском законодательстве.
10. Впервые появление возможности компенсации морального (неимущественного) вреда в денежной форме
11. Подведомственность и подсудность дел о компенсации морального вреда
12. Принятие искового заявления. Подготовка дела о компенсации морального вреда к судебному разбирательству. Судебное разбирательство и судебное решение
13. Порядок использования объектов авторского права
14. Понятие "авторский спор"
15. Подведомственность и подсудность дел авторских споров
16. Особенность правового положения автора, имеющего статус предпринимателя
17. Дела о расторжении брака
18. Спор о детях
19. Подведомственность и подсудность дел о расторжении брака
20. Судебное разбирательство по делу о расторжении брака.
21. Дела, связанные с алиментными обязательствами
22. Способы уплаты алиментов
23. Содержание искового заявления о взыскании алиментов

## Продвинутый уровень

### Уметь, владеть:

24. Рассмотрение и разрешения дела о взыскании алиментов
25. Основные категории законодательства о защите прав потребителей.
26. Институт защиты прав потребителей в российском и зарубежном законодательстве.  
Европейские стандарты обеспечения прав потребителей
27. Подведомственность и подсудность дел о о защите прав потребителей.
28. Последствия нарушения срока удовлетворения требований потребителя, связанных с обнаружением недостатков работ (услуг) или иными нарушениями условий договора.
29. Спор о признании права собственности на часть жилого дома и разделе
30. Охарактеризуйте понятие раздел дома в натуре
31. Подведомственность дел о признании права собственности на жилой дом
32. Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам о праве собственности на жилой дом.
33. Понятие трудового спора.
34. Виды трудовых споров.
35. Индивидуальные трудовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции
36. Подсудность трудовых споров. Общая характеристика трудовых дел, подсудных мировому судье.
37. Подведомственность и подсудность споров о материальной ответственности работников. Порядок обращения в суд.
38. Стороны и третьи лица по делам о возмещении ущерба
39. Подготовка дел к судебному разбирательству
40. Судебное разбирательство дел о материальной ответственности работника и судебное решение
41. Земельный участок как объект права собственности и наследования.
42. Оформление наследственных прав принадлежности земельного участка
43. Разрешение дел о наследовании земельных участков
44. Состав лиц, участвующих в деле.
45. Судебное решение о наследовании земельных участков.
46. Процессуальные вопросы рассмотрения дел о наследовании земельных участков

### 1. Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них

имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 ( $20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$ ), оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3); способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12); способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13); способность толковать нормативные правовые акты документации (ПК-15); способность определять отраслевую принадлежность общественных отношений, подлежащих правовой регламентации (ППК-1).

В экзаменационный билет включаются три вопроса. Вопросы повышенного уровня являются с теоретической и практической точки зрения наиболее сложными и глубокими относительно вопросов базового уровня. Для подготовки по билету отводиться 30 минут. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования рабочей программой по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий» направления подготовки магистров 40.04.01 Юриспруденция.

Основанием для снижением оценки являются: слабое знание темы и основной терминологии; отсутствие умения применить теоретические знания.

Составитель \_\_\_\_\_ Н.Р. Гагиева

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

