

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 10:49:18

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенюк

« ____ » _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:
«Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 7 семестре

40.03.01 Юриспруденция

Гражданско-правовой

Бакалавр

очная

2021 год

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой» по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой».
3. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Гагиева Н.Р.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенко Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»
 Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция
 Направленность (профиль) - гражданско-правовой
 Квалификация выпускника – бакалавр
 Форма обучения - очная
 Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирован ия компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базо вый	пов ыше нны й
ПК-2	1-10	устный	текущий	Вопросы для собеседования	23	23
ПК-2	2,3,5,8	устный	текущий	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	5	5

Составитель: Гагиева Н.Р.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

Базовый уровень

Тема 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

1. Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел.
2. Два направления изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел

Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

1. Отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни или здоровью гражданина
2. Положения, касающиеся возмещения вреда, причиненного здоровью граждан

Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

1. Институт компенсации морального вреда в российском законодательстве.
2. Впервые появление возможности компенсации морального (неимущественного) вреда в денежной форме

Тема 4. Особенности рассмотрения дел по искам о защите авторских прав

1. Порядок использования объектов авторского права
2. Понятие "авторский спор"

Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

1. Дела о расторжении брака
2. Спор о детях
3. Подведомственность и подсудность дел о расторжении брака
4. Судебное разбирательство по делу о расторжении брака.

Тема 6. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей

1. Основные категории законодательства о защите прав потребителей.
2. Институт защиты прав потребителей в российском и зарубежном законодательстве. Европейские стандарты обеспечения прав потребителей

Тема 7. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений

1. Спор о признании права собственности на часть жилого дома и разделе
2. Охарактеризуйте понятие раздел дома в натуре

Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из трудовых правоотношений

1. Понятие трудового спора.

2. Виды трудовых споров.

Тема 9. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

1. Подведомственность и подсудность споров о материальной ответственности работников. Порядок обращения в суд.
2. Стороны и третьи лица по делам о возмещении ущерба

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешения дел о наследовании земельных участков

1. Земельный участок как объект права собственности и наследования.
2. Оформление наследственных прав принадлежности земельного участка
3. Разрешение дел о наследовании земельных участков

Повышенный уровень

Тема 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

1. Общие и специальные нормы гражданского процессуального права
2. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел

Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

1. Возмещение ущерба при причинении вреда здоровью и жизни граждан, возникшего в связи с оказанием платных медицинских услуг.
2. Доказывание и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела.

Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

1. Подведомственность и подсудность дел о компенсации морального вреда
2. Принятие искового заявления. Подготовка дела о компенсации морального вреда к судебному разбирательству. Судебное разбирательство и судебное решение

Тема 4. Особенности рассмотрения дел по искам о защите авторских прав

1. Подведомственность и подсудность дел авторских споров
2. Особенность правового положения автора, имеющего статус предпринимателя

Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

1. Дела, связанные с алиментными обязательствами
2. Способы уплаты алиментов
3. Содержание искового заявления о взыскании алиментов
4. Рассмотрение и разрешении дела о взыскании алиментов

Тема 6. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей

1. Подведомственность и подсудность дел о защите прав потребителей.
2. Последствия нарушения срока удовлетворения требований потребителя, связанных с обнаружением недостатков работ (услуг) или иными нарушениями условий договора.

Тема 7. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений

1. Подведомственность дел о признании права собственности на жилой дом
2. Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам о праве собственности на жилой дом.

Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из трудовых правоотношений

1. Индивидуальные трудовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции
2. Подсудность трудовых споров. Общая характеристика трудовых дел, подсудных мировому судье.

Тема 9. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

1. Подготовка дел к судебному разбирательству
2. Судебное разбирательство дел о материальной ответственности работника и судебное решение

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешения дел о наследовании земельных участков

1. Состав лиц, участвующих в деле.
2. Судебное решение о наследовании земельных участков.
3. Процессуальные вопросы рассмотрения дел о наследовании земельных участков

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки знаний студентов не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Для подготовки к данному оценочному средству необходим 79,8 часа. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель: Гагиева Н.Р.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Перечень дискуссионных тем для «круглого стола»
по дисциплине «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий»

Базовый уровень

Практическое занятие № 4. Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

1. Возмещение ущерба при причинении вреда здоровью и жизни граждан, возникшего в связи с оказанием платных медицинских услуг.

Практическое занятие № 6. Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

1. Подведомственность и подсудность дел о компенсации морального вреда

Практическое занятие № 10. Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

1. Дела, связанные с алиментными обязательствами
2. Способы уплаты алиментов

Практическое занятие № 16. Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из трудовых правоотношений

1. Индивидуальные трудовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции

Повышенный уровень

Практическое занятие № 4. Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

1. Доказывание и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела.

Практическое занятие № 6. Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

1. Принятие искового заявления. Подготовка дела о компенсации морального вреда к судебному разбирательству. Судебное разбирательство и судебное решение

Практическое занятие № 10. Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

1. Содержание искового заявления о взыскании алиментов
2. Рассмотрение и разрешении дела о взыскании алиментов

Практическое занятие № 16. Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из трудовых правоотношений

1. Подсудность трудовых споров. Общая характеристика трудовых дел, подсудных мировому судье.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Особенности рассмотрения гражданских дел различных категорий», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студен та	Умение анализи ровать	Умение отстаиват ь свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литератур ой самостоят ельно	Умение использов ать полученн ые знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель: Гагиева Н.Р.