

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 11:34:34

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой СУиИТ

И.М.Першин

«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине	ПЕРСОНАЛЬНАЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Профиль подготовки	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Учебный план	2020

Объем занятий: Итого 54 ч. 2 з.е.

В том числе аудиторных 27 ч.

Из них:

Лекций 13,5 ч.

Лабораторных работ 13,5 ч.

Практических занятий - ч.

Самостоятельной работы 27 ч.

Зачет 2 семестр

Дата разработки: «__» _____ 2020 г.

Предисловие

1. Назначение: для проверки знаний, умений и навыков текущего и промежуточного контроля.
 2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ», протокол №__ от «__» _____ 2020 г.
 3. Разработчик _____ Мишин В.В., доцент кафедры СУиИТ
 4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры систем управления и информационных технологий, протокол №__ от «__» _____ 2020 г.
 5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:
Председатель _____ Першин И.М.
_____ Антонов В.Ф.
_____ Сорокин И.Д.
- Экспертное заключение: данные оценочные средства соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, рекомендуются для использования в учебном процессе.
- «__» _____ 2020 г. _____ И.М.Першин
6. Срок действия ФОС один год.

По дисциплине **ПЕРСОНАЛЬНАЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ**
 Направление подготовки **07.03.03 Дизайн архитектурной среды**
 Направленность Проектирование городской среды
 (профиль)
 Квалификация выпускника бакалавр
 Форма обучения очная
 Год начала обучения 2020

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Модуль, раздел, тема (в соответствии с Программой)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
УК-1	Темы 1, 5	текущий	Устный	Вопросы для собеседования	12	10
УК-1	Темы 1,2,5,6	текущий	Письменный	Темы индивидуальных заданий для письменного отчета	20	16

Составитель _____ Мишин В В.
 (подпись)

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой СУиИТ

_____ И.М.Першин
« ____ » _____ 2020 г.

Вопросы для собеседования по дисциплине

Персональная кибербезопасность

Базовый уровень

Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности

1. Информационная безопасность и кибербезопасность.
2. Свойства оцифрованной информации.
3. Причины киберпреступлений.
4. Проблемы кибербезопасности.
5. Анализ рисков как основа управления персональной кибербезопасностью
6. Модель угроз STRIDE.
7. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.
8. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: CIA, STRIDE

Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности

9. Оценка средств криптозащиты.
10. Экономическое обоснование расходов на обеспечение персональной кибербезопасности.
11. Обоснованный выбор мер и средств обеспечения персональной кибербезопасности.
12. Преимущества и недостатки существующих методов обоснования инвестиций в средства обеспечения персональной кибербезопасности.

Повышенный уровень

Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности

13. Основные понятия кибербезопасности.
14. Характеристики оцифрованной информации.
15. Классификация киберпреступлений.
16. Технологии кибербезопасности.
17. Управление персональной кибербезопасностью
18. Характеристики модели угроз STRIDE.
19. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.
20. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: Гексада Паркера, 5A, STRIDE

Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности

21. Набор финансово-экономических показателей для оценки эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности с экономических позиций.
22. Методика оценки экономической эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности.

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все

предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; студент анализирует полученные результаты, проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по теме. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-1.

Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного заключаются в том, что задания базового уровня предполагают наличие знаний и умений в области данных компетенций, в то время, как задания повышенного уровня предназначены для демонстрации полного и всеобъемлющего владения знаниями и навыками в области данных компетенций.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 30 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами. При проверке задания оцениваются: последовательность и рациональность выполнения; точность формулировок; знания технологий, использованные при подготовке ответа.

Составитель _____ Мишин В.В.
(подпись)

«___» _____ 20 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой СУиИТ

И.М.Першин

« ____ » _____ 2020 г.

Темы индивидуальных заданий для письменного отчета по дисциплине
Персональная кибербезопасность

Базовый уровень

Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности

1. Информационная безопасность и кибербезопасность.
2. Свойства оцифрованной информации.
3. Причины киберпреступлений.
4. Проблемы кибербезопасности.

Тема 2. Моделирование угроз персональной кибербезопасности

5. Анализ рисков как основа управления персональной кибербезопасностью
6. Модель угроз STRIDE.
7. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.
8. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: CIA, STRIDE

Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности

9. Оценка средств криптозащиты.
10. Экономическое обоснование расходов на обеспечение персональной кибербезопасности.
11. Обоснованный выбор мер и средств обеспечения персональной кибербезопасности.
12. Преимущества и недостатки существующих методов обоснования инвестиций в средства обеспечения персональной кибербезопасности.

Тема 6. Инструменты организации персональной кибербезопасности

13. Обзор антивирусных средств защиты при организации системы персональной кибербезопасности.
14. Антивирусная защита персональных компьютеров и мобильных устройств.
15. Брандмауэры.
16. Компоненты аппаратных средств защиты информации.

Тема 7. Персональная кибербезопасность в интернет-банкинге

17. Интернет-банкинг.
18. Технологии защиты в интернет-банкинге.
19. Причины киберпреступлений в интернет-банкинге.
20. Проблемы кибербезопасности в интернет-банкинге.

Повышенный уровень

Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности

1. Основные понятия кибербезопасности.
2. Характеристики оцифрованной информации.
3. Классификация киберпреступлений.
4. Технологии кибербезопасности.

Тема 2. Моделирование угроз персональной кибербезопасности

5. Управление персональной кибербезопасностью
6. Характеристики модели угроз STRIDE.
7. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.

8. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: Гексада Паркера, 5A, STRIDE

Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности

9. Набор финансово-экономических показателей для оценки эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности с экономических позиций.

10. Методика оценки экономической эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности.

Тема 6. Инструменты организации персональной кибербезопасности

11. Средства аппаратной защиты информации.

12. Организация программно-аппаратных средств персональной кибербезопасности.

Тема 7. Персональная кибербезопасность в интернет-банкинге

13. Интернет-банкинг.

14. Технологии защиты в интернет-банкинге.

15. Причины киберпреступлений в интернет-банкинге.

16. Проблемы кибербезопасности в интернет-банкинге.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; студент анализирует полученные результаты, проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100

Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя защиту отчета по лабораторной работе.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-1. Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного заключаются в том, что задания базового уровня предполагают наличие знаний и умений в области данных компетенций, в то время, как задания повышенного уровня предназначены для демонстрации полного и всеобъемлющего владения знаниями и навыками в области данных компетенций.

Составитель _____ Мишин В.В.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Параметры состояния образованности									Итоговый балл
		Предметно-информационная составляющая образованности				Деятельностно-коммуникативная составляющая образованности			Ценностно-ориентационная составляющая образованности		
		Контроль-но-методический срез	Общеучебные умения и навыки			Уровень развития устной речи	Умение работать с информацией	Грамотность	Умение использовать полученные знания в повседневной жизни	Уровень адекватности самооценки	
Умение анализировать	Умение доказывать		Умение делать выводы								
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											
14.											