

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 11:54:56

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой дизайна

Г.М.Данилова-Волковская

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Предпроектный и проектный анализ в дизайне городской среды	
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды	
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды	
Квалификация выпускника	бакалавр	
Форма обучения	очная	
Учебный план	2020	
Объем занятий: Итого	243 ч.	9 з.е.
В т.ч. аудиторных	76,5 ч.	
Из них:		
Лекций	25,5 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	51 ч.	
Самостоятельной работы	139,5 ч.	
Экзамен 8 семестр	27 ч.	
Зачет с оценкой 9 семестр		

Дата разработки:

## Предисловие

1. Назначение: фонд оценочных средств устанавливает соответствие уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым направлениям подготовки высшего образования.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Предпроектный и проектный анализ в дизайне городской среды», в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ Г.

3. Разработчик: Махота Марина Юрьевна, доцент кафедры дизайна,

Данилова-Волковская Г.М., профессор кафедры дизайна

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры дизайна Протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ Г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой дизайна Протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ Г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Г.М.Данилова-Волковская, зав. кафедрой дизайна

Е.С. Левченко, доцент кафедры дизайна, Член Международного Творческого Союза Художников России

И.В. Китаева, доцент кафедры дизайна

Экспертное заключение:

ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«\_\_» \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ Данилова-Волковская Г.М.

\_\_\_\_\_ Левченко Е.С.

\_\_\_\_\_ Китаева И.В.

7. Срок действия ФОС \_\_\_\_\_



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой дизайна

\_\_\_\_\_ Г.М.Данилова-Волковская

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

## Вопросы к экзамену

### Базовый уровень

#### Вопросы к экзамену 8 семестр

##### Знать:

1. Цель предпроектного анализа в АДП и итоговый результат.
2. В чем состоит смысловое содержание предпроектного анализа?
3. Перечислить в логической последовательности аспекты, по которым проводится предпроектный анализ.
4. В чем смысл предпроектной концепции (идеи)?
5. Какие существуют формы для выражения предпроектной концепции?
6. Перечислить все возможные термины, в которых можно профессионально фиксировать предпроектную концепцию (для архитектурного объекта и отдельно для средового объекта).
7. Перечислить основные мероприятия своей концепции, появившиеся при проведении предпроектного анализа.

##### Уметь, владеть:

1. Что включает в себя понятие «архитектурная среда»?
2. В чем состоят принципиальные отличия архитектуры и дизайна?
3. Алгоритм (технология) проектирования в архитектуре и дизайне.
4. Цели и задачи предпроектного анализа.
5. В каких случаях возникает проектирование без аналогов?
6. Принципы проектирования по прототипам.
7. Какими средствами осуществляется контроль за реализацией идеи в процессе проектирования?
8. Приемы и способы корректировки проектных решений.
9. Инструменты эстетического контроля в процессе проектирования.
10. Принципы гармонизации проектных решений.

### Повышенный уровень

#### Вопросы к экзамену 8 семестр

##### Знать:

1. Сформулировать письменно принципы своей концепции, которые должны отражать новизну (отличительные черты), которая закладываются в будущий проект (3-5 принципов)
2. Какой главный метод используется в предпроектном анализе?
3. Какие методы используются в проектном анализе?
4. Какой последовательной схеме должен подчиняться проектный анализ?
5. Какую цель преследует проектный анализ?
6. Перечислить, какие основные задачи решает проектный анализ.

7. Особенности анализа и учета социальных требований (этнических, возрастных, гендерных, с ограниченными возможностями и пр.).

8. Учет анализа социокультурных особенностей, (аксеологических, жанровых, религиозных и пр.).

#### **Уметь, владеть:**

1. Перечислите средства изменения средовой системы.

2. Как технологические решения и применение спецоборудования могут повлиять на изменение средовой системы?

3. Какую роль в средовой системе играют визуальные коммуникации?

4. Влияние отделки и отделочных материалов на формирование образа средового объекта.

5. Декорирование среды как один из приемов формирования интерьера.

6. Что такое масштабная координация среды?

7. Перечислите приемы принципиального преобразования композиционной структуры. Как они используются?

8. Чем достигается самобытность облика среды? Факторы индивидуализации образа.

9. Тектоническая структура, ассоциативный анализ, стилистика средового решения как критерии оценки его качества.

10. Виды стилей в архитектуре и дизайне.

11. Эмоциональная структура среды.

### **1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент свободно справляется с поставленными задачами, предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

### **2. Описание шкалы оценивания**

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 ( $20 \leq S_{\text{ЭКЗ}} \leq 40$ ), оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

<b>Рейтинговый балл по дисциплине</b>	<b>Оценка по 5-балльной системе</b>
<b>35 – 40</b>	Отлично
<b>28 – 34</b>	Хорошо
<b>20 – 27</b>	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

*Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине  
в оценку по 5-балльной системе*

<i>Рейтинговый балл по дисциплине</i>	<i>Оценка по 5-балльной системе</i>
<b>88 – 100</b>	<i>Отлично</i>
<b>72 – 87</b>	<i>Хорошо</i>
<b>53 – 71</b>	<i>Удовлетворительно</i>
<b>&lt;53</b>	<i>Неудовлетворительно</i>

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса.

Для подготовки по билету отводится 20 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования индивидуальным рукописным планом-конспектом.

При проверке практического задания, оцениваются соответствие работы поставленной задаче; креативность идеи; мастерство выполнения; подача.

Составитель \_\_\_\_\_ М.Ю. Махота  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой дизайна  
\_\_\_\_\_ Г.М.Данилова-Волковская  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Вопросы для собеседования**

по дисциплине: «Предпроектный и проектный анализ в дизайне городской среды»

**Базовый уровень**

**8 семестр**

Тема 1. Цель и задачи предпроектного анализа. Предпроектный анализ сложных средовых объектов. Предмет предпроектного анализа и его место в процессе художественного проектирования. Методика предпроектного анализа.

1. Цель и задачи предпроектного анализа.
2. Предпроектный анализ сложных средовых объектов.

Тема 2 . Анализ прототипов. Особенности анализа исходной ситуации по прототипам. Профессиональная ценность прототипа. Инструмент формирования проектного замысла. Функции прототипов («внешняя» и «внутренняя»). Структура анализируемых свойств на примере фрагмента городской среды.

1. Анализ прототипов.
2. Особенности анализа исходной ситуации по прототипам.
3. Профессиональная ценность прототипа.

Тема 3 . Особенности анализа исходной ситуации без прототипов. Виды (формы) такого анализа в условиях так называемого системного и тематического проектирования. Новые виды дизайнерского проектирования. Особенности подхода, процедур и результатов предпроектного анализа как методического обеспечения процесса такого вида художественного проектирования как системный дизайн и «тематическое» проектирование. Выработка дизайн-концепции системных средовых объектов.

1. Особенности анализа исходной ситуации без прототипов.
2. Виды (формы) такого анализа в условиях так называемого системного и тематического проектирования.
3. Новые виды дизайнерского проектирования.

Тема 4. Контроль за реализацией идеи средового объекта в процессе проектирования. Условные композиционные схемы как средство выявления отклонения от первоначального замысла. Принципы гармонизации (совершенствования) проектного решения.

1. Контроль за реализацией идеи средового объекта в процессе проектирования.
2. Условные композиционные схемы как средство выявления отклонения от первоначального замысла.

**9 семестр**

Тема 5. Проблема индивидуализации проектного образа. «Формальная» и «органическая» самобытность облика среды. Факторы индивидуализации образа. Тектоническая структура, ассоциативный анализ, стилистика средового решения как оценки его качества. Эмоциональная ориентация средовых объектов и систем. Стиль как синтез эмоционально-образных установок

средового дизайна. Композиция эмоциональных «ориентиров» во времени и пространстве. Условность норм и приемов проектного анализа.

1. Проблема индивидуализации проектного образа.
2. «Формальная» и «органическая» самобытность облика среды.
3. Факторы индивидуализации образа.
4. Тектоническая структура, ассоциативный анализ, стилистика средового решения как оценки его качества.

Тема 6. Подготовка к предпроектному анализу сложных средовых объектов: знакомство с анализируемым объектом, натурное обследование и т. д.

1. Подготовка к предпроектному анализу сложных средовых объектов.

Тема 7. Графоаналитическая обработка собранной информации, её особенности, приемы.

1. Графоаналитическая обработка собранной информации.

Тема 8. Определение пространственно-композиционных направлений и ключевых точек для архитектурно-дизайнерского проектирования.

1. Определение пространственно-композиционных направлений.

### **Повышенный уровень**

#### **8 семестр**

Тема 1. Цель и задачи предпроектного анализа. Предпроектный анализ сложных средовых объектов. Предмет предпроектного анализа и его место в процессе художественного проектирования. Методика предпроектного анализа.

1. Предмет предпроектного анализа и его место в процессе художественного проектирования.
2. Методика предпроектного анализа.

Тема 2 . Анализ прототипов. Особенности анализа исходной ситуации по прототипам.

Профессиональная ценность прототипа. Инструмент формирования проектного замысла. Функции прототипов («внешняя» и «внутренняя»). Структура анализируемых свойств на примере фрагмента городской среды.

1. Инструмент формирования проектного замысла.
2. Функции прототипов («внешняя» и «внутренняя»).
3. Структура анализируемых свойств на примере фрагмента городской среды.

Тема 3 . Особенности анализа исходной ситуации без прототипов. Виды (формы) такого анализа в условиях так называемого системного и тематического проектирования. Новые виды дизайнерского проектирования. Особенности подхода, процедур и результатов предпроектного анализа как методического обеспечения процесса такого вида художественного проектирования как системный дизайн и «тематическое» проектирование. Выработка дизайн-концепции системных средовых объектов.

1. Особенности подхода, процедур и результатов предпроектного анализа как методического обеспечения процесса такого вида художественного проектирования как системный дизайн и «тематическое» проектирование.
2. Выработка дизайн-концепции системных средовых объектов.

Тема 4. Контроль за реализацией идеи средового объекта в процессе проектирования. Условные композиционные схемы как средство выявления отклонения от первоначального замысла.

Принципы гармонизации (совершенствования) проектного решения.

1. Принципы гармонизации (совершенствования) проектного решения.

#### **9 семестр**

Тема 5. Проблема индивидуализации проектного образа. «Формальная» и «органическая» самобытность облика среды. Факторы индивидуализации образа. Тектоническая структура, ассоциативный анализ, стилистика средового решения как оценки его качества. Эмоциональная ориентация средовых объектов и систем. Стиль как синтез эмоционально-образных установок средового дизайна. Композиция эмоциональных «ориентиров» во времени и пространстве. Условность норм и приемов проектного анализа.

1. Эмоциональная ориентация средовых объектов и систем.
2. Стиль как синтез эмоционально-образных установок средового дизайна.
3. Композиция эмоциональных «ориентиров» во времени и пространстве.
4. Условность норм и приемов проектного анализа.

Тема 6. Подготовка к предпроектному анализу сложных средовых объектов: знакомство с анализируемым объектом, натурное обследование и т. д.

1. Подготовка к предпроектному анализу сложных средовых объектов: знакомство с анализируемым объектом, натурное обследование и т. д.

Тема 7. Графоаналитическая обработка собранной информации, её особенности, приемы.

1. Графоаналитическая обработка собранной информации, её особенности, приемы.

Тема 8. Определение пространственно-композиционных направлений и ключевых точек для архитектурно-дизайнерского проектирования.

1. Определение пространственно-композиционных направлений и ключевых точек для архитектурно-дизайнерского проектирования.

## 1. Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент свободно справляется с поставленными задачами, предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка зачтено выставляется студенту, если конспекты по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.

Оценка не зачтено выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

## 2. Описание шкалы оценивания

**Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:**

Уровень	выполнения	контрольного	Рейтинговый балл	(в % от
---------	------------	--------------	------------------	---------

задания	максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя регулярный устный опрос в течение семестра по заранее заданным темам и проверка творческих заданий.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

УК-2 – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

ПК-5 - способность участвовать в разработке и оформлении градостроительной документации применительно к проектам планировки и застройки территории

ПК-7 - способность участвовать в разработке и оформлении научно-проектной документации по реставрации, сохранению и приспособлению объектов культурного наследия для современного использования.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 36 часов самостоятельной работы.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования конспектами тем.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Составитель \_\_\_\_\_ М.Ю. Махота  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой дизайна

\_\_\_\_\_ Г.М.Данилова-Волковская

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Тематика творческих заданий**

по дисциплине: «Предпроектный и проектный анализ в дизайне городской среды»

**Индивидуальные творческие задания:**

**8 семестр**

**Тема 2 .** Анализ прототипов. Особенности анализа исходной ситуации по прототипам.

Профессиональная ценность прототипа. Инструмент формирования проектного замысла. Функции прототипов («внешняя» и «внутренняя»). Структура анализируемых свойств на примере фрагмента городской среды.

*Знакомство с видами графоаналитического анализа.*

**Тема 4.** Контроль за реализацией идеи средового объекта в процессе проектирования. Условные композиционные схемы как средство выявления отклонения от первоначального замысла.

Принципы гармонизации (совершенствования) проектного решения.

*Знакомство с приемами преобразования композиционных схем. Приемы преобразования*

*композиционной схемы. Варианты проектных воздействий на средовую систему в процессе проектирования. Видоизменения композиционной структуры. Взаимосвязь средств корректировки проектного решения*

**9 семестр**

**Тема 6.** Подготовка к предпроектному анализу сложных средовых объектов: знакомство с анализируемым объектом, натурное обследование и т. д.

*Изучение исходной картографической информации, натурное обследование фрагмента городской среды, фотофиксация*

**Тема 8.** Определение пространственно-композиционных направлений и ключевых точек для архитектурно-дизайнерского проектирования.

*Графоаналитическая обработка собранной информации. Подготовка к Klausure*

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент свободно справляется с поставленными задачами, предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено полностью, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если практическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка зачтено выставляется студенту, если конспекты по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.

Оценка не зачтено выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

## 2. Описание шкалы оценивания

**Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:**

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

## 2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя просмотр творческих заданий в течение 9 семестре по заранее заданным темам. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

УК-2 – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

ПК-5 - способность участвовать в разработке и оформлении градостроительной документации применительно к проектам планировки и застройки территории

ПК-7 - способность участвовать в разработке и оформлении научно-проектной документации по реставрации, сохранению и приспособлению объектов культурного наследия для современного использования.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 103,5 часов самостоятельной работы.

При проверке творческого задания оцениваются:

- грамотное колористическое решение.
- оригинальное концептуальное решение.
- профессионально оформленная подача творческих заданий.
- качественное техническое исполнение.

Основанием для снижения оценки являются:

- недостаточный объем работы.
- несоответствие проектного решения поставленной задачи.
- низкое техническое исполнение творческих заданий.
- не грамотное колористическое решение.
- не грамотное композиционное решение.

Составитель \_\_\_\_\_ М.Ю. Махота  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.