

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 13:16:03

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

Ю.Н. Слепенок

«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Плановая научно-исследовательская работа студентов	
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция	
Профиль	Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой	
Квалификация выпускника	бакалавр	
Форма обучения	Очно-заочная	
Учебный план	2020 год	
Объем занятий: Итого	81	ч. 3з.е.
В т.ч. аудиторных	30	ч.
Лекций	15	ч.
Лабораторных работ	-	ч.
Практических занятий	15	ч.
Самостоятельной работы	51	ч.
Зачет с оценкой 9 семестр		ч.

Дата разработки:

20 г.

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины, в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль гражданско-правовой на заседании Ученого Совета СКФУ, протокол № от февраля 20 г.
3. Разработчик: Белокопытова Наталья Юрьевна, ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса протокол № от 20г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса протокол № от 2020г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

_____ Н.В. Исаков, док. юрид. наук, профессор, зав.
кафедрой гражданского права и процесса
_____ Н.Г. Бондаренко, док. ист. наук, профессор,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных
наук
_____ Ю.С. Ульянова, канд. ист. наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных наук

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«____» _____

7. Срок действия ФОС - 2 года.

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

По дисциплине	Плановая научно-исследовательская работа студентов
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Учебный план	2020 год

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.
ОПК-1; ПК-6, ПК-14, ППК-3	1,6, 13	текущий	устный	Вопросы для собеседования	41

Составитель: Степанова Л.П.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____

« » 2020г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Плановая научно-исследовательская работа студентов»

9 семестр
Базовый уровень

9 семестр

Раздел 1. Наука в современном обществе: методология, методы, методики проведения научных исследований и организационно-исследовательские основы научной работы

Тема 1. Наука в современном обществе

1. Предпосылки возникновения и этапы развития.
2. Понятие науки и ее характерные черты.
3. Объект и предмет науки.
4. Современная наука.
5. Основные концепции.

Раздел 2. Методология, методы и методики проведения научных исследований

Тема 8. Социологические методы научного исследования.

1. Понятие и особенности социологического метода научного исследования.

Тема 13. Этапы научно-исследовательской работы

1. Юридическое исследование: понятие, специфика и виды
2. Основные этапы проведения юридических исследований

Повышенный уровень

9 семестр

Раздел 1. Наука в современном обществе: методология, методы, методики проведения научных исследований и организационно-исследовательские основы научной работы

Тема 1. Наука в современном обществе

1. Роль науки в современном обществе.
2. Функции науки.
3. Классификации наук.
4. Наука в структуре общественного сознания.
5. Отличие науки от других форм общественного сознания.
6. Наука и философия

Раздел 2. Методология, методы и методики проведения научных исследований

Тема 8. Социологические методы научного исследования.

1. Виды социологического метода научного исследования.

Тема 13. Этапы научно-исследовательской работы

1. Логика юридического исследования

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ОК-1 способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; ПК-6-способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; ПК-14 готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; ППК-3 способность решать исследовательские задачи в предметной области на основе известных юридических методов, способов и приемов.

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Плановая научно-исследовательская работа студентов», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований,

использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Плановая научно-исследовательская работа студентов», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 28 часов. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
 - характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
 - степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
 - качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
 - использование литературных источников;
 - культура письменного изложения материала;
 - культура оформления материалов работы.
- Основанием для снижения оценки являются:
- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания	Уровень самооценки	Итоговый бал.

Составитель: Степанова Л.П.