

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 13:16:04

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

Ю.Н. Слепенок

«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине
Направление подготовки
Направленность (профиль)
Квалификация выпускника
Форма обучения
Год начала обучения

Право интеллектуальной собственности
40.03.01 Юриспруденция
гражданско-правовой
бакалавр
очно-заочная
2020

астр. часов

Объем занятий: Итого
В т.ч. аудиторных
Из них:
Лекций
Лабораторных работ
Практических занятий
Самостоятельной работы
Зачет 3 семестр

81ч. 3 з.е.
13,5 ч.
6 ч.
-
7,5 ч.
67,5 ч.

Дата разработки: «_____» _____ 2020 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № 8 от «___» _____ 2020 г.
3. Разработчик: Гагиева Н.Р., профессор кафедры гражданского права и процесса
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 8 от «___» _____ 2020 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол № 8 от «___» _____ 2020 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Ю.Н. Слепенок

Е.Н. Федорченко

Н.В. Исаков

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«___» _____ 20___ Ю.Н. Слепенок

7. Срок действия ФОС: 2021-2022 учебный год.

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

«___» _____ 201_ г. _____ Слепенок Ю.Н.

Срок действия ФОС _____ учебный год

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

По дисциплине – Право интеллектуальной собственности

Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) - гражданско-правовой

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения - очно-заочная

Год начала обучения – 2020

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повыше нный
ОПК-3, ПК-5, ПК-6, ППК-2	5-13	текущий	устный	Вопросы для собеседования	17	18
ОПК-3, ПК-5, ПК-6, ППК-2	5	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	3	3

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«_____» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

«__» _____ 2020 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Право интеллектуальной собственности»

Базовый уровень

Тема 5. Авторское право

1. Понятие, функции и источники авторского права.
2. Субъекты и объекты авторских прав.
3. Личные неимущественные интеллектуальные авторское права.

Тема 6. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных прав.

1. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных права.
2. Право на исполнение.

Тема 7. Право на исполнение. Право на фонограмму. Право на организации эфирного и кабельного вещания.

1. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных права.
2. Право на исполнение.

Тема 8. Право изготовителя базы данных. Право публикатора на произведения науки, литературы и искусства.

1. Право изготовителя базы данных.

Тема 9. Патентное право

1. Основные положения и объекты патентных прав
2. Патентные права
3. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец

Тема 10. Право на селекционное достижение.

1. Объекты и субъекты прав на селекционные достижения.
2. Государственная регистрация, интеллектуальные и другие права на селекционные достижения

Тема 11. Право на топологию интегральной микросхемы.

1. Право на топологию интегральной микросхемы

Тема 12. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий

1. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.
2. Право на товарный знак (знак обслуживания)

Тема 13. Защита интеллектуальных прав

1. Защита интеллектуальных прав.

Повышенный уровень

Тема 5. Авторское право

1. Понятие авторского права, его характеристика.
2. Принципы авторского права.
3. Авторские договоры.

Тема 6. Понятие, функции, источники, объекты и субъекты смежных прав.

1. Право на фонограмму.
2. Право на организации эфирного и кабельного вещания.

Тема 7. Право на исполнение. Право на фонограмму. Право на организации эфирного и кабельного вещания.

1. Право на фонограмму.
2. Право на организации эфирного и кабельного вещания.

Тема 8. Право изготовителя базы данных. Право публикатора на произведения науки, литературы и искусства.

1. Право публикатора на произведения науки, литературы и искусства.

Тема 9. Патентное право

1. Получение патента
2. Прекращение и восстановление действия патента
3. Защита прав авторов и патентообладателей

Тема 10. Право на селекционное достижение.

1. Правовая охрана служебных селекционных достижений
2. Получение и прекращение действия патента на селекционное достижение.

Тема 11. Право на топологию интегральной микросхемы.

1. Правовой режим секрета производства
2. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Тема 12. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий

1. Право на фирменное наименование.
2. Наименование происхождения товаров.

Тема 13. Защита интеллектуальных прав

1. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3); способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6); способностью решать межпредметные и практико-ориентированные задачи на основе использования базовых знаний и методов дисциплин гражданского-правового цикла (ППК-2).

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 67,2 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«_____» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

«__» _____ 2020 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Право интеллектуальной собственности»

Базовый уровень

Практическое занятие № 5. Авторское право

1. Понятие, функции и источники авторского права.
2. Субъекты и объекты авторских прав.
3. Личные неимущественные интеллектуальные авторское права.

Повышенный уровень

Практическое занятие № 5. Авторское право

1. Понятие авторского права, его характеристика.
2. Принципы авторского права.
3. Авторские договоры.

1. Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных

программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3); способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5); способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6); способностью решать межпредметные и практико-ориентированные задачи на основе использования базовых знаний и методов дисциплин гражданско-правового цикла (ППК-2).

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Корпоративное право», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Корпоративное право», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,3 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«_____» _____ 2020 г.