

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

федерального университета

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Дата подписания: 21.09.2023 12:35:55

ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна

Г.М.Данилова-Волковская

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине		Светоцветовая организация городской среды и современные системы освещения
Направление подготовки		07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)		Проектирование городской среды
Квалификация выпускника		бакалавр
Форма обучения		очно-заочная
Учебный план		2020
Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	13,5 ч.	
Из них:		
Лекций	4,5 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	9 ч.	
Самостоятельной работы	67,5 ч.	
Зачет 7 семестр		

Дата разработки:

Предисловие

1. Назначение: фонд оценочных средств устанавливает соответствие уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым направлениям подготовки высшего образования.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Светоцветовая организация городской среды и современные системы освещения», в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол №_____ от «__»_____г.

3. Разработчик: Махота Марина Юрьевна, доцент кафедры дизайна.

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры дизайна Протокол №_____ от «__»_____г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой дизайна Протокол №_____ от «__»_____г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Г.М. Данилова-Волковская, зав.кафедрой дизайна

Е.С. Левченко, доцент кафедры дизайна, Член Международного Творческого Союза Художников России

Е.В. Галдин, кандидат филологических наук, доцент кафедры дизайна, член Творческого Союза Художников России

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«__»_____ Данилова-Волковская Г.М.

_____ Левченко Е.С.

_____ Галдин Е.В.

7. Срок действия ФОС _____

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

По дисциплине Светоцветовая организация городской среды
и современные системы освещения
Направление подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль) Проектирование городской среды
Квалификация выпускника бакалавр
Форма обучения очная

Код оценваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Тип контроля (текущий/промежуточный)	Вид контроля (устный/письменный/просмотр)	Наименование оценочного средства
ПК-3 ПК-4	1-9	Собеседование	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования
ПК-3 ПК-4	3,4,6	Просмотр творческого задания	Текущий	Просмотр	Тематика творческих заданий

Составитель _____ М.Ю. Махота
(подпись)

«___» _____ 20___ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна

_____ Г.М.Данилова-Волковская

«__» _____ 2021 г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «Светоцветовая организация городской среды и современные системы освещения»

Базовый уровень

Тема 1. «Световая среда города» История уличного освещения.

1. Особенности развития городского освещения в Европе.
2. Особенности развития городского освещения в России.

Тема 2. Световая среда города —область творческой деятельности.

1. Понятие светоцветовая среда города.
2. эстетические качества архитектуры оцениваются, главным образом, по зрительным впечатлениям и оценкам, а они возможны лишь при наличии освещения.

Тема 3. Светопространство и светоформы.

1. Архитектурное освещение.
2. Декоративное освещение

Тема 4. Свето-техническое оборудование.

1. Виды осветительных приборов.
2. Освещение улиц.

Тема 5. Освещение фасадов зданий.

1. Виды освещения.

Тема 6. Декоративное освещение.

1. Виды декоративного освещения.
2. Статичное освещение.

Тема 7. Ландшафтное освещение.

1. Виды ландшафтного освещения.
2. Факторы формирующие образ ландшафта.

Тема 8. Праздничное освещение.

1. Понятие праздничная иллюминация.
2. Светотехнические приборы праздничного оформления в городской среде.

Тема 9. Реклама и визуальные коммуникации в городской среде.

1. Особенности свето-технического оформления витрин.
2. Светотехнические приборы рекламы в городской среде.

Повышенный уровень

Тема 1. «Световая среда города» История уличного освещения.

1. Роль развития освещения.
2. Виды освещения в царской России и СССР.

Тема 2. Световая среда города —область творческой деятельности.

1. Зрительное восприятие архитектурной формы во всех ее категориях (пространство, объем, пластика, цвет).

Тема 3. Светопространство и светоформы.

1. Утилитарное освещение.

Тема 4. Свето-техническое оборудование.

1. Ландшафтное освещение.

Тема 5. Освещение фасадов зданий.

1. Контробраз.
2. Горизонтальное и вертикальное освещение.

Тема 6. Декоративное освещение.

1. Контраст теплого и холодного, контраст по насыщенности.

Тема 7. Ландшафтное освещение.

1. Свето-техническое оборудование в ландшафтом освещении.

Тема 8. Праздничное освещение.

1. Особенности праздничного оформления улиц и магистралей.
2. Факторы, формирующие концепцию светоцветового образа праздничного освещения в городской среде.

Тема 9. Реклама и визуальные коммуникации в городской среде.

1. Факторы, учитывающие при оформлении городской среды.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, допустил незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент полностью справился с теоретическим заданием, но не показал умения и навыки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не справился с поставленным заданием.

Оценка зачтено выставляется студенту, если конспекты по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.

Оценка не зачтено выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя регулярный устный опрос в течение семестра по заранее заданным темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

ПК-3 - способен использовать традиционные и новые художественно-графические техники для средового проектирования, способы и методы пластического моделирования формы

ПК-4 - способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела рабочей документации

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 12 часов самостоятельной работы.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования конспектами тем.

При проверке задания оцениваются: последовательное, логичное изложение материала, выводы и практические рекомендации.

Составитель _____ М.Ю. Махота
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЯТИГОРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой дизайна

_____ Г.М.Данилова-Волковская

«__» _____ 2021 г.

Темы индивидуальных творческих заданий
по дисциплине: «Светоцветовая организация городской среды и современные системы
освещения»

7 семестр

Индивидуальные творческие задания:

Тема №3. Светопространство и светоформы.

- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Пятигорск).
- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Ессентуки).
- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Кисловодск).
- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Железноводск).
- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Минеральные Воды).
- Общая концепция светового арт-объекта в городской среде (г. Ставрополь).

Тема №4. Свето-техническое оборудование.

- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Пятигорск).
- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Ессентуки).
- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Кисловодск).
- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Железноводск).
- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Минеральные Воды).
- Эргономическая проработка арт-объекта (г. Ставрополь).

Тема №6. Декоративное освещение.

- Проект освещения фасада здания (г. Пятигорск).
- Проект освещения фасада здания (г. Ессентуки).
- Проект освещения фасада здания (г. Кисловодск).
- Проект освещения фасада здания (г. Железноводск).
- Проект освещения фасада здания (г. Минеральные Воды).
- Проект освещения фасада здания (г. Ставрополь).

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, допустил незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент полностью справился с теоретическим заданием, но не показал умения и навыки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не справился с поставленным заданием.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя просмотр творческих проектов в течение 7 семестра по заранее заданным темам. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции:

ПК-3 - способен использовать традиционные и новые художественно-графические техники для средового проектирования, способы и методы пластического моделирования формы

ПК-4 - способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела рабочей документации

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 55,5 часов самостоятельной работы.

При проверке творческого задания оцениваются:

- грамотное колористическое решение.
- оригинальное концептуальное решение.
- профессионально оформленная подача проекта.
- качественное техническое исполнение.

Основанием для снижения оценки являются:

- недостаточный объем работы.
- несоответствие проектного решения поставленной задачи.
- низкое техническое исполнение проекта.
- не грамотное колористическое решение.
- не грамотное композиционное решение.

Составитель _____ М.Ю. Махота
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

