

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 10:24:32

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Пятигорского института  
(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Электронная подпись

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки/специальность

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в

**Технологии форсайта в командной работе**

**43.03.01 - Сервис**

**«Сервис на автомобильном транспорте»**

**бакалавр**

**очная**

**2021**

**2 семестре**

Пятигорск, 2021

## Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Технологии форсайта в командной работе» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 - Сервис утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Дзиева Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Штапова И.С.

Коваленко А.А.

Дзиева Ю.С.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

|                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| Направление подготовки   | 43.03.01 - Сервис                    |
| Направленность (профиль) | «Сервис на автомобильном транспорте» |
| Квалификация выпускника  | бакалавр                             |
| Форма обучения           | очная                                |
| Год начала обучения      | 2021                                 |
| Изучается в 2 семестре   |                                      |

| Коды реализ уемых компет енций | Вид деятельности студентов           | Итоговый продукт самостоя тельной работы    | Средства и технологии оценки | Объем часов, в том числе (астр) |                                     |       |
|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------|
|                                |                                      |                                             |                              | СРС                             | Контактная работа с преподавате-лем | Всего |
| 2 семестр                      |                                      |                                             |                              |                                 |                                     |       |
| УК-3                           | Письменная работа                    | Разработанная бизнес-идея или бизнес-проект | Защита бизнес-идеи           | 9                               | 1                                   | 10    |
| УК-3                           | Подготовка к лекции                  | Конспект                                    | Собеседова ние               | 9                               | 1                                   | 10    |
| УК-3                           | Подготовка к практическом у занятию  | Конспект                                    | Собеседова ние               | 9                               | 1                                   | 10    |
| УК-3                           | Самостоятель ное изучение литературы | Конспект                                    | Собеседова ние               | 13,5                            | 1,5                                 | 15    |
| Итого за 2 семестр             |                                      |                                             |                              | 40,5                            | 4,5                                 | 45    |
| Итого                          |                                      |                                             |                              | 40,5                            | 4,5                                 | 45    |

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«    »                      20    г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

## **Вопросы для собеседования**

по дисциплине

### **«Технологии форсайта в командной работе»**

#### **Базовый уровень**

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности.

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления.

Тема 4. Форсайт-грамотность как инструмент командного развития.

Тема 5. Rapidforsight технология и ее использование в командной работе.

Тема 6. Форсайт компетенций, результаты применения форсайт-технологий в командной работе

#### **Повышенный уровень**

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями

(повышенный уровень)

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности.

(повышенный уровень)

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления.

(повышенный уровень)

Тема 4. Форсайт-грамотность как инструмент командного развития.

(повышенный уровень)

Тема 5. Rapidforsight технология и ее использование в командной работе.

(повышенный уровень)

Тема 6. Форсайт компетенций, результаты применения форсайт-технологий в командной работе

(повышенный уровень)

#### **1. Критерии оценивания компетенций:**

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят

аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

## 2 Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

| Индекс | Формулировка:                                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-3   | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;

- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

### Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

| Темы   | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                     | Итого |
|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-------|
|        | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Наличие презентации |       |
| Тема 1 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 2 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 3 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 4 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 5 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 6 |                     |                                                             |                                       |                     |       |
| Тема 7 |                     |                                                             |                                       |                     |       |

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

« » 20 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

## **Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

по дисциплине  
**ТЕХНОЛОГИИ ФОРСАЙТА В КОМАНДНОЙ РАБОТЕ**

**Базовый уровень**

**Тема 1.** Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями

**Повышенный уровень**

**Тема 1.** Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями  
(повышенный уровень)

**Критерии оценивания компетенций:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

### **2 Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый

балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | <b>100</b>                                                           |
| Хороший                                 | <b>80</b>                                                            |
| Удовлетворительный                      | <b>60</b>                                                            |
| Неудовлетворительный                    | <b>0</b>                                                             |

### **3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить:

| Индекс | Формулировка:                                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-3   | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

### **Пример оценочного листа**

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

| Темы | Критерии оценки     |                                                             |                                       |                   | Итого |
|------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-------|
|      | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Вопросы оппоненту |       |
|      |                     |                                                             |                                       |                   |       |



|        |  |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|--|
| Тема 3 |  |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|--|

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«  » \_\_\_\_\_ 20   г.