

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 13:16:14

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Разрешение трудовых споров
Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	гражданско-правовой
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Учебный план	2020 год
Объем занятий: Итого	81 ч 2 з.е.
В т.ч. аудиторных	24 ч.
Лекций	12 ч.
Лабораторных работ	-
Практических занятий	12 ч.
Самостоятельной работы	57 ч.
Зачет с оценкой 7 семестр	ч.

Дата разработки:

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Трудовые споры
Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	гражданско-правовой
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Учебный план	2020 год

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					Базовый	Повышенный
ПК-1, ПК-6, ПК-15, ППК-1	9-18	текущий	устный	Вопросы для собеседования	14	10
ПК-1, ПК-6, ПК-15, ППК-1	2,3	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	5	4

Составитель: Степанова Л.П.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Трудовые споры»

Базовый уровень

Тема 9. КТС как орган правоприменения.

1. Правовой статус КТС.

Тема 10. Порядок создания и формирования комиссии по трудовым спорам.

1. Категории индивидуальных трудовых споров КТС, которые вправе рассматривать.
2. Характеристика КТС как органа правоприменения.

Тема 11. Порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров.

1. Особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров.

Тема 12. Способы урегулирования разногласий сторон. Медиация как альтернатива досудебному рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

1. Анализ действующего трудового законодательства РФ в сфере правового регулирования деятельности КТС.
2. Практика зарубежных стран по досудебному рассмотрению трудовых споров.
3. Практика деятельности государственной инспекции труда в Северо-Кавказском федеральном округе за последние два года.

Тема 13. Общая характеристика коллективных трудовых споров.

1. Понятие коллективных трудовых споров.

Тема №14. Порядок разрешения коллективного трудового спора

1. Разрешение спора примирительной комиссией.

Тема №15. Забастовка и правовые последствия её проведения

1. Понятие забастовки.
2. Понятие локаута.
3. Основания для реализации права на забастовку.
4. Порядок объявления забастовки.

Тема 16. Третейский суд: понятие и значение

1. Понятие о третейском суде и история его развития в России.

№17. Разрешение спора с участием посредника.

1. Понятие посредника.
2. Порядок рассмотрения спора с участием посредника.

№18. Разрешение спора в трудовом арбитраже

1. Понятие трудового арбитража.

Повышенный уровень

Тема 9. КТС как орган правоприменения.

1. Условия соблюдения акта применения права КТС.

Тема 10. Порядок создания и формирования комиссии по трудовым спорам.

1. Порядок создания и формирования комиссии по трудовым спорам.
2. Судебная практика, в том числе Верховного Суда РФ по спорам об отказе от исполнения трудовых обязанностей в связи с задержкой выплаты заработной платы.

Тема 11. Порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров.

1. Вынесение решения по индивидуальному трудовому спору, его исполнение.

Тема 12. Способы урегулирования разногласий сторон. Медиация как альтернатива досудебному рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

1. Анализ действующего трудового законодательства РФ в сфере правового регулирования деятельности КТС.
2. Практика зарубежных стран по досудебному рассмотрению трудовых споров.
3. Практика деятельности государственной инспекции труда в Северо-Кавказском федеральном округе за последние два года.

Тема 13. Общая характеристика коллективных трудовых споров.

1. Особенности коллективных трудовых споров.

Тема №14. Порядок разрешения коллективного трудового спора

1. Разрешение спора в трудовом арбитраже.

Тема №15. Забастовка и правовые последствия её проведения

1. Незаконные забастовки и ответственность за них работников.
2. Порядок признания забастовок незаконными и их приостановления.
3. Последствия признания забастовки незаконной.
4. Гарантии и правовое положение работников в связи с проведением забастовки.

Тема 16. Третейский суд: понятие и значение

1. Соглашение о разрешении спора в третейском суде, его содержание и виды.

№17. Разрешение спора с участием посредника.

1. Правовой статус посредника.

№18. Разрешение спора в трудовом арбитраже

1. Порядок рассмотрения спора в трудовом арбитраже.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2.Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система успеваемости обучающихся не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты ППК-1 - способностью определять отраслевую принадлежность общественных отношений, подлежащих правовой регламентации.

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Трудовые споры», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Трудовые споры», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 31,8 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог

- прокомментировать предложенные термины;
 – не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализи ровать	Умение отстаи вать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литерату рой самостоя тельно	Умение использ овать получен ные знания	Уровень самооцен ки	Итоге й бал.

Составитель: Степанова Л.П.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГПП
_____Ю.Н. Слепенок
«__» _____ 20 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Трудовые споры»
Базовый уровень

Тема 2. Виды разбирательства по трудовым спорам.

1. Виды подведомственности.
2. Принципы рассмотрения трудовых споров.

Тема 3. Порядок рассмотрения индивидуального трудового спора в комиссии по трудовым спорам.

1. Принципы рассмотрения индивидуальных трудовых споров.
2. Способы урегулирования разногласий сторон.
3. Медиация как альтернатива досудебному рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

Повышенный уровень

Тема 2. Виды разбирательства по трудовым спорам.

1. Понятие и виды основных способов защиты трудовых прав работников.
2. Государственный контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства.

Тема 3. Порядок рассмотрения индивидуального трудового спора в комиссии по трудовым спорам.

1. Рассмотрение заявления работника в комиссии по трудовым спорам.
2. Тенденции совершенствования законодательства в области досудебного разрешения индивидуальных трудовых споров.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент

допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система успеваемости обучающихся не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты ППК-1 - способностью определять отраслевую принадлежность общественных отношений, подлежащих правовой регламентации.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Проблемы трудового права в условиях становления и развития рыночных отношений в России», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Трудовые споры», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров,

иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;

- культура письменного изложения материала;

- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;

- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;

- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;

- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;

- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;

- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания	Уровень самооценки	Итоговый бал.

Составитель _____ Л.П. Степанова

« ____ » _____ 201 г.

