

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзузов Тимур Агасович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 13:16:18

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2136486412a1c683a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Зав. кафедрой Гражданского права и
процесса

Ю.Н. Слепенок

«_____» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Земельные споры
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Учебный план	2020 год

	Астр.	
	часов	
Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	30 ч.	
Из них:		
Лекций	15 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	15 ч.	
Самостоятельной работы	51 ч.	
Дифференцированный зачет 9 семестр		

Дата разработки: «_____» _____ 2020 г.

Предисловие

1. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № 8 от «_____» _____ 2020 г.
3. Разработчик: Кубатко С.А., доцент кафедры гражданского права и процесса
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 8 от «_____» _____ 2020 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол № 8 от «_____» _____ 2020 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

_____ Ю.Н. Слепенок

_____ Е.Н. Федорченко

_____ Н.В. Исаков

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«_____» _____ 20_____

_____ Ю.Н. Слепенок

7. Срок действия ФОС: 2021-2022 учебный год.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Земельные споры
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Год начала обучения	2020 год

Код оцениваемой компетенции и (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
9 семестр						
ОПК-1 ПК-4 ПК-16 ППК-1	11,12	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования	4	4
ОПК-1 ПК-4 ПК-16 ППК-1	3, 7	Текущий	Устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	7	5

Составитель _____ С.А. Кубатко

«_____» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорск

«УТВЕРЖДАЮ»:

И.о. зав. кафедрой Гражданского права
и процесса

Ю.Н. Слепенко
«25» марта 2019 г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Земельные споры»

Базовый уровень

Тема 11. Споры, связанные с наследованием земельных участков

1. Понятие наследования земельных участков.
2. Способы наследования земельных участков.

Тема 12. Споры, связанные с выкупом земельного участка для государственных или муниципальных нужд

1. Основания выкупа земельного участка для государственных или муниципальных нужд.
2. Порядок выкупа земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Повышенный уровень

Тема 11. Споры, связанные с наследованием земельных участков

1. Споры, возникающие при наследовании земельных участков по завещанию.
2. Споры, возникающие при наследовании земельных участков по закону.

Тема 12. Споры, связанные с выкупом земельного участка для государственных или муниципальных нужд

1. Споры о цене выкупаемого участка.
2. Споры о местонахождении земельного участка.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера,

большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные и профессиональные компетенции: ОПК-1 способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; ПК-4 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; ППК-1 владение базовыми предметными знаниями и методами решения практических задач по гражданским делам.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Земельные споры», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 50,4 час. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач

исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;

- культура письменного изложения материала;

- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ С.А. Кубатко

«_____» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорск

«УТВЕРЖДАЮ»:

Зав. кафедрой Гражданского права и
процесса

Ю.Н. Слепенко
«_____» _____ 2020 г.

Перечень дискуссионных тем для «круглого стола»
по дисциплине «Земельные споры»

Базовый уровень

Тема 3. Споры, возникающие при передаче земельных участков в частную собственность

1. Общая характеристика права частной собственности на земельные участки.
2. Понятие приватизации земли.
3. Способы приватизации земель.

Тема 7. Споры, вытекающие из договора купли-продажи земельного участка

1. Понятие договора купли-продажи земельного участка.
2. Предмет договора купли-продажи земельного участка.
3. Существенные условия договора купли-продажи земельного участка.
4. Форма договора купли-продажи земельного участка.

Повышенный уровень

Тема 3. Споры, возникающие при передаче земельных участков в частную собственность

1. Споры, возникающие при бесплатной передаче земельных участков в частную собственность.
2. Споры, возникающие при выкупе земельных участков в частную собственность.

Тема 7. Споры, вытекающие из договора купли-продажи земельного участка

1. Порядок заключения и расторжения договора купли-продажи земельного участка.
2. Основания уменьшения цены земельного участка.
3. Разрешение спора, вытекающего из договора купли-продажи земельного участка.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по

существом излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные и профессиональные компетенции: ОПК-1 способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; ПК-4 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; ППК-1 владение базовыми предметными знаниями и методами решения практических задач по гражданским делам.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Земельные споры», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных

исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Земельные споры», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,6 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ С.А. Кубатко

«_____» _____ 2020 г.

