

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.08.2023 17:18:03

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

**по дисциплине «КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ»**

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль): государственно-правовой

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

г. Пятигорск, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	4
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	6

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» является:

- а) дать учащимся углубленную информацию по дисциплине;
- б) привить учащимся навыки к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Задачи учебной дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах»:

- ознакомить с основными понятиями и категориями конституционного права, важнейшими положениями законодательства;
- показать особенности конституционного права как самостоятельной правовой системы, механизм его действия на современном этапе.

НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы дисц ипли ны	Наименование тем практических работ	Объем часов (астр.)	Интерактивная форма проведения
	6 семестр		
	Раздел 1. Общие положения конституционного контроля		
1	Практическое занятие №1. Конституционный контроль	1,5	
2	Практическое занятие №2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в России	1,5	
	Раздел 2. Общие положения Конституционного Суда РФ		
3	Практическое занятие №3. Общая характеристика Конституционного Суда РФ	1,5	
4	Практическое занятие №4. Статус судьи Конституционного Суда РФ	1,5	
	Раздел 3. Конституционное судопроизводство		
5	Практическое занятие №5. Конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства	1,5	Турнир ораторов
6	Практическое занятие №6. Стадии конституционного судопроизводства	1,5	
7	Практическое занятие №7. Акты Конституционного Суда РФ	1,5	
8	Практическое занятие №8. Производство по рассмотрению дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ	1,5	
9	Практическое занятие №9. Судебное конституционно-уставное право субъектов РФ	1,5	Турнир ораторов
	Раздел 4. Конституционное правосудие в зарубежных странах.		
10	Практическое занятие №10. Понятие и социальная функция судебной власти, ее место в системе разделения властей в различных зарубежных странах. Модели судебной власти: англо-американская, континентальная, социалистическая и т.д.	1,5	
10	Практическое занятие №11. Конституционно правовые принципы осуществления судебной власти. Организация и компетенция судов общей юрисдикции, административной юстиции и суд присяжных в современном мире.	1,5	
10	Практическое занятие №12. Конституционный статус судей, его основополагающие принципы: несменяемость, независимость, неприкосновенность судей, судейская несовместимость. Гарантии независимости судей.	1,5	

11	Практическое занятие №13. Конгресс США. Президент США и исполнительная власть. Вспомогательные органы при Президенте США.	1,5	Турнир ораторов
11	Практическое занятие №14. Судебная власть: Верховный Суд США, федеральная судебная система и судебная система штатов.	1,5	
12	Практическое занятие №15. Основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы	1,5	Турнир ораторов
13	Практическое занятие №16. Основы конституционного права Азии	1,5	
	Итого за 6 семестр	24	6
	Итого	24	6

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

Практическое занятие №1. Конституционный контроль

Цель – рассмотреть конституционный контроль.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного контроля.

Теоретическая часть:

Конституционный контроль или надзор – особый вид правоохранительной деятельности в государстве, заключающийся в проверке соответствия законов и иных нормативных актов конституции данной страны независимыми от законодательной и исполнительной власти судебными или специальными контрольными органами по обращениям уполномоченных на то лиц или по инициативе самого контролирующего органа.

Институт конституционного контроля впервые возник в США, где еще в 1803 г. федеральный Верховный суд признал, что у него есть право объявлять противоречащими Конституции США любые законы, принимаемые органами законодательной власти в стране. Объявление закона таковым означало и означает в наши дни, что он не должен применяться в первую очередь судами. Эта модель конституционного контроля

впоследствии получила название американской. Впервые специальный орган конституционного контроля - конституционный суд - был создан в Австрии по Конституции 1920 г., что ознаменовало появление так называемой европейской модели конституционного контроля. В СССР конституционный контроль существовал формально в 1924-1936 гг. и был восстановлен в 1989 г. с образованием Комитета конституционного надзора СССР. В РФ конституционный контроль был учрежден в 1991 г. К настоящему времени самостоятельные органы конституционного контроля созданы также на уровне республик в составе РФ. В некоторых других субъектах РФ предусмотрен аналог конституционного контроля - так называемый уставный контроль. В большинстве бывших союзных республик в 1991-1995 гг. также были созданы органы конституционного контроля. К концу 90-х гг. конституционный контроль был признан в абсолютном большинстве стран мира как неотъемлемый элемент демократической государственности. В современной мировой практике конституционный контроль может осуществляться:

а) всеми судами общей юрисдикции (США, Аргентина, Дания, Мексика, Норвегия, Япония);

б) верховным судом, являющимся высшей судебной инстанцией (Австралия, Боливия, Индия, Ирландия, Канада, Филиппины, Швейцария, Эстония);

в) специальными конституционными судами, для которых конституционный контроль – главная функция (РФ, Украина, Австрия, Германия, Италия, Турция, Кипр);

г) особым органом несудебного характера (Конституционный совет во Франции и Казахстане).

В ряде стран утверждается «смешанная модель», для которой характерно осуществление конституционного контроля как судами общей юрисдикции, так и специализированными органами конституционного правосудия (Греция, Португалия, ЮАР). Объектами конституционного контроля могут быть обычные законы, органические законы, конституционные законы, международные договоры, регламенты палат парламента, подзаконные нормативные акты, а также правоприменительная практика. В федеративных государствах объектом конституционного контроля являются также вопросы разграничения компетенции между федерацией и ее субъектами. По содержанию конституционный контроль может быть формальным (проверяется соблюдение процедурных правил, установленных для принятия законов и других нормативных актов), материальным (проверяется содержание законов и других нормативных актов с точки зрения соответствия их смыслу конституции), абстрактным (осуществляется по инициативе любого из уполномоченных субъектов без конкретного повода) или конкретным (осуществляется только в связи с каким-либо судебным делом). В США и других странах, следующих классической американской модели, применяется только конкретный контроль, осуществляемый всеми судами общей юрисдикции в процессе

рассмотрения уголовных и гражданских дел. Во Франции и ряде франкоязычных стран Африки применяется только абстрактный контроль. Для европейской модели (в том числе для РФ) характерно сочетание в той или иной пропорции абстрактного и конкретного контроля. По моменту осуществления конституционный контроль может быть последующим, когда проверке подвергаются законы, принятые и вступившие в силу (США, Италия, Германия, РФ), или предварительным - когда проверке подвергаются законы, находящиеся на рассмотрении парламента (Швеция, Финляндия). Во Франции, Мавритании, Габоне и некоторых других странах конституционный контроль подвергаются принятые парламентом законы до их промульгации. В зависимости от того, предоставляется ли нормативный акт в орган конституционного правосудия по предписанию закона или по воле субъекта, обладающего правом инициативы, различают обязательный и факультативный конституционный контроль. В подавляющем большинстве государств применяется только факультативный контроль. Лишь во Франции и франкоязычных странах Африки существует обязательный контроль в отношении органических законов и парламентских регламентов, а в Румынии - в отношении конституционных законопроектов. Обычно орган, осуществляющий конституционный контроль, может признать противоречащими конституции либо весь закон (иной нормативный акт), либо его отдельные положения (статьи). Правовые последствия признания нормативного акта или его части неконституционными различаются в зависимости от модели конституционного контроля. В соответствии с европейской моделью (которой придерживается и РФ) нормы, признанные антиконституционными, официально утрачивают юридическую силу, признаются отмененными. В странах американской модели (США, Канада, Япония, Норвегия) решения верховных судов не являются общеобязательными и не могут непосредственно отменять неконституционный акт, однако последний не будет применяться государственными органами, и прежде всего судами (в силу судебного прецедента либо правовой традиции). В ряде государств решения органов конституционный контроль о признании акта неконституционным могут быть отменены или не утверждены парламентом (Эфиопия, Румыния, Намибия) либо главой государства (Монголия, Казахстан). Функции конституционного контроля являются главными, но единственными полномочиями органов конституционного правосудия. Последние также могут контролировать проведение выборов, референдумов, а иногда и утверждать их результаты (Венгрия, Казахстан, Индия, Италия, Франция и др.), рассматривать вопросы, связанные с преследованием высших должностных лиц за нарушение конституции, давая заключение (Болгария, Монголия, РФ и др.) или непосредственно решая вопрос об отстранении от должности (Австрия, Италия, Чехия, Хорватия и др.), контролировать деятельность политических партий (Болгария, Азербайджан, Турция и др.) и т.д.

Вопросы и задания:

1. Конституционный контроль: понятие, сущность и виды.
2. История возникновения и развития конституционного контроля в России.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).
2. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
- 3 Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>
4. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>
5. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в России

Цель – рассмотреть конституционное правосудие как высшую форму конституционного контроля в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные

юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного правосудия как высшей формы конституционного контроля в России.

Теоретическая часть:

Принцип верховенства конституции, его действие. Охрана конституции. Конституционный контроль как функция властей в правовом государстве. Виды конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как разновидность конституционного контроля. История развития судебного конституционного контроля.

Правовое государство есть организация и функционирование публичной (политической) власти, в том числе в ее взаимоотношениях с индивидами, на основе конституции и законов в соответствии с требованиями права, из которых существенным является признание и гарантирование неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина. Господство права возможно лишь при надлежащей организации самой государственной (политической) власти, исключающей монополизацию власти и обеспечивающей соответствие всей ее системы (структуры, полномочий отдельных видов органов, способов формирования, форм деятельности и т.д.) требованиям права. Как показал опыт, наилучшим способом такой организации является разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Основные принципы (признаки) правового государства одновременно выступают в качестве требований, предъявляемых к правовому государству. К их числу следует отнести: разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; верховенство права, то есть соответствие праву конституции, законов; верховенство конституции в системе законодательства и ее прямое, непосредственное действие; взаимная ответственность государства и личности; уважение прав и свобод человека и гражданина; судебная защита лиц и других субъектов общественных отношений от произвола кого бы то ни было; соответствие внутреннего законодательства общепризнанным принципам и нормам международного права.

Одним из принципов организации и функционирования правового государства является **верховенство конституции в системе нормативных актов, ее прямое, непосредственное действие**. Конституция государства занимает особое место в системе законов. Она является основным (высшим) законом государства и обладает верховенством на всей его территории. Конституционная законность есть реально действующая система конституционализма, обеспечивающая полное действие конституции.

Конституционная законность означает следующее:

1. Правовой характер самой конституции как основного закона государства.

Иными словами, конституция своим содержанием (при всем его возможном разнообразии) должна выражать принципы демократии, свободы и справедливости, закреплять права и свободы человека и гражданина, прежде всего отраженные в международных стандартах и нормах, воплощать принципы (требования) правового государства.

2 Верховенство конституции в правовой системе государства, т. е. конституция имеет высшую юридическую силу.

Все законы и иные акты органов государственной власти и органов местного самоуправления издаются на основе и в соответствии с конституцией. Законы и подзаконные (в том числе ведомственные) акты, противоречащие конституции, не имеют юридической силы.

Так, согласно статье 15 (часть 1) Конституции Российской Федерации "Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу... Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации".

3. Принципы и нормы конституции имеют прямое действие. Правоприменительная практика всех государственных органов должна соответствовать конституции. Все должностные лица независимо от их ранга и положения ответственны за нарушение ее принципов и норм.

Согласно статье 15 (часть 2) Конституции Российской Федерации "органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы". Однако если судебные или иные правоприменительные органы обнаруживают, что закон или отдельные его положения не соответствуют Конституции, то они непосредственно применяют нормы Конституции. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 декабря 1995 года "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" отмечает, что суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения; б) когда Конституционным Судом Российской Федерации выявлен пробел в правовом регулировании либо когда пробел образовался в связи с признанием не соответствующими Конституции нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации, если они в нем указаны. В случае неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ подлежащий применению по конкретному делу закон, суд обращается в КС РФ с запросом о его конституционности. Такой запрос может быть сделан судом любой инстанции и в любой стадии рассмотрения дела.

4. Конституция действует на всей территории государства. В условиях федеративного устройства государства федеральная конституция действует

во всех субъектах (членах) федерации, конституции субъектов (членов) федерации — на всей их территории.

Спорным оказался вопрос о действии устава края или области, в состав которого входят автономные округа, на территории указанных округов, так как автономные округа согласно действующей Конституции Российской Федерации являются равноправными субъектами Российской Федерации (статья 5). Однако вхождение автономного округа в состав края или области является условием распространения устава края или области на всю ее территорию, в том числе на территорию автономного округа.

Принципы верховенства конституции, конституционной законности не реализуются автоматически. Их действие может быть нарушено умышленно либо в силу правоприменительной ошибки. Для предотвращения и ликвидации таких "сбоев" существует система правовых средств охраны конституции (например, институт конституционной ответственности в виде импичмента главы государства).

Специфическим институтом обеспечения и охраны действия принципа верховенства конституции является **конституционный контроль**. Судебный конституционный контроль означает специализированный механизм охраны конституции как нормативного правового акта высшей юридической силы. **Конституционный контроль** есть специфическая функция компетентных государственных органов по обеспечению верховенства конституции в системе нормативных актов, ее прямого, непосредственного действия в деятельности субъектов общественных отношений.

Государственными органами, осуществляющими конституционный контроль, являются:

- глава государства, парламент, правительство;
- специализированные органы конституционного контроля в виде органов конституционного надзора (квазисудебные органы);
- судебные органы.

Конституционный контроль, осуществляемый главой государства, парламентом, правительством, другими государственными органами (исключая судебные) в процессе осуществления основных функций либо наряду с другими функциями, в значительной степени испытывает влияние проводимой ими политики. Этот вид конституционного контроля можно квалифицировать как общий (общеполитический) конституционный контроль. Для его осуществления указанные государственные органы могут создавать специальные вспомогательные органы и учреждения (комитеты, советы, комиссии и т.п.) либо специализированные органы, подобные парламентскому институту омбудсменов (уполномоченных по правам человека, народных защитников).

Органы конституционного надзора (квазисудебные органы) осуществляют конституционный контроль на постоянной основе. Их решения, как правило, не являются окончательными, а носят предварительный, консультативный характер (Конституционный Совет Франции, Конституционный Трибунал Польши, бывший Комитет

конституционного надзора СССР, Конституционный Совет Республики Казахстан и др.).

Конституционный контроль могут осуществлять и судебные органы — как суды общей юрисдикции (включая административные, арбитражные и др.), так и специализированные суды конституционного контроля — конституционные суды.

Конституционный контроль как самостоятельное направление государственной деятельности начинался собственно с проверки законов, принимаемых парламентом. Как свидетельствует мировая практика, число объектов конституционного контроля постепенно росло, и для каждого государства этот набор объектов индивидуален.

Объектами конституционного контроля, в том числе осуществляемого судебными органами, являются:

- законы, их различные разновидности: законы, вносящие изменения и дополнения в конституцию, законы, принятые референдумом, конституционные, органические законы, обыкновенные законы; регламенты и иные акты, принятые законодательными (представительными) органами;
- нормативные правовые акты органов исполнительной власти;
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- внутригосударственные договоры (в федерациях и конфедерациях);
- акты судебных органов;
- акты и действия общественных объединений;
- индивидуальные правоприменительные акты и правоприменительная практика компетентных государственных органов и должностных лиц;
- международные договоры;
- действия должностных лиц в порядке их конституционной ответственности (обычно действия высших должностных лиц государства — Президента, членов правительства, судей высших судебных инстанций);
- организация и проведение, подтверждение итогов референдумов и выборов;
- создание и деятельность политических партий и других общественных объединений.

Данный перечень объектов конституционного контроля не является исчерпывающим.

Классификация видов конституционного контроля может быть осуществлена по следующим основаниям:

- по времени осуществления - предварительный (превентивный, предупредительный) и последующий (репрессивный) конституционный контроль. При предварительном контроле акт проверяется до его вступления в силу, последующий контроль распространяется на вступившие в силу акты, юридически действующие;
- по правовым последствиям — консультативный и учреждающий (постановляющий) конституционный контроль;
- по обязательности проведения — обязательный и факультативный конституционный контроль. Как показывает практика, предварительный

конституционный контроль зачастую является обязательным, реже факультативным. Факультативный контроль проводится лишь по инициативе управомоченного органа либо индивида в случае сомнений относительно конституционности закона;

- по способу проведения — абстрактный и конкретный конституционный контроль. Абстрактный контроль означает проверку конституционности закона вне связи с каким-либо делом, конкретный контроль осуществляется только в связи с конкретным делом, при разрешении которого применен или подлежит применению определенный закон, конституционность которого оспаривается. Конкретный контроль предусматривается обычно для управомоченных индивидов, юридических лиц, во всех остальных случаях используется абстрактный конституционный контроль;

- по основаниям проверки конституционности актов — конституционный контроль содержания актов (материальный контроль), по форме акта и способу его принятия (формальный контроль). Материальный контроль означает проверку соответствия содержания акта положениям конституции. При формальном контроле проверяется соблюдение конституционных требований относительно издания акта (входило ли издание акта в компетенцию издавшего органа, соблюдены ли при этом процедурные правила, в надлежащей ли форме издан акт).

Между приведенными видами конституционного контроля наблюдаются определенные взаимосвязи. Так, предварительный контроль, как правило, является консультативным, обязательным (реже факультативным), абстрактным, материальным и формальным одновременно. Последующий контроль, как правило, является постановляющим, факультативным, абстрактным (конкретным), материальным (формальным).

Сущность конституционного контроля заключается в решении двух задач: 1) в определении конституционности правовых актов органов государственной власти (конституционность — это соответствие юридических актов и действий органов государства действующей Конституции); 2) в лишении неконституционного акта юридической силы, т.е. признании такого акта недействительным.

От понятия "конституционный контроль" необходимо отличать понятие **конституционного надзора**. В отличие от контроля надзор сводится лишь к обнаружению неконституционных актов, он обращен к органу, принявшему неконституционный акт (или вышестоящему по отношению к нему органу), с требованием отмены данного акта. Назначение конституционного надзора заключается в том, что надзирающий орган осуществляет систематическое наблюдение (мониторинг) за соответствием правовых актов Конституции. Такая деятельность может осуществляться как по чьей-либо собственной инициативе, так и по сообщениям об имеющихся место нарушениях. В отношении актов федеральных министерств (иных

ведомств), актов органов государственной власти субъектов РФ функцию государственного надзора в РФ выполняют органы прокуратуры. Конституционный контроль помимо специализированного судебного органа — Конституционного Суда осуществляют также Президент РФ, парламент, Правительство, суды общей юрисдикции. Право конституционного контроля дает такому органу право отмены или признания недействительным акта, противоречащего Конституции.

Судебный конституционный контроль представляет собой особую разновидность конституционного контроля.

Судебный конституционный контроль есть проверка на соответствие конституции объектов такого контроля судебными органами. Существуют две разновидности судебного конституционного контроля: 1) конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции, и 2) конституционный контроль, осуществляемый специализированными судами.

Особенность первой разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют суды общей юрисдикции при рассмотрении конкретных дел в соответствии с обычной процедурой (децентрализованный контроль) либо верховные (высшие) суды или их специальные палаты по особой процедуре (централизованный контроль).

В США, Аргентине, Норвегии любой суд общей юрисдикции может признать закон неконституционным. Если дело доходит до Верховного Суда и он также признает закон не соответствующим Конституции, то это решение Верховного Суда становится уже обязательным для всех судов. В Австралии, Индии, на Мальте конституционность закона вправе проверять только Верховный Суд после того, как дело поступит к нему, будучи рассмотрено нижестоящими судами, которые проверять законы на их соответствие конституции не могут. Формально закон, признанный Верховным Судом неконституционным, продолжает действовать. Но действие его заблокировано судом: ни один суд применять его не станет. Неконституционный закон, таким образом, лишается судебной защиты, фактически он утрачивает юридическую силу. Парламент, как правило, подобный закон отменяет.

Для осуществления конституционного контроля в верховных судах ряда государств создаются специальные конституционные коллегии, палаты (конституционная палата Верховного Суда правосудия Коста-Рики, конституционная коллегия Национального Суда Эстонии и др.).

Особенность второй разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют специальные конституционные суды (централизованный контроль). Они обладают специальной конституционной юрисдикцией, осуществляемой посредством самостоятельного судопроизводства — конституционного судопроизводства. Судебная конституционная юрисдикция и соответствующее конституционное судопроизводство

составляют конституционную юстицию, то есть конституционное правосудие.

Признание органами конституционного правосудия, например, закона неконституционным означает прекращение действия этого закона, т. е., по существу, его отмену. Дополнительного решения парламента по вопросу действия неконституционного закона не требуется.

Конституционное правосудие представляет собой синтез, сплав двух начал — сущности конституционного контроля и формы правосудия, в результате чего мы имеем дело с самостоятельным видом государственно-властной контрольной деятельности в специализированной форме конституционного правосудия.

Конституционное правосудие как разновидность правосудия имеет следующие основные черты (**признаки**): 1) наличие конституционных судов как специализированных судебных органов конституционного контроля; 2) автономное положение судов в иерархии судебных органов; 3) самостоятельная процессуальная форма отправления конституционного правосудия; 4) юридическая сила решений конституционного правосудия, приравненная к юридической силе конституции; 5) особая система законодательства, регулирующего конституционное правосудие.

Таким образом, конституционное правосудие есть высшая форма конституционного контроля. Как правило, оно является последующим (репрессивным), учреждающим (постановляющим), обязательным, как абстрактным, так и конкретным (с возможными комбинациями), материальным и формальным.

С распадом СССР в новых независимых государствах реальностью стал институт конституционного контроля, чаще всего в форме конституционного правосудия на основе создания специализированных судов — конституционных судов.

Конституционный Суд в России был создан и начал функционировать с 1991 года.

Конституция Литвы 1992 года впервые закрепила учреждение Конституционного Суда. Закон о Конституционном Суде принят сеймом (парламентом) Литвы 3 февраля 1993 года. В этом же году Конституционный Суд начал свою работу.

В Эстонии система судебного конституционного контроля впервые введена Конституцией от 28 июня 1992 года (чуть ранее Суд конституционного контроля предусматривался законом о судах 1991 года). Закон о процедуре Суда конституционного контроля, определяющий его полномочия и процедуру, был принят парламентом 5 мая 1993 года. Суд конституционного контроля действует в виде конституционной палаты Национального Суда Эстонии с 1993 года. Конституционные суды созданы и функционируют в Армении, Республике Беларусь, Грузии, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане, Узбекистане, Украине.

Вопросы и задания:

1. Предмет правового регулирования конституционного правосудия. как отрасли права.
2. Конституционное правосудие и судопроизводство по гражданским, административным и уголовным делам.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).
2. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
- 3 Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>
4. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>
5. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

РАЗДЕЛ 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Практическое занятие № 3. Общая характеристика Конституционного Суда РФ

Цель – рассмотреть общую характеристику Конституционного Суда РФ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении общей характеристики Конституционного Суда РФ.

Теоретическая часть:

Конституционный Суд РФ - федеральный орган судебной власти, у которого нет никаких нижестоящих судебных органов. Как, например, у Верховного и Высшего Арбитражного судов.

В самой Конституции РФ в ст. 125 даются общие положения Конституционного суда РФ. Что касается задач Конституционного Суда РФ, то они вытекают из его полномочий (компетенции), общее представление о которых дают ч. 2 - 5 и 7 ст. 125 Конституции РФ и ст. 3 Закона о Конституционном Суде. Полномочия суда охватывают четыре основных направления, связанных с обеспечением верховенства Конституции РФ:

1) разрешение (по запросам перечисленных в Конституции РФ должностных лиц и органов) дел о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституции республик, уставов, законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по ограниченному кругу вопросов, а также договоров, заключаемых органами государственной власти Российской Федерации или субъектов РФ, и не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации;

2) разрешение споров о компетенции между органами государственной власти, как федеральными, так и на уровне субъектов РФ;

3) проверка (по жалобам граждан и Уполномоченного по правам человека, запросам судов) конституционности законов, применяемых или подлежащих применению при разбирательстве конкретных дел;

4) толкование Конституции РФ (по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов РФ).

На Конституционный Суд РФ возлагаются также дача заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения импичмента, участие в совершенствовании законодательства путем реализации права законодательной инициативы.

Деятельность Конституционного Суда способствует обеспечению демократического характера Российского государства. Особенно хотелось бы подчеркнуть роль Конституционного Суда в отстаивании основных прав и

свобод человека и гражданина. Суд справедливо видит в этом главный смысл демократии и свое основное назначение. Эта позиция Суда абсолютно верна, ибо нарушение прав и свобод человека опасны не только для тех, кто ими затронут, а для всего общества, подрывают и размывают его устои, отталкивают людей от государства.

Конституционный Суд активно и непосредственно участвует в развитии конституционного права. Судебные решения все больше признаются источниками права даже теми, кто раньше считал, что суд не творит, а только применяет право. Судебную практику изучают в исследовательских центрах, преподают в высших учебных заведениях

При этом Конституционный Суд не замыкается в рамках только конституционного права. Его решения оказывают воздействие на другие отрасли права, в том числе на гражданское, уголовное, налоговое. Суд руководствуется основным законом страны Конституцией РФ и Законом о Конституционном Суде. Являясь равноправной и самостоятельной ветвью судебной власти, Конституционный Суд РФ решает общую задачу правосудия и обеспечивает беспробельность судебной защиты прав граждан от неправовых (незаконных) ненормативных и нормативных актов подзаконного уровня.

Конституционный Суд уполномочен лишать юридической силы нормы закона, не соответствующие Конституции Российской Федерации. Суд не вправе вторгаться в компетенцию других судебных органов. Однако его решения, признавшие норму закона неконституционной, могут свидетельствовать о судебной ошибке, если применение этой нормы судом в конкретном деле имело решающее значение. В этом смысле решения Конституционного Суда являются правовым ориентиром для всех судебных органов, применяющих закон.

Он имеет исключительную компетенцию оценивать закон на соответствие Конституции и закрепить эту оценку в своем решении. Все остальные суды вправе только усомниться в конституционности закона и направить соответствующий запрос в Конституционный Суд. В связи с этим прямое применение Конституции РФ при разрешении дел всеми судами (кроме Конституционного) ограничено законами, еще не проверенными Конституционным Судом. Такой подход, сформулированный самим Конституционным Судом, нашел закрепление в процессуальных законах (Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации).

Важно отметить, что Конституционный Суд РФ не вершит правосудия по конкретным гражданским или уголовным делам. У него другая задача. Он осуществляет принципиально иную функцию (полномочие) -- конституционный контроль (ст. 1 Закона о Конституционном Суде). Здесь нет обвиняемых, подсудимых и их защитников, нет истцов и ответчиков, их представителей, нет граждан (иностранцев или лиц без гражданства) или организаций, спорящих с физическими или юридическими лицами, конкретными государственными органами. Гражданин участвует в

конституционном судопроизводстве в крайне ограниченных пределах. Он может оказаться лишь в роли лица, поддерживающего свою жалобу на то, что по его конкретному делу (гражданскому, арбитражному, административному или уголовному), рассматриваемому в соответствующем суде или ином правоохранительном органе, применен или может быть применен закон, противоречащий Конституции РФ и ущемляющий его конституционные права и свободы.

Вопросы и задания:

1. Понятие Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Полномочия и состав Конституционного Суда Российской Федерации.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

Практическое занятие №4. Статус судьи Конституционного Суда РФ

Цель – рассмотреть статус судьи Конституционного Суда РФ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности. **Организационная форма проведения занятия** – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении статуса судьи Конституционного Суда РФ.

Теоретическая часть:

Правовой статус судей - это установленная законом совокупность прав, обязанностей и ответственности судей, а также гарантий их независимости при осуществлении правосудия.

Основы статуса судей установлены ст. 119 - 122 Конституции РФ, главой 2 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» и Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Кроме того, Советом судей РФ 21 октября 1993 г. был принят Кодекс чести судьи РФ, который в соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» и в развитие его положений устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи Российской Федерации, независимо от занимаемой должности, а также для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу. Данный документ является не источником права, а сводом правил корпоративной этики судей.

Все судьи в России обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей, в частности судей военных судов, судей Конституционного Суда РФ определяются соответствующими федеральными конституционными законами и федеральными законами, а в отношении мировых судей и судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ, - также и законами субъектов РФ. Особенности правового статуса судей военных судов обусловлены тем, что они являются военнослужащими, т.е. проходят военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и имеют офицерские звания.

Совокупность всех судей, как занимающихся судебной деятельностью, так и находящихся в отставке, обозначается термином «судейский корпус».

Судьям в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных предусмотренных законом обстоятельств присваиваются квалификационные классы. Присвоение судье квалификационного класса не означает изменения его статуса относительно других судей в Российской Федерации.

Вопросы и задания:

1. Понятие Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Полномочия и состав Конституционного Суда Российской Федерации.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

РАЗДЕЛ 3. КОНСТИТУЦИОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Практическое занятие №5. Конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства

Цель – рассмотреть конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства России; основополагающие вопросы теории конституционного права; специфику конституционно-правового регулирования на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации; политической действительности в России с конституционным законодательством.

Уметь – анализировать тексты источников права РФ; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права РФ; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины; излагать устно и письменно свои выводы о закономерностях и противоречиях развития конституционного законодательства РФ.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – турнир ораторов.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства.

Теоретическая часть: Осуществление конституционного контроля специальными судебными органами обуславливает существование

адекватного ему, самостоятельного вида судопроизводства. Конфликты в процессе реализации норм конституционного права требуют специфических процессуальных форм разрешения. Судопроизводство в конституционном суде не может не иметь общей родовой основы с другими видами судопроизводства (отсюда общность основных принципов судопроизводства), которая, однако, не исключает, а предполагает существование ряда особенностей, касающихся предмета рассмотрения в конституционном судопроизводстве, его участников, характера проведения в нем экспертизы и др.

Конституционный суд решает вопросы права с позиций конституции как основного закона государства, принципов и норм, содержащихся в ней. В ходе конституционного судопроизводства конституционный суд воздерживается от установления фактических обстоятельств дела, что будет предметом рассмотрения судов общей юрисдикции или других компетентных государственных органов.

Согласно статье 53 названного Закона сторонами в конституционном судопроизводстве будут:

- 1) заявители – органы или лица, направившие в Конституционный Суд Российской Федерации обращение;
- 2) органы или должностные лица, издавшие либо подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке;
- 3) государственные органы, компетенция которых оспаривается.

Представителями сторон по должности могут выступать: руководитель органа, подписавший обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, руководитель органа, издавшего оспариваемый акт или участвующего в споре о компетенции, должностное лицо, подписавшее оспариваемый акт, любой член (депутат) Совета Федерации или депутат Государственной Думы из числа обратившихся с запросом. Представителями сторон могут быть также адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами. Стоит сказать, что каждая из сторон может иметь не более трех представителей, включая представителя по должности

Вопросы и задания:

1. Конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства.
2. Виды участников конституционного судопроизводства.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

Практическое занятие №6. Стадии конституционного судопроизводства

Цель – рассмотреть стадии конституционного судопроизводства.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства России; основополагающие вопросы теории конституционного права; специфику конституционно-правового регулирования на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации; политической действительности в России с конституционным законодательством.

Уметь – анализировать тексты источников права РФ; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права РФ; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины; излагать устно и письменно свои выводы о закономерностях и противоречиях развития конституционного законодательства РФ.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении стадий конституционного судопроизводства.

Теоретическая часть: Конституционное судопроизводство состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Они охватывают комплекс действий конституционного суда и участников судебного конституционного процесса, направленных на разрешение конкретной правовой ситуации.

1) внесение обращений в Конституционный суд РФ – обращения бывают в форме запроса, ходатайства или жалобы, они должны отвечать требованиям Федерального конституционного закона. Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ закон, иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции РФ, или выдвижение Государственной Думой обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Обращение направляется в Конституционный Суд в письменной форме и подписывается уполномоченным лицом. Обращения в Конституционный Суд РФ оплачиваются государственной пошлиной;

2) предварительное рассмотрение обращений в Конституционном Суде РФ – обращения, поступающие в Конституционный Суд РФ, подлежат обязательной регистрации. Председатель Конституционного Суда РФ в порядке, установленном Конституционным Судом РФ, поручает одному или нескольким судьям предварительное изучение обращения, которое должно быть завершено не позднее двух месяцев с момента регистрации обращения. Предварительное изучение обращения судьей является обязательной стадией производства в Конституционном Суде РФ. Заключение судьи по результатам предварительного изучения обращения докладываются в пленарном заседании;

3) принятие обращения Конституционным Судом РФ либо его отклонение – решение по вопросу о принятии обращения к рассмотрению принимается в пленарном заседании не позднее месяца с момента завершения предварительного изучения обращения судьей. О принятом решении уведомляются стороны.

4) подготовка к судебному разбирательству – для подготовки дела к слушанию, составления проекта решения, а также изложения материалов в заседании Конституционный Суд назначает одного или нескольких судей - докладчиков. При изучении обращения и подготовке дела к слушанию судья - докладчик в соответствии с полномочиями Конституционного суда РФ истребует необходимые документы и иные материалы, поручает производство проверок, исследований, экспертиз, пользуется консультациями специалистов, направляет запросы. Судья-докладчик и председательствующий в заседании определяют круг лиц, подлежащих приглашению и вызову в заседание, дают распоряжения об оповещении, о месте и времени заседания, а также о направлении участникам процесса необходимых материалов;

5) судебное разбирательство (либо разбирательство вне этой формы) – руководит заседанием председательствующий, при наличии кворума он открывает заседание. Председательствующий удостоверяется в явке участников процесса, проверяет полномочия представителей сторон. В случае неявки кого-либо из участников процесса или отсутствия у представителя стороны надлежащим образом оформленных полномочий ставится вопрос о возможности рассмотрения дела. Сторонам и их представителям разъясняются их права и обязанности, а другим участникам процесса – их права, обязанности и ответственность.

6) совещание, голосование и принятие Конституционным Судом РФ итоговых решения – итоговое решение по рассматриваемому делу принимается Судом в закрытом совещании. В совещании участвуют только судьи Конституционного Суда РФ, рассматривающие данное дело. В совещательной комнате могут присутствовать сотрудники Конституционного Суда РФ, обеспечивающие протоколирование и нормальный ход совещания. В ходе совещания судья Конституционного Суда РФ вправе свободно излагать свою позицию по обсуждаемому вопросу и просить других судей уточнить их позиции. В протоколе совещания в обязательном порядке фиксируются вопросы, ставившиеся на голосование, и результаты голосования. Протокол подписывается всеми судьями и не подлежит оглашению.

Итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления именуется заключением. Все иные решения Конституционного Суда РФ, принимаемые в ходе осуществления конституционного судопроизводства, именуются определениями.

7) провозглашение, опубликование и вступление в силу решений

Вопросы и задания:

1. Общая характеристика стадий конституционного судопроизводства.
2. Решение Конституционного Суда РФ.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406>.

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

Практическое занятие №7. Акты Конституционного Суда РФ

Цель – рассмотреть акты Конституционного Суда РФ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства России; основополагающие вопросы теории конституционного права; специфику конституционно-правового регулирования на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации; политической действительности в России с конституционным законодательством.

Уметь – анализировать тексты источников права РФ; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права РФ; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины; излагать устно и письменно свои выводы о закономерностях и противоречиях развития конституционного законодательства РФ.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении актов Конституционного Суда РФ.

Теоретическая часть:

С юридической точки зрения акты Конституционного суда считаются выше федеральных нормативных актов. Если акт отменяется частично, то он становится частью содержания закона. Выступают акты конституционного суда российской федерации как источник административного права. Акты имеют признаки, которые позволяют отнести их к источникам права: решения являются обязательными по всей территории Российской Федерации; акт, который признали неконституционным, утрачивает силу и не может использоваться; если субъект принял нормативный акт, который не соответствует Конституции, то необходимо обеспечить его правовое регулирование; решение суда нельзя обжаловать. Источником права административного характера могут быть акты только в письменной форме.

Вопросы и задания:

1. Виды решений Конституционного Суда РФ.
2. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

Практическое занятие №8. Производство по рассмотрению дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ

Цель – рассмотреть производство по рассмотрению дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении производства по рассмотрению дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ.

Теоретическая часть:

В Компетенцию Конституционного суда РФ входит:

1) разрешение дел о соответствии Конституции РФ: федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации,

Государственной Думы, Правительства РФ; конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ; договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ, а также не вступивших в силу международных договоров РФ;

2) разрешение споров о компетенции: между федеральными органами государственной власти, между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, между высшими государственными органами субъектов РФ;

3) проверка конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов;

4) толкование Конституции РФ;

5) дача заключений о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

6) выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения;

7) осуществление иных полномочий, предоставленных ему законом.

Вопросы и задания:

1. Компетенция Конституционного Суда РФ.

2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

Практическое занятие №9. Судебное конституционно-уставное право субъектов РФ

Цель – рассмотреть судебное конституционно-уставное право субъектов РФ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства России; основополагающие вопросы теории конституционного права; специфику конституционно-правового регулирования на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации; политической действительности в России с конституционным законодательством.

Уметь – анализировать тексты источников права РФ; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права РФ; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины; излагать устно и письменно свои выводы о закономерностях и противоречиях развития конституционного законодательства РФ.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – турнир ораторов.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении судебного конституционно-уставного права субъектов РФ.

Теоретическая часть:

Конституционно-правовое положение субъекта РФ характеризуется с одной стороны, общими чертами, присущими всем субъектам как составным частям Федерации, с другой, - различные виды субъектов имеют свои особенности.

Все субъекты - неотъемлемые части Российской Федерации. Они не обладают государственным суверенитетом и правом выхода из состава РФ. Конституционный Суд РФ 7 июня 2000 г. постановил, что в федеративном государстве не может быть двух уровней суверенных властей. Создание на территории Чеченской Республики криминального государства и заявления его лидеров о выходе из состава РФ, а затем вторжение чеченских боевиков (и иностранных наемников) на территорию других субъектов РФ (Дагестан в 1999 г.), их террористические акты в Москве и других городах (взрывы нескольких жилых многоэтажных домов) привели к длительным боевым антитеррористическим действиям (1994-1996 и 1999-2003 гг.), повлекшим массовые жертвы и тяжелые лишения для населения всей страны, и Чечни в особенности.

Субъекты РФ обладают собственной государственной властью. Однако эта власть имеет ограниченный и иерархически подчиненный характер. Это

выражается в том, что важнейшие вопросы общественной и государственной жизни отнесены Конституцией РФ к исключительным предметам ведения Федерации, в принципе верховенства федерального права, в возможности использования федерального принуждения по отношению к субъектам РФ в случае нарушения ими федеральных Конституции и законов Конституционное право субъектов Российской Федерации.

Статус субъекта Федерации не может быть изменен Федерацией в одностороннем порядке, он не может быть изменен и самим субъектом. Народ может выбрать новую форму самоопределения РФ, но изменение статуса государственного образования в составе Федерации - ее субъекта требует согласия обеих сторон – Федерации и субъекта. Создание федеральных округов с назначенными в них полномочными представителями Президента РФ не изменяет Конституции РФ и юридически не меняет конституционного статуса субъектов Федерации. Фактически же значение субъекта, как такового, в Федерации снижается.

На всех субъектах Федерации распространяется принцип территориальной целостности. В данном случае следует, однако, различать изменение границ, связанное с изменением территории РФ (например, уступка части территории субъекта РФ иностранному государству) и изменение границ между субъектами внутри государственной территории РФ. О первом случае говорилось уже выше: такое изменение невозможно без согласия Федерации. Границы между субъектами РФ могут быть изменены с их взаимного согласия (ч. 3 ст. 67), порядок такого изменения должен установить федеральный конституционный закон, который пока что не принят, при участии Федерации, поскольку такие изменения утверждаются Советом Федерации, но последний - это представительство субъектов в парламенте РФ. Таким образом, в конечном счете, вопрос решается только субъектами. Попытка так называемого съезда балкарского народа разделить в 1996 г. Кабардино-Балкарию на два субъекта не была осуществлена. Границы субъектов Федерации изменялись неоднократно. Например, в связи с передачей некоторых населенных пунктов из одной области в другую (например, между Владимирской и Ивановской, Костромской и Вологодской областями и так далее). Такие изменения обусловлены, прежде всего, экономическими связями районов, тяготением населения к определенным центрам, характером путей сообщения с ними. Внутренние же административные границы субъектов (между районами, муниципальными образованиями и др.) изменяются субъектами без участия федеральных органов.

Вопросы и задания:

1. Конституционно-правовое положение субъекта РФ.
2. Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
3. Акты конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Рекомендуемая литература

1. Кравец И.А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс): учебное пособие / И.А. Кравец; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск: НГТУ, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7782-2741-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438406).

2. Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Алешкова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 176 с. — 978-5-93916-540-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65854.html>

3. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 159 с. — 978-5-238-02506-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59295.html>

РАЗДЕЛ 4. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.

Практическое занятие №10. Понятие и социальная функция судебной власти, ее место в системе разделения властей в различных зарубежных странах. Модели судебной власти: англо-американская, континентальная, социалистическая и т.д.

Цель – рассмотреть понятие и социальную функцию судебной власти, ее место в системе разделения властей в различных зарубежных странах, модели судебной власти: англо-американскую, континентальную, социалистическую и т.д.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные

юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и социальной функции судебной власти, ее места в системе разделения властей в различных зарубежных странах, моделей судебной власти: англо-американской, континентальной, социалистической и т.д.

Теоретическая часть:

Суд - государственный орган, разрешающий конфликты между физическими лицами, между физическими лицами и государством, дающий оценку поведения лиц, обвиняемых в правонарушениях.

Судебная власть - одна из ветвей государственной власти, субъектом которой является суд, занимающий особое место в системе государственных органов и реализующий свои функции в особой процессуальной форме. Понятие судебной власти - одно из ключевых конституционных понятий. В тех странах, где государственная власть организована на основе принципа разделения властей, судебная власть является важной составляющей триединства (наряду с законодательной и исполнительной властями), в котором каждая ветвь власти выполняет свою функцию.

Характерные черты судебной власти:

- осуществляется в связи с конкретным делом (социальным конфликтом);
- реализуется в особой процессуальной форме, отличной от процедур в других ветвях власти.

Судебная власть в зарубежных странах обладает следующими признаками:

а) суды, составляющие в совокупности судебную систему; эта жестко структурированная система создается и изменяется только в законодательном порядке, а ее деятельность происходит в рамках столь же строгого и детально регламентированной законом процедуры («Судебная власть Соединенных Штатов осуществляется Верховным судом и тем низшими судами, которые будут время от времени устанавливаться и учреждаться Конгрессом». Разд. I ст. III Конституции США). Ее кадровый состав - судьи - образует особый профессиональный слой, так называемый судейский корпус, который как таковой, равно как и составляющие его судьи, имеет особый правовой статус («Судебная власть вверяется судьям» (ст. 92 Основного закона ФРГ))

б) правосудие как особая форма деятельности, имеющая целью разрешение на основе действующего права экономических, политических и иных конфликтов и споров, участниками которых становятся граждане, их объединения, юридические лица, муниципальные государственные органы и даже само государство. Никто, кроме судебной системы в лице образующих ее судов, не может вершить правосудие от имени государства. Никто, в том числе и государство в лице любых его органов, не вправе вмешиваться в

деятельность судебной системы по осуществлению правосудия. Граждане, их организации и объединения, все государственные и муниципальные органы, само государство, представленное высшими органами власти и управления, обязаны неукоснительно выполнять решения судов.

Решение суда - властный акт, который не может отменить ни законодательный, ни какой-либо исполнительный орган и даже глава государства. В этой связи положение ст. 64 Конституции Франции гласит, что «Президент Республики является гарантом независимости судебной власти». Президент призван охранять правосудие от каких бы то ни было посягательств на его независимость: сам же от так же, как и все другие государственные органы, не вправе вмешиваться в деятельность органов правосудия.

Только суд может лишить человека свободы в случаях, предусмотренных законом. И в этом отчетливее всего выражается властная функция судебной власти. В Основных принципах независимости судебных органов, принятых седьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности (1985 г.) и одобренных Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 1985 г., подчеркивается, что судьи принимают «окончательное решение по вопросам жизни и смерти, свободы, прав, обязанностей и собственности граждан». «Только судья может решить вопрос допустимости и продолжительности лишения свободы» (ст. 104 Основного закона ФРГ). Конституция Франции выражает ту же мысль иным образом, называя судебную власть «хранительницей личной свободы» (ст. 68).

Говоря о самостоятельной и независимой судебной власти как ветви в триединой системе разделения властей, эта самостоятельность и независимость носит относительный характер. Эти качества реализуются в полной мере, когда речь идет о деятельности этой ветви власти, обеспечивающей должное отправление правосудия. Что же касается организационных форм судебной системы, компетенции составляющих ее судов различного уровня, равно как формирование судейского корпуса и определение статус судей, финансирование судов, то подобные вопросы решает законодатель, т. е. другая ветвь в системе разделения властей - законодательная.

Основой такой законодательной регламентации является конституция. Трудно представить себе современную конституцию, в которой не было бы раздела под тем или иным названием («О судебной власти» - конституции Франции, Испании, Японии; «Правосудие» - Основной закон ФРГ, «Суды» - Конституция Португалии и т. п.), где в сжатой форме, свойственной конституциям, в том или ином сочетании установлено то, что принято называть «конституционными основами судебной власти».

Сюда относится:

- определение судебной власти как одной из составляющих триединой системы разделения властей;
- основы организации судебной системы;
- правовой статус судей;

- принципы правосудия и судебные гарантии прав и законных интересов граждан.

Конституционные основы детально развиты в законах о судоустройстве (например, в ФРГ - Закон о судоустройстве, действующий в редакции 1975 г.; во Франции - Кодекс судоустройства 1978 г.; в США - «Судоустройство и судопроизводство», разд. 28 свода Законов США; в Испании - «Органический закон о судебной власти» 1981 г.), а также законах о статусе судей (во Франции - «Органический закон о статусе магистратуры» 1958 г., в Германии - «Закон о судьях» 1961 г.).

Особенности социальной функции судебной власти состоят в том, что юрисдикционная деятельность носит универсальный характер и может затрагивать любые сферы жизни общества:

- охрана и защита прав и свобод физических и юридических лиц, находящихся на территории данной страны;
- роль эксперта по правовым вопросам;
- право выносить обязательные для участников процесса решения;
- осуществление судебного (конституционного, административного) контроля;
- политико-репрессивная функция;
- поддержка экономических устоев общества, охрана принципов собственности, урегулирование социальных конфликтов в этой сфере.

Важную роль в самостоятельности и независимости судебной власти как важного компонента правовой государственности стало в последние десятилетия расширение полномочий и усиление фактической роли относительно новых органов судебной ветви власти - Высших советов судебной власти или, как их иначе называют, Высших советов магистратуры. Этот орган не наделен юрисдикционными полномочиями и не является высшей судебной инстанцией. Он может быть назван представительным органом судейского сообщества и одновременно его распорядительным органом. Высшие советы судебной власти имеют конституционный статус.. К их ведению относится все, что связано с назначением судей, продвижением их по службе, дисциплинарной ответственностью судей вплоть до освобождения их от должности, а также вопросы внутренней организации работы судов.

Насколько значим этот орган, можно судить по его составу. В Италии, например (ст. 104 Конституции), в Высшем совете магистратуры председательствует Президент Республики, в состав Совета по должности входят Председатель и Генеральный прокурор Кассационного суда, остальные его члены избираются на четыре года: 2/3 - судейским корпусом из своего состава, 1/3 - Парламентом на совместном заседании палат из числа профессоров права и адвокатов, имеющих не менее чем 15-летний стаж.

Во Франции Высший совет магистратуры возглавляет Президент Республики. Вице-председатель совета - министр юстиции. Совет включает в себя присутствие, компетентное в отношении судей, и присутствие, компетентное в отношении должностных лиц прокуратуры. В состав первого

из них помимо Президента и министра юстиции входят пять судей, один прокурор и четыре лица, назначаемые соответственно Президентом Республики, председателями палат парламента и Государственным советом. Это присутствие вносит предложения Президенту о назначении судей Кассационного суда, первых председателей апелляционных судов и судов большой инстанции, дает заключения о назначении других судей, выносит дисциплинарные решения в отношении судей (в этом случае председательствует первый председатель Кассационного суда).

Если во Франции и ряде других государств компетенция Высших советов судебной власти в отношении назначения судей ограничена внесением, представлением и дачей заключений (что само по себе очень важно, поскольку позволяет судебной власти участвовать в процессе принятия касающихся ее решений других ветвей власти), то некоторые конституции, принятые в конце XX в., расширяют компетенцию этих Советов, передав им полномочия по назначению судей.

Сходными, но еще более широкими полномочиями наделяется Высший совет судебной власти Болгарии. Этот Совет не только принимает (тайным голосованием) решения о назначении, повышении (или понижении) в должности, перемещении и освобождении от должности судей нижестоящих инстанций, но и наделен особым правомочием при проведении процедуры назначения Председателя Верховного суда, Председателя Административного суда и Главного прокурора. Эти должностные лица назначаются Президентом Республики по представлению Совета. Однако если Президент не соглашается с представлением, а Совет повторил его, то Президент не может отказать в назначении повторно представленных лиц на названные должности (ст. 117 Конституции Болгарии).

Таким образом, обнаруживается важная тенденция в соотношениях трех ветвей власти, подчеркивающая самостоятельность и независимость судебной власти.

В соответствии с теорией разделения властей судебная власть - это самостоятельная и независимая сфера публичной власти, которая представляет собой совокупность полномочий по осуществлению правосудия, а также систему государственных органов, осуществляющих эти полномочия.

Вопросы и задания:

1. Понятие и социальная функция судебной власти, ее место в системе разделения властей в различных зарубежных странах.
2. Модели судебной власти: англо-американская, континентальная, социалистическая и т.д.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №11. Конституционно правовые принципы осуществления судебной власти. Организация и компетенция судов общей юрисдикции, административной юстиции и суд присяжных в современном мире

Цель — рассмотреть конституционно правовые принципы осуществления судебной власти, организацию и компетенцию судов общей юрисдикции, административной юстиции и суд присяжных в современном мире.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь — анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия — традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционно правовых принципов осуществления судебной власти, организацию и компетенцию судов общей юрисдикции, административной юстиции и суд присяжных в современном мире.

Теоретическая часть:

Основой законодательной регламентации судебной власти выступает конституция. Практически нет такой современной конституции, которая не содержала бы раздел про эту ветвь публичной власти ("Про судебную власть" — конституции Испании, Франции, Японии; "Правосудие" — Основной закон ФРГ; "Суды" — Конституция Португалии;

"Судопроизводство" – Конституция Венгрии; "Судебная система" – Конституция Македонии), где в сокращенной форме установлены нормы, которые принято объединять под названием "Конституционные принципы судебной власти". Сюда входят:

- выделение судебной власти как одной из составляющих системы разделения властей;
- основные принципы организации и деятельности судебной системы;
- правовой статус судей;
- судебные гарантии прав и законных интересов граждан.



Принципы, на которых строится судебная система

Конституционная формула

Эти конституционные принципы детально раскрыты в законах о судостроительстве (например, Закон "О судостроительстве" в ред. 1975 г. в ФРГ); Кодекс судостроительства 1978 г. во Франции; разд. 28 Свода Законов США "Судопроизводство";

органичный закон "О судебной власти" 1981 г. в Испании и др.), а также в законах о статусе судей (во Франции – "Органичный закон о статусе магистратуры" 1958 г., в ФРГ – Закон "О судах" 1961 г. и др.).

Разумеется, объем конституционного регулирования судебной власти в разных странах неодинаков.

Конституция Франции, например, в раздел о судебной власти включает лишь три статьи. В ст. 64 идет речь о том, что президент республики является гарантом независимости судебной власти и ему помогает Высший совет магистратуры. В этой и двух следующих статьях декларируются некоторые

общие принципы правосудия, в частности о неизменности судов и о том, что никто не может быть безосновательно лишен свободы. О судебной власти в Конституции этой страны говорится как об "охраннике личной свободы (ст. 66). Все другие вопросы, касающиеся порядка выдвижения кандидатов на судебные должности, назначения судов, их правового статуса и структуры судебной системы, делегированы органичным законом (Закон о высшей власти магистратуры 1958 г., Закон о статусе магистратуры 1958 г., Закон о Высокой палате правосудия 1959., Закон о Конституционном совете 1958 г.). Кроме этих законов, организация судов регулируется Кодексом судоустройства, утвержденным Декретом от 16 марта 1978 г.

Совсем иначе осуществляется конституционное регулирование судов ФРГ. Раздел 9 Основного закона под названием "Правосудие" содержит важные положения относительно юрисдикции судов и основных принципов осуществления правосудия судами, а также правовых гарантий граждан. Широко трактуется в Основном законе понятие судебной власти. Согласно ст. 92 юридически власть принадлежит судьям; она осуществляется конституционным судом, федеральными судами и судами земель.

Еще одну модель конституционного регулирования судебной власти представляет Основной закон Испании, п. 1 ст. 117 которой гласит, что "судебная власть исходит от народа и совершается от имени Короля судьями и магистратами, которые независимы, неизменяемы, ответственные перед законом и подчиняются только закону". В нем провозглашается принцип единства судебной власти, которая возглавляется Генеральным советом как высшим управляющим органом (п. 2 ст. 122). Высшей судебной инстанцией, единой для всей Испании и для всех сфер судебной деятельности, является Верховный суд (ст. 123). В Испании функционирует также Конституционный суд, который призван быть толкователем Конституции в последней инстанции. Конституция в разд. 9 подчеркивает полную независимость Конституционного суда не только от судебной власти, но и от законодательной и исполнительной властей.

С точки зрения конституционной организации судов среди европейских стран особое место занимает Великобритания. Поскольку здесь нет писаной конституции, изложенной в виде единого акта, вопросы организации судов регламентируются Законами о судоустройстве 1987–1875 гг. и Законом 1971 г. о судах Англии и Уэльса, в которых установлена четкая судебная иерархия. Все суды здесь разделены на высшие и низшие судебные учреждения, а полномочия некоторых судебных учреждений регулируются соответствующими парламентскими актами.

Во главе всей судебной системы, включая суды специальной юрисдикции, стоит лорд-канцлер, который входит в состав правительства и одновременно является председателем Палаты лордов.

Из неевропейских стран целесообразно остановиться на анализе Конституций США и Японии. В США, например, конституционное регулирование организацией федеральных судов и судов штатов неодинаково. Так, согласно Конституции США 1787 г. судебная власть

осуществляется Верховным судом США и низшими судами. Через два года после принятия Конституции были основаны нижние федеральные суды двух уровней: районные (суды первой инстанции) и окружные (апелляционная инстанция). Что касается судебных систем отдельных штатов, то объем конституционного регулирования их организации различен. Конституция штата Нью-Йорк лишь очерчивает общую структуру судов. Конституция же штата Иллинойс, наоборот, подробно регламентирует всю структуру судов этого штата, их полномочия, порядок избрания и назначения судей.

Конституция Японии 1947 г. посвящает судебной системе разд. 6 "Судебная власть". Статья 76 провозглашает, что вся полнота судебной власти принадлежит Верховному суду и судам нижних инстанций, которые будут основаны законом (эта норма, как видим, заимствована из Конституции США). Важнейшими являются два положения, которые установлены в этой же статье: 1) ни один административный орган не может совершать судебную власть с правом окончательного решения (абз. 2); 2) все судьи независимы и действуют по велению своей совести, при этом они руководствуются только Конституцией и законами (абз. 3). В Японии создана многоуровневая судебная система – суды в префектурах, апелляционные суды и Верховный суд. Кроме того, действуют суды по семейным делам и суды суммарной юрисдикции.

Итак, трактовка понятия судебной власти и ее конституционное регулирование в разных государствах неодинаковы. Законодатели в рассмотренных выше случаях придерживались своих конституционных традиций. И все же сравнительный анализ конституций дает основание выделить некоторые общие черты. К ним в первую очередь можно отнести: а) запрет на проведение чрезвычайных судов; б) в отдельных странах (США, Япония и др.) полномочиями конституционного контроля обладают суды общей конституции во главе с Верховным судом; в) конституционное регулирование деятельности судов достаточно полно осуществлено в писаных конституциях.

Организация и деятельность суда, как правило, являются предметом не только собственно законодательного, но и конституционного регулирования. В действующих конституциях зарубежных стран нет указаний, как должна быть организована судебная система, из каких инстанций складывается ее иерархия. Как правило, в них упоминаются верховные суды, которые возглавляют судебную систему, при этом указывается, что постоянно возникает объективная потребность внесения в судебные структуры тех или иных изменений, нередко довольно серьезных, не затрагивая конституционные тексты.

Выделяются следующие модели строительства судебной системы.

Судебная система с внутренней специализацией (универсальной юрисдикцией), которая действует в КНР, Нидерландах, Швеции, Японии и других странах, является единой системой общих судов, которые рассматривают все основные виды судебных дел. Они осуществляют и уголовное, и гражданское, и административное судопроизводство, а в

некоторых странах – и судебный конституционный контроль. Эта модель не исключает существования в стране отдельных специализированных судебных органов, например по делам несовершеннолетних, патентных и налоговых судов. Однако последние только дополняют основную систему, а некоторые из них имеют скорее квазисудебный характер.

Система общих судов имеет иерархичную трехступенчатую структуру, а в ряде стран – и четырехступенчатую. Основная масса дел рассматривается в судах первой инстанции, которые условно можно назвать "районными" (в разных странах они имеют разные названия). Следующая инстанция – апелляционные суды, которые рассматривают жалобы на постановления судов первой инстанции, входящих в судебный округ данного апелляционного суда, а также наиболее сложные дела, отнесенные законом к их компетенции. Апелляционный порядок рассмотрения жалоб предполагает повторное рассмотрение дел в полном объеме. Такая форма характерна для Франции, Индии. Есть еще один вариант обжалования судебных дел – это кассационный порядок, который характерен для бывших республик СССР.

Если кассационный суд найдет хоть какие-нибудь недочеты в процессе, то он отменяет решение нижестоящего суда и направляет его на повторное рассмотрение. Наконец, высший судебный орган – "верховный суд" (высший надзорный орган) проверяет постановления нижестоящих судов в плане правильности применения правовой нормы, иногда он может рассматривать особо важные дела в качестве первой инстанции.

2. Американская модель, которая существует в некоторых странах с федеративным устройством (например, США). Здесь функционируют параллельно федеральная судебная система и система судов каждого штата. Компетенция этих судов различается в основном по тому, какая норма – федерального законодательства или права штата – применяется в данном деле. Например, федеральная судебная система США имеет такую структуру: Верховный суд (девять судей), около 100 районных судов (их называют окружными) в качестве судов первой инстанции; 14 апелляционных судов (вторая инстанция). Раздел территории страны на судебные округа не совпадает с ее административно-территориальным делением. Это сделано для того, чтобы сделать суды максимально независимыми от региональных властей.

3. Судебная система с внешней специализацией характеризуется тем, что наряду с системой общих судов действуют другие самостоятельные специализированные системы судов. Судебная система государства в целом складывается из нескольких автономных подсистем, каждая со своей компетенцией. И хотя по масштабам деятельности система общих судов при этом остается главной, ее компетенция в той или иной мере урезается по сравнению с компетенцией общих судов с судебной системой первой модели.

Остановимся подробнее на судебной системе Португалии. Согласно Конституции (ст. 209) в этой стране кроме Конституционного суда существуют такие категории судов: а) Верховный суд и суды общей юрисдикции первой и второй инстанции; б) Верховный административный

суд и другие, административные и фискальные суды; в) Счетная палата; г) военные трибуналы.

Кроме того, Конституция предусматривает существование морских и арбитражных судов.

Независимо от формы (модели) судебной системы все конституции демократических стран включают нормы строительства судов по принципу участия населения в осуществлении правосудия (например, ст. 91 Конституции Австрии гласит: "Народ принимает участие в осуществлении правосудия"). Конкретно участие населения в осуществлении правосудия сводится к наличию в одних странах суда присяжных, в других – института судебных заседателей, в третьих – обеих названных форм. Во всех этих случаях в рассмотрении дел с профессиональными судьями принимают участие граждане, как правило, из числа проживающих на территории данного судебного округа.

Укажем еще один принцип конституционного значения, которому обязана отвечать судебная система в демократическом государстве, – равноправие граждан перед законом и судом. Его необходимо понимать как обеспечение доступа граждан к правосудию. Основным препятствием на пути реализации этого принципа является дороговизна юридической помощи, необходимой гражданам для обращения в суд, и самого судебного процесса. Бесплатная правовая помощь получает все большее распространение во Франции, ФРГ, Великобритании, США. Согласно ст. 119 Конституции Испании "правосудие осуществляется бесплатно во всех случаях для лиц, которые не владеют достаточными средствами для проведения процесса". По во многих случаях невозможно обойтись без дорогостоящей помощи адвоката. Проблема остается нерешенной. Как выразился один итальянский юрист: "Правосудие служит народу. Но стоит ему очень дорого".

Вопросы и задания:

1. Конституционно правовые принципы осуществления судебной власти.
2. Организация и компетенция судов общей юрисдикции, административной юстиции и суд присяжных в современном мире.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №12. Конституционный статус судей, его основополагающие принципы: несменяемость, независимость, неприкосновенность судей, судейская несовместимость. Гарантии независимости судей

Цель – рассмотреть конституционный статус судей, его основополагающие принципы: несменяемость, независимость, неприкосновенность судей, судейская несовместимость, гарантии независимости судей.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного статуса судей, его основополагающих принципов: несменяемость, независимость, неприкосновенность судей, судейская несовместимость, гарантии независимости судей.

Теоретическая часть:

1. Независимость судей

В соответствии с Европейской хартией о статусе судей целью статуса судьи является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых каждый гражданин вправе ожидать от судебных инстанций и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Статус исключает возможность принятия и применения любых нормативных положений и процедур, способных поколебать доверие к их компетентности, независимости и беспристрастности.

Гарантии независимости судьи устанавливаются Конституцией Российской Федерации (ст. 120) и федеральным законом. "Они представляют собой систему правовых средств, необходимых для осуществления правосудия, судебной защиты прав и свобод граждан, общественных объединений и организаций, юридических лиц и государства, а также решения других задач судопроизводства, закрепляемых, в частности, Законом РФ "О статусе судей в Российской Федерации", Гражданским

процессуальным кодексом, Арбитражным процессуальным кодексом, Уголовно-процессуальным кодексом и другими правовыми актами".

Законом о судебной системе установлено, что подлежат ответственности, предусмотренной федеральным законом, лица, виновные:

- в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия.

- в ином вмешательстве в деятельность суда.

Согласно закону о статусе судей (ст. 9) независимость судьи обеспечивается:

- предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
- запретом под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;

- установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;

- правом судьи на отставку;

- неприкосновенностью судьи;

- предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу;

- особой защитой государства;

- системой органов судейского общества.

Независимость судей означает, прежде всего, создание такого порядка судопроизводства, который бы оградил судей от вмешательства. С этой точки зрения установлено правило, исключающее возможность при вынесении решений присутствовать, кому бы то ни было, кроме судей, в совещательной комнате, запрещающей телефонные переговоры с судьями при их совещании, не допускать разглашение судьями сведений о ходе совещаний. ("Обеспечение тайны совещания судей", ст. 298, 314 УПК; ст. 193 ГПК; ст. 167 АПК).

Не менее важно обеспечить независимость каждого судьи (и соответственно заседателя) внутри судейской коллегии. Не менее важно обратить внимание на порядок совещания судей (ст. 301 УПК), который в совокупности стайной совещания гарантирует независимость судей друг от друга (в том числе арбитражных заседателей от - председательствующего, а присяжных - от старшины). Суть этого порядка сводится к следующему:

- наличие запрета судьям (а также соответствующим заседателям) воздерживаться от голосования;

- установление правила предписывающему председательствующему (а при совещании присяжных заседателей их старшине) подавать свой голос последним.

На обеспечении независимости судей нацелено и положение ч.2 ст.10 Закона о статусе судей, в соответствии с которыми судья ни кому не обязан давать какие либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в рассмотрении дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, за исключением случаев предусмотренных процессуальным законом. Например: правом ознакомления с материалами рассмотренного

уголовного дела наделены прокурор, осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

Судьи, члены их семей, их имущество находятся под особой защитой государства (ч.2 ст.9 Закона "О статусе судей").

В развитии этого положения принят специальный Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (СЗ РФ. 1995.№17.Ст1455). В свою очередь министр РФ принял приказ, специально посвященный мерам по реализации указанного Федерального закона, утвердил инструкцию о порядке обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов до создания специальных подразделений в органах внутренних дел по обеспечению безопасности защищаемых лиц.

Основанием для принятия мер безопасности является наличие достаточных данных, свидетельствующих о реальности угрозы безопасности защищаемого лица.

2. Неприкосновенность судей

Гарантии неприкосновенности судьи устанавливаются Конституцией РФ (ст. 122) и Законом "О статусе судей" (ст. 16).

Данный принцип связан с особым порядком привлечения их к уголовной и административной ответственности. Проблему неприкосновенности судьи не сводят к личности судьи. В этом законе указано, что неприкосновенность судьи включает в себя также неприкосновенность занимаемых ими жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа или иного имущества, тайну переписки и иную корреспонденцию. Неприкосновенность судей, прежде всего, состоит в том, что они не могут быть привлечены какой-либо ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной) за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в законную силу решение суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Кроме того, неприкосновенность обеспечивается установлением особого порядка привлечения судьи к ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной) за совершенные правонарушения и с учетом этих соображений законом установлен ряд особенностей решения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных вопросов, так или иначе связанных с обеспечением обоснованности привлечения судьи к ответственности.

Установлен особый порядок решение вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи, либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу. Такое решение может принять только Генеральный прокурор РФ при условии, что предварительное заключение о наличии признаков преступления в действии судьи дала

судебная коллегия в составе трех судей соответствующего суда и имеется согласие соответствующей квалификационной коллегии судей.

Установлен запрет на задержание судьи. При этом личный досмотр судьи не осуществляется, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности людей (ст.5 Закона "О статусе судей").

Установлены дополнительные гарантии защиты судей от необоснованного осуществления в отношении них уголовно-розыскных мероприятий. После возбуждения уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого по уголовному делу эти мероприятия поводятся в порядке установленном УПК РФ.

По ходатайству судьи, заявленного до начала судебного разбирательства, уголовное дело в отношении его рассматривается Верховным Судом РФ.

За совершение дисциплинарного проступка на судью Конституционного суда РФ по решению этого суда могут быть наложены такие же взыскания, как на других судей (ст. 15 ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации").

3. Несменяемость судей

Несменяемость судей - одна из гарантий независимости судей, предусмотренная ст. 121 Конституции РФ. Несменяемость судей заключается в том, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, предусмотренным федеральным законом. Данная гарантия распространяется на всех лиц, наделенных в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющих свои обязанности на профессиональной основе. Порядок приостановления и прекращения полномочий судьи в РФ определяется Законом РФ "О статусе судей в Российской Федерации".

Несменяемость судей была известна еще феодальной Франции. Законодательство дореволюционной России с 1864 г. также предусматривало подобный принцип. Судья, однажды назначенный или избранный, занимал свой пост в течение срока, установленного законом, и не мог быть уволен, перемещен или переведен в др. местность против его воли. Судьи, назначавшиеся исполнительной властью, обычно занимали свою должность пожизненно; если судья избирался на срок, то несменяемость гарантировала пребывание его в должности до истечения срока службы.

"Согласно ст. ст. 121, 122 Конституции Российской Федерации судьи в Российской Федерации несменяемы и неприкосновенны, поэтому представляются принципиально неприемлемыми предложения, направленные на резкое снижение этих важнейших гарантий независимости судьи. Принятие в полном объеме предлагаемых норм может привести к утрате судами самостоятельности и к их зависимости от органов исполнительной власти всех уровней: от районного звена до федеральных округов".

Гарантии независимости судьи

1. Независимость судьи обеспечивается:
предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;
установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
правом судьи на отставку;
неприкосновенностью судьи;
системой органов судейского сообщества;
предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

2. Судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление.

Судья имеет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, которое выдается ему органами внутренних дел по его заявлению в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации "Об оружии".

3. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы в субъектах Российской Федерации осуществляют меры по созданию условий, необходимых для судебной деятельности судов общей юрисдикции и военных судов, а также по ее кадровому, организационному и ресурсному обеспечению. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации осуществляет меры по созданию условий, необходимых для деятельности арбитражных судов.

4. Гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, предусмотренные Законом о статусе судей, распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Вопросы и задания:

1. Конституционный статус судей, его основополагающие принципы: несменяемость, независимость, неприкосновенность судей, судейская несовместимость.

2. Гарантии независимости судей.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н.

Практическое занятие №13. Конгресс США. Президент США и исполнительная власть. Вспомогательные органы при Президенте США

Цель – рассмотреть Конгресс США, полномочия Президент США, исполнительную власть, вспомогательные органы при Президенте США.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – турнир ораторов.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении работы Конгресса США, полномочий Президент США, исполнительной власти, вспомогательных органов при Президенте США.

Теоретическая часть:

Конгресс США — законодательный орган, один из трёх высших федеральных органов государственной власти США. Полномочия определены Конституцией США. Конгресс является двухпалатным, состоящим из Сената и Палаты представителей. Заседает в Капитолии Вашингтона. Палата представителей насчитывает 435 участвующих в голосовании членов, каждый из которых представляет свой избирательный округ и переизбирается раз в два года. Места в палате представителей распределяются среди штатов на основе численности населения.

Сенат состоит из 100 членов, работающих шестилетний срок. Каждый штат имеет двух сенаторов, независимо от населения. Раз в два года примерно одна треть Сената переизбирается.

На выборах в Конгресс США 114-го созыва, которые состоялись 4 ноября 2014 года, в палате представителей США победу одержала Республиканская партия США, занявшая 244 места из 435, как и в Сенате, взяв 52 места из 100, против 45 у Демократов.

Республиканцы первый раз за 8 лет "взяли большинство" во всем Конгрессе.

Обе палаты избираются путём прямых выборов.

Согласно Конституции США, Конгресс имеет следующие полномочия:

- устанавливать и взимать налоги, сборы, пошлины и акцизы, для того чтобы выплачивать долги, обеспечивать совместную оборону и всеобщее благоденствие Соединённых Штатов; причём все сборы, пошлины и акцизы должны быть единообразны повсеместно в Соединённых Штатах;
- занимать деньги в кредит Соединённых Штатов;
- регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами;
- устанавливать повсеместно в Соединённых Штатах единообразные правила натурализации и принимать единообразные законы по вопросу о банкротствах;
- чеканить монету, регулировать ценность оной и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы весов и мер;
- предусматривать меры наказания за подделку ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединённых Штатов;
- создавать почтовые службы и почтовые пути;
- содействовать развитию науки и полезных ремёсел, закрепляя на определённый срок за авторами и изобретателями исключительные права на их сочинения и открытия;
- учреждать суды, нижестоящие по отношению к Верховному суду;
- определять и карать акты пиратства, тяжкие преступления, совершаемые в открытом море, и преступления против права наций;
- объявлять войну, выдавать свидетельства на каперство и репрессалии и устанавливать правила относительно захватов трофеев на суше и на воде;
- формировать и обеспечивать армии, но ассигнования на эти цели не должны выделяться более чем на двухлетний срок;
- создавать и содержать военно-морской флот;
- издавать правила по организации сухопутных и морских сил и управлению ими;
- предусматривать меры по призыву полиции для обеспечения исполнения законов Союза, подавления мятежей и отражения вторжений;
- предусматривать меры по организации, вооружению и обучению полиции и руководству той её частью, которая может быть использована на службе Соединённых Штатов, сохраняя за штатами право назначения должностных лиц и организации подготовки полиции в соответствии с требованиями, предписанными Конгрессом;
- осуществлять во всех случаях исключительные законодательные полномочия в отношении округа (не больше квадрата со стороной десять миль), каковой, будучи уступлен отдельными штатами и принят Конгрессом, станет местом пребывания правительства Соединённых Штатов; осуществлять подобную власть в отношении всех земель, приобретённых с согласия законодательного собрания штата, в котором эти земли находятся, для возведения фортов, постройки складов, арсеналов, верфей и других потребных сооружений;

издавать все законы, каковые будут необходимы и уместны для приведения в действие вышеперечисленных полномочий и всех других полномочий, предоставленных настоящей Конституцией правительству Соединённых Штатов или какому-либо департаменту или должностному лицу оною.

Исполнительная власть в стране осуществляется президентом США, с помощью аппарата исполнительной власти.

Всего на федеральной службе в ведомствах исполнительной власти состоит около 3 миллионов человек.

На уровне штатов носителями исполнительной власти являются губернаторы, возглавляющие административные органы своих штатов.

Многие функции исполнительной власти осуществляются органами самоуправления и управления на местах.

Президент США.

Президент США совмещает полномочия главы государства и главы правительства.

Он избирается на 4 года, с возможностью переизбрания только один раз.

Президентом США может быть любой гражданин США по рождению, не моложе 35 лет, проживающий на территории США не менее 14 лет.

Официальная резиденция - Белый дом, Вашингтон.

Полномочия президента США:

- верховный главнокомандующий вооруженными силами США,
- верховный представитель страны на международной арене,
- назначение федеральных судей, включая членов Верховного суда, послов, и высших должностных лиц аппарата исполнительной власти
- созыв чрезвычайных сессий конгресса,
- помилование лиц, осужденных по федеральным законам,
- чрезвычайные полномочия в кризисных внутренних и внешних ситуациях,
- формирование законодательной программы администрации (послания конгрессу),
- представление бюджета конгрессу,
- издание президентских приказов, имеющих силу закона.

Вице-президент.

Избирается вместе с президентом на 4-хлетний срок, причем президент и вице-президент не могут быть из одного штата.

Кроме конституционного полномочия председательствовать в сенате, он является преемником президента в случае смерти или недееспособности последнего (20-ая поправка, принятая в 1933 году).

Исполнительное управление президента - неконституционный надведомственный орган при Белом доме, координирующий и контролирующий важные аспекты государственной деятельности состоит из следующих подразделений:

- аппарат Белого дома,

- административно-бюджетное управление,
- экономический совет при президенте,
- совет национальной безопасности, управление по разработке политики,
- управление по вопросам политики в области науки и техники.

Вопросы и задания:

1. Конгресс США.
2. Президент США и исполнительная власть.
3. Вспомогательные органы при Президенте США

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №14. Судебная власть: Верховный Суд США, федеральная судебная система и судебная система штатов

Цель – рассмотреть судебную власть: Верховный Суд США, федеральная судебная система и судебная система штатов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении судебной власти: Верховный Суд США, федеральная судебная система и судебная система штатов.

Теоретическая часть:

Судебная система в США

В Соединенных Штатах Америки параллельно работают единая федеральная система судов и имеющие самостоятельность суды каждого из пятидесяти штатов страны, четырех федеральных территорий и округа Колумбия.

Федеральная судебная система США состоит из Верховного суда, апелляционных и окружных судов, а также в нее входят специальные суды. Во главе всей системы федеральных судов стоит Верховный суд США, занимающий одновременно исключительно важное положение в целом в структуре высших органов государственной власти наряду с президентом и Конгрессом США. Верховный суд Соединенных Штатов Америки является единственным судебным органом, упоминаемым в конституции страны. Он состоит из девяти судей, один из которых по воле президента США занимает председательское кресло. Каждый из членов Верховного суда также назначается президентом и проходит утверждение на пост в Сенате. Принятие решений в высшем судебном органе страны происходит путем кворума, составляющего шесть голосов. В юрисдикции Верховного суда США в качестве первой инстанции находятся дела, касающиеся споров между двумя и более штатами, затрагивающие послов иностранных государств и другие. Дел, предназначенных для рассмотрения исключительно в Верховном суде США на практике совсем немного. Основная функция Верховного суда заключается в рассмотрении жалоб, которые подаются на решения нижестоящих судебных органов федерального уровня и судов штатов при условии затрагивания в делах вопросов федеральной важности. Кроме того, Верховный суд рассматривает просьбы об отмене постановлений судов любых инстанций, если они были основаны на законах, противоречащих конституции США.

Апелляционные суды, являющиеся одной из главных частей, на которые делится судебная система в США, созданы в 1891 году. Они представляют собой суды промежуточной юрисдикции между окружными судами и Верховным судом США. На сегодня в стране работает 13 апелляционных судов, каждый из которых охватывает территорию от трех до десяти штатов и имеет свой официальный номер. В составе каждого апелляционного суда находится от четырех до двадцати трех судей. Председателем является тот судья, который дольше всех находится в составе данного суда, но при этом не переступил порог 70-летия. При рассмотрении дел в каждом апелляционном суде участвует закрепленный за ним член Верховного суда США. В апелляционных судах рассматриваются жалобы на решения и приговоры, вынесенные окружными судами, а также на постановления различных административных органов. Чаще всего дела рассматриваются коллегией из трех судей, однако если речь идет не об апелляции, то рассмотрением могут заниматься один или двое судей.

Окружные суды являются основным звеном в большом властном механизме под названием судебная система США. Вся территория Соединенных Штатов Америки поделена на отдельные округа с учетом

пограничных линий каждого штата. Такое деление подразумевает наличие в одном штате от одного до четырех округов. Кроме того, окружные суды США работают в четырех заграничных территориях, находящихся под контролем этой страны. Всего на сегодня судебная система в США насчитывает 94 окружных (называемых также районными) судов. В каждом из них работает от двух до двадцати семи судей, а председатель выбирается по тем же правилам, что и в случае с апелляционным судом. Рассматриваются окружными судами в первой инстанции дела уголовного и гражданского характера, которые входят в компетенцию федеральных органов юстиции. Также в окружных судах рассматриваются жалобы граждан и организаций на действия различных административных ведомств. При окружных судах создаются федеральные магистраты, выполняющие вспомогательные функции или самостоятельно ведущие дела по незначительным преступлениям, наказание по которым не может превышать года лишения свободы или 1000 долларов штрафа. Кроме того, с 1978 года при каждом окружном суде создаются дополнительные органы, занимающиеся рассмотрением дел о банкротствах. Данная категория дел является достаточно многочисленной. Жалобы на решения этого подразделения приносятся обычно в тот же окружной суд, при котором оно работает.

Судебные системы отдельных штатов США

В каждом из американских штатов действует своя система судов. В большей части случаев отсутствие единой вертикальной структуры судов объясняется историческими условиями, в которых формировалась судебная система каждого отдельного штата. Чаще всего здесь работают состоящие из двух или трех ступеней системы общих судов, а дополняют их всевозможные суды со специальной или ограниченной юрисдикцией. В небольших штатах обычно работает двухступенчатая судебная система, подразумевающая наличие судов первой инстанции и высшего судебного органа. Трехступенчатая система с промежуточной и апелляционной юрисдикцией характерна для штатов с большой площадью и численностью населения.

Во главе судебных систем штатов стоят инстанции, называемые обычно верховными судами, однако в некоторых штатах они называются апелляционными. В состав данных судов входит 5-9 членов, из которых одного выбирают председателем. Данная судебная инстанция занимается, в основном, рассмотрением апелляций, подаваемых на решения нижестоящих судов.

Суды промежуточной инстанции занимаются рассмотрением жалоб на приговоры, вынесенные судами первой инстанции и прочими судебными учреждениями. В их составе обычно находится от 10 до 50 судей, а решения принимаются коллегиями из трех судей.

Основным звеном судебной системы каждого штата является суд общей юрисдикции. В нем рассматриваются по первой инстанции практически все уголовные дела, за исключением малозначительных, а также

гражданские дела независимо от суммы иска, кроме тех дел, которые должны рассматривать специализированные суды.

Вопросы и задания:

1. Верховный Суд США.
2. Федеральная судебная система и судебная система штатов.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №15. Основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы

Цель – рассмотреть основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – турнир ораторов.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении основ конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы.

Теоретическая часть:

Основные черты Конституции Великобритании

В связи с отсутствием официальной систематизации права в Великобритании существуют трудности с разграничением отраслей права. Основным критерием разграничения отраслей права, в частности, конституционного и административного, по мнению известных британских

государствоведов является их предмет регулирования. К предмету конституционного права Великобритании традиционно относятся:

- институт главы государства;
- порядок организации деятельности законодательной власти;
- правительство, статус министров и государственных служащих;
- взаимоотношения правительства и местных органов власти;
- гражданство, гражданские свободы и их пределы;
- избирательное право;
- общая система судов, статус судей;
- публичные финансы;
- вооруженные силы, их статус, контроль за ними.

Основные черты Конституции Германии

Основной закон состоит из Преамбулы и 14 разделов (3 из них включены в процессе внесения поправок).

В Преамбуле содержится положение о том, что учредителем Основного закона является немецкий народ, который, принимая Основной закон, руководствовался стремлением служить всеобщему миру. В Преамбуле дается полный список немецких земель и констатируется, что в землях на основе свободного самоопределения окончательно утвердили единство и свободу Германии. (Новая редакция Преамбулы была принята после присоединения ГДР).

I раздел Основного закона называется «Основные права», что подчеркивает базисный характер данного института.

Основные права составляют стержень конституционного порядка ФРГ. Обеспечению и охране основных прав служит вся организация государственной власти.

Второй раздел «Федерация и земли» содержит закрепление основ конституционного строя ФРГ, в нем дается конституционная характеристика Германского государства, определяются принципы взаимоотношений федерации и ее субъектов, закрепляется право на местное самоуправление, устанавливаются конституционные основы германской внешней политики, и участия ФРГ в ЕС.

III, IV, V и VI разделы устанавливают основы организации и деятельности федеральных органов: Парламента, Президента, Правительства. Введенный позже раздел IV-а регламентирует статус Совместного комитета.

В разделах VII, VIII и VIII-а регламентируется законодательная и исполнительная деятельность Федерации, определены общие задачи Федерации и ее субъектов.

В разделе IX определяется организация судебной власти, и закрепляются конституционные принципы отправления правосудия в ФРГ.

X раздел Основного закона именуют в ФРГ «финансовой конституцией», поскольку здесь содержится подробное регулирование финансовых отношений между Федерацией и ее субъектами, а также доходов и расходов Федерации.

Вопросы и задания:

1. Основы конституционного права Соединенного Королевства.
2. Основы конституционного права Французской Республики.
3. Основы конституционного права Федеративной Республики Германия.
4. Основы конституционного права Итальянской Республики.
5. Основы конституционного права Королевства Испания.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Практическое занятие №16. Основы конституционного права Азии

Цель – рассмотреть основы конституционного права Азии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные исторические этапы развития конституционного законодательства зарубежных странах; основополагающие вопросы теории конституционного права.

Уметь – анализировать тексты источников права зарубежных стран; постоянно отслеживать актуальные тенденции, новейшие изменения нормативно-правовой базы в области конституционного права зарубежных стран; пользоваться научной и справочной литературой по темам дисциплины.

Формируемые компетенции: ПК-6 способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении основ конституционного права Азии.

Теоретическая часть:

Конституция Японии 1947 г. Исторические условия принятия Конституции. Основные положения Конституции и порядок ее изменения. Особенности конституционного контроля в Японии. Система органов государственной власти в Японии. Японский парламент. Структура парламента — Палата советников и Палата представителей: порядок формирования палат. Особенности избирательной системы Японии.

Полномочия палат, законодательный процесс и иные парламентские процедуры. Формы парламентского контроля. Статус депутата. Император Японии: характер полномочий главы государства. Место и роль императора в механизме власти Японии. Правительство Японии — Кабинет: состав, порядок формирования, функции и полномочия. Премьер-министр: порядок назначения, основные функции и полномочия. Судебная власть в Японии. Общая характеристика судебной системы в Японии. Территориальная организации государственной власти в Японии. Административно-территориальное деление Японии. Префектуры. Города, поселки и сельские общины. Принцип местной автономии в Японии. Органы местного самоуправления в Японии: порядок формирования, функции, полномочия.

Конституция Индии 1950 г. Исторические условия принятия Конституции. Особенности ее структуры. Порядок принятия поправок в Конституцию. Полномочия Верховного суда в сфере конституционного контроля. Федеративное устройство Индии. Принципы федеративного устройства, закрепленные Конституцией 1950 г. Штаты группы А, Штаты группы В, Штаты группы С, Территории группы О. Особенности статуса штатов групп А и В. Закон о реорганизации штатов 1956 г. Порядок разграничения компетенции Союза и штатов. Формы федерального контроля. Система органов государственной власти в Индии. Парламент Индии. Совет штатов и Народная палата: порядок формирования, функции и полномочия. Состав комитетов палат и их роль в деятельности парламента. Статус депутатов. Особенности законодательного процесса. Особенности процедуры голосования. Порядок принятия финансовых биллей. Глава государства. Особенности избрания Президента. Полномочия Президента. Указы Президента. Чрезвычайные полномочия Президента. Прокламация о введении чрезвычайного положения, о расстройстве конституционного аппарата в штате, о чрезвычайном финансовом положении. Прекращение полномочий Президента Индии. Особенности процедуры отстранения Президента Индии от должности в случае нарушения им Конституции. Особенности статуса Вице-президента Индии. Исполнительная власть. Совет Министров. Порядок формирования и структура. Особенности конституционного закрепления полномочий Совета Министров. Особенности статуса Премьер-министра. Кабинет. Порядок формирования и структура, функции и полномочия. Судебная власть в Индии. Общая характеристика системы судебных органов в Индии. Местное самоуправление в Индии. Основные начала местного самоуправления. Административно-территориальное устройство Индии. Органы местного самоуправления: порядок формирования, функции, полномочия. Конституционное (государственное) право КНР. Общая характеристика конституционного развития и конституционного права страны. Конституция 1982 и ее реформа. Конституционные основы общественного строя. Особенности правового статуса человека и гражданина. Партийная система КНР. КПК и Единый фронт. Народный политический консультативный совет. Система высших органов государственной власти. Особенности избирательной системы.

Всеитайское собрание народных представителей. Постоянный комитет ВСНП. Конституционно-правовой статус Председателя КНР. Государственный совет КНР. Центральный военный совет КНР. Судебная система. Административно-территориальное устройство и национальная автономия.

Теократическая республика в Иране. Руководитель Исламской Республики Иран: избрание, компетенция. Президент Исламской Республики Иран: избрание, компетенция, ответственность. Совет Министров. Исламское Консультативное Собрание и Совет Стражей Исламской Республики Иран: формирование, компетенция. Законодательный процесс в Иране.

Вопросы и задания:

1. Основы конституционного права Китайской Народной Республики.
2. Основы конституционного права Японии.
3. Основы конституционного права Индии.

Рекомендуемая литература

1. Конституционное право зарубежных стран (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.А. Виноградов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/53872.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных государств [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.И. Червонюк, К.К. Гасанов, Е.Н. Хазов— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 463 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34468.html>.— ЭБС «IPRbooks»