

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 11:08:50

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ  
«Международно-правовое сотрудничество по обеспечению безопасности и  
противодействию терроризму»**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): государственно-правовой; гражданско-правовой; уголовно-  
правовой

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

**г. Пятигорск, 2021 г.**

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международно-правовое сотрудничество по обеспечению безопасности и противодействию терроризму» рассмотрены и утверждены на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Заведующий кафедрой КиАП \_\_\_\_\_ Н.А. Бойко

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	4
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	6

## ВВЕДЕНИЕ

Целью учебной дисциплины «Международно-правовое сотрудничество по обеспечению безопасности и противодействию терроризму» является формирование знаний о правовых основах противодействия современному терроризму на национальном и международном уровнях.

Задачи учебной дисциплины:

- приобретение студентами представления о сущности терроризма и экстремизма, их исторических и современных видах;
- получение знаний о международно-правовых основах борьбы с терроризмом и экстремизмом;
- формирование представления об особенностях российской политики противодействия терроризму и экстремизму;
- формирование навыков сравнительного анализа национальных систем противодействия терроризму и экстремизму.

Код компетенции - ПК-3

Знать: определение международной безопасности. взаимосвязь международной безопасности и международных отношений. сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д. новые концепции безопасности. концепция кооперативной безопасности. концепция человеческой безопасности. роль международных организаций в сфере поддержания мира и безопасности и защиты прав человека, международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

Уметь: иметь сформированную общегражданскую идентичность, чувство патриотизма, способность проявлять активную гражданскую позицию в идеологическом и практическом противостоянии терроризму, уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие, иметь способность к самоорганизации, самообразованию, саморазвитию и повышению уровня своей компетентности в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

Владеть: навыками работы с учебной, научной литературой, международными актами в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму

## НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Интерактивная форма проведения
<b>4 семестр</b>			
1	Определение международной безопасности.	1,5	
2	Сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д.	1,5	
3	Новые концепции безопасности. Виды международных отношений.	1,5	
4	Основные подходы к исследованию международных конфликтов.	1,5	Круглый стол
5	Международные институты обеспечения международной и региональной безопасности.	1,5	
6	Совет безопасности ООН	1,5	
7	Развитие международного сотрудничества государств в противодействии терроризму: в	1,5	

	рамках ООН, в рамках НАТО, в рамках «Группы восьми», в рамках ФАТФ, в рамках Интерпола, в рамках Совещания руководителей служб и правоохранительных органов.		
8	Развитие международного сотрудничества государств и взаимодействие их компетентных органов в противодействии терроризму на региональном (субрегиональном) уровне и его международно-правовое регулирование: в рамках Совета Европы и Европейского союза, в рамках СНГ, в рамках иных региональных (субрегиональных) структур.	1,5	
	<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>3</b>

## ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Практическое занятие 1. Определение международной безопасности.

**Цель занятия:** рассмотреть понятие международной безопасности.

**В результате изучения дисциплины студент должен:**

**Знать:** определение международной безопасности. взаимосвязь международной безопасности и международных отношений. сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д. новые концепции безопасности. концепция кооперативной безопасности. концепция человеческой безопасности. роль международных организаций в сфере поддержания мира и безопасности и защиты прав человека, международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Уметь:** иметь сформированную общегражданскую идентичность, чувство патриотизма, способность проявлять активную гражданскую позицию в идеологическом и практическом противостоянии терроризму, уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие, иметь способность к самоорганизации, самообразованию, саморазвитию и повышению уровня своей компетентности в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Владеть:** навыками работы с учебной, научной литературой, международными актами в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму

**Формируемые компетенции:** ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Организационная форма проведения занятия** – традиционный семинар.

**Актуальность темы практического занятия** заключается в изучении понятия международной безопасности

**Теоретическая часть:**

Прошло уже достаточное время, чтобы международное право перестало быть правом войны и мира. И хотя ликвидировать вооруженные конфликты в пределах всего земного шара пока не удалось, довольно важную часть международного права составляют нормы, обеспечивающие мирное сосуществование государств и их безопасность. Что такое безопасность? Можно дать следующее определение: безопасность — состояние защищенности жизненно-важных интересов личности, общества, организации, предприятия от потенциально и реально существующих угроз, или отсутствие таких угроз. Применительно к международной безопасности это определение может выглядеть так: международная безопасность – это состояние защищенности жизненно-важных интересов государств и

международного сообщества от потенциально и реально существующих угроз, или отсутствие таких угроз.

Целью международной безопасности является сохранение государства среди других суверенов, обеспечение собственной независимости и суверенитета. Если до XX века речь могла идти действительно только о сохранении себя как международной личности, то с появлением оружия массового поражения можно уже говорить о сохранении государства и его населения в физическом смысле. Да и всей цивилизации в целом.

Можно считать обеспечение международной безопасности уделом только политиков, дипломатов. Однако со времен создания ООН международное право выработало достаточно эффективных правовых средств обеспечения международной безопасности, среди которых: договоры о разоружении и сокращении вооружений; международный контроль; создание систем коллективной безопасности.

Итак, традиционно международная безопасность рассматривалась в военном аспекте как противостояние потенциальным или реальным угрозам, вызванным военными амбициями других государств. Соответственно наиболее важным для государств было обеспечение собственной защитной и наступательной мощи. Однако уже не раз говорилось о том, как изменился мир на протяжении XX века. Изменения, происшедшие в обществе, государствах, международном сообществе, породили новое понимание международной безопасности. Возникла концепция всеобъемлющей безопасности.

В чем заключается всеобъемлющий подход к безопасности? Во-первых, задача этой концепции – не допустить начало нового мирового вооруженного конфликта, третьей мировой войны. Всеобъемлющий подход в этом значении предполагает, что должна быть обеспечена такая организация международных отношений, которая бы исключала возможность возникновения войны. Всеобъемлющий подход означает равную заботу о безопасности всех государств.

Во-вторых, главный акцент смещается не в сторону борьбы с уже начавшимся вооруженным конфликтом или его последствиями, а в сторону предупреждения конфликтов. Это, в свою очередь касается применяемых мер. Они тоже носят всеобъемлющий характер и касаются самых различных областей отношений: военных, политических, экономических, гуманитарных, экологических и др. Современные угрозы международной безопасности включают в себя не только распространение и наращивание вооружений, но и незаконную миграцию, трансграничную преступность, массовые нарушения прав человека и т.п.

Концепция всеобъемлющей безопасности была одобрена международным сообществом, поскольку на Генеральной Ассамблее ООН 5 декабря 1986 г. и 7 декабря 1987 г. были приняты специальные резолюции о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности, а 7 декабря 1988 г. — резолюция «Всеобъемлющий подход к укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН».

Особенностью концепции всеобъемлющей безопасности является ее правовой характер. Она не только ориентирована на использование правовых методов, но и отводит международному праву ключевую роль в ее поддержании. Для поддержания концепции всеобъемлющей безопасности международное право должно:

- 1) обеспечить эффективное функционирование уже сложившихся механизмов (в первую очередь – нормы Устава ООН);

- 2) выработать новые международно-правовые нормы (в развитие и во исполнение Устава ООН).

Право международной безопасности базируется на основных принципах современного международного права: принцип неприменения силы, принцип мирного разрешения споров. Также можно вести речь о специальных принципах: принцип разоружения, принцип равной безопасности, принцип ненападения, принцип равенства и одинаковой безопасности.

Принцип разоружения. Современная концепция международной безопасности возникла в ситуации гонки вооружений двух сверхдержав – СССР и США. Если в XIX веке обеспечение безопасности через совершенствование вооружений и их наращивание являлось

нормой для государств, то во второй половине XX века стало ясно, что накоплен такой вооруженный потенциал, который может уничтожить все человечество, поэтому возникла актуальная проблема – как от него избавиться, сохранив при этом паритет. Принцип разоружения означает поступательное движение государств по пути сокращения собственного вооруженного потенциала до необходимого минимума. Такое сокращение возможно только на взаимной основе.

Принцип равной безопасности. Основное содержание этого принципа заключается в праве каждого государства (без каких-либо исключений) на безопасность. Безопасность обеспечивается для всех в равной степени с учетом интересов всех субъектов без какой-либо дискриминации.

Принцип ненанесения ущерба безопасности государств. Этот принцип гласит, что нельзя укреплять собственную безопасность за счет безопасности других и недопустимость получения односторонних преимуществ в обеспечении безопасности. Государства должны отказываться от любых действий, которые могут нанести ущерб безопасности другого государства.

Принцип равенства и одинаковой безопасности. Значение этого принципа состоит в том, что государства и их военные объединения, между которыми существует стратегическое равновесие, обязаны не нарушать этого равновесия, стремясь при этом к возможно более низкому уровню вооружений и вооруженных сил. Это можно рассмотреть на примере отношений СССР (теперь России) и США. В период существования СССР паритет был достигнут за счет создания двух военных групп – организаций коллективной безопасности (НАТО и Организация Варшавского договора). Равное противостояние на тот момент являлось едва ли не единственным средством обеспечения безопасности. Затем, начиная с 1991 года это противостояние изменяется: НАТО расширяет свое присутствие в Восточной Европе, СССР прекращает свое существование, вместо него на политической арене появляется РФ. Сохранился ли паритет? В настоящее время, если и можно говорить о противостоянии как об обеспечении равенства и одинаковой безопасности, что оно существует между США и Россией. Можно говорить о паритете в стратегических ядерных силах. Этот паритет был подтвержден двумя договорами о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ – 1, СНВ – 2). Но следует учитывать, что этот принцип должен приобрести глобальный характер и, по мнению С.А. Малинина, будет означать обязанность суверенных субъектов сохранять пределы разумной достаточности, однако на все более и более низком уровне военного потенциала.

Основными средствами поддержания международной безопасности являются:

- мирные средства разрешения споров,
- меры по пресечению актов агрессии, нарушения мира и угрозы миру;
- неприсоединение и нейтралитет;
- разоружение;
- нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий;
- ликвидация иностранных военных баз;
- создание в различных районах земного шара зон мира и безъядерных зон;
- коллективная безопасность (универсальная и региональная);
- меры по ослаблению международной напряженности и прекращению гонки вооружений, их ограничению;
- меры по предотвращению ядерной войны и внезапного нападения;
- меры по укреплению доверия между государствами.

Все средства, кроме, пожалуй, последних двух являются правовыми, применение которых основано на достижении государствами согласия, заключения международных договоров. Наиболее важными средствами можно назвать мирное разрешение споров, разоружение, коллективную безопасность. Особенностью данного перечня является еще и следующее: основе поддержания безопасности лежат мирные средства, однако не исключено и применение вооруженной силы.

### **Вопросы и задания:**

1. Что относится к основным средствам международной безопасности?
2. Раскрыть признаки системы коллективной безопасности.
3. Охарактеризовать правовой статус Совета Безопасности ООН.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основная литература:**

1. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Уткин В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 209 с.— ISBN 978-5-4486-0696-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81316.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Багмет А.М. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Багмет А.М., Бычков В.В., Бычкова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 439 с.— ISBN 978- 5-238-03069-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html> — ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная литература:**

1. Васильева Л.А. Международное публичное право [Электронный ресурс]: курс интенсивной подготовки/ Васильева Л.А., Бакиновская О.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Тетралит, 2018.— 272 с.— ISBN 978-985-7171-08-8.
2. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ А.Х. Абашидзе [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2017.— 496 с.— ISBN 978-5-8354-1310-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77302.html>.— ЭБС «IPRbooks»

#### **Интернет-ресурсы**

1. Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>
2. Электронная библиотека и электронный каталог научной библиотеки СКФУ – [www.library.stavsu.ru](http://www.library.stavsu.ru)

### **Практическое занятие №2 Сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д..**

**Цель занятия:** рассмотреть сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д.

#### **В результате изучения дисциплины студент должен:**

**Знать:** определение международной безопасности. взаимосвязь международной безопасности и международных отношений. сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д. новые концепции безопасности. концепция кооперативной безопасности. концепция человеческой безопасности. роль международных организаций в сфере поддержания мира и безопасности и защиты прав человека, международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Уметь:** иметь сформированную общегражданскую идентичность, чувство патриотизма, способность проявлять активную гражданскую позицию в идеологическом и практическом противостоянии терроризму, уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие, иметь способность к

самоорганизации, самообразованию, саморазвитию и повышению уровня своей компетентности в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

Владеть: навыками работы с учебной, научной литературой, международными актами в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму

**Формируемые компетенции:** ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Организационная форма проведения занятия** – традиционный семинар.

**Актуальность темы практического занятия** заключается в изучении сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д..

**Теоретическая часть:**

Неизбежное пересечение интересов государств в различных сферах (областях) международных отношений, являющееся источником кризисов и конфликтов, лежит в основе блокирования государств, имеющих совпадающие либо сходные интересы. Высшие интересы международного сообщества, а именно интересы выживания человеческой цивилизации, диктуют необходимость формирования систем международной безопасности (глобальной и региональных), отвечающих чаяниям всех субъектов международных и военно-политических отношений.

Под **международной безопасностью** подразумевается такое состояние международных и военно-политических отношений, при котором гарантируется внешняя составляющая национальной безопасности каждой страны, а также практически исключается угроза войн и военных конфликтов в процессе разрешения международных и региональных противоречий.

Направленность внешней и внутривнутриполитической деятельности каждого государства связана с объективно существующими национальными интересами страны, угрозами этим интересам и необходимостью противодействия этим угрозам.

**Национальная безопасность** - состояние защищенности национальных интересов страны в условиях реальных и потенциальных угроз.

**Формы систем поддержания международной безопасности** могут быть самыми различными, что обуславливается различной широтой их геополитического охвата, уровнем развития стран участниц, ориентацией (политической, экономической, военной и т.д.) и пр.

Роль международных региональных систем безопасности, их влияние на решение международных проблем может быть также самой разнообразной и зависеть от «удельного веса» стран-участниц, их внутренней структуры и наличия механизмов контроля за соблюдением выработанного участниками курса.

В настоящее время системой глобальной международной безопасности является ООН - всемирная организация суверенных государств, учрежденная на основе их добровольного объединения с целью поддержания мира и безопасности практически во всех аспектах. ООН относится к организациям, обладающим внутренней жесткой, утвержденной в международно-правовом плане структурой, требующей исполнения и контролирующей выполнение любой своей резолюции (даже путем применения военных и прочих силовых санкций).

Все остальные системы международной безопасности с некоторыми оговорками можно отнести к региональным. Здесь основное место в военном и политическом планах принадлежит блокам (союзам) государств, объединяемых относительной общностью интересов и угроз, предусматривающих жесткую координацию политической, экономической и военной деятельности.

К региональным системам безопасности можно отнести различного рода организации государств, основанные на этнокультурной близости, общности экономических и

экологических интересов и т.д. Эти системы поддержания международной безопасности весьма мозаичны в плане своей внутренней структуры и международно-правового оформления.

Наиболее весомую роль в обеспечении международной безопасности играют межгосударственные системы с внутренней жесткой структурой, органами координации и контроля, явно выраженной политикой в военно-политическом и экономическом планах. Большую роль здесь также играет «удельный политический, экономический и военный вес» ее участников. В настоящее время к этим организациям в Европе можно отнести НАТО (с 1949 г.) и Западно-Европейский Союз (с 1955 г.) включенный с некоторыми оговорками в ЕС (Европейский Союз).

Как правило, любая система коллективной (международной) безопасности имеет лидера (их может быть несколько), который обеспечивает свое первенство в определении коллективной политики органа безопасности, главным образом за счет своей военно-политической или экономической мощи.

А так как страна - участница международной организации стремится через это участие к достижению прежде всего собственной национальной безопасности, то направленность политики международного союза во всех областях международной и национальной безопасности отвечает прежде всего национальным интересам своего лидера.

Если рассмотреть под этим углом зрения национальные интересы США, являющиеся после распада СССР единственной военной сверхдержавой и основным «центром силы» (наряду с интегрирующимися государствами Западной Европы и Японией) в экономической сфере, то становится очевидным, какое значение придают в Вашингтоне доминирующему участию страны в международных системах безопасности для удовлетворения своих национальных интересов и обеспечения национальной безопасности.

Как следует из американской «Директивы в области обороны на 1994-1998 гг.», США стремятся «не допустить появления на территории бывшего Советского Союза... нового соперника, представляющего угрозу, аналогичную той, что исходила из СССР», т.е. недопущения возрождения в России военной мощи бывшего СССР. При этом основная роль здесь отводится участию США в различных региональных военно-политических союзах, которые обеспечивают им (США) глобальный геостратегический контроль.

С этой целью США включают в сферу своих жизненно важных интересов многие регионы бывшего СССР, Прибалтику, Закавказье, государства Средней Азии, стремятся всеми силами приблизить границы НАТО к России путем принятия в НАТО бывших социалистических стран Восточной Европы. Осторожное отношение США к России проявляется также в нежелании делиться современными технологиями, уклонении от выполнения обещанной широкой экономической и финансовой помощи, резко возросшей активности разведывательной деятельности и т.д.

Включение стран Центральной и Восточной Европы, в том числе и республик бывшего СССР, в европейские структуры при одновременном «вытеснении» России из Европы может создать для нее серьезную угрозу как экономического, так и стратегического плана. Это, прежде всего, ограничение доступа страны к западноевропейскому рынку, оттеснение России от общеевропейских процессов и перспектива остаться один на один с динамичным исламским миром на Востоке.

В связи с этим для России целесообразно гибкое участие в региональных системах безопасности и только тех, которые имеют непосредственный контакт с российским геостратегическим пространством, с дальнейшим увеличением своего «удельного веса» в них.

**Национальная безопасность государства Основные определения, понятия и содержание. Принципы обеспечения национальной безопасности**

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения понятие «национальная безопасность». Оно достаточно прочно вошло в лексикон и жизнь современного общества и государства во многих странах мира.

**Национальная безопасность** - это защищенность жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по своей природе (политических, военных, экономических, информационных, экологических и других).

Национальная безопасность - это состояние, при котором в государстве защищены национальные интересы страны в широком их понимании, включающем политические, социальные, экономические, военные, экологические аспекты, риски, связанные с внешнеэкономической деятельностью, распространением оружия массового поражения, а также предотвращения угрозы духовным и интеллектуальным ценностям народа.

Национальная безопасность тесно связана с национальными интересами страны, в том числе и за пределами ее территории. В каждом конкретном случае для ее обеспечения требуются особые методы деятельности, применение соответствующих специальных органов, сил и средства государства.

Впервые в политическом лексиконе понятие национальной безопасности было употреблено в 1904 г. в послании президента США Теодора Рузвельта конгрессу США, где он обосновывал военную акцию присоединения зоны в районе будущего Панамского канала интересами национальной безопасности, национальными интересами.

Так, например, в соответствии со «Стратегией национальной безопасности США», определенной в послании президента США конгрессу в июле 1994 года, сказано, что «Защита национальной безопасности народа, территории и образа жизни является главной задачей и конституционной обязанностью моей (т.е. президента) администрации.

**Её главными целями являются:**

- надежное поддержание безопасности, опираясь на боеготовые вооруженные силы;
- способствование оживлению американской экономики;
- содействие укреплению демократии за рубежом.

Стратегия национальной безопасности формулируется исходя из американских интересов и ценностей, распространяется на политическую, военную и экономическую сферы и направлена на достижение приоритетных целей:

- укрепление безопасности;
- обеспечение процветания страны;
- развитие демократии.

Рассмотрим саму категорию «национальной безопасности (силы) государства». Наиболее обобщенным среди всех исследований, пожалуй, являются разработки японских ученых, которые по заказу Национального управления экономического планирования подготовили концепцию «комплексной национальной силы». Она является, по мнению специалистов, синтезом традиционных и новых подходов.

Как следует из таблицы 1., индекс (показатель) «комплексной национальной силы» состоит из трех крупных составных частей, включающих разнообразные компоненты. Центральное место в показателе «комплексной национальной силы» занимает категория «способность вносить вклад в международное сообщество». Здесь имеются в виду финансово-экономические, научно-технические и политико-дипломатические возможности государств инициировать создание и развитие международных социальных и экономических проектов, систем, организаций, корпораций.

Вторая категория раскрывает «способность к выживанию» в кризисных и экстремальных международных условиях.

Третья категория оценивает потенциал «возможного силового давления», т.е. способность государства навязывать свою волю другим странам. При этом имеется в виду, что каждое государство руководствуется своими собственными интересами и в то же время стремится подчинить себе другие страны.

Средняя взвешенная всех трех составных показателей «комплексной национальной силы» для каждой страны является индексом этой «силы».

Все международные сравнения в таблице представлены в форме индексов, в которых показатели лидирующей страны принимались за 100 (данные за 1985-1986 гг.)

Нация (страна, государство) находится в **состоянии безопасности**, когда ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы, чтобы избежать худшего, и когда она в состоянии, руководствуясь национальными целями, защитить эти интересы посредством политических, экономических, социально-психологических, военных и других действий.

Так как жизнь народа разворачивается в различных сферах и в каждой из них возможно действие неблагоприятных факторов, национальная безопасность предстает как многоплановая и многосторонняя характеристика.

**В содержательном плане она включает в себя следующие виды:**

- экономическую,
- социальную,
- политическую;
- военную,
- экологическую,
- правовую;
- технологическую;
- культурную;
- интеллектуальную;
- информационную;
- демографическую;
- генетическую,
- психологическую и др.

Однако рассмотрение национальной безопасности (силы) любой страны следует начать с выяснения ее национальных интересов.

***Понятие, сущность и содержание «национальных интересов»***

Национальные интересы для любой страны - это объективный фактор, обусловленный всей совокупностью ее жизненных потребностей. Их содержание, свое у каждой страны и обуславливает, какой должна быть политика государства, чтобы - его целостность и благополучие были надежно обеспечены и защищены, - ее граждане жили в уважаемом во всем мире государстве, - а руководство и внешнеполитические деятели выполняли свое призвание представлять и отстаивать интересы во всех уголках планеты.

В национальных интересах аккумулируется отношение нации ко всей совокупности общественно-политических институтов, материальных и духовных ценностей.

К числу коренных, основополагающих национальных интересов относятся: территориальная целостность страны, государственное самоопределение и политическое самоуправление народа, достойное место в мировом сообществе среди других подобных образований, процветание страны и населения на основе обеспечения прав личности и благополучия всех составляющих его социальных групп.

В пространственно-географическом плане сфера национальных интересов не ограничивается пределами национальной территории. Процессы, разворачивающиеся в различных регионах традиционного и нового зарубежья, могут самым непосредственным и существенным образом влиять на состояние нации, возможности и перспективы ее развития и, следовательно, на понимание и определение национальных целей. Соответственно этому говорят о внутренней безопасности и внешней безопасности. Для понимания и обеспечения последней исключительно важное значение имеют географические и геостратегические представления о месте и роли нации (страны) в мире.

В процессе формулирования национальных интересов безусловно должен использоваться и зарубежный опыт. 26 июля 1947 года конгрессом США был принят закон № 257 «О национальной безопасности».

**Национальные интересы США, официально отраженные в стратегии национальной безопасности, предполагают:**

- создание новой международной системы в соответствии с собственными ценностями и идеалами;

- сохранение лидерства в политической, экономической, технологической и военной сферах;
- сдерживание любой агрессии, которая может угрожать безопасности США и их союзников;
- занятие твердой позиции в отношении стремления других государств достичь военного превосходства;
- эффективное противостояние угрозам (помимо вооруженного конфликта) безопасности США, ее граждан и их интересам;
- стремление к политическому решению региональных конфликтов;
- поддержание военного баланса сил в регионах для сдерживания попыток какого-либо государства добиться доминирующего положения;
- обеспечение надежного получения информации и осуществления глобальной разведки по всем возможным источникам угроз национальной безопасности США, включая развитие технологий, торговлю, международные финансы, распространение оружия, наркотиков, соблюдение соглашений, противодействие иностранным разведкам.

Значительное место в системе национальной безопасности, по словам политических лидеров США, отводится содействию развитию сильной, процветающей и конкурентоспособной экономики; обеспечению доступа к иностранным рынкам, источникам энергии, природным ископаемым, океанам и космическому пространству.

#### ***Вопросы и задания:***

1. Международная безопасность
2. Глобальная безопасность
3. Региональная безопасность
4. Коллективная безопасность

#### ***Рекомендуемая литература***

1. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Уткин В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 209 с.— ISBN 978-5-4486-0696-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81316.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Багмет А.М. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Багмет А.М., Бычков В.В., Бычкова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 439 с.— ISBN 978- 5-238-03069-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html> — ЭБС «IPRbooks»

#### ***Дополнительная литература:***

1. Васильева Л.А. Международное публичное право [Электронный ресурс]: курс интенсивной подготовки/ Васильева Л.А., Бакиновская О.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Тетралит, 2018.— 272 с.— ISBN 978-985-7171-08-8.
2. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ А.Х. Абашидзе [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2017.— 496 с.— ISBN 978-5-8354-1310-2. — Режим доступа

#### ***Интернет-ресурсы***

1. Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>
2. Электронная библиотека и электронный каталог научной библиотеки СКФУ – [www.library.stavsu.ru](http://www.library.stavsu.ru)

## **Практическое занятие №3 Новые концепции безопасности. Виды международных отношений.**

**Цель занятия:** рассмотреть Новые концепции безопасности. Виды международных отношений..

**В результате изучения дисциплины студент должен:**

**Знать:** определение международной безопасности. взаимосвязь международной безопасности и международных отношений. сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д. новые концепции безопасности. концепция кооперативной безопасности. концепция человеческой безопасности. роль международных организаций в сфере поддержания мира и безопасности и защиты прав человека, международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Уметь:** иметь сформированную общегражданскую идентичность, чувство патриотизма, способность проявлять активную гражданскую позицию в идеологическом и практическом противостоянии терроризму, уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие, иметь способность к самоорганизации, самообразованию, саморазвитию и повышению уровня своей компетентности в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Владеть:** навыками работы с учебной, научной литературой, международными актами в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму

**Формируемые компетенции:** ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Организационная форма проведения занятия** – традиционный семинар.

**Актуальность темы практического занятия** заключается в изучении новых концепции безопасности. Виды международных отношений.

**Теоретическая часть:**

В связи с новыми вызовами и угрозами в международной безопасности возникла выработка новых, более эффективных концепций безопасности. Здесь на передний план вышли либерально-идеалистической парадигмы (в обеих ее разновидностях — и канонической, и неолиберальной).

1) Концепция кооперативной безопасности. Будучи основанной на постулатах либерально-идеалистической парадигмы, данная концепция имеет две разновидности. Одна из них апеллирует к международным институтам и правовым нормам и, соответственно, относится, по терминологии М. Уайта, к «гроцианской» (или «рационалистской») традиции. Поскольку в ней уделяется значительное внимание необходимости создания самого широкого сообщества безопасности, в котором могли бы принять участие все заинтересованные страны, то эта разновидность рассматриваемой концепции иногда называется еще «партиципативной безопасностью». Другая настаивает на универсальности моральных норм и соблюдении прав личности как основном критерии безопасности и тем самым соответствует «кантианской» (или «революционаристской») традиции. В этой концепции сообщество безопасности фактически ограничено достаточно узким кругом его членов.

2) «Гроцианская» концепция кооперативной безопасности. У истоков данной концепции с конца 1980-х гг. стояли ученые из Брукингского университета США («брукингская группа»). Кооперативная безопасность, по их мнению, это механизм сдерживания агрессии через создание встречных угроз и нанесение поражения агрессору. Меры, направленные на достижение кооперативной безопасности, должны формироваться на основе согласия и восприниматься широкой общественностью как легитимные. Эти страны должны, в свою очередь, соответствовать духу кооперативной безопасности и участвовать в

установлении ее правил.

Кооперативная безопасность, в понимании «брукингской группы», не претендует на то, чтобы уничтожить все вооружения, предотвратить все формы насилия или гармонизировать все политические ценности. В фокусе ее интересов — предотвращение накопления средств для серьезной, преднамеренной, организованной агрессии. Далее авторы перечисляют основные компоненты кооперативного порядка - это опыт ядерного устрашения, и кооперативная денуклеаризация; оборонительная конфигурация обычных сил; согласованный международный ответ на агрессию; снижение военных инвестиций и распространение ОМП; транспарентность всех мер.

Не случайно, французский международник Д. Коляр видит суть «кооперативной» или «партиципативной безопасности» в том, что она делает акцент на предупреждении конфликтов, на разумной достаточности, на стабильности и мерах транспарентности, доверия и контроля. В рамках данной концепции термин «сообщество безопасности» включает в себя всеобъемлющую систему коллективной безопасности и сопровождается правилами поведения, вырабатываемыми в процессе переговоров.

Австралийский исследователь Д. Дымитт считает главным для системы кооперативной безопасности наличие трех элементов: во-первых, направленность не на устрашение агрессора, а на создание твердых гарантий предупреждения агрессии; во-вторых, альтернативность политике союзов или, как крайний случай, сосуществование наряду с ними и, в-третьих, продвижение в области не только военной, но и невоенной безопасности. В представлении автора система кооперативной безопасности должна охватывать не только государственных, но и негосударственных, транснациональных акторов. Такая система при желании ее участников не исключает возможности создания специальных формальных институтов или механизмов. Формирование системы кооперативной безопасности, по Д. Дымитту, предполагает, что члены системы кооперативной безопасности обязательно должны уделять внимание улучшению ситуации внутри своих стран.

По утверждению Д. Коляра, такая система может вылиться в подлинный режим безопасности, главной миссией которой станет диагностика потенциальных кризисов, превентивная дипломатия и необходимые публичные или гуманитарные действия. Он считает также, что реорганизация системы безопасности на Европе должна руководствоваться новыми подходами, чтобы избежать впадения в подобие нового варианта холодной войны.

3.«Кантианская» концепция кооперативной безопасности. Сторонников «кантианского» варианта кооперативной безопасности объединяет общее мнение о неэффективности ООН и основанное на нем убеждение в необходимости действовать в условиях изменившейся среды безопасности не на основе имеющихся международных норм и принципов, а исходя из защиты гуманитарных ценностей и идеалов. Они обосновывают право стран- членов системы кооперативной безопасности на «гуманитарное вмешательство», а по сути — на применение военной силы за пределами этой системы. Главным инструментом достижения безопасности сторонники «кантианского» варианта кооперативной безопасности считают НАТО.

Наиболее радикальным сторонником этого варианта кооперативной безопасности является Ричард Коэн. Он представляет кооперативную безопасность в виде синтеза коллективной безопасности, коллективной обороны и нового подхода, связанного с сотрудничеством в решении конфликтов нового поколения. Коллективная безопасность направлена вовнутрь организации суверенных государств с целью их защиты от агрессии со стороны друг друга, а коллективная оборона «в своем стремлении защитить своих членов от внешней агрессии смотрит далеко за рамки своей организационной структуры».

У Р. Коэна система кооперативной безопасности состоит из шести элементов. Три первые касаются вопросов, призванных приблизить концепцию к решению сугубо прагматических вопросов, сделать данное описание своего рода инструкцией, или даже уставом, которым следует руководствоваться при решении конкретных проблем. Три последние элемента, по сути, повторяют то, что было сказано о соотношении коллективной

безопасности, коллективной обороны и кооперативной безопасности. Завершается описание системы кооперативной безопасности утверждением о том, что единственной в мире, ее рабочей моделью является НАТО. Автор в самом начале своего труда заявляет, что кооперативная безопасность нацелена на переход к широким и светлым перспективам мира и гармонии. Но, по сути, речь идет о безопасности для узкого круга избранных государств, которые ради сохранения (или продвижения?) своих общих интересов не остановятся перед применением силы по отношению к странам — не членам данной системы. Не случайно, по мнению Р. Козна, операция НАТО в Косово представляет собой наиболее амбициозную попытку проецирования стабильности и утверждения прав человека на территории, не входящей в систему кооперативной безопасности НАТО.

Автор игнорирует такие требования к международной политике, как: умеренность и осторожность, необходимость принимать в расчет последствия политических решений и действий, максимально учитывать законные интересы других акторов и т.п.

4. Концепция человеческой безопасности. По мнению одного из ее сторонников, бывшего канадского министра иностранных дел Ллойда Эксуорти, безопасность индивидов имеет в настоящее время тенденцию к снижению, особенно по причине растущего числа внутренних конфликтов. Новые гражданские конфликты и массовые нарушения прав человека, рост насильственных преступлений, распространение наркотиков, терроризма, болезней и деградация окружающей среды требуют новых стратегий в области безопасности. Ее исходным пунктом должно стать опровержение гипотезы, согласно которой безопасность индивидов вытекает из безопасности государств. Автор предлагает шесть составляющих такой стратегии:

—Когда обстоятельства это оправдывают, ради человеческой безопасности необходимо энергично вмешиваться, включая использование принудительных мер, санкции и военные вмешательства, как в Боснии или Косово.

—Крайне важно оценить человеческие издержки стратегий, которые призваны повысить безопасность государства и международную безопасность.

—Политика безопасности должна быть гораздо более тесно интегрирована в стратегию поддержки прав личности, демократии и развития.

—Учитывая сложный характер современных вызовов, к укреплению человеческой безопасности необходимо привлекать всю гамму акторов, включая государства, многосторонние организации и группы гражданского общества. Поскольку проблемы, угрожающие безопасности личностей, имеют транснациональную природу, то найти эффективные решения поможет только многостороннее сотрудничество.

—Эффективность решений будет зависеть от усиления координации всех участников операций, включая политических переговорщиков, «голубые каски», наблюдателей за правами личности и ответственных за гуманитарную помощь.

—Возрастающую роль в продвижении человеческой безопасности играют НПО, которые во многих случаях были в высшей степени эффективными партнерами в защите безопасности индивидов.

В концепции Л. Эксуорти идеи человеческой безопасности и защиты прав индивида справедливы и благородны. Но нельзя не отметить ту категоричность, с которой безопасность индивида в его концепции противопоставляется безопасности государства. Сомнителен у автора правовой статус вооруженного вмешательства во внутренние конфликты.

5. Теория демократического мира. Теория во многом исходит из презумпции, согласно которой чем более демократичны государства, тем меньше вероятность того, что они будут воевать друг с другом. Отсюда достижение мира требует всемерного распространения демократии. Поэтому сторонники этой теории утверждают, что необходимо всячески насаждать общечеловеческие ценности, способствовать переменам, децентрализовать правительство, заострять внимание на стремлении меньшинства к самоопределению, институализировать разрешение конфликта и т.д.

Если демократические страны были замечены в войне или в вооруженном

противостоянии друг с другом, с точки зрения этой теории, значит, у них еще не вполне развита демократия (например, конфликт Греции и Турции), или же не совсем демократична одна из них (Аргентина в конфликте с Великобританией). Или в данном случае речь идет не о войне, потому что войной считается вооруженный конфликт между государствами, в котором гибнет не менее 1 тыс. человек. Вооруженное вмешательство США (например, Гренада, 1968) или же группы стран НАТО (Югославия, 1999) во внутренние дела других государств объясняется необходимостью восстановления демократии.

С точки зрения Р. Арона, гомогенные системы (системы с высокой степенью однородности с точки зрения политических режимов входящих в них государств, типа экономики, разделяемых ими идеологических взглядов, культуры и т.п.) являются более стабильными и менее чреваты вооруженными конфликтами, нежели гетерогенные. И действительно, по мере роста гомогенности, например, Западного мира в целом и Западной Европы в частности, конфликты между соответствующими странами становились все более редкими. Сегодня, по мнению Арона, трудно представить себе вооруженный конфликт между такими странами, как Франция, Германия, Великобритания, Испания и Португалия и т.п., нередко сталкивавшихся друг с другом на протяжении истории.

Но на этой основе трудно делать широкие теоретические обобщения.

Б. Рассет и Х. Старр отмечают, что исследования ситуации, характерной для XVIII - XX вв., не установили причинно-следственной связи между тем, насколько часто участвует государство в международных войнах, и, например, наличием демократического или авторитарного политического строя, рыночной или социалистической экономики. Куинси Райт, один из крупнейших специалистов в области исследований войн и вооруженных конфликтов, утверждал, что едва ли можно ссылаться на статистику, чтобы показать, что демократии бывали реже вовлечены в войны, чем автократии. Франция была почти такой же воинственной, и когда она была республикой, и когда она была монархией или империей. Великобритания занимает видное место в списке воинственных стран, хотя она по форме своего правления в течение наиболее длительного времени приближалась к демократии. Статистическая взаимосвязь, по К. Райту, показывает, скорее, что мир порождает демократию, чем то, что демократия порождает мир.

6. Концепция гуманитарного вмешательства. В настоящее время растет число таких ситуаций, когда внутривнутриполитические решения и события в одной стране могут оказать негативное воздействие на другие страны и на международную жизнь в целом. К таким ситуациям относятся: вооруженные конфликты на этнической почве, природные и техногенные катастрофы, агрессия против независимого государства, массовые нарушения прав человека и т.д. Такие события оказывают сильнейшее влияние на общественное мнение и, соответственно, на международную политику. В связи с этим возникает ряд вопросов. Одни вопросы связаны с ситуацией, в которой может быть осуществлено гуманитарное вмешательство. Так, почему в нарушения прав человека в одних случаях влекут за собой вмешательство, а в других - остаются без последствий? Кто должен принимать решение о вмешательстве — влиятельные межправительственные организации (ООН, ОБСЕ) или сами государства? Сегодня на прецедентную форму применения «права на вмешательство» настойчиво претендуют США, НАТО. Однако такие претензии вызывают решительные возражения со стороны значительной части государств — членов ООН, которые опасаются, что «прецедентное право» разрушит всю систему современного международного права, заменив ее «правом силы» и «ограниченного суверенитета».

Другие вопросы касаются границ между вмешательством гуманитарным и политическим. Не является ли всякое гуманитарное вмешательство неизбежно политическим? Действительно ли решение о вмешательстве в Косово, Ливию, Ирак, Сирию исходило из чисто гуманитарных соображений или преследовало вполне реальные политические цели внешней экспансии в соответствии с интересами США и их европейских союзников? Как это соотносится с принципом неприкосновенности границ и независимости государств?

Следующие вопросы связаны с принципом равенства. Может ли гуманитарное право

применяться одинаково ко всем государствам, включая США, Канаду, Великобританию, Германию? Поэтому, не случайно, в последние годы исследователи отмечают обострение правовой коллизии, конфликта между принципом нерушимости границ и правом народов свободно распоряжаться своей судьбой, с одной стороны, и стремлением некоторых сил на Западе легитимизировать использование силы для гуманитарного вмешательства. Международные отношения ждут произвол и анархия, если будет стерто всякое различие между правом и моралью.

### **Контрольные вопросы**

1. Что вкладывал в понятие «национальный интерес» Г. Моргантау?
2. Каковы критерии и структура национального интереса?
3. Расскажите об основных теоретических подходах к понятию «безопасность».
4. Дайте характеристику новым концепциям безопасности.
5. Приведите примеры из современных международных отношений для объяснения этих концепций безопасности.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основная литература:**

1. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Уткин В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 209 с.— ISBN 978-5-4486-0696-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81316.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Багмет А.М. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Багмет А.М., Бычков В.В., Бычкова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 439 с.— ISBN 978- 5-238-03069-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html> — ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная литература:**

1. Васильева Л.А. Международное публичное право [Электронный ресурс]: курс интенсивной подготовки/ Васильева Л.А., Бакиновская О.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Тетралит, 2018.— 272 с.— ISBN 978-985-7171-08-8.
2. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ А.Х. Абашидзе [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2017.— 496 с.— ISBN 978-5-8354-1310-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77302.html>.— ЭБС «IPRbooks»

#### **Интернет-ресурсы**

1. Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>
2. Электронная библиотека и электронный каталог научной библиотеки СКФУ – [www.library.stavsu.ru](http://www.library.stavsu.ru)

### **Практическое занятие №4. Основные подходы к исследованию международных конфликтов.**

**Цель занятия:** рассмотреть основные подходы к исследованию международных конфликтов.

#### **В результате изучения дисциплины студент должен:**

Знать: определение международной безопасности. взаимосвязь международной безопасности и международных отношений. сферы международной безопасности: военная (в том числе ядерная и космическая), экономическая, экологическая и т.д. новые концепции безопасности. концепция кооперативной безопасности. концепция

человеческой безопасности. роль международных организаций в сфере поддержания мира и безопасности и защиты прав человека, международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Уметь:** иметь сформированную общегражданскую идентичность, чувство патриотизма, способность проявлять активную гражданскую позицию в идеологическом и практическом противостоянии терроризму, уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие, иметь способность к самоорганизации, самообразованию, саморазвитию и повышению уровня своей компетентности в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму.

**Владеть:** навыками работы с учебной, научной литературой, международными актами в области международно-правового сотрудничества по обеспечению безопасности и противодействию терроризму

**Формируемые компетенции:** ПК-3 Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Организационная форма проведения занятия** – традиционный семинар.

**Актуальность темы практического занятия** заключается в изучении основных подходы к исследованию международных конфликтов

**Теоретическая часть:**

Существует три основных подхода, или, иначе говоря, три основных направления в изучении международных конфликтов: «стратегические исследования», «исследования конфликта», «исследования мира». Главное, что их объединяет, – это стремление осмыслить роль данного социального феномена в функционировании международной системы, в отношениях между ее различными составными частями и сформулировать на этой основе выводы, имеющие практическое значение. В то же время между ними имеются и различия, касающиеся методологических оснований и содержательной проблематики исследований, характера их связи с практикой международных отношений и т. п. Поскольку указанные различия во многом объясняются различиями в трактовке содержания самого понятия «международный конфликт», а также имея в виду и самостоятельное значение этого понятия для выработки теоретических представлений, адекватных международной политической практике, постольку стоит, хотя бы коротко, остановиться на его рассмотрении.

Известный американский ученый Л. Козер определял социальный конфликт как «столкновение между коллективными акторами по поводу ценностей, статусов, власти или редких ресурсов, в котором цели каждой из сторон состоят в том, чтобы нейтрализовать, ослабить или устранить своих соперников». Соглашаясь с таким пониманием, одна часть исследователей международных отношений исходит из того, что конфликт имеет объективное содержание. Так, с точки зрения К. Боулдинга, это – «ситуация соперничества, в которой стороны осознают несовместимость возможных позиций и каждая сторона стремится занять положение, несовместимое с тем, которое хочет занять другая». Иначе говоря, речь идет о противоположности интересов, одновременная реализация которых участниками международного взаимодействия невозможна именно ввиду их объективности.

Напротив, с точки зрения Дж. Бертона, «конфликт носит в основном субъективный характер... Конфликт, который как будто затрагивает «объективные» расхождения интересов, может быть преобразован в конфликт, имеющий позитивный результат для той и другой из сторон, при условии такого «переосмысления» ими восприятия друг друга, которое позволит им сотрудничать на функциональной основе совместного использования оспариваемого ресурса».

Представители акционалистской ветви в социологии международных отношений стремятся объединить преимущества обоих подходов. Рассматривая конфликт как несовместимость целей, они в то же время подчеркивают, что суждение об этом не может основываться на одном лишь логическом сопоставлении последних, а требует анализа

практических условий, необходимых для их реализации.

Методологической основой отечественных исследований международного конфликта, нашедших отражение в литературе семидесятых—восьмидесятых годов, чаще всего выступает положение диалектической философии, согласно которому конфликт – это крайняя форма обострения противоречия. Различия в трактовке содержания понятия «международный конфликт» находят свое отражение и в подходах к анализу его как феномена международной жизни. Как уже отмечалось, одним из наиболее традиционных среди них является подход с позиций «стратегических исследований».

Отличительные черты анализа международных конфликтов с позиций стратегических исследований состоят в их направленности на решение практических задач, связанных с обеспечением национальных интересов и безопасности государства, созданием благоприятных условий для победы в возможной войне. Отсюда ясно, что эти исследования осуществляются в рамках парадигмы политического реализма с ее приоритетом государственно-центричной модели международных отношений и силовых методов в достижении целей. Как подчеркивает известный канадский специалист А. Лего: «В своем главном значении стратегия всегда состояла в использовании силы для достижения политических целей. Ее крупнейшим теоретиком был Клаузевиц». Более того, представители стратегических исследований нередко склонны редуцировать международный конфликт к одному из его видов – вооруженному столкновению государств.

Центральная задача стратегических исследований состоит в попытке определить, каким должно быть наиболее адекватное поведение государства в конфликтной ситуации, способное оказывать влияние на противника, контролировать его, навязывать ему свою волю. С появлением ядерного оружия перед специалистами в области таких исследований появляется ряд принципиально новых вопросов, поиски ответов на которые придали новый импульс стратегической мысли. Стратегические исследования становятся на Западе одним из ведущих направлений в науке о международных отношениях. Достаточно сказать, что в США существует более тысячи созданных с целью осуществления таких исследований институтов, не говоря уже о Рэнд Корпорейшн, Вашингтонском институте оборонных исследований, Центре стратегических и международных исследований Джорджтаунского университета и др. В Советском Союзе соответствующие изыскания велись в рамках ведомственных научных подразделений и прежде всего – исследовательских учреждений системы «силовых министерств». В настоящее время появились и независимые аналитические центры.

Одной из приоритетных проблем стратегических исследований является проблема войны, ее причин и последствий для того или иного государства, региона и международной (межгосударственной) системы в целом. При этом, если раньше война рассматривалась как, хотя и крайнее, но все же «нормальное» средство достижения политических целей, то огромная разрушительная мощь ядерного оружия породила парадоксальную, с точки зрения традиционных подходов, ситуацию. С одной стороны, обладающее им государство получает новые возможности для проведения своей внешней политики и обезкураживающие любого потенциального агрессора способности обеспечить свою национальную безопасность (в военном значении этого понятия). А с другой стороны, избыток мощи, который дает ядерное оружие, делает абсурдными всякие мысли о его применении, о перспективе прямого столкновения между его обладателями.

Отсюда главный акцент делается не на военных, а на политических аспектах ядерных вооружений, не на стратегии вооруженного конфликта, а на стратегии устрашения противника. Порожденное стратегией устрашения «равновесие террора» позволяло удерживать глобальную международную систему в состоянии относительной стабильности. Однако это была, во-первых, статическая стабильность в ее конфронтационной форме, и, во-вторых, она не способствовала устранению вооруженных конфликтов на уровне региональных и субрегиональных подсистем.

В конце 80-х годов, с приходом к власти в ведущих странах Запада неоконсервативных сил, появляется попытка преодоления вышеназванного парадокса ядерных вооружений, стремление выйти за рамки стратегии устрашения и реабилитировать понятие военной

победы в ядерный век. С другой стороны, возникают новые тенденции в американской и западноевропейской политике в области вооружений и военных технологий. Были предприняты инициированные администрацией Рейгана в США и французскими официальными политическими кругами в Европе попытки выработать новую «большую стратегию», которая позволила бы открыть новую, «постядерную» эру в мировой политике. В рамках проектов, известных как, соответственно, СОИ и «Эврика», ставится цель создания принципиально новых типов вооружений, дающих преимущество не наступательной, а оборонительной стратегии и минимизирующих возможные последствия гипотетического ядерного удара, а в перспективе призванных обеспечить их обладателям «ядерную неуязвимость». Вместе с тем оба проекта имеют и самостоятельное значение, стимулируя научные и технологические изыскания в ключевых отраслях экономики и общественного производства.

Окончание «холодной войны», развал Советского Союза и крушение биполярной структуры глобальной международной системы знаменуют поворот к новой фазе в разработке «большой стратегии». На передний план выдвигаются задачи адекватного ответа на вызовы, которые диктуются распространением в мире новых типов конфликтов, генерируемых ростом децентрализованного политического насилия, агрессивного национализма, международной организованной преступности и т. п. Более того, сложность указанных задач, приобретающих особую актуальность в условиях все большей доступности новейших видов оружия массового уничтожения как ядерного, так и «обычного» характера, снижает возможности их решения на пути стратегических исследований с традиционной для них «точкой зрения «солдата», пытающегося избрать наилучшее поведение перед лицом противника, и не задающегося вопросами о причинах и конечных целях конфликтов». В этой связи все большее распространение получают другие подходы, и в частности те, которые находят применение в рамках такого направления, как «исследования конфликтов».

Центральными для этого направления являются как раз те вопросы, которые не ставятся в рамках «стратегических исследований» – то есть вопросы, связанные прежде всего с выяснением происхождения и разновидностей международных конфликтов. При этом по каждому из них существуют расхождения.

Так, в вопросе о происхождении международных конфликтов могут быть выделены две позиции. В рамках одной из них международные конфликты объясняются причинами, связанными с характером структуры международной системы. Сторонники второй склонны выводить их из контекста, то есть внутренней среды системы межгосударственных отношений.

Й. Галтунг, например, предложивший «структурную теорию агрессии», считает причиной международных конфликтов разбалансирование критериев, позволяющих судить о том месте, которое занимает данное государство в международной системе, когда его высокое положение в этой системе, в соответствии с одними критериями, сопровождается недостаточным или непропорционально низким положением в каком-либо другом отношении. Например, финансовая мощь такого государства, как Кувейт, диссонирует с его незначительным политическим весом; ФРГ, являвшаяся экономическим гигантом, была ограничена в своих дипломатических возможностях. С этой точки зрения, можно сказать, что демографический, ресурсный, научно-технический и производственный потенциал России находится в явном противоречии с характерной для нее сегодня экономической ситуацией и, соответственно, с тем местом, которое она занимает в системе межгосударственных отношений.

«Возникновение агрессии, – утверждает Галтунг, – наиболее вероятно в ситуации структурного разбалансирования». Это касается и глобальной международной системы с наблюдающимся в ее рамках «структурным угнетением», когда индустриально развитые государства, уже в силу самих особенностей функционирования присущего им типа экономики, выступают в роли угнетателей и эксплуататоров слаборазвитых стран. Однако само по себе наличие структурного разбалансирования еще не означает, что вытекающие из него конфликты обязательно достигнут своей высшей степени – военного противостояния.

Последнее становится наиболее вероятным при двух условиях: во-первых, когда насилие превращается в неотъемлемую и привычную черту жизни общества; во-вторых, когда исчерпаны все другие средства восстановления нарушенного баланса.

К рассмотренным взглядам примыкают и взгляды американского исследователя Органски. Основываясь на теории политического равновесия, или баланса сил, он исходит в анализе причин конфликта из того, что нарушения структурного равновесия в международной системе объясняются появлением в ней государств – «челленджеров». Их растущая мощь приближается к мощи наиболее сильных держав, занимающих в мировом порядке ведущие позиции, но значительно отстает от уровня их политического влияния.

Еще одной разновидностью «структурного» подхода к вопросу о происхождении международного конфликта является стремление объединить предложенный К. Уолцем анализ трех уровней анализа – уровня индивида, уровня государства и уровня международной системы. На первом уровне исследование причин международного конфликта предполагает изучение естественной природы человека («animus dominandi», о котором упоминает Г. Моргентау) и его психологии – прежде всего особенностей психологического облика государственных деятелей (отражаемых, например, в теориях инстинктов, фрустрации, агрессии и т. п.). На втором – рассматриваются детерминанты и факторы, связанные с геополитическим положением государств, а также специфика господствующих в них политических режимов и социальноэкономических структур. Наконец, на третьем уровне выясняются характерные черты международной системы: «полярность», или «конфигурация соотношения сил» (Р. Арон), другие структурные признаки.

К структурным представлениям о происхождении международных конфликтов могут быть отнесены и господствовавшие в советской литературе взгляды на их характер и природу. Происхождение конфликтов объяснялось неоднородностью глобальной международной системы со свойственным ей разделением на мировую капиталистическую систему, мировой социализм и развивающиеся страны, в среде которых, в свою очередь, усматривались процессы размежевания на классовой основе. Причины же конфликтов, их основной источник выводились из агрессивной природы империализма.

#### ***Вопросы и задания:***

4. Что относится к основным средствам международной безопасности?
5. Раскрыть признаки системы коллективной безопасности.
6. Охарактеризовать правовой статус Совета Безопасности ООН.

#### ***Рекомендуемая литература***

##### ***Основная литература:***

3. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Уткин В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 209 с.— ISBN 978-5-4486-0696-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81316.html>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Багмет А.М. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Багмет А.М., Бычков В.В., Бычкова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 439 с.— ISBN 978- 5-238-03069-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html> — ЭБС «IPRbooks»

##### ***Дополнительная литература:***

3. Васильева Л.А. Международное публичное право [Электронный ресурс]: курс интенсивной подготовки/ Васильева Л.А., Бакиновская О.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Тетралит, 2018.— 272 с.— ISBN 978-985-7171-08-8.

4. Международное право [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ А.Х. Абашидзе [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2017.— 496 с.— ISBN 978-5-8354-1310-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77302.html>.— ЭБС «IPRbooks»

***Интернет-ресурсы***

3. Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>

4. Электронная библиотека и электронный каталог научной библиотеки СКФУ – [www.library.stavsu.ru](http://www.library.stavsu.ru)