

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 15.09.2023 09:38:01

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a18ce9b

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине «ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовно-правовой»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Пятигорск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	4
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	7

ВВЕДЕНИЕ

Целью дисциплины является углубленное изучение общей теории преступления и наказания, разграничение от других правонарушений.

Задачи изучения учебной дисциплины: усвоение основных понятий, задач и принципов общей теории преступления и наказания; овладение и оперирование юридической терминологии и понятийным аппаратом, необходимым для изучения общей теории преступления и наказания.

Учебная цель практических занятий: сформировать основные правовые понятия дисциплины; научить анализировать нормативные акты.

Воспитательная цель практических занятий: формирование знаний у обучающегося с применением активных и интерактивных форм проведения занятий.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы дисц ипли ны	Наименование практического занятия	Объем часов, астр.	Интерактивная форма проведения
1	Практическое занятие №1. Уголовная политика и уголовное законодательство	1,5	Круглый стол
2	Практическое занятие №2. Понятие и признаки преступления	1,5	Круглый стол
3	Практическое занятие №3. Отграничение преступления от иных видов правонарушений	1,5	
4	Практическое занятие №4. Законодательная классификация преступлений и ее уголовно-правовое значение	1,5	
5	Практическое занятие №5. Понятие состава преступления и его юридическое значение.	1,5	
6	Практическое занятие №6. Соотношение понятий преступления и состава преступления	1,5	
7	Практическое занятие №7. Понятие и значение объекта преступления	1,5	
8		1,5	
	Итого за 8 семестр	12	3
	Итого	12	3

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Уголовная политика и уголовное законодательство

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении уголовной политики и уголовного законодательства.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Уголовное право и уголовная политика - взаимосвязанные социальные явления. Право выступает в качестве важнейшего средства проведения внутренней и внешней политики государства.

Уголовная политика представляет собой часть внутренней и в некоторой мере внешней политики государства (борьба с преступлениями международного характера - ст.ст. 353 - 360 УК РФ). Ее можно определить, как установленную государством стратегию и тактику в области борьбы с преступностью.

Уголовная политика формирует содержание норм и институтов уголовного права, определяет основные направления борьбы с преступностью, меры и способы предупреждения преступлений. Она определяет содержание деятельности и основные задачи как законодательных органов, так и судов, и правоохранительных органов.

Уголовное право - одно из важных средств осуществления уголовной политики, поскольку только в его нормах определяются основание и принципы уголовной ответственности, преступность и наказуемость деяний, исчерпывающим образом установлены иные, помимо наказания, меры уголовно-правового характера.

В то же время и уголовное право оказывает определенное влияние на политику в сфере борьбы с преступностью, поскольку она главным образом осуществляется в рамках права. Иначе говоря, уголовное право обеспечивает правовую базу осуществления уголовной политики.

Основные направления уголовной политики определены в Конституции Российской Федерации, которые детализированы в нормах уголовного законодательства. Важное значение в этом плане имеют нормы УК РФ, регламентирующие задачи уголовного законодательства (ст. 2), принципы и основание уголовной ответственности (ст. ст. 3-8), определяющие понятие преступления и категории преступлений (ст. ст. 14, 15), наказание и его цели (ст. 43), систему наказаний и их виды (ст. ст. 44-59), а также иные меры уголовно-правового характера (ст. ст. 73, 79, 80, 80.1, 81, 82, 83, 84, 85, 92, 104).

В практическом плане уголовная политика России формируется Федеральным Собранием РФ путем принятия федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания. В рамках соответствующей компетенции в ее формировании принимают участие Президент РФ и Правительство РФ.

Уголовная политика - более широкое понятие по сравнению с уголовно-правовой политикой. Наряду с последней, ее содержание составляют уголовно-исполнительная и предупредительно-профилактическая политика.

Уголовно-правовая политика занимает доминирующее положение в системе уголовной политики, поскольку в ее рамках решаются наиболее принципиальные вопросы борьбы с преступностью - определение основания уголовной ответственности, криминализация и декриминализация деяний, пенализация и депенализация (освобождение от уголовной ответственности и наказания и др.).

В литературе называются следующие черты уголовно-правовой политики:

- 1) отражение воли законопослушной части населения России;
- 2) реагирование на изменение социально-экономической обстановки в стране путем уточнения и изменения круга общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой охране;
- 3) расширение в новых условиях арсенала уголовно-правовых средств воздействия на преступность;
- 4) осуществление дифференцированного подхода к различным категориям преступления;
- 5) расширение объема и сферы применения позитивной ответственности;
- 6) совершенствование уголовного законодательства с учетом социально-экономических, политических, нравственных и иных факторов;
- 7) ведение борьбы с преступностью в соответствии с государственными программами;
- 8) формирование уголовно-правовой политики на основе осознания современных тенденций преступности во всем мире - ее абсолютного и относительного роста.

Если в советский период развития России перед уголовной политикой ставилась утопическая задача ликвидации преступности в обществе, то в настоящее время она имеет более

реальные ориентиры, а именно: удержание преступности на относительно терпимом уровне, установление контроля общества над ней, снижение темпов ее роста.

Социальная значимость уголовной политики существенно возросла в связи с необходимостью усиления борьбы с организованной и профессиональной преступностью - наиболее опасными преступными проявлениями. Что отразилось, например, в Федеральном законе от 21 июля 2004 г. "О внесении изменений в статьи 57 и 205 Уголовного кодекса Российской Федерации", которым предусмотрены наказание в виде пожизненного лишения свободы, а также значительные сроки лишения свободы за терроризм.

Уголовная политика современной России исходит из понимания непреложного факта - возможности уголовного закона и соответственно уголовно-правовых средств воздействия на преступность ограниченной, поскольку их применение не устраняет причин и условий совершения преступлений. Поэтому наиболее важными направлениями в поддержании контроля над преступностью являются:

- 1) реальное осуществление социально-экономических преобразований и, как следствие, повышение материального благосостояния всех членов общества;
- 2) коренное улучшение нравственного, правового и эстетического воспитания граждан;
- 3) предупреждение преступлений;
- 4) устранение причин и условий, их порождающих.

Предупреждение преступлений - наиболее предпочтительное направление в борьбе с преступностью с точки зрения интересов общества и отдельных граждан, поскольку оно позволяет не допускать того вреда, который причиняется в результате совершения преступлений. Применение же наказания, иных мер уголовно-правового характера должно рассматриваться в качестве вынужденной и в то же время естественной реакции общества на случаи совершения преступлений.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие уголовной политики. Уголовная политика как органическая часть политики государства. Подчинение уголовной политики целям экономического, политического и общесоциального развития общества. Формы уголовной политики.

2. Социальная обусловленность содержания уголовной политики. Роль науки в разработке и реализации уголовной политики.

3. Принципы уголовной политики.

4. Современные направления уголовной политики. Совершенствование уголовного законодательства, приведение его в соответствие с новыми общественными отношениями. Декриминализация и криминализация.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №2. Понятие и признаки преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и признаков преступления.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Преступление — это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Под преступлением понимается только деяние, т.е. поведение человека, объективированное в определенной форме. Ни мысли, ни намерения или желания, которые не нашли своего внешнего выражения, не воплотились в общественно опасном поступке, не могут признаваться преступлением.

Деяние как акт человеческого поведения может выражаться в двух формах:

- действию (активное поведение субъекта),
- бездействию (пассивное поведение, состоящее в несовершении лицом того действия, которое оно обязано было и могло совершить).

Деяние не может рассматриваться как преступное, если человек был лишен свободы выбора в результате физического или психического принуждения либо действия непреодолимой силы.

Деяние может выражаться как в совершении телодвижения, так и в использовании сил природы, животных, физических лиц. Действие имеет свое начало и конец, что важно для установления в деянии лица признаков оконченного преступления, приготовления, покушения или добровольного отказа от совершения преступления.

Конечный момент действия — это либо наступление преступного результата, указанного в законе, либо последний акт ряда телодвижений, которые в своей совокупности образуют уголовно наказуемое действие (если в законе не указано последствий). Законодательное определение понятия преступления исходит из того, что любое преступление характеризуется совокупностью ряда обязательных признаков.

Таковыми признаками являются:

- 1) общественная опасность;
- 2) уголовная противоправность;
- 3) виновность;
- 4) наказуемость деяния.

Общественная опасность деяния — материальный признак преступления, раскрывающий его социальную сущность. Общественная опасность означает, что деяние вредоносно для общества, иными словами, общественная опасность деяния состоит в том, что оно причиняет или создает угрозу причинения существенного вреда общественным отношениям. Если же деяние формально подпадает под признаки, содержащиеся в нормах Уголовного кодекса, но в силу

малозначительности не способно причинить такой вред, то оно не признается преступлением. Примерный перечень общественных отношений, которым наносят вред преступления, содержится в УК РФ.

Это прежде всего права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Общественная опасность как материальный признак понятия преступления различается по характеру и степени.

Характер общественной опасности — ее качественный показатель. Она зависит от содержания общественных отношений, на которые посягают преступления, вредных последствий (материальный, физический, моральный вред), специфики способа посягательства (насильственные, корыстные), формы вины (умышленная, неосторожная), характера, мотива и целей преступления.

Степень общественной опасности — это ее количественный показатель. Она определяется сравнительной ценностью объектов, тяжестью причиненных последствий, опасностью способа совершения преступления, уровнем вины (предумысел, аффектированный умысел, грубая неосторожность), низменности мотивов и целей преступления, сравнительной опасностью преступления в зависимости от специфики места и времени его совершения и другими обстоятельствами.

Уголовная противоправность означает, что общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления. Деяние объявляется преступным и наказуемым повелением уголовного закона. Уголовная противоправность состоит в запрещенности преступления соответствующей нормой Особенной части Уголовного кодекса под угрозой применения к виновному наказания. И поныне действует классический принцип римского права «Nullum crimen sine lege» («Нет преступления без указания на то в законе»).

Третий важнейший признак преступления — виновность лица, совершившего общественно опасное и уголовно противоправное деяние. Виновность как конструктивный признак преступления непосредственно вытекает из принципа вины, закрепленного в ч. 1 ст. 5 УК РФ: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Уголовное законодательство РФ последовательно основано на принципе субъективного вменения.

Объективное вменение не допускается (ч. 2 ст. 5 УК РФ). Какие бы общественно опасные последствия ни были причинены деянием лица, как бы ни был опасен характер совершаемых им действий, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если совершило деяние невиновно. Виновным может быть признано только вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Поэтому не могут рассматриваться в качестве преступления действия малолетних, а также общественно опасные поступки невменяемых.

Преступление всегда аморально, это деяние, противоречащее принципам морали и нравственности.

Субъектом преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста (ст. 19 УК). По общему правилу уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Однако за многие наиболее опасные преступления ответственность наступает с 14 лет (за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, хищение, терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, вандализм и др.) (ст. 20 УК).

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. К таким лицам судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера (ст. 21 УК). Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, подлежит уголовной ответственности (ст. 23 УК).

Категоризация преступлений — деление их на виды в зависимости от характера и степени общественной опасности. Законодательное выражение категоризация получила с помощью двух признаков — формы вины и наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за данное преступление в санкции Особенной части УК.

В УК РФ выделяются четыре категории преступления:

- небольшой тяжести,
- средней тяжести,
- тяжкие,
- особо тяжкие.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает 2 лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы.

Тяжкими признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы.

Особо тяжкими признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.

Категория преступления имеет важное правовое значение. Тяжесть преступления учитывается, в частности, при определении вида рецидива (простой, опасный, особо опасный), при определении вида и размера наказания, решении вопросов освобождения от уголовной ответственности или от наказания при исчислении сроков судимости. Неотъемлемый, специфический признак преступления — его наказуемость.

Наказание — необходимое правовое последствие преступления. Уголовно-правовая норма, содержащая описание конкретного вида преступления, всегда предусматривает определенное наказание за его совершение

Уголовное наказание — это вид юридической ответственности, мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Оно заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод (ст. 43 УК).

Наказание носит публичный характер. Оно применяется только судом и выражает отрицательную оценку преступника и его деяний со стороны государства, поэтому приговор выносится судом от имени государства. Наказание преследует цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Специфика уголовного наказания заключается в установлении государством мер наказания (ст. 44 УК), некоторые из которых по своей тяжести несопоставимы с иными мерами юридической ответственности. В уголовном праве есть такие меры наказания как арест, заключающийся в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливаемый на срок от одного до шести месяцев; лишение свободы на срок от шести месяцев до 20 лет, а в отдельных случаях до 25 и даже 30 лет; пожизненное лишение свободы, которое применяется только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь; смертная казнь. Есть в уголовном праве и более мягкие меры наказания, некоторые из которых применяются и как меры административного взыскания за административные правонарушения (штраф, конфискация имущества и т. д.).

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и социальная сущность преступления. Исторически изменчивый характер круга деяний, признаваемых преступными.

2. Материальное, формальное и материально-формальное определения преступления в уголовном законе.

3. Признаки преступления. Общественная опасность - основной материальный признак преступления. Содержание общественной опасности, ее оценка в уголовном законодательстве и правоприменительной практике. Малозначительность деяния.

4. Признак противоправности преступлений и его значение для обеспечения законности. Отказ УК РФ от применения уголовного закона по аналогии.
5. Признак виновности преступлений. Отказ УК РФ от объективного вменения.
6. Признак наказуемости преступлений, его содержание и значение.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>
2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>
3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №3. Отграничение преступления от иных видов правонарушений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении отграничения преступления от иных видов правонарушений.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Преступления являются разновидностью правонарушений. Преступления следует отличать от гражданско-правовых деликтов, административных и дисциплинарных правонарушений. Преступление – это наиболее опасный вид правонарушений.

Главным признаком, отличающим преступления от других правонарушений, является характер противоправности. Преступления всегда противоречат уголовному закону. Другие

правонарушения нарушают нормы других отраслей права, не только законы, но и подзаконные нормативные акты.

Юридическим последствием совершения преступления является применение самой суровой меры государственного принуждения – уголовного наказания с последующей судимостью. Другие правонарушения сопровождаются менее жесткими мерами воздействия и судимости не влекут.

Некоторые преступления посягают на такие общественные отношения, на которые другие правонарушения посягать не могут (жизнь человека, государственная безопасность). Характер общественной опасности, который определяется объектом посягательства, позволяет отнести такие деяния лишь к числу уголовных преступлений. Трудностей в отграничении преступлений от иных правонарушений при этом не возникает.

Необходимость определения критериев разграничения преступлений и других правонарушений возникает при наличии смежных (различных, а иногда аналогичных) правонарушений, относящихся к различным отраслям права, но посягающим на один объект. Например, ответственность за нарушение правил дорожного движения предусмотрена как уголовным (ст. 264 УК), так и административным (ст. 114, 118 КоАП) законодательством.

Нередко преступление отличается от других правонарушений только характером наступивших последствий совершенного деяния. Так, нарушение правил охраны труда, не причинившее вреда или повлекшее причинение легкого вреда здоровью человека, составляет дисциплинарный проступок или административное правонарушение, но то же самое деяние, причинившее по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью, образует состав преступления, предусмотренного ст. 143 УК (нарушение правил охраны труда).

Дисциплинарные проступки – это нарушения государственной и служебной дисциплины, запрещенные под страхом дисциплинарных взысканий (выговора, штрафа и т.д.). Более всего дисциплинарных проступков предусмотрено в трудовом законодательстве и воинских уставах. С дисциплинарными проступками граничат преступления, совершаемые в сфере служебных отношений, прежде всего, должностные и воинские. Так, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, является преступлением только в случае наступления указанных в законе последствий (существенное нарушение прав и законных интересов общества или государства – ст. 286 УК (Превышение должностных полномочий)). А при отсутствии таковых то же деяние является дисциплинарным проступком.

Иногда фактором, превращающим деяние в преступление, служат мотивы и цели. Так, регистрация заведомо незаконных сделок с землей, квалифицируется как преступление (ст. 170 УК Регистрация незаконных сделок с землей) только при условии, что это деяние совершено должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности. Иначе те же действия представляют дисциплинарный проступок.

В отдельных случаях преступление отличается от иных правонарушений только по форме вины. Например, умышленное причинение легкого вреда здоровью является преступлением (ст. 115 УК), а в случае причинения того же вреда по неосторожности ответственность причинителя носит только гражданско-правовой характер (ст. 1085 ГК Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья).

Иногда деяние приобретает преступный характер только при систематическом совершении. Так, уголовно-наказуемым является вовлечение несовершеннолетнего только в систематическое употребление спиртных напитков, а однократное доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения представляет собой административное правонарушение (ст. 163 КоАП Доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения).

В правоприменительной практике при толковании уголовно-правовых норм используются и нормы нравственности. Например, оскорблением считается унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК). Какая форма является для данного преступления неприличной, помогут определить только нормы морали.

Однако объекты аморальных проступков намного шире объектов такого рода преступлений.

Моральная и уголовная ответственность следуют в единстве, так как все преступления аморальны.

Особое место среди моральных санкций занимают меры общественного воздействия, которые применяются за мелкие, незначительные преступления, не представляющие большой общественной опасности. Так, согласно ч. 2 ст. 14 УК не признается преступлением деяние, хотя и подпадающее под описание какого-то преступления, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Эта норма требует двух комментариев.

Во-первых, для признания деяния преступлением еще не достаточно его формального сходства с правонарушением, описанным в какой-то норме Особенной части УК. Даже при наличии такого сходства деяние может быть малозначительным (например, кража чужого карандаша), а потому – не представляющая общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается правоохранительными органами с учетом обстоятельств совершения деяния.

Во-вторых, деяние, признанное не преступным в силу его малозначительности, может содержать состав иного правонарушения и влечь юридическую (не уголовную) или моральную ответственность. Это в полной мере относится к работе комиссий по делам несовершеннолетних и трудовым коллективам, когда уголовные дела, не представляющие большой общественной опасности, прекращаются производством по ст. 9 УПК (в связи с передачей виновного на поруки трудового коллектива). Такие меры общественного воздействия, назначаемые взамен уголовной ответственности и наказания, не сочетаются с уголовными санкциями. Следовательно, указание в законе на отсутствие в подобных деяниях общественной опасности следует понимать не в смысле абсолютного отсутствия общественной опасности (как например, при необходимой обороне), а в том смысле, что общественная опасность таких деяний не достигает меры, присущей преступлениям. Указание закона на то, что малозначительные деяния не представляют общественной опасности, следует понимать только в уголовно-правовом значении.

Вопросы и задания:

1. Отграничение преступления от иных правонарушений.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №4. Законодательная классификация преступлений и ее уголовно-правовое значение

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении законодательной классификации преступлений и ее уголовно-правового значения.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Классификация, или категоризация, преступлений – это разделение преступлений на группы по тем или иным критериям.

Классификация преступлений проводится в зависимости:

- от степени общественной опасности деяния, т. е. величины причиненного вреда, характера вины, места, времени, обстановки совершения преступления, особенности субъекта преступления;

- характера опасности деяния, т. е. от содержания объекта преступления, формы вины, содержания и величины причиненного ущерба, способа посягательства, мотива и целей совершенного преступления.

Помимо степени и характера общественной опасности, в основу отнесения преступлений к той или иной категории положены еще два критерия:

- форма вины: неосторожные преступления относятся только к преступлениям небольшой и средней тяжести;

- вид и размер наказания: до двух лет лишения свободы – преступления небольшой тяжести, до пяти – средней, до десяти – тяжкие и свыше десяти лет лишения свободы или более строгое наказание – особо тяжкие.

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния подразделяются на четыре категории:

- на преступления небольшой тяжести;

- на преступления средней тяжести;

- на тяжкие преступления;

- на особо тяжкие преступления. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Преступления могут быть классифицированы:

1) по родовому объекту посягательств, предусмотренных в 6 разделах и 19 главах Особенной части УК;

2) по степени общественной опасности: простые; квалифицированные; привилегированные;

3) по форме вины – умышленные и неосторожные. Значение классификации преступлений:

– применяется при определении вида рецидива;

– применяется при определении ответственности за приготовление к преступлениям;

– применяется при определении сроков давности, по истечении которых лицо не привлекается к ответственности;

– является основным критерием индивидуализации наказания;

– применяется при решении вопросов об освобождении от уголовной ответственности и наказания;

– является критерием выделения преступного сообщества как формы соучастия;

– влияет на выбор исправительного учреждения для исполнения или отбывания наказания;

– применяется при погашении судимости и т. п.

Вопросы и задания:

1. Понятие и признаки преступления.

2. Отличие преступления от иных правонарушений.

3. Классификация (категоризация) преступлений.

4. Преступление и преступность.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №5. Понятие состава преступления и его юридическое значение

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать

виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия состава преступления и его юридического значения.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Состав преступления – это совокупность всех элементов, характеризующих конкретное деяние как преступление.

Состав преступления служит юридическим понятием преступления, в котором сосредотачиваются типичные признаки, необходимые и достаточные для признания общественно опасного деяния преступлением. Признаки состава преступления находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК ДНР.

Они указывают отличительные особенности каждого состава и позволяют отграничивать их друг от друга. Эти признаки принято делить на объективные и субъективные, в зависимости от того, отражают ли они внешнюю или внутреннюю сторону преступления соответственно.

В число признаков состава преступления входят признаки, характеризующие *объект преступления*, его *объективную сторону*, *субъект преступления* и *субъективную сторону*.

Значение состава преступления заключается:

- во-первых, в том, что только его присутствие в деянии является основанием уголовной ответственности;

- во-вторых, по обязательным признакам, содержащимся в составе конкретного преступления, содержащегося в Особенной части УК ДНР, происходит процесс квалификации преступления;

- в-третьих, состав преступления служит необходимым уголовно-правовым инструментарием для отграничения преступных деяний от непроступных;

- в-четвертых, с помощью состава преступления определяются пределы наказуемости преступления;

- в-пятых, состав преступления характеризует категорию тяжести совершенного преступного деяния.

Вопросы и задания:

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия

Практическое занятие №6. Соотношение понятий преступления и состава преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении соотношения понятий преступления и состава преступления.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В российском уголовном праве существуют два сходных понятия: понятие «преступление» и понятие «состав преступления». В ст. 14 УК РФ дается понятие преступления.

Указанное в законе определение называет юридические признаки, которые присущи любому преступлению (уголовная противоправность, виновность, наказуемость и общественная опасность).

Данные признаки позволяют отличить преступление от иных правонарушений, которые не признаются преступлениями. Но, тем не менее, по названным признакам нельзя отграничить одно преступление от другого, например, кражу от грабежа или от убийства.

Это невозможно сделать по одной причине: все преступления обладают одними и теми же признаками.

Для того чтобы выделить в общей массе преступных деяний определенное преступление (убийство или разбой, клевету или похищение человека), и существует понятие состава преступления.

Понятия преступления и состава преступления взаимосвязаны, но не идентичны и находятся в определенном соотношении. Это соотношение состоит в следующем:

1. Понятие преступления характеризуется совокупностью четырех признаков, которыми являются общественная опасность, уголовная противоправность (запрещенность уголовным законом), виновность и наказуемость (угроза наказания),

а понятие состава преступления – четырьмя элементами, к которым относятся объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

2. В понятие состава преступления не включается такой признак преступления, как наказуемость.

В то же время в понятии преступления не выделяется субъект преступления. Однако субъект присутствует в деянии, в объективной стороне преступления, а именно, в элементах его действия (бездействия). То есть исполнителем преступления может быть признано только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности.

3. Понятие преступления является основой отграничения всего преступного от всего не преступного, иными словами, оно обособляет преступления от других правонарушений и иных деяний, в том числе и от малозначительного деяния, а также служит основой классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности (ст.15 УК).

Понятие состава преступления - основа разграничения разных видов преступлений, то есть отграничения одного вида преступлений от других.

Всё это говорит о том, что понятие преступления более широкое, чем понятие состава преступления.

4. Понятие преступления выражает социально-правовую сущность любого преступления, а понятие состава преступления – его правовую структуру.

Кроме того, понятие преступления и конкретные составы преступлений определены в уголовном законе (понятие преступления в ст. 14 УК РФ 1996 г., а конкретные составы преступлений – в статьях его Особенной части и ст. 19-42 Общей части).

Существует и иное, нещадно критикуемое разграничение преступления и понятия преступления: «преступление – это конкретный поведенческий акт человека, а состав преступления – это абстракция, его законодательная модель, без которой конкретное деяние невозможно», (Т.А.Лесниевски-Костарева, И.Я. Козаченко).

Вопросы и задания:

1. Понятие состава преступления.
2. Виды составов преступлений.
3. Значение состава преступления.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №7. Понятие и значение объекта преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в

целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и значения объекта преступления.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Объект преступления - это те общественные отношения, на которые направлено посягательство, чему причиняется или может быть причинен вред в результате совершения преступления. Объектом преступления признаются важнейшие социальные ценности, интересы, блага, охраняемые уголовным правом от преступных посягательств.

В Общей части уголовного закона (ст. 2 УК РФ) дается обобщенный перечень объектов уголовно-правовой охраны. К ним относятся:

- права и свободы человека и гражданина;
- собственность;
- общественный порядок и общественная безопасность;
- окружающая среда;
- конституционный строй Российской Федерации;
- мир и безопасность человечества.

Этот обобщенный перечень конкретизируется в Особенной части уголовного закона, прежде всего - в названиях разделов и глав Уголовного кодекса, поскольку Особенная часть УК построена по признаку именно родового объекта преступления. Здесь указываются конкретные охраняемые уголовным законом права и свободы человека и гражданина (жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство личности, половая неприкосновенность и половая свобода, конституционные права и свободы граждан и др.), а также важнейшие общественные и государственные интересы, которым причиняется или может быть причинен существенный вред в результате преступных посягательств (собственность, экономические интересы общества и государства, здоровье населения и общественная нравственность, государственная власть и интересы государственной службы, интересы правосудия, порядок управления, порядок несения военной службы и др.).

Понятие объекта преступления тесно связано с сущностью и понятием преступного деяния, его признаками и, прежде всего, основным материальным (социальным) признаком преступления - общественной опасностью. Преступным может быть признано только то, что причиняет или может причинить существенный вред какому-либо социально значимому благу, интересу, т.е. то, что с точки зрения общества является социально опасным. Если деяние не влечет за собой наступления конкретного ущерба или не несет в себе реальной угрозы причинения вреда какому-либо охраняемому уголовным правом интересу либо этот вред явно малозначителен, такое деяние не может быть признано преступлением. Таким образом, нет преступления без объекта посягательства.

Без объекта преступления нет и состава преступления. Четырехчленная структура состава преступления (объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона) требует при квалификации деяния первостепенного установления объекта посягательства - того, чему этим деянием причинен или может быть причинен существенный вред. При отсутствии конкретного адресата посягательства в виде определенной социально значимой ценности, охраняемой уголовным законом, не может идти речь о составе какого-либо преступления.

Понятие объекта преступления самым тесным образом связано и с важнейшим признаком объективной стороны преступления - общественно опасными последствиями. Общественно опасные по следствия - это определенный вред, ущерб, причиняемый или могущий быть причиненным какому-либо социально значимому благу, интересу. Общественно опасные

последствия как бы высвечивают, материализуют (в философском понимании этого слова) сущность и специфику конкретного объекта посягательства.

Таким образом, объект преступления - это охраняемые уголовным законом общественные отношения, социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред.

Значение объекта преступления в основных чертах сводится к следующему:

1. Объект преступления - элемент каждого преступного деяния, т.е. любое преступление является таковым только тогда, когда чему-либо (какой-либо социально значимой ценности, интересу, благу, охраняемым уголовным правом) причиняется или может быть причинен существенный вред. Это находит выражение в таком законодательно закреплённом признаке преступления, как общественная опасность.

2. Объект преступления - обязательный признак состава преступления. Не может быть ни одного конкретного состава преступления (убийство, кража, государственная измена и пр.) без непосредственного объекта посягательства.

3. Объект преступления имеет принципиальное значение для кодификации уголовного законодательства. По признаку родового объекта преступления строится Особенная часть Уголовного кодекса РФ. Безусловно, это наиболее логичный и практически значимый критерий классификации и систематизации уголовно-правовых норм, рубрикации разделов и глав УК.

4. Правильное установление объекта преступления позволяет отграничить преступление от других правонарушений и аморальных проступков. Кроме того, при явной малозначительности реального или возможного вреда какому-либо благу, даже охраняемому уголовным правом, не может идти речь о преступлении (ч. 2 ст. 14 УК - малозначительное деяние), так как объект не претерпевает того ущерба, который предполагается от преступления.

5. Объект преступления позволяет определить характер и степень общественной опасности преступного деяния, т.е. какому именно социально значимому благу, охраняемому уголовным законом, и в какой степени (насколько серьезно) причинен или мог быть причинен вред.

6. Объект преступления имеет важное, а иногда и решающее, значение для правильной квалификации деяния и отграничения одного преступления от другого.

Вопросы и задания:

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Предмет преступления.
4. Потерпевший.

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №8. Понятие вины. Содержание, форма, социальная сущность и степень вины

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; значимость и сущность правосудия, виды судопроизводства; сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Уметь – различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач; понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства; понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.

Формируемые компетенции (или их части) – способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия вины, содержания, формы, социальной сущности и степени вины.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Еще в XIX в. было подмечено, что «учение о виновности и его большая или меньшая глубина есть как бы барометр уголовного права. Оно – лучший показатель его культурного уровня».

Принцип субъективного вменения сформулирован в ст. УК РФ: «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Это означает, что уголовной ответственности без вины быть не может, что вина является необходимой субъективной предпосылкой уголовной ответственности и наказания.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям. *Элементами вины как психического отношения являются сознание и воля*, которые в своей совокупности образуют ее содержание. Таким образом, вина характеризуется двумя слагаемыми элементами: интеллектуальным и волевым.

Интеллектуальный элемент вины включает осознание или возможность осознания всех юридически значимых свойств совершаемого деяния (особенности объекта, предмета посягательства, действия или бездействия, характера и тяжести вредных последствий и др.)

Волевой элемент вины означает отношение воли субъекта к предстоящим вредным изменениям в реальной действительности в результате совершения преступления.

Различные предусмотренные законом сочетания интеллектуального и волевого элементов образуют две формы вины – умысел и неосторожность, описанные в ст. 25 и 26 УК РФ, относительно которых вина является родовым понятием. Признать лицо виновным – значит установить, что оно совершило преступление либо умышленно, либо по неосторожности.

Вина – понятие не только психологическое, но и юридическое. Поскольку преступлением признается лишь общественно опасное деяние, лицо, его совершившее, виновно перед обществом, перед государством. Эта сторона вины раскрывается в ее социальной сущности.

Вина – категория социальная, поскольку в ней проявляется отношение лица, совершающего преступление, к важнейшим социальным ценностям. Социальную сущность вины составляет проявившееся в конкретном преступлении искаженное отношение к основным ценностям общества, отношение, которое при умысле обычно является отрицательным (так называемая

антисоциальная установка), а при неосторожности — пренебрежительным (асоциальная установка) либо недостаточно бережным (недостаточно выраженная социальная установка).

Важным показателем вины служит ее степень, которая, как и сущность вины, носит не законодательный, а научный характер, хотя в судебной практике применяется весьма широко.

Степень вины — это количественная характеристика ее социальной сущности, т.е. показатель глубины искажения социальных ориентаций субъекта, его представлений об основных социальных ценностях. Она определяется не только формой вины, но также направленностью умысла, целями и мотивами поведения виновного, его личностными особенностями и т.д. «Лишь совокупность формы и содержания вины с учетом всех особенностей психического отношения лица к объективным обстоятельствам преступления и его субъективных, психологических причин определяет степень отрицательного отношения лица к интересам общества, проявленного в совершенном лицом деянии, т.е. степень его вины».

Обобщая все изложенное, можно дать следующее развернутое определение вины: вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества.

Форма вины — это установленное уголовным законом определенное соотношение (сочетание) элементов сознания и воли совершающего преступление лица, которое характеризует его отношение к деянию. Уголовное законодательство предусматривает две формы вины — умысел и неосторожность. УК РФ предусматривает деление умысла на прямой и косвенный (ст. 25), а неосторожности — на легкомыслие и небрежность (ст. 26). Форма вины в конкретных преступлениях либо указывается в диспозициях статей Особенной части УК РФ, либо подразумевается.

Во многих нормах УК прямо указывается на умышленный характер преступления. В других случаях умышленная форма вины с очевидностью вытекает из цели деяния (например, терроризм, разбой, диверсия), либо из характера описанных в законе действий (например, изнасилование, клевета, получение взятки), либо из указания на заведомую незаконность действий или на их злостный характер. Но если преступление предполагает только неосторожную форму вины, это во всех случаях обозначено в соответствующей норме Особенной части УК. И только в отдельных случаях деяние является преступным при его совершении как с умыслом, так и по неосторожности; в подобных случаях форма вины устанавливается посредством толкования соответствующих норм.

Юридическое значение формы вины разнообразно.

Во-первых, форма вины является субъективной границей, отделяющей преступное поведение от непроступного. Это проявляется в тех случаях, когда закон устанавливает уголовную ответственность только за умышленное совершение общественно опасного деяния (например, за причинение легкого вреда здоровью — ст. 115 УК РФ).

Во-вторых, форма вины нередко определяет квалификацию преступления. Так, форма вины служит разграничительным критерием квалификации убийства (ст. 105 УК РФ) и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 и 118 УК РФ), уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 и 168 УК РФ).

В-третьих, форма вины в ряде случаев служит основанием законодательной дифференциации уголовной ответственности: одно и то же деяние наказывается значительно строже при умышленном совершении, чем при неосторожной вине.

В-четвертых, вид умысла или вид неосторожности, не влияя на квалификацию, может служить важным критерием индивидуализации уголовной ответственности и наказания. Преступление, по общему правилу, представляет более высокую степень опасности, если оно совершено с прямым умыслом, нежели с косвенным, а преступное легкомыслие обычно опаснее небрежности.

В-пятых, форма вины в сочетании со степенью общественной опасности деяния служит критерием законодательной классификации преступлений: в соответствии со ст. 15 УК РФ к категориям тяжких и особо тяжких относятся только умышленные преступления.

В-шестых, форма вины предопределяет условия отбывания наказания в виде лишения свободы. Согласно ст. 58 УК РФ, лица, осужденные к этому наказанию за преступления, совершенные по неосторожности, по общему правилу отбывают наказание в колониях-поселениях, а лица, осужденные за умышленные преступления, — в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строгого или особого режима либо в тюрьме.

Целый ряд уголовно-правовых понятий и институтов связан исключительно с умышленной формой вины: рецидив, опасный и особо опасный рецидив преступлений, соучастие в преступлении, приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Вопросы и задания:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина и ее формы.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины

Литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

3. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>