

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 13.09.2025 17:25:05

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a213e198f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«Проблемы российского конституционализма»**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):государственно-правовой**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Пятигорск, 2021

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Проблемы российского конституционализма» рассмотрены и утверждены на заседании кафедры КиАП, протокол № ____ от ____ г.



Заведующий кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	3
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	7

ВВЕДЕНИЕ

Целью учебной дисциплины «Проблемы российского конституционализма» является: на основе обобщения достижений дореволюционной, советской и современной политической и правовой мысли о конституционализме сформулировать основы теории конституционализма с учетом исторического опыта и современного конституционного развития Российской Федерации, а также очертить круг актуальных проблем современного конституционализма, и возможные пути их решения с учетом опоры на имеющийся конституционный опыт. На основе этого сформировать у студентов научные представления о конституционно-правовых методах и средствах решения сложных общественно-политических проблем в области конституционного права.

Задачи:

- рассмотреть и проанализировать теоретические положения о конституционализме в политико-правовой мысли России;
- проследить возникновение и эволюцию российского конституционализма, выявив его исторические особенности;
- определить понятие «конституционализма» в современной юридической литературе;
- раскрыть сущность и особенности реализации конституционализма в Российской Федерации на современном этапе;
- изучить опыт конституционного реформирования в России;
- овладеть навыками практического решения конкретных задач по проблемам применения конституционного законодательства.

НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы дисци- плины	Наименование тем практических занятий	Объем часов (астр.)	Интерактивная форма проведения
	7 семестр		
	Раздел 1. Теоретические основы конституционализма		
1	Практическое занятие №1. Определение понятия «конституционализм» в научной литературе. Основные концепции конституционализма в России на современном этапе. Понятие конституционно-правовых институтов.	1,5	
1	Практическое занятие №2. Сущность конституционализма. Основные признаки конституционализма. Принципы конституционализма	1,5	
1	Практическое занятие №3. Конституционализм – как система правовых идей, взглядов, традиций и институтов, определяющих общественный и государственный строй, закрепляющий отношения власти, государства и личности. Теория и практика конституционализма в России. Эволюция российского конституционализма.	1,5	
2	Практическое занятие №4. Предыстория российского конституционализма. Формирование традиций конституционализма в Древней Руси. Традиции и заимствования в теориях	1,5	Круглый стол

	конституционализма России. Идеи конституционализма в политико-правовой мысли XVII-XVIII вв. Конституционные проекты ограничения самодержавной власти. М.М. Щербатова. Идеология Просвещения (идеи С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина).		
2	Практическое занятие №5. Конституционные идеи декабристов. Конституции Пестеля и Муравьева. Либеральные концепции конституционализма к XIX-н.ХХ вв. Соотношение идеи конституционализма с теориями народного представительства и правового государства в России.	1,5	
3	Практическое занятие №6. Институты представительства верховной власти в России. Земские соборы в России как сословно-представительный институт. Либеральная политика Александра I и ее влияние на становление конституционализма.	1,5	
3	Практическое занятие №7. Официальные конституционные проекты Российской империи XIX века. Конституционные проекты М. Сперанского, П. Валуева, М. Лорис-Меликова. Реформирование государственного строя России в начале XX века. Манифест 17 октября 1905 года и его значение в конституционном развитии России. Основные государственные законы 23 апреля 1906 года в системе конституционных актов.	1,5	
3	Практическое занятие №8. Специфика монархического конституционализма в России. «Октроированный» конституционализм. Проект Основных законов Российской республики 1917 года Временного правительства.	1,5	
4	Практическое занятие №9. Конституция РСФСР 1918 года, как начало эпохи советского конституционализма. Конституции СССР 1924 и 1936 годов.	1,5	Круглый стол
4	Практическое занятие №10. Конституция СССР 1977 года в эпоху развитого социализма. Ценности социалистического конституционализма.	1,5	Круглый стол
	Раздел 2. Практические основы конституционализма		
5	Практическое занятие №11. Традиции российского конституционализма. Народное представительство в России.	1,5	
5	Практическое занятие №12. Договорные отношения и их влияние на традиции конституционализма в России. Самоуправление в системе российского конституционализма.	1,5	
6	Практическое занятие №13. Эволюция	1,5	

	конституционализма в России на современном этапе. Проблемы обеспечения высшей юридической силы конституции. Российское конституционное государство как воплощение идей конституционализма. Приоритет прав человека как гарантия конституционности государства. Политические основы российского конституционного государства. Политическое многообразие в конституционном устройстве.		
6	Практическое занятие №14. Особенности республиканской формы правления в Российской Федерации. Система конституционализма и совершенствование республиканской формы правления. О разделении властей в российской системе конституционализма. Государственная власть и гражданское общество: проблемы взаимодействия. Российская конституционная модель.	1,5	
7	Практическое занятие №15. Понятие, сущность и значение конституции. Сущность конституции: основные подходы к пониманию. Сочетание универсальных (общепризнанных) ценностей и национальных особенностей. Эволюция сущности конституции в России. Отражение в конституции правовой идеологии и политической философии нового и новейшего времени.	1,5	
7	Практическое занятие №16. Сущность, Конституции Российской Федерации 1993 г. Основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г. Юридические свойства современной Российской Конституции. Функции Конституции. Форма Конституции. Структура Конституции РФ 1993г. Методы конституционного регулирования. Конституционные гарантии в Российской Федерации. Проблемные вопросы прямого действия Конституции РФ 1993 г.	1,5	Круглый стол
7	Практическое занятие №17. Конституционный надзор и конституционный контроль в Российской Федерации. Социальный, политический и экономический контекст реализации российской Конституции.	1,5	
8	Практическое занятие №18. Понятие конституционного правосознания. Конституционно-правовая психология и конституционная идеология как составные части конституционного правосознания. Правосознание личности в системе конституционного правосознания. Конституционализм как теоретическая основа для формирования конституционного правосознания.	1,5	
8	Практическое занятие №19. Конституционное правосознание как фактор реализации	1,5	

	конституционных идей в России. Духовная основа российского конституционного государства. Специфика конституционного правосознания в России.		
9	Практическое занятие №20. Проблемы развития конституционного законодательства в Российской Федерации. Концепция правотворческой политики в системе Российского конституционализма. «Конституционная доктрина» - основа стратегической перспективы конституционного развития России. Экспертиза законодательства Российской Федерации и ее нормативное обеспечение.	1,5	
9	Практическое занятие №21. Перспективы развития гражданского общества в Российской Федерации. Конституционные реформы и перспективы развития конституционализма. Западноевропейский и российский конституционализм: проблемы соотношения.	1,5	
10	Практическое занятие №22. Государственная власть в системе российского конституционализма	1,5	Круглый стол
10	Практическое занятие №23. Гражданское общество в системе российского конституционализма	1,5	
11	Практическое занятие №24. Российская конституционная государственность и федерализм. Основные концепции федерализма в современной юридической литературе. Проблемы самоопределения народов в федеративных и полиэтнических государствах. Модели самоопределения в российском федерализме. Правовая природа Российской Федерации, ее конституционно-правовой статус. Федеративный договор, договоры между Российской Федерацией и конкретными субъектами федерации. Их политическое и юридическое значение в регулировании федеративных отношений. Разграничение предметов ведения и компетенции между федерацией и ее субъектами. Предметы ведения федерации. Предметы совместного ведения федерации и ее субъектов.	1,5	Круглый стол
11	Практическое занятие №25. Конституционно-правовой статус и виды субъектов Российской Федерации. Развитие конституционно-правового статуса республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных округов и автономной области. Соотношение федерального регулирования статуса субъектов Российской Федерации и их саморегулирования. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе различных видов субъектов федерации.	1,5	

	Проблемы равноправия статусов субъектов федерации и асимметричность российского федерализма.		
12	Практическое занятие №26. Понятие, возможности и пределы конституционного контроля. Проблемы разрешения споров и компетенции в свете доктрины конституционализма. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в судебной системе и в обеспечении конституционной законности. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации. Структура и организация деятельности Конституционного Суда. Основные черты и стадии конституционного судопроизводства.	1,5	Круглый стол
12	Практическое занятие №27. Решения Конституционного Суда, их юридическая сила. Правовая позиция Конституционного Суда. Органы конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации. Проблемы обеспечения однородности конституционного судопроизводства и конституционной законности в деятельности органов конституционного правосудия.	1,5	
	Итого за 7 семестр:	40,5	10,5
	Итого:	40,5	10,5

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1. Теоретические основы конституционализма

Практическое занятие №1. Определение понятия «конституционализм» в научной литературе. Основные концепции конституционализма в России на современном этапе. Понятие конституционно-правовых институтов

Цель занятия: рассмотреть определение понятия «конституционализм» в научной литературе, основные концепции конституционализма в России на современном этапе, понятие конституционно-правовых институтов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении определения понятия «конституционализм» в научной литературе, основных концепций конституционализма в России на современном этапе, понятия конституционно-правовых институтов.

Теоретическая часть:

Определение критериев оценки тех или иных юридических понятий относится к «вечным», до конца не решаемым проблемам права. В их толковании нередко присутствует больше субъективной воли законодателя или ученого, чем юридической логики. Хотя справедливо и другое: даже самое полное определение не может отразить всего многообразия правоотношений, быть применимым ко всем однотипным случаям. Столь же сложно формулировать «жесткие» понятия и определения в конституционном праве: теория и практика отечественного и зарубежного конституционализма находятся на этапе становления, их категориальный аппарат еще не сформировался.

Хотя термины «конституционализм» и «конституция» происходят от одного корня, они, тем не менее, не равнозначны и имеют множество интерпретационных значений в современных юридической, политической и исторической науках. Сам термин «конституционализм» появился в американской политико-правовой мысли в конце XVIII – начале XIX века. Деятели американской революции и основатели Конституции США 1787 г. выделяли им верховенство писаной конституции над издаваемыми законами и иными правовыми актами. Однако в дальнейшем в юридических, политических и исторических исследованиях термин получил более широкое значение и стал применяться для характеристики процессов перехода к демократии и установления конституционного строя в государствах сначала Западной, а потом Центральной, Восточной и Южной Европы, Латинской Америки, Азии и Африки.

Конституционализм прочно вошел в повседневную общественно-политическую жизнь зарубежных стран. В российской науке конституционного права ему (конституционализму) активное внимание стало уделяться лишь в последнее десятилетие.

Универсально сформулированного понятия конституционализма нет даже в учебниках конституционного права³. Его теоретическое содержание рассматривается разрозненно по многочисленным темам курса конституционного права. Понятие «конституционализма» не раскрывается простой, немногосложной формулировкой ни в отечественных, ни в зарубежных доктринальных источниках. Как научная категория он в большей мере описывается, чем определяется. Например, если конституцию, по мнению М. В. Баглая, можно рассматривать как сумму лучших идей, положенных на бумагу, то конституционализм – это жизнь конституции, реальность, которая может быть и не лучше самой конституции. Н. В. Мамина делает вывод, что конституционализм – это система, определяющая границы активности государства и его органов, возможности его воздействия на общественные отношения. Это механизм, построенный на приоритете прав и свобод личности, устанавливающий абсолютные границы правового регулирования, за которые не может выйти само государство, регулируя различные сферы общественной жизни. Конституционализм рассматривается ею как саморазвивающаяся система, представленная на трех уровнях: теории конституционных идей, истории становления конституционных учреждений и практики реализации конституционных норм. Японские конституционалисты видят в конституционализме защиту фундаментальных прав посредством писаной конституции. Политико-правовая теория США увязывает конституционализм с концепцией верховенства или господства права и переплетается с ней. Общим местом германской государственно-правоведческой доктрины является утверждение о совпадении понятий правового и конституционного государства (по мысли Б. А. Кистяковского, правовым может считаться только вполне развитое конституционное государство).

Устоявшееся понятие конституционализма включает два уровня его понимания, первый из которых определяет его как правление, ограниченное конституцией, второе – как политико-правовую теорию, обосновывающую необходимость установления конституционного строя. Современные исследователи расширяют данное определение тезисом о соблюдении всемирно признанных прав человека. Таким образом, конституционализм следует понимать как теорию и практику организации государственной и общественной жизни в соответствии с конституцией. Или как систему норм, институтов и социальной практики, направленную на гарантии расширяющихся

прав личности в обществе. Кроме этого понятие «конституционализм» включает в себя и особую правовую идеологию, нацеленную на предотвращение деспотизма и гарантирующую индивидуальные свободы. Эта идеология предполагает формулирование особых принципов в сфере организации публичной власти: выборное представительство, господство права и разделение властей. Вместе с тем конституционализм может быть охарактеризован и как определенная политическая практика, реализуемая в соответствии с установленными принципами.

В каждой отдельно взятой стране эта теория и практика имеют определенные различия, поэтому наряду с конституционализмом вообще можно говорить об американском, польском, индийском, германском конституционализме.

Конституционализм предполагает верховенство и определяющую роль конституции как основного закона в системе действующего законодательства, опосредованность политических отношений конституционно-правовыми нормами, конституционную регламентацию государственного строя и политического режима, конституционное признание прав и свобод личности, правового характера взаимоотношений гражданина и государства. Вместе с тем, главным признаком конституционализма является не просто наличие конституции, а реальная связанность ее нормами всех органов государственной власти. Помимо формального соблюдения конституции в содержании конституционализма присутствует еще ряд начал, обеспечивающих реальное ограничение могущества государственной власти: разделение властей – система сдержек и противовесов, демократический политический режим, многопартийность, идеологический плюрализм, неотъемлемые права личности.

Дефиниции этого явления, предложенные представителями политических доктрин – консерваторами, либералами, марксистами, утилитаристами, политическими деятелями, учеными и юристами разных стран на протяжении нового и новейшего времени свидетельствуют о невозможности дать однозначное позитивное определение конституционализма. Оно скорее формулируется негативным путем, через отрицание того, что явно не вписывается в рамки конституционализма или является его отрицанием. Например, отсутствие определенных правовых условий и политической практики приводит к ограничению свободы и угнетению в ситуациях, которые легко распознаются по множеству признаков. Таким образом, даже при отсутствии удовлетворительного определения конституционализма можно доказать факты его нарушения.

Однако исторический контекст возникновения, формирования и развития конституционализма в разных странах существенно менял масштаб, формы проявления и трактовки этого понятия. Как известно, либеральное правовое (конституционное) государство стало политической контрмоделью абсолютизма. Либерализм оспорил легитимность абсолютизма по трем основаниям:

- 1) противопоставил сословному порядку идею естественного права,
- 2) показал неэффективность государственного правления, мелочно регулирующего все сферы общественной жизни,
- 3) выступил с критикой произвола властителей, которые ставят себя выше закона.

Возникнув как либеральная антитеза абсолютизма, конституционализм в дальнейшем столкнулся с необходимостью ограничения самой демократии и предотвращения ее деструктивных проявлений. В конце XX в. в Восточной Европе конституционализм стал формой преодоления тоталитарных однопартийных систем. Во многих странах он является формой перехода от авторитарных коррупционных режимов к правовому государству.

Вопросы и задания:

1. Определение понятия «конституционализм» в научной литературе.
2. Основные концепции конституционализма в России на современном этапе.
3. Понятие конституционно-правовых институтов.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для

студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6.

Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №2. Сущность конституционализма. Основные признаки конституционализма. Принципы конституционализма

Цель занятия: рассмотреть сущность конституционализма, основные признаки конституционализма, принципы конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении сущности конституционализма, основных признаков конституционализма, принципов конституционализма.

Теоретическая часть:

Конституционализм - это многоаспектное понятие. С одной стороны он означает, что в обществе имеется основной закон государства (конституция), призванный правовым путем регламентировать взаимоотношения общества и личности с властью. Однако с содержательной точки зрения под конституционализмом понимается не просто система установленных в обществе конституционных порядков, а конституционный режим функционирования государства.

В стране может быть конституция, но может не быть конституционализма, и наоборот. К примеру, Великобритания не имеет конституции и конституционного суда, строгого провозглашения теории разделения властей и т.д., но есть практика конституционализма. В то время как, некоторые республики бывшего СССР имеют весь

набор конституционных ценностей, вплоть до конституционного суда или комитета конституционного надзора.

Совокупность принципов, ограничивающих властное могущество государства и определяющих взаимоотношения между гражданским обществом и властью отражает понятия конституционализма.

В Западной политологии обычно выделяют следующие основополагающие принципы конституционализма:

1. принцип суверенитета народа. «Мы, Народ... устанавливаем и учреждаем эту Конституцию».

В гражданском обществе народ суверенен, т.е. над ним не довлеет никакой власти, кроме власти собственной воли и силы объединения. Суверенитет народа есть выражение юридической и фактической принадлежности всей власти народу. Народ на определенных условиях передает полномочия на распоряжение властью (не саму власть) и на определенное время (до новых выборов) своим представителям. При этом, как сказано в ч. 4 ст. 3 Конституции РФ, «никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону».

Народовластие предполагает, что общество в целом (народ) или его часть реализует власть, т.е. осуществляет непосредственно или через своих представителей управление делами общества и государства, добиваясь таким образом удовлетворения общих и не противоречащих им.

2. принцип господства права или принцип правового государства означает, что все государственные органы и должностные лица - это всего лишь толкователи и исполнители конституции.

Представительный орган, которому теоретически принадлежат неограниченные законодательные полномочия - это прежде всего инструмент для придания праву, существующему независимо от государственной власти, законной формы. Данный принцип относится не только к правам и свободам субъекта и гражданина, но в равной степени распространяется и на правителей. Для охраны прав и свобод личности творцы Конституции разработали защитный механизм, не позволяющий отдельным лицам или государству преступать границы этого основного закона страны.

3. принцип разделения властей предполагает организационную независимость трех ветвей государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Согласно этому принципу никакая ветвь власти не может пользоваться правами, предоставленными конституцией для другой ветви власти. Все три ветви власти, функционируя автономно друг от друга, обладают механизмами взаимного контроля и уравнивания в процессе их взаимодействия. Разделив полномочия государства между тремя независимыми ветвями власти - законодательной, исполнительной и судебной, творцы Конституции исключили возможность монополизации одной ветвью двух остальных.

4. принцип консенсуса предполагает согласие населения с данной формой правления, с данной конституционной политической системой.

В политологии в этой связи современные государства подразделяются на консенсусные, частично консенсусные и неконсенсусные. Степень консенсусности основана на том, как долго общество развивается без революционных потрясений.

5. принцип легитимности связан с обоснованием правомерности тех решений, которые принимает власть, и добровольности их выполнения населением.

Термин «легитимность» не имеет строго юридического содержания и не фиксируется в конституциях. В отличие от легальности, которая является юридическим обоснованием власти, ее норм и законов, легитимность отражает степень соответствия власти ценностным представлениям о ней большинства граждан.

Конституционализм легитимирует государственную власть, утверждая ее правомерность. Принцип легитимности связан с принципом консенсуса: если в обществе

преобладает консенсус (т.е. согласие населения с данной формой правления, конституционной системой в целом), то существующая форма и режим правления легитимны. Доверие или недоверие к власти обычно формирует соответствующее отношение к конституции и наоборот. Разумеется, эта зависимость не абсолютна. Известны случаи, когда защита конституции означала противостояние власти и превращалась в мотив поведения различных политических сил и граждан. Тем не менее, кризис легитимности политической системы не может не отразиться на легитимности конституции.

6. *принцип плюрализма* предполагает многообразие субъектов экономической, политической и культурной жизни общества.

Многочисленные «заинтересованные группы», в том числе политические партии, движения и государственные органы, в процессе взаимодействия сталкиваются, конкурируют и уравнивают друг друга на основе демократического порядка, соблюдение которого, обусловленное консенсусом, является важным условием плюрализма. Содержание принципа плюрализма можно кратко выразить как единство в многообразии. Наличие в обществе плюрализма предотвращает монополизацию власти в одних руках.

7. *принцип федерализма* характерен только для государственных территориально - политических сообществ с федеративным устройством.

Федеративное устройство является высшей формой автономии частей государства внутри единого государственного целого. С точки зрения конституционализма принцип федерализма обычно рассматривается как разграничение государственной власти по вертикали - между центральными (федеральными) органами и региональными органами власти. Как и разделение власти между ветвями правления по горизонтали, принцип федерализма используется в конституционном государстве как средство, препятствующее монополизации и злоупотреблению власти.

Исходя из всего вышесказанного, можно подвести итоги и определить конституционализм как систему идей и взглядов, отвечающих принципам демократического развития устройства государства, организации в нем власти и взаимоотношений последней с гражданами.

Вопросы и задания:

1. Сущность конституционализма.
2. Основные признаки конституционализма.
3. Принципы конституционализма

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. -

Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7.
– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №3. Конституционализм – как система правовых идей, взглядов, традиций и институтов, определяющих общественный и государственный строй, закрепляющий отношения власти, государства и личности. Теория и практика конституционализма в России. Эволюция российского конституционализма.

Цель занятия: рассмотреть конституционализм – как систему правовых идей, взглядов, традиций и институтов, определяющих общественный и государственный строй, закрепляющий отношения власти, государства и личности, теорию и практику конституционализма в России, эволюцию российского конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционализма – как системы правовых идей, взглядов, традиций и институтов, определяющих общественный и государственный строй, закрепляющий отношения власти, государства и личности, теории и практики конституционализма в России, эволюции российского конституционализма.

Теоретическая часть:

Длительное время отечественная юриспруденция не использовала категорию «конституционализм» для интерпретации опыта конституционного развития российского государства. На рубеже XIX–XX веков отечественные государствоведы при раскрытии опыта конституционного развития различных государств оперировали понятиями «конституционное государство», «правовое государство», «представительное правление или государство», «конституция». Специальная юридическая разработка понятия «конституционализм», как правило, отсутствовала. В наиболее известных энциклопедиях и энциклопедических словарях России (Брокгауза и Ефрона, «Гранат») начала XX века термин «конституционализм» в большинстве случаев присутствовал, однако не имел собственного содержательного смысла. Удивляет лаконичность формулировок, которыми описывалось его значение. В словаре Брокгауза и Ефрона отмечалось, что конституционализм – это конституционное движение в Европе и все. В энциклопедическом словаре «Гранат» напротив слова «конституционализм» стояла ссылка на слова представительный строй и парламент. Следовательно, категория «конституционализм» не изучалась в качестве самостоятельного правового и политического явления, хотя смежные с ним категории были хорошо разработаны такими известными представителями конституционной мысли, как С.А. Котляревский, М.М. Ковалевский, Н.И. Лазаревский, Б.А. Кистяковский, Ф.Ф. Кокошкин, В.М. Гессен.

В советский период термин «конституционализм» длительный период не применялся по другим причинам. На наш взгляд, существовали две основные причины такого явления. Во-первых, категорию «конституционализм» в советских исследованиях

неразрывно связывали с прилагательным «буржуазный». Следовательно, конституционализм, по определению, предполагал наличие либерально-демократического правопорядка и плюралистической политической системы, которые отсутствовали в Советском государстве. Во-вторых, понятие конституционализма в контексте опыта советского строительства несло в себе негативную оценку западных правовой и политической систем перед «видимыми» и часто мнимыми преимуществами советских конституций. В связи с этим теория и практика конституционализма и советского строительства рассматривались как альтернативные системы правления в условиях глобального соревнования и противостояния двух различных общественно-экономических формаций. Таким образом, конституционализм считался элементом буржуазной правовой идеологии, неприемлемым в условиях советского строительства. Положение стало меняться с конца 70-х годов, когда появилась потребность теоретически осмыслить новый этап конституционного развития СССР и ряда других социалистических стран. В 70—80-х годах в ряде публикаций государствоведы предложили развивать доктрину социалистического конституционализма. Однако создать последовательную и непротиворечивую теорию социалистического конституционализма так и не удалось ввиду невозможности согласовать ее основополагающие принципы между собой и политической практикой функционирования Советского государства.

Вместе с тем, если применять категорию «конституционализм» для характеристики конституционной истории России, то можно выделить несколько относительно устойчивых периодов, в рамках которых эволюционировало понятие российского конституционализма. В XVIII–XIX веках в России отсутствовал конституционализм как цельное политическое течение, не говоря уже о совокупности реальных конституционных учреждений. В этот период можно говорить о зарождении *дворянского* или *правительственного конституционализма*, который включал возникновение первых конституционных идей об ограничении власти монарха, планы преобразования абсолютизма в конституционную монархию (М.М. Сперанского), а также разработку проектов конституции (Н.Н. Новосильцева, П.И. Пестеля, Н. Муравьева, П.А. Валуева, М.Т. Лорис-Меликова) или в недрах дворцового окружения царя или представителями дворянской оппозиции. Ни один из этих конституционных проектов не был реализован на практике.

В начале XX века произошло оформление российского конституционализма как политического течения. Наиболее прогрессивными и последовательными представителями российского конституционализма были конституционные демократы (кадеты), относившиеся к левому крылу либерализма. Под влиянием государственной школы русской юриспруденции XIX века (А.Д. Градовского, К.Д. Кавелина), а также старых либералов (Б.Н. Чичерина) они восприняли идею о государстве как главном орудии общественного прогресса в России. Именно государство в России должно было обеспечить проведение необходимых конституционных и социальных преобразований в связи с тем, что буржуазия была слабым и зависимым от власти социальным слоем. Кадетов можно охарактеризовать как неолибералов и социальных реформаторов, стремившихся использовать государственные институты для регулирования социальной справедливости. По своим убеждениям, приемам политической борьбы и содержанию партийной программы кадеты были подлинными конституционалистами, выдвигавшими требование установить в России *систему парламентаризма*, при которой правительство должно было формироваться из членов партии парламентского большинства и нести перед ним политическую ответственность. Идеалом кадетов была парламентарная монархия английского типа с той особенностью, что для них неприемлемой оказывалась консервативная верхняя палата (палата лордов), существовавшая в Великобритании. Поэтому они не приняли установившийся в российских политических реалиях после государственной реформы 1905–1906 годов *октроированный монархический конституционализм* с преобладающим положением монарха в механизме

государственной власти, юридическим основанием которого стали Основные государственные законы 23 апреля 1906 года.

После Февральской революции борьба с абсолютизмом в российских условиях приняла форму борьбы не столько за ограничение монархической власти, сколько за упразднение института монархии вообще. Октябрьская революция оказалась поворотной вехой в истории российской государственности. Отказ от известных европейской цивилизации демократических форм правления сопровождался строительством нового типа государства – *советской республики*. Построение системы советской власти основывалось на принципе народного суверенитета, который был важнейшим условием легитимации монопольного господства одной партии, лидеры которой выступали от имени народа, сохраняя рычаги механизма государственной власти для трансформации общества. Для *советского конституционализма*, носившего во многом мнимый, номинальный характер, были характерны следующие черты: закрепление социалистических ценностей и социалистического правосознания, которые не признавали идеалов правового государства и гражданского общества; отсутствие конституционной регламентации деления права на публичное и частное, вследствие чего запрещались институты гражданского общества, чрезмерно ограничивались политическая и экономическая свободы; наличие системы советской власти, которая строилась на основе принципа демократического централизма, обеспечивавшего подчинение вышестоящим советам нижестоящих, и принципа полновластия советов, который носил номинальный характер и предназначался для легального камуфлирования фактического господства правящей партии и советской номенклатуры; четко выраженный классовый характер демократических положений при стремлении построить бесклассовое общество; отрицание естественно-правовой природы прав человека, признание конституционными нормами и правоприменительной деятельностью только прав гражданина, которые носили производный от государства характер; широкое развитие системы Советов в центре и на местах, которые являлись представительными органами государственной власти и действовали на непостоянной и непрофессиональной основе с применением императивного мандата депутатов различного уровня.

При этом конституционные нормы в своей эволюции отражали развитие российского государства от диктатуры пролетариата к общенародному государству. Всем советским конституциям, как признают современные российские ученые, «был присущ в значительной мере фиктивный характер». Следовательно, существовавший тип государственности не может быть определен как конституционный, прежде всего потому, что фундаментальные принципы конституционализма не стали фактом действительности. Принципы разделения властей, ограничения государственной власти сферой общественного саморегулирования, гражданского общества, верховенства права и конституции в качестве Основного закона государства, правовой защиты частной собственности и гражданских прав и свобод не использовались в государственном строительстве. В советский период конституционное развитие происходило в рамках республиканской формы правления при наличии компонентов монархической власти в условиях тоталитарной системы. В условиях общенародного государства государственная система стала утрачивать функции тотального контроля над обществом, сохраняя командно-бюрократическую сущность. Вместе с тем развитие системы Советов как представительных органов государственной власти подготовило переход к полноценному представительному правлению с ограниченным характером полномочий парламента.

Современный этап российского конституционализма начался после принятия Конституции РФ 1993 года. В нем сочетаются элементы демократического конституционализма и традиционные для России элементы политического властвования, игнорирующего конституционные ограничения и поддерживающего клиентарные отношения между субъектами политических действий. Многие конституционные принципы пока не нашли последовательного воплощения в отраслевом законодательстве и судебной практике, поэтому текущий этап российского конституционализма может быть

охарактеризован как *переходный конституционализм*. Он требует особого внимания исследователей для определения его эволюционных возможностей и стратегии развития в условиях кардинальной трансформации российской правовой системы.

В отечественной литературе при обсуждении порядка подготовки и введения в действие Конституции РФ 1993 года высказывается мысль, что конституционный процесс в этот период можно характеризовать не столько как *конституционную реформу*, сколько как *конституционный переворот*, вызванный правовым и политическим кризисом. Если принимать во внимание содержание и направленность новых конституционных норм и принципов, то правовую ситуацию в России после введения в действие Конституции РФ 1993 года можно обозначить как *конституционную революцию*, многие элементы которой получили конституционное или законодательное закрепление в 1989–1993 годах.

Для современного российского варианта конституционной революции, которая является одним из примеров в мировом политическом и правовом развитии, характерны следующие черты. Во-первых, конституционная революция выросла из жесткого столкновения принципов конституционной законности и легитимности. Разработка и принятие новой конституции происходили не по правилам, установленным прежде, т. е. в условиях нарушения принципа конституционной законности. Однако в целях реформирования старой правовой системы творцы Конституции вынуждены игнорировать прежде установленный порядок принятия Основного закона и, опираясь на поддержку даже менее половины граждан (около одной трети избирателей), создавать новый конституционный порядок. Легитимность нового конституционного порядка не вытекает из прежнего состояния вещей, она формируется благодаря конструктивной политике привлечения сил политической оппозиции к созданию новых институтов публичной власти. Во-вторых, конституционная революция сопровождается борьбой новых конституционных и правовых принципов с институтами и традициями старой правовой системы, которая подвергается кардинальной трансформации при активной поддержке государства, арбитражной функции Президента и контрольной функции конституционного правосудия. В-третьих, благодаря своей преобразующей роли новая конституция неизбежно сталкивается с потребностью согласования нормативных основ и правовых реалий, вследствие чего повышается значимость телеологической функции Конституции. Суть телеологической функции, которая становится необходимым атрибутом конституционной революции, заключается в том, что конституция закрепляет нормы-цели, нормы-задачи, нормы-принципы нового конституционного порядка, играющие роль ориентиров преобразования правовой системы и интеграторов граждан в демократическое и правовое сообщество.

Вопросы и задания:

1. Конституционализм – как система правовых идей, взглядов, традиций и институтов, определяющих общественный и государственный строй, закрепляющий отношения власти, государства и личности.
2. Теория и практика конституционализма в России.
3. Эволюция российского конституционализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL:

//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №4. Предыстория российского конституционализма. Формирование традиций конституционализма в Древней Руси. Традиции и заимствования в теориях конституционализма России. Идеи конституционализма в политико-правовой мысли XVII-XVIII вв. Конституционные проекты ограничения самодержавной власти. М.М. Щербатова. Идеология Просвещения (идеи С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина).

Цель занятия: рассмотреть предысторию российского конституционализма, формирование традиций конституционализма в Древней Руси, традиции и заимствования в теориях конституционализма России, идеи конституционализма в политико-правовой мысли XVII-XVIII вв., конституционные проекты ограничения самодержавной власти. М.М. Щербатова, идеологию Просвещения (идеи С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина).

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении предыстории российского конституционализма, формирования традиций конституционализма в Древней Руси, традиций и заимствования в теориях конституционализма России, идей конституционализма в политико-правовой мысли XVII-XVIII вв., конституционных проектов ограничения самодержавной власти. М.М. Щербатова, идеологии Просвещения (идеи С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина).

Теоретическая часть:

История конституционализма России имеет древние корни. Его идеи и представления развивались, основываясь на обычаях, древнейших сборниках правовых актов.

Древняя история России распадается на два периода, В течение первого, княжеского периода, Россия представляет собой разделенную на множество независимых одно от другого княжеств, в течение второго, царского, она является соединенной в одно государство с политическим центром в Москве.

Объединение России было достигнуто при князьях, к этому периоду относятся и первые зачатки некоторых учреждений царской России, таких как приказы. Также к этому

периоду можно отнести и начало формирования некоторых элементов российского конституционализма.

Народ и князь были два элемента древнерусского общественного быта. Участие народа в общественных делах проявлялось в форме вече. Вече были во многих городах древней Руси: во Владимире, Рязани, Муроме, Ярославле, Устюге, Галиче и других. Вече Новгорода имело свою особенность, которую Сергеевич объясняет наличием сильных партий и легкой возможностью столкновений между ними. Также Новгород имел преимущество в том, что татарский разгром его не коснулся. Благодаря этому обстоятельству, вечевая жизнь сохранилась в его стенах гораздо дольше, чем в остальной России.

Вече было явлением не только всеобщим, но и необходимым в древней России, так как князь еще не имел своих собственных, развитых орудий управления. Это заставляло его искать опоры в согласии с народом, выдвигая народ на первый план. В дореволюционных исследованиях русского права нет единого мнения о характере русского вече. По мнению В.И. Сергеевича, он определялся двумя условиями: слабостью княжеской власти и всемогуществом личной свободы - «участие в вечевых собраниях было не обязанностью как в парламентах Англии, а правом личной свободы»

По мнению А.Д. Градовского, вече соответствовало не личной свободе, а общинному быту, поэтому оно выражало общинную свободу, было правом не каждого лица, а целой общины.

Вече не было результатом законодательного акта, поэтому и отмена его совершалась не в силу воли законодателя, а в силу изменений в древнем обществе. В.И. Сергеевич выделяет три причины перехода вечевой России к единодержавию: влияние татарского владычества, установление поместной связи между служилыми людьми и князем и объединение России.

Киевская Русь, образованная в 882 году - стала первым устойчивым крупным государственным объединением восточных славян. Главным содержанием деятельности первых Киевских князей было объединение всех восточнославянских и части финских племен под властью великого Киевского князя; приобретение заморских рынков для русской торговли и охрана этих торговых путей; защита границ русской земли от нападений степных кочевников.

В Киевской Руси было характерно сохранение во многих сферах общественной жизни регулирования через традиции, обычаи, мифы и религию. Огромное воздействие на развитие русского национального права оказало принятие в 988 году Русью христианства. От Византии был воспринят ряд более совершенных светских правовых кодексов, а также введено новое право – церковное.. Во времена Владимира (980-1051 гг.) было создано несколько Уставов - постановлений власти по одному или нескольким вопросам. Эту практику продолжили Ярослав, другие русские князья. В XI веке был подготовлен крупный законодательный акт Русская Правда, составленная из княжеских Уставов, обычного права и византийских актов.

Достаточно важным фактором, является то обстоятельство, что наряду с обычаями и традициями на Руси был весьма распространен договор, как источник права и регулирования отношений между народом и органами, представляющими государственную власть.

Что касается устройства государственной власти в Киевской Руси, то следует отметить, что главной задачей княжеской администрации был сбор дани с подвластного населения. В древнейшую эпоху суд по своим органам не был отделен от управления. Князь, призванный судить и управлять, не только сосредоточивал в своих руках все ветви не многосложной администрации, но и ведал военными делами, судом, финансами и всеми другими предметами малоразвитого управления.

При князе существовала княжеская дума, состав и полномочия которой зависели от усмотрения князя. Чаще всего дума собиралась для обсуждения вопросов внешней

политики: войны и мира, уступки своих городов и захвата чужих. В Русской Правде есть указания и на совещания о порядке княжеского суда.

Местные правители, ведению которых поручались отдельные волости, в древнейшее время именовались посадниками. Одна из главнейших обязанностей посадника заключалась в охране власти своего князя над вверенною ему волостью. Право избирать в должности посадников принадлежало князьям.

Новгородцами же посадник избирался на вечевой площади, а не назначался на эту должность князем. В этом проявляются элементы непосредственной демократии, оказывающие влияние на формирование исторических традиций российского конституционализма.

Со второй половины XII века новгородцы начали выбирать «всем городом» на вече из местного духовенства и своего епископа, которого киевский митрополит утверждал затем в этой должности.

Примерно с этого же времени новгородцы начали точнее определять свои взаимоотношения с приглашаемыми князьями. Этому способствовали усобицы князей «правлящей династии», так как предоставляли Новгороду возможность выбора между князьями-соперниками с последующим определением рамок княжеских властных полномочий, ограничивающих его влияние. Более того, характерно, что чаще всего сами князья поддерживали эту практику.

Другой важнейшей гарантией, сложившейся со времен новгородской вольности, были «ряды» (договоры), заключаемые Новгородом с приглашенным князем. Князь являлся в Великом Новгороде высшей управленческой и судебной властью, руководил администрацией и судом, определял частные гражданские отношения, скреплял сделки и утверждал в правах. Однако все эти административные и судебные полномочия он осуществлял не единолично, а по согласованию и в присутствии выборного новгородского посадника: «без посадника ти, княже, суда не судити, ни волостей раздавати, ни грамот ти даяти». Государственный суверенитет Новгорода и Новгородской земли в целом исходил непосредственно от городской общины и ее жителей, а не от князя.

В 1305 году в Новгороде произошло событие, нарушившее древнерусскую демократию. Народ, собравшийся на вече по традициям вечевой старины судил бояр за произвол и побил их. После чего Нижегородский князь вернулся домой с татарами и перебил «вечников». Таким образом, с татарами приходит новое понятие о власти, которая господствует без всякого соглашения с народом. В 1478 году в состав Русского государства была включена Новгородская земля. Новгородская республика была уничтожена, а вечевой колокол, как один из символов ее независимости, был снят и отправлен в Москву. Историческая потребность в вечевом укладе, исчезла. Так рождалось единодержавие.

Одним из представительных учреждений Древней Руси являлась Боярская дума. Известно, что она функционировала с момента образования Древнерусского государства и своего расцвета достигла в период Московского централизованного государства.

Боярской думой принято называть боярский совет, который состоял при государе и образован из старинного дружинного совета князей, высший совет при князе, а с 1547 года при царе. Она состояла из представителей высшей феодальной аристократии, ближайших советников князя (царя). Ее деятельность носила совещательный характер, а ее члены участвовали в обсуждении вопросов законодательства, внешней политики, внутреннего государственного устройства.

В период раздробленности Руси Дума не имела постоянного состава, решение часто принималось князем в присутствии двух-трех бояр, в большинстве случаев решения Думы имели частный характер прецедента. Л. Тихомиров подчеркивал совещательный характер думы, где приоритетна роль государя: «Случалось, что Государь поручал думе решить дело без него, и тогда думский приговор носили к нему для одобрения и утверждения».

Неопределенность статуса Боярской думы подчеркивает в своем произведении И.Л. Солоневич: «мы видим центр правительственного аппарата, не подходящий ни под одно западноевропейское определение. Здесь концентрируется и власть законодательная, и власть исполнительная, и власть судебная, и власть военная, и власть контрольная. Пределы компетенции думы так же неопределенны, как и пределы компетенции ее державного председателя: ее, как и царя, касалось все. И все было объединено в одном центре».

Боярская дума была важнейшим элементом в политической структуре Русского государства, результатом ее работы явились важнейшие государственные преобразования. Ею был утвержден Великокняжеский судебник 1497 года и Судебники 1550, 1589 годов. По Судебнику 1550 года (ст. 98) приговор Боярской думы был необходимым элементом законодательства. Кроме того, Боярская дума осуществляла общее руководство приказами, надзидала за местным управлением, принимала решения по вопросам организации армии, осуществляла переговоры с иностранными послами.

Таким образом, к началу XVI века на Руси сложилась сословно-представительная форма власти в виде определенных политических и правовых институтов как Боярская дума; наместничество, т.е. определенные властные полномочия, исходящие от московского князя и исполняемые по его поручению; приказы, т.е. система отраслевых органов государственной власти и административного управления; общинные собрания, старосты в городах и посадах; церковные (поместные) Соборы, монастыри, приходы на местах.

На данном этапе происходит существенное изменение взаимоотношений между органами государственной власти и обществом в целом, принципиально меняющее суть этих отношений. Традиционные договорные отношения между князьями, между князем и народом сменяются на подданство, т. е. происходит полное подчинение воле московского князя. Его власть становится верховной, полной и общепризнанной. Договорные отношения, являющиеся элементом конституционализма, отходят на второй план, а затем и вовсе исключаются из методов регулирования отношений власти.

Вечевой институт и Боярская дума значительно обогатили мировую практику конституционализма. Пришедшие им на смену единовластные формы престолонаследия, земские соборы, уложенные комиссии и различные сословные совещания требовали других форм представительства, непосредственного волеизъявления народа, которые соблюли преемственность своей организации предшествующим формам раннего конституционализма.

Одной из таких феноменальных форм являлись Земские Соборы. Деятельность Земских соборов в XVI - XVII веках - один из важных моментов в истории представительства в России. В литературе, посвященной Земским соборам, распространенной является точка зрения, что созыв земских соборов не регламентировался какими-либо законодательными актами нормативного акта не существует, нормы, регламентирующие порядок выборов имеются в судебниках и в Соборном Уложении.

Происхождение словосочетания «земский собор» почти неизвестно, ввел термин «земский собор» С.М. Соловьев, с тех пор он твердо укоренился в научном языке. Его формирование строилось на ряде принципов.

Во-первых, он формировался на двух основах, выборной и в силу должностного положения.

Во-вторых, важным принципом выступало «равенство» - каждый участник собора имел один голос.

В-третьих, соборность предполагала и развитой институт «наказов», которые являлись важным источником принимаемых решений.

Работа собора, чаще всего, ограничивалась конкретной проблемой, ради которой он и созывался. Избрание участников Земских соборов было традиционным для Руси с древних времен на уровне общинного самоуправления.

Во-первых, в состав «совета всея земли» входит освященный собор русской церкви с митрополитом, позднее патриархом во главе; освященный собор имел свое собственное устройство и включался в собор земский, как отдельная его часть, действовавшая по своим привычным правилам и подававшая свой голос особо от прочих групп соборных участников

Во-вторых, в состав земского собора включалась боярская дума, составлявшая постоянный совет государя и сохранявшая в составе собора свое обычное устройство. Действовавшая обыкновенно нераздельно с монархом, дума участвовала с ним в занятиях собора в качестве руководящего органа, не смешиваясь с массой собора, а как бы возвышаясь над нею.

В-третьих, в состав земского собора входили земские люди, представлявшие собою различные группы населения и различные местности государства. Присутствие этих земских представителей было необходимо для того, чтобы освященный собор и дума, составлявшие вместе правительственный совет могли превратиться в «совет земли».

В ходе формирования представительных традиций России проходили становление многие институты, на основании которых впоследствии формировалась вся система современного российского конституционализма.

Одним из способов взаимодействия власти и общества и определенной формой народовластия в Московском государстве были «комиссии сведующих людей», привлеченных правительством по выбору и назначению его для суждения по специальным вопросам. Эти специальные комиссии сведующих людей работали обыкновенно под руководством боярской думы и находились в непосредственном ее ведении.

Таким образом, в России в XVI - XVII столетиях наблюдается формирование трех форм совещательной с народом власти - «освященный собор» иерархов, «комиссии сведующих людей» и земский собор, который является полным выразителем голоса всей земли. Причем, земский собор обсуждает не только вопросы текущие, но и кардинальные вопросы русского исторического быта. Так собор 1613 года, решает вручить власть дому Романовых, как «исключительно и всецело дому русского происхождения, и притом власти неограниченной, самодержавной, разумея ее, однако, исторически преемственно связанной с началом народосоветия».

Петр Великий, по соображениям реформаторской деятельности преступил основы власти, созданные собором 1613 года изданием закона о престолонаследии и практически уничтожил начала народосоветия и договорные принципы осуществления государственной власти.

Реформы Петра Первого внедряли западное общественное устройство, но там оно устанавливалось само собою, а в России получило начало от государственной власти. «Историческое значение самодержавной власти дало ей такую мощь, какой она не имела ни в одной европейской стране, и перед которой должны были исчезнуть всякие представительные учреждения».

Сословия в России образовались очень поздно, во второй половине XVII века. Уложение царя Алексея Михайловича 1649 года закрепило положение служилых людей и крестьян и выделило в особую группу торгово-промышленный класс. Эти группы можно назвать сословиями, так как на каждую из них были «возложены определенные обязанности в соединении с известными правами и запрещен переход из одной группы в другую».

Земские соборы часто сравнивают с западноевропейскими сословными собраниями, и, несмотря на то, что в их функционировании можно найти много общего, все же основа действия земских соборов в России была принципиально иной. Западноевропейские сословные собрания отличались значительной самостоятельностью и принимали очень часто оппозиционный характер относительно королевской власти. Русские земские соборы скорее были послушным орудием в руках государя, чем противодействующей силой, и всегда отличались миролюбивым характером.

Таким образом, подводя итог следует отметить, что ряд институтов древнерусского государства представляют интерес как определенные ступеньки, этапы, историко-правовой материал для развития конституционализма в России. Однако следует подчеркнуть, что если традиции, институты и элементы конституционализма в России появились раньше, чем началось само конституционное развитие государства, то об оформившемся в России конституционализме как явлении, очерчивающем пределы возможного вмешательства государственной власти в сферы жизнедеятельности гражданского общества, можно говорить лишь с начала XX века с момента законодательного оформления института народного представительства - Государственной Думы.

Вопросы для круглого стола:

1. Предыстория российского конституционализма.
2. Формирование традиций конституционализма в Древней Руси.
3. Традиции и заимствования в теориях конституционализма России.
4. Идеи конституционализма в политико-правовой мысли XVII-XVIII вв.
5. Конституционные проекты ограничения самодержавной власти. М.М. Щербатова.
6. Идеология Просвещения (идеи С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина).

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №5. Конституционные идеи декабристов. Конституции Пестеля и Муравьева. Либеральные концепции конституционализма к. XIX-н. XX вв. Соотношение идеи конституционализма с теориями народного представительства и правового государства в России.

Цель занятия: рассмотреть конституционные идеи декабристов, конституции Пестеля и Муравьева, либеральные концепции конституционализма к. XIX-н. XX вв.,

соотношение идеи конституционализма с теориями народного представительства и правового государства в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционных идей декабристов, конституций Пестеля и Муравьева, либеральных концепций конституционализма к. XIX-н. XX вв., соотношения идеи конституционализма с теориями народного представительства и правового государства в России.

Теоретическая часть:

Каковы были программы обоих обществ? Конституционные документы — «Русская правда» П. Пестеля и «Конституция» Н. Муравьева — писались долго. Пестель работал над «Русской правдой» 10 лет, разработав несколько вариантов. В 1824 году он доложил ее «Северному обществу».

Свой проект Пестель назвал «Русской правдой» в память древнего законодательного памятника Киевской Руси. Тем самым он хотел почтить национальные традиции и подчеркнуть связь времен. Этим же объясняется стремление П. Пестеля и Н. Муравьева перенести столицу государства в Н. Новгород как город, освободивший отечество от польского ига.

«Русская правда», по мнению Пестеля, служила не только документом публичного прочтения, но и как программа действий Временного правительства (верховного правления). На время революционного переустройства — самый опасный переходный период — Пестель планировал увеличение жандармских сил в два раза.

Как же разрешались в проекте Пестеля злободневные вопросы современности? Пестель провозгласил решительное и немедленное уничтожение крепостного строя. Освобождение крестьян без земли Пестель считал неприемлемым и предполагал решить земельный вопрос путем сочетания принципов общественной и частной собственности. Вся обрабатываемая земля в каждой местности делилась на две части: первая часть является общественной собственностью и идет в общинный раздел; вторая часть земли является частной собственностью, ее можно продавать и покупать, она предназначена для производства «изобилия». Каждый россиянин, желающий расширить свое земельное хозяйство, может прикупить земли из этой второй части земельного фонда.

Для осуществления своего аграрного проекта Пестель считал необходимым отчуждение помещичьей земли при частичной ее конфискации. Земля отчуждалась безвозмездно (конфискация) и за вознаграждение. Общее количество не должно было превышать 5 тыс. десятин. Возмещалась государственная компенсация, если помещик имел более 5, но менее 10 тыс. десятин. Предполагался регулярный мониторинг земель (для справки: накануне 1861 года крестьянская запашка составляла лишь 1/3 обрабатываемых земель, то есть Пестель ее расширял до 1/2, что было гораздо больше, чем по реформе 1861 года).

Пестель предполагал развитие банков и ломбардов, страховых учреждений, которые дали бы ссуду крестьянам на первоначальное обзаведение и на расширение частного хозяйственного предпринимательства.

Что же предполагал Пестель по вопросу государственного устройства? Самодержавное государственное устройство уничтожалось, причем не только юридически, но и физически в отношении членов царского дома. Все сословия уничтожались, равно как и гильдии. Пестель был сторонником идеи верховной власти народа. Россия должна была стать, по его мнению, республикой с однопалатным

парламентом, который назван Народным вече, куда выбирались представители от губернских наместных собраний сроком на 5 лет. Каждый год переизбиралась 1/5 часть Народного веча; Председатель выбирался ежегодно из вновь прибывших. Только Народное вече имело право издавать законы, объявлять войну и заключать мир. Никто не имел права роспуска Народного веча. Исполнительная власть вверялась 5 лицам, избираемым Народным вече на 5 лет, и называлась Державная дума. Ежегодно один из членов Державной думы заменялся. Председателем Думы являлся тот ее член, который заседает в ней последний (пятый) год. Он являлся фактическим президентом.

Кроме законодательной и исполнительной Пестель выделяет власть блюстительную, которая бы контролировала точное исполнение конституции и точные пределы двух властей. Это так называемый Верховный Собор, состоящий из 120 членов, называемых «боярами», избираемых пожизненно.

Пестель был за политические права без всяких цензов: имущества, образования, оседлости. Он провозгласил священное и неприкосновенное право собственности, полную свободу занятий населения, свободу торговли, свободу книгопечатания, вероисповедания. Сословный суд заменялся гласным и равным для всех судом присяжных заседателей.

«Русская правда» отвергла принцип федеративного устройства. Лишь за Польшей признавалось право отделения от России, но при условии, если Польша станет свободной страной, как Россия. Сохранялся лишь оборонительный союз двух государств. Все жители России, независимо от национальности, получали одинаковые политические права. Против «буйных» кавказских народов намечались жестокие меры. Предполагалось «мирных» кавказцев оставить на их территории, а «буйных» переселить во внутренние территории России, малыми группами, с последующей желательной христианизацией (современная депортация). При всех недостатках в целом это был все же радикальный буржуазный конституционный проект.

«Конституция» Н. Муравьева использовала опыт Западной Европы, переработанный применительно к русской действительности. В отличие от «Русской правды» Пестеля, она была обсуждена всем «Северным обществом», проголосована и принята всей организацией. Н. Муравьев в своей конституции объявлял освобождение крестьян от крепостной зависимости, но без земли. Помещичье землевладение сохранялось. Лишь в последнем варианте конституции под давлением критики Муравьев предоставил крестьянам возможность иметь приусадебные участки и по 2 десятины на двор в порядке общинного владения (это при нужде в 8 десятин на душу). «Конституция» Муравьева характерна высоким имущественным цензом. Лица, не имевшие движимого или недвижимого имущества в 500 рублей, не могли участвовать в выборах. Лица, избираемые на высокие общественные должности, должны были иметь более высокий имущественный ценз (в некоторых случаях до 60 тысяч рублей серебром). У Муравьева и Пестеля женщины были лишены избирательных прав. Избирательное право получали лица, достигшие 21 года (20 лет — у Пестеля). После принятия конституции предполагалось введения обязательного ценза оседлости. Право частной собственности декларировалось священным и неприкосновенным.

Сословный строй уничтожался, отменялся «табель о рангах», как «немецкое заимствование». Ликвидировались гильдии и цеха. Уничтожались военные поселения. Вводилось название «гражданина» или «русского». Уничтожался суд присяжных. Будущая Россия представлялась Н. Муравьеву федеративным государством. Империя делилась на 15 федеральных единиц (держав). В каждой державе была своя столица. Общая столица федерации — Н. Новгород.

Как обстояло дело с властью? Муравьев был сторонником конституционной монархии. Но если бы (как показал он на следствии) царская фамилия не приняла конституции, предполагалось ее изгнание (хотя наиболее радикальные из декабристов требовали цареубийства) и установление республики. По конституции Муравьева, император выступал «верховным чиновником российского правительства», получающим жалование 8 млн рублей в год. Для придворного штата денег дополнительно не

выделялось. Все царские придворные (как потенциальные интриганы) лишались избирательного права.

Верховным органом законодательной власти должно было стать Народное вече. Оно состояло из двух палат: верхняя палата носила название Верховной думы, нижняя называлась Палатой народных представителей. Палата народных представителей должна состоять из членов, выбранных на два года гражданами держав. Из каждых 50 тыс. жителей мужского пола выбирался один представитель. По вычислениям автора, палата должна была состоять из 450 членов. Определялось жалование в 5 рублей за каждый день работы.

Дума, по проекту Муравьева, должна была состоять из 42 членов: по 3 гражданина от каждой державы, 2 гражданина от Московской области, 1 — от Донской. Кроме основной, законодательной, работы в компетенцию Верховной думы должен был входить суд над министрами, верховными судьями и прочими сановниками по предложению народных представителей. Совместно с императором Дума участвовала в заключении мира, назначении верховных судей, главнокомандующих, корпусных командиров, начальников эскадр и верховного блюстителя (генерал-прокурора). Каждые два года переизбиралась 1/3 членов Верховной Думы. Каждый законопроект должен был три раза прочитываться в каждой палате. Если законопроект принимался обеими палатами, он шел на представление императору и лишь после его подписи получал силу закона. Император мог вернуть неудобный ему проект на вторичное обсуждение с замечаниями. Но в случае вторичного принятия закона обеими палатами он приобретал силу закона и без согласия императора. Император имел, таким образом, только право так называемого суспензивного вето.

В державах существовала также двухпалатная система. Законодательная власть в каждой державе принадлежала законодательному собранию, состоящему из двух палат: палаты выборных и Державной думы. Державы делились на уезды. Начальник уезда назывался тысяцким. Должность эта была выборной. Судьи также были выборными.

Несмотря на меньший радикализм, по сравнению с «Русской правдой», «Конституция» Муравьева была прогрессивной для своего времени и гарантировала большую стабильность и гражданский мир в ходе реформ.

Вопросы и задания:

1. Конституционные идеи декабристов.
2. Конституции Пестеля и Муравьева.
3. Либеральные концепции конституционализма к. XIX-н. XX вв.
4. Соотношение идеи конституционализма с теориями народного представительства и правового государства в России.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 711 с. — (Duralex, sedlex). — Библиогр. кн. — ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 551 с. — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. — Ставрополь: СКФУ, 2014. — 136 с. — Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения

Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №6. Институты представительства верховной власти в России. Земские соборы в России как сословно-представительный институт. Либеральная политика Александра I и ее влияние на становление конституционализма.

Цель занятия: рассмотреть институты представительства верховной власти в России, земские соборы в России как сословно-представительный институт, либеральная политика Александра I и ее влияние на становление конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении институтов представительства верховной власти в России, земских соборов в России как сословно-представительный институт, либеральной политики Александра I и ее влияния на становление конституционализма.

Теоретическая часть:

1549 год можно считать годом рождения земских соборов - условно, потому что корни сословно - представительных учреждений восходят к более раннему времени. Собор середины XVI века относится к решающему моменту в истории России, когда началось проведение крупных реформ, направленных к укреплению государственного аппарата, когда определился курс внешней политики на востоке. Земский собор возник в XVI веке как орган, долженствующий заменить кормленщиков. Это был «парламент чиновников». Форма земского собора, возможно, была навеяна городскими советами, о существовании которых можно догадываться на основе докладов начала XVII века. Земские соборы общегосударственного характера, требовавшие участия представителей господствующего класса всей земли, в какой - то мере заменили княжеские съезды и вместе с думой унаследовали их политическую роль. В то же время земский собор - это орган, пришедший на смену вечу, восприняв традиции участия общественных групп в решении правительственных вопросов, но заменив присущие ему элементы демократизма началами сословного представительства.

Земские соборы можно условно разделить на следующие типы:

1. Соборы, занимающиеся вопросами общегосударственными. Так сказать «большой политики». Это земские соборы в полном смысле этого слова.

2. Совещания царя с войнами накануне походов. Их лучше именовать «войсковыми собраниями» (это название предложил Н.Е. Носов).

3. Третью группу соборов составляют такие, на которых разбирались дела как церковные, так и государственные, в частности судебные.

4. Была, очевидно, еще одна категория собраний, на которых Иван IV обращался с воззваниями или политическими декларациями к людям разных чинов.

Историю земских соборов можно разделить на 6 периодов:

1. Время Ивана Грозного (с 1549 года). Соборы, созываемые царской властью, уже сложились. Известен и собор, собранный по инициативе сословий (1565 год).

2. Со смерти Ивана Грозного до падения Шуйского (с 1584 до 1610 года). Это время, когда складывались предпосылки гражданской войны и иностранной интервенции, начинался кризис самодержавия. Соборы выполняли функцию избрания на царство, причем иногда становились орудием враждебных сил России.

3. 1610-1613. Земский собор при ополчениях превращается в верховный орган власти (и законодательной, и исполнительной), решающий вопросы внутренней и внешней политики. Это время, когда земский собор играл наиболее крупную и наиболее прогрессивную роль в общественной жизни.

4. 1613-1622. Собор действует почти непрерывно, но уже в качестве совещательного органа при царской власти. Через них проходит много вопросов текущей действительности. Правительство стремится опереться на них при проведении финансовых мероприятий (сбор пятинных денег), при восстановлении подорванного хозяйства, ликвидации последствий интервенции и предотвращении новой агрессии со стороны Польши. С 1622 года деятельность соборов прекращается до 1632 года.

5. 1632-1653. Соборы собираются сравнительно редко, но по большим вопросам политики - внутренней (составление Уложения, восстание в Пскове) и внешней (русско-польские, и русско-крымские отношения, присоединение Украины, вопрос об Азове). В этот период активизируются выступления сословных групп, предъявляющих требования правительству, помимо соборов, также через челобитные.

6. После 1653 до 1684. Время затухания соборов (небольшой взлет был в 80-х годах).

Земский собор XVI в. - это Боярская дума, т.е. правительство с участием людей из высших классов земли или общества. Такое пополнение правительства было потребностью времени. Царь Иван вынес из боярской опеки до боли удрученное чувство негодности системы правительственных кормлений: в ней он видел источник всех внешних и внутренних бедствий народа, и ему уже грезилась гибель государства. Тогда он стал думать не о замене родовитых кормленщиков новым правительственным классом, а только о постановке всего управления на новые основания и об освежении правительства новыми силами, взятыми снизу, из управляемого общества.

Земские соборы возникли у нас в одно время и в связи с местными реформами царя Ивана IV; такие совещания устроились для выработки общего постановления по особо важным вопросам государственной жизни и для принятия членами собора ответственного кругового ручательства в исполнении соборного приговора.

Состав соборов. Для изучения состава земских соборов XVI - XVII в. Воспользуемся материалами соборов 1566 и 1598 гг. Первый был созван во время войны с Польшей за Ливонию, когда правительство хотело знать мнение чинов по вопросу, мириться ли на предложенных польским королем условиях. Второму собору предстояло избрать царя, когда пресеклась царствовавшая дотоле династия Калиты. Сохранились акты или протоколы обоих соборов, приговорный список 1566 г. и утвержденная грамота 1598 г. об избрании Бориса Годунова на царство. В обоих актах помещены поименные перечни членов этих соборов.

На первом соборе присутствовало 374 члена, на втором - 512. Во главе обоих соборов становились два высшие Правительственные учреждения, церковное и государственное, Освященный собор и Боярская дума; призывались начальники и подчиненных центральных учреждений, московских приказов с их дьяками, а также местные органы центрального управления, городовые воеводы. Все это были правительственные люди, а не представители общества, не земские люди.

Земский собор XVI в. был не народным представительством, а расширением центрального правительства. Это расширение достигалось тем, что в состав Боярской думы, т.е. государственного совета, в особо важных случаях вводился элемент, по происхождению не правительственный, а общественный, но с правительственным назначением: это были верхи местных обществ, служилых и промышленных, стянутые в столицу. На соборе они не составляли особого собрания или совещания, становившегося или действовавшего отдельно от центрального правительства, а входили прямо в его состав и лишь при подаче мнений образовали несколько групп, параллельных правительственным, подававших голоса наряду с Освященным собором, боярами и приказными людьми. Целью собора XVI в. было объединить мнения и действия высшего правительства и его подчиненных органов, давать первому справки о том, что думают о положении дел и как относятся к соборному вопросу люди, которые будут ответственными проводниками решения, принятого властью на основании наведенных справок и заслушанных мнений.

Значение земских соборов. Если присмотреться к вопросам, которыми занимались соборы, то прежде всего надо выделить из них четыре, которые утвердили проведение крупных государственных реформ: судебных, административных, финансовых и военных. Это соборы 1549, 1619, 1648, 1681-82 годов. Таким образом, история земских соборов тесно связана с общей политической историей страны. Приведенные даты падают на узловые моменты в ее жизни: реформы Ивана Грозного, реставрация государственного аппарата после гражданской войны начала XVII века, создание Соборного уложения, подготовка петровских преобразований. Судьбам политического устройства страны были посвящены, к примеру, и совещания сословий в 1565 году, когда Грозный уехал в Александрову слободу, и приговор, вынесенный земским собранием 30 июня 1611 года в «безгосударное время». Наиболее часто на соборах рассматривались вопросы внешней политики и налоговой системы (по преимуществу в связи с военными нуждами). Таким образом, через обсуждения на заседаниях соборов проходили крупнейшие проблемы, стоявшие перед Российским государством.

Вопросы и задания:

1. Институты представительства верховной власти в России.
2. Земские соборы в России как сословно-представительный институт.
3. Либеральная политика Александра I и ее влияние на становление конституционализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7.

– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №7. Официальные конституционные проекты Российской империи XIX века. Конституционные проекты М. Сперанского, П. Валуева, М. Лорис-Меликова. Реформирование государственного строя России в начале XX века. Манифест 17 октября 1905 года и его значение в конституционном развитии России. Основные государственные законы 23 апреля 1906 года в системе конституционных актов.

Цель занятия: рассмотреть официальные конституционные проекты Российской империи XIX века, конституционные проекты М. Сперанского, П. Валуева, М. Лорис-Меликова, реформирование государственного строя России в начале XX века, манифест 17 октября 1905 года и его значение в конституционном развитии России, основные государственные законы 23 апреля 1906 года в системе конституционных актов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении официальных конституционных проектов Российской империи XIX века, конституционных проектов М. Сперанского, П. Валуева, М. Лорис-Меликова, реформирования государственного строя России в начале XX века, манифеста 17 октября 1905 года и его значение в конституционном развитии России, основных государственных законов 23 апреля 1906 года в системе конституционных актов.

Теоретическая часть:

В истории русской передовой общественной мысли конец XVIII-первая четверть XIX в. занимает особое место. Именно в это время завершился переход от идей Радищева на позиции дворянской революционности, когда Россия впервые видела революционное движение против царизма, и это движение было представлено почти исключительно дворянами. Переход этот был весьма сложным и противоречивым. На рубеже XVIII-XIX вв. в России широко распространились просветительские идеи, которые оказали непосредственное воздействие на развитие русской общественной мысли 1810-1820-х гг., на зарождение и становление декабристской идеологии. Сама же идеологическая сущность, политическая направленность русского просветительства конца XVIII-первой четверти XIX в. в настоящее время выяснена далеко не полностью. В России, как и в других европейских странах, возникновение идей просветительства было вызвано кризисом феодального строя и развитием новых, буржуазных отношений. Но особенностью ее политического развития в конце XVIII-начале XIX в. являлось то, что поворот абсолютной монархии в сторону буржуазной происходил здесь гораздо медленнее, чем на Западе. Это объяснялось социально-экономической отсталостью страны, слабостью нарождавшейся буржуазии, ее зависимостью от государства. Развитие капиталистических отношений сдерживалось также существованием крепостного права и политическим господством дворян.

Конституционный проект Панина Н.И.

До наших дней дошло лишь введение в конституцию, написанное Фонвизиним, известное как «Рассуждение о неперемennых государственных законах». Основная часть конституции была уничтожена Павлом Фонвизиним, братом автора, который унаследовал её после смерти Дениса Ивановича, перед тем, как полиция провела обыск в его доме. Введение было спасено третьим братом, Александром Ивановичем, который тогда оказался у него дома. Михаил Фонвизин в своих воспоминаниях приводит некоторые идеи основной части конституции: Граф Никита Иванович Панин предлагал основать политическую свободу сначала для одного дворянства, в учреждении Верховного Совета, которого часть несменяемых членов назначались бы из избранных дворянством из своего сословия лиц. Синод также бы входил в состав общего собрания Сената. Под ним (то есть под Верховным сенатом) в иерархической постепенности были бы дворянские собрания, губернские или областные и уездные, которым предоставлялось право совещаться в общественных интересах и местных нуждах, представлять об них Сенату и предлагать ему новые законы.

Выбор как сенаторов, так и всех чиновников местных администраций производился бы в этих же собраниях. Сенат был бы облечен полною законодательною властью, а императорам оставалась бы власть исполнительная, с правом утверждать обсужденные и принятые Сенатом законы и обнародовать их. В конституции упоминалось и о необходимости постепенного освобождения крепостных крестьян и дворовых людей. Проект был написан Д.И. Фонвизиним под руководством графа Панина. Введение или предисловие к этому акту, сколько припомню, начиналось так: «Верховная власть вверяется государю для единого блага его подданных. Сию истину тираны знают, а добрые государи чувствуют...». За этим следовала политическая картина России и исчисление всех зол, которые она терпит от самодержавия.

Проект ограничения монаршей власти в России был изначально разработан Никитой Паниным, который был воспитателем наследника престола, будущего Павла I, до воцарения Екатерины II. Через некоторое время после того, как она взошла на престол, Панин поднёс ей проект ограничения самодержавной власти Сенатом и Императорским советом из 6 -- 8 человек. В этом проекте Паниным были изображены «временщики, куртизаны и ласкатели», которые превратили государство в «гнездо своим прихотям», где «каждый по произволу и по кредиту интриг хватал и присваивал себе государственные дела» и где «лихоимство, хищение, роскошь, мотовство, распутство в имениях и в сердцах». Это, по мнению Панина, могла предотвратить ограничение власти императрицы. Этот проект едва не был претворён в жизнь: в августе 1762 года восстановленный после опалы канцлер Алексей Бестужев в рукописи манифеста был назван «первым членом вновь учреждаемого при дворе Императорского совета». Однако 31 августа, когда манифест был напечатан, эти слова были опущены. В декабре того же года манифест о создании Императорского совета был подписан Екатериной II, но затем подпись была надорвана, то есть объявлена недействительной. Через 64 года этот манифест попал к Николаю I, который приказал спрятать его. Обнаружен он был лишь в XX веке.

Проект государственных преобразований Н.С. Мордвинова

Важнейшими представителями идеологии либерализма в этот период были Н.С. Мордвинов и М.М. Сперанский. Н.С. Мордвинов (1754-1845) - один из друзей Александра I, придавал особое значение экономическому развитию страны. Он выступал за свободу предпринимательской деятельности, доказывал преимущества вольнонаемного труда, утверждая мысль о том, что право собственности может распространяться только на вещи, а «человек не может быть собственностью человека». Однако все это сочеталось с отменой крепостного права лишь в будущем.

Мордвинов предлагал преобразовать Сенат в парламентское учреждение, состоящее из верхней палаты пожизненно избранных «вельмож» и нижней палаты, избираемой состоятельными кругами. Но и такой умеренный «представительный» орган должен был стать законосовещательным органом при царе, а не законодательным

парламентом. Так сочетались у Мордвинова либеральные идеи с поддержкой существующих порядков и защитой интересов дворян-помещиков, затронутых капиталистическим развитием. В этом характерная отличительная черта дворянского либерализма в целом.

В вопросах социально-экономической политики выступал за развитие промышленности, внедрение научно-технических достижений, финансово-кредитной активной поддержки отечественных предпринимателей, постепенную ликвидацию крепостной зависимости путем выкупа крестьянами личной свободы без земли. Автор крупных трудов по экономике, финансовой политике, сельскому хозяйству, банковскому делу.

Проект государственных преобразований М.М. Сперанского

Очередная попытка ввести в России элементы парламентаризма относится к началу XIX столетия. В 1809 г. по поручению императора Александра I его статс-секретарь М.М. Сперанский подготовил проект государственных преобразований в России - «Введение к уложению государственных законов», в котором рекомендовал для предотвращения возможных революционных потрясений придать самодержавию внешние формы конституционной монархии. При этом Россия оставалась абсолютной монархией, объединявшей в лице императора высшую законодательную, исполнительную и судебную власть. В соответствии с ними, император не мог действовать прямо, а только через специальные институты, чья деятельность была основана на известном М.М. Сперанскому по трудам философов европейского Просвещения принципе разделения властей. Так, для законодательной деятельности учреждалась Государственная Дума, высшим исполнительным органом власти оставался Кабинет министров, а судебным - Сенат.

Проект М.М. Сперанского предполагал также создание Государственного совета, который в новом механизме государственной власти должен был занять промежуточное положение между самодержцем - с одной стороны, и Государственной Думой, Кабинетом министров и Сенатом - с другой, становясь, таким образом, высшим коллегиальным консультативно-совещательным органом при российском государе. Государственная Дума должна была рассматривать законопроекты, предложенные императором и рассмотренные и представляемые Государственным советом и правительством. Проект М.М. Сперанского не предполагал ввести в России всеобщие или сословные выборы. Процесс формирования Думы состоял из четырех этапов. Сначала создавались низшие, волостные Думы, затем окружные Думы и, наконец, губернские. Депутатский корпус Дум от окружного и до общеимперского уровня формировался путем делегирования депутатов из нижестоящего собрания в вышестоящее. Для тщательного рассмотрения законопроектов, вносимых в Государственную Думу, создавались специальные комиссии из депутатов. Решение по законопроекту принималось простым большинством голосов думского собрания. Право законодательной инициативы Государственной Думе не давалось. Созывать думскую сессию предполагалось в сентябре, собранию депутатов следовало работать до тех пор, пока оно не рассмотрит все внесенные в нее законопроекты. Император мог в любой момент распустить и вновь созвать Государственную Думу.

Однако предложенные Сперанским реформы вызвали недовольство консервативного дворянства. Он подвергался постоянному третированию как выскочка, обвинялся в государственной измене, что, в конечном счете, привело к его отставке и ссылке. А разработанный им проект государственных преобразований так и остался практически не реализованным. Вместо учреждения законодательной Государственной Думы Александр I решился только на создание законосовещательного института из назначаемых им самим членов - Государственного Совета.

Таким образом, в начале XIX в. идея о внедрении элементов конституционного устройства в России не была реализована на имперском уровне. Однако в «локальном» варианте она была блестяще реализована.

«Съезд государственных гласных» П.А. Валуева

Очередная попытка внедрения в России парламентаризма была связана с эпохой «великих реформ» 60-70-х гг. XIX в. и с именем царя-реформатора Александра II. Крестьянская реформа 1861 г. привела к изменениям в экономической структуре общества, что вызвало необходимость трансформации политической системы. В 1863 г. министр внутренних дел П. А. Валуев предложил создать при Государственном Совете «съезд государственных гласных» из 150-200 человек, которые избирались бы на три года от губернских земств и от крупнейших городов Империи, а пятая их часть назначалась бы императором.

Съезд фактически играл бы роль «младшей» (нижней) палаты по отношению к Государственному Совету. После обсуждения гласными дело должно было отправляться в Государственный Совет, где проходило бы традиционную процедуру рассмотрения с участием 15 представителей съезда. Но и такие меры показались Александру II слишком смелыми, и на создание всероссийского представительства он не пошел.

Однако в 1864 г. началась земская реформа. В соответствии с «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» в уездах и губерниях вводились выборные органы местного управления - земства. Формально земские учреждения состояли из представителей всех сословий, но избирательное право обуславливалось имущественным цензом. Члены земских собраний (гласные) избирались по трем куриям: землевладельцев, городских избирателей и выборных от сельских обществ (по последней курии выборы были многоступенчатыми). Председателем собраний являлся местный предводитель дворянства. Создавались также исполнительные органы - губернские и уездные земские управы. Земства не имели политических функций и не обладали исполнительной властью, решали в основном хозяйственные вопросы, но и в этих пределах они контролировались губернаторами и полицией, им запрещалось налаживать как «горизонтальные», так и «вертикальные» связи для координации деятельности даже в этих пределах компетенции.

Вводились земства постепенно (до 1879 г.) и не во всех районах империи. Уже в это время их компетенция все более и более ограничивалась правительством.

По аналогии с земской, в 1870 г. началось проведение городской реформы, связанной с созданием новой системы учреждений городского самоуправления: городских дум (представительные органы) и городских управ (исполнительные органы). Созданная на основании «Городового положения» 1870 г., она была основана на буржуазном принципе единого имущественного ценза. Выборы происходили по куриям, создаваемым в соответствии с размерами уплачиваемого налога. Подавляющее большинство жителей, не имеющих установленного имущественного ценза, оказалось отстраненным от выборов. Органы городского самоуправления также находились под неослабным контролем правительства и в основном решали вопросы, связанные с ведением городского хозяйства. Однако, несмотря на ограничения, земства и городские думы в России, просуществовав до 1917 г., сыграли заметную роль в решении вопросов как хозяйственного, так и культурного плана (просвещение, медицина, земская статистика и др.). Великие реформы не только резко ускорили процессы модернизации России, но и усилили противостояние власти и общества. Реформатором оказались недовольны как «низы», так и «верхи» российского общества. Первые были недовольны ограниченностью и медлительностью преобразований, тем, что они проводятся, прежде всего, с учетом интересов «верхов», а затем «низов», вторые утверждали, что реформы подрывают вековые устои российского общественно-политического строя, нарушают вековые монархические устои, ущемляют интересы дворянства - социально-политической основы империи. Сам император первоначально исходил из того, что монархия - лучшая и наиболее приемлемая для России форма правления. Однако политический кризис конца 70-х - начала 80-х гг. XIX в., вызванный недовольством значительной части общества результатами проведенных реформ, когда раскол власти и общества по сути находился в стадии открытой войны, подвел Александра II к мысли о необходимости завершения реформ созданием высшего представительного органа страны.

В 1881 г. председатель Государственного Совета великий князь Константин Николаевич подготовил проект созыва при Государственном Совете «совещательного собрания гласных» из 46 представителей губернских земств и городов «для предварительного обсуждения законодательных предположений, требующих ближайшего соображения с местными потребностями».

Однако соображения и Валуева, и великого князя остались без последствий.

«Конституция» М.Т. Лорис-Меликова

Министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов предложил Александру II иной вариант. Он намеревался создать при Государственном Совете несколько комиссий наподобие редакционных, учрежденных в 1858 г. для подготовки освобождения крестьян, чтобы обсуждать в них административно-хозяйственные и финансовые вопросы. Разработанные законопроекты вносились бы в общее собрание Государственного Совета. «Для облегчения Государственного Совета в предстоящих ему работах» Лорис-Меликов предлагал ввести в его состав 10-15 выдающихся представителей «общественных учреждений».

Реализация этого проекта продвинулась дальше других. Александр II утвердил доклад Лорис-Меликова 1 марта 1881 г., за несколько часов до своей трагической смерти, а на 4 марта было намечено заседание Совета министров для последнего обсуждения проекта. Убийство царя не позволило свершиться весьма вероятному призыву выборных при Государственном Совете, чего так хотело общественное мнение. История не знает сослагательного наклонения, но есть много оснований полагать: будь созыв представителей осуществлен тогда, в начале 1880-х гг., возможно, что многое в российской истории рубежа XIX-XX вв. было бы по-другому.

Вопросы и задания:

1. Официальные конституционные проекты Российской империи XIX века.
2. Конституционные проекты М. Сперанского, П. Валуева, М. Лорис-Меликова.
3. Реформирование государственного строя России в начале XX века.
4. Манифест 17 октября 1905 года и его значение в конституционном развитии России.
5. Основные государственные законы 23 апреля 1906 года в системе конституционных актов.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное

пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №8. Специфика монархического конституционализма в России. «Октроированный» конституционализм. Проект Основных законов Российской республики 1917 года Временного правительства.

Цель занятия: рассмотреть специфику монархического конституционализма в России, «октроированный» конституционализм, проект Основных законов Российской республики 1917 года Временного правительства.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении специфики монархического конституционализма в России, «октроированного» конституционализма, проекта Основных законов Российской республики 1917 года Временного правительства.

Теоретическая часть:

Следующий этап в развитии идей ограничения власти монарха связан с правлением Екатерины II. Одним из наиболее ярких событий этого периода были созыв и работа Комиссии по составлению нового Уложения.

В своей деятельности Комиссия должна была руководствоваться специальным «Наказом», написанным самой Екатериной II, в котором она обосновывала необходимость в России самодержавия, но с обязательным воплощением принципа разделения властей и охраной «естественной вольности» людей Екатерина II ввела новое административно-территориальное деление, которое основывалось на централизации и децентрализации управления, причем местным органам управления (самоуправления) предоставлялись весьма широкие полномочия и права.

Как на реформу местного самоуправления, так и на развитие конституционных отношений между властью и населением, оказало влияние полное оформление сословий, завершенное двумя «Жалованными сословными грамотами» от 21 апреля 1785 года, адресованными дворянству и городам. Именно после издания «Жалованной грамоты» в 1785 году «появилось, таким образом, во всей России сословие, за которым признавалась гражданская свобода, и члены которого располагали гражданскими правами».

Таким образом, в результате реформ местного управления резко обозначился его сословно-представительный характер. Сословия просуществовали вплоть до 1917 года, дворянство стало руководящим классом в местном и центральном управлении. Дворянин господствовал в местном управлении как выборный представитель своего сословия, с одной стороны, и как назначенный верховной властью чиновник, с другой стороны.

Далее процесс государственного переустройства и организации представительных учреждений воплощалось при Александре I в конституционных проектах М.М. Сперанского о создании законодательного собрания в виде Государственного Совета и Государственной Думы из представителей, выбранных через посредство волостных, окружных и губернских дум. «Законодательное сословие, - писал Сперанский, - должно быть так устроено, чтобы оно не могло совершать своих положений без державной власти, но чтобы мнения его были свободны и выражали бы собою мнение народное. Сословие судебное должно быть так образовано, чтобы в бытии своем оно зависело от свободного

выбора и один только надзор форм судебных и охранение общей безопасности принадлежало правительству. Власть исполнительная должна быть вся исключительно вверена правительству, но поелику власть сия распоряжениями своими под видом исполнения законов не только могла бы обезобразить их, но и совсем уничтожить, то и должно ее поставить в ответственности власти законодательной».

В соответствии с предложениями был учрежден и созван в 1810 году Государственный Совет, главной задачей которого стало рассмотрение законодательных актов, но проект преобразований в полном объеме не был осуществлен.

В 1815 году графом Н.Н. Новосильцевым был подготовлен проект конституции, получивший название «Государственная уставная грамота Российской империи».

В основу проекта были взяты некоторые положения Польской конституции, введенной в 1815 году. Грамота предусматривала ограничение императорской власти, установление принципа законности в государстве, провозглашение прав и свобод граждан. Однако данный проект, который готовился в строжайшей тайне, так и не был претворен в жизнь. Члены тайных обществ предложили ряд конституционных проектов, из которых наиболее важными являются два.

Южное общество предлагало в качестве конституции «Русскую правду» П.И. Пестеля, проект установления унитарной республики.

Северное общество предлагало менее радикальный проект - «Конституцию» Н.М. Муравьева, проект преобразования России в конституционную монархию с федеративным устройством.

Оба декабристских конституционных проекта ставили перед собой задачу государственных преобразований социального и политического устройства в России.

Возможность преобразования абсолютной монархии в конституционную появилась в 1904-1906 годах под влиянием освободительного движения и Первой русской революции. Идея конституции в России была реально воплощена в образе Основных государственных законов. Не именуясь конституцией, они фактически таковыми являлись: они закрепляли государственное устройство Российской Империи, ее государственный язык, существо верховной власти, права и обязанности российских подданных, порядок законодательства, принципы организации и деятельности центральных государственных органов - Государственного Совета и Государственной Думы, Совета министров и министерств.

После свержения самодержавия в 1917 году в России была ликвидирована традиционная основа государственности и потребовалась большая работа по формированию конституционного поля.

Необходимо отметить, что в период между 1861 и 1917 годами социальная структура российского общества явно преобразилась, и что наблюдался прогресс в реализации некоторых основных прав и свобод, стало формироваться гражданское общество. Но на основе анализа нормативного материала можно сделать вывод, что хотя в России и были провозглашены основные права и свободы, проблема состояла в отсутствии механизмов их реализации, гарантий и защиты.

Вопросы и задания:

1. Специфика монархического конституционализма в России.
2. «Октроированный» конституционализм.
3. Проект Основных законов Российской республики 1917 года Временного правительства.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.:

Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399).

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389).

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. – Электронные текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 208 с. – 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. – Электронные текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 267 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №9. Конституция РСФСР 1918 года, как начало эпохи советского конституционализма. Конституции СССР 1924 и 1936 годов.

Цель занятия: рассмотреть

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении

Теоретическая часть:

Конституция РСФСР 1918 года, как начало эпохи советского конституционализма.

До принятия Конституции РСФСР 1918 года советское государство издает целый ряд актов, имевших конституционное значение. II Всероссийский съезд Советов провозгласил переход всей власти в руки Советов как в центре, так и на местах. Устанавливался принцип единовластия и полновластия Советов, закрепленный затем в Конституции. Этот съезд принял также декреты "О мире", "О земле", основные положения которых впоследствии вошли в Конституцию. 2 декабря 1917 года была опубликована "Декларация прав народов России", законодательно закрепившая национальную политику Советской власти. 14 ноября 1917 года принимается Декрет о рабочем контроле. 1 декабря 1917 года создается ВСНХ. Декретом от 14 декабря 1917 года национализировались банки. По декрету от 15 января 1918 года создавалась Красная Армия. Разумеется, это далеко не полный перечень актов советского государства, имевших основополагающее

конституционное содержание. Так что Конституция РСФСР 1918 года создавалась не на пустом месте.

Для укрепления диктатуры пролетариата, правопорядка, законности в стране, успешной реализации социалистических идей необходимо было создание основного закона - Конституции. Потребность в Конституции остро ощущалась и на местах. Известны случаи, когда в результате местного правотворчества создавались конституции даже в отдельных уездах. При создании государственного аппарата на местах подчас копировали систему организации органов управления центра. Так, почти во всех губерниях были созданы Советы народных комиссаров губерний.

Причем иногда создавались такие должности, которые абсолютно были не нужны в губернии, например должность народного комиссара по иностранным делам. Бывали случаи, когда местные органы не считали для себя обязательными акты, принятые вышестоящими органами власти и управления, и даже решения Всероссийского съезда Советов.

Некоторые местные Советы не считали себя связанными решением IV Всероссийского съезда Советов, ратифицировавшим мирный договор с Германией, не признавали Брестский мир и считали себя в состоянии войны с Германией. Таким образом, создание Конституции являлось острой необходимостью.

Впервые практические шаги по созданию первой Конституции были осуществлены III Всероссийским съездом Советов, поручившим 15 января 1918 года ВЦИК разработать основные положения Конституции РСФСР и представить их следующему съезду Советов. Это решение было принято по инициативе левых эсеров. Однако ВЦИК не смог выполнить поручение III Всероссийского съезда Советов в связи с резким обострением международной обстановки. В результате срыва переговоров в Брест-Литовске, наступления немцев на фронте, усиления оппозиции левых коммунистов и левых эсеров все внимание советского центрального государственного аппарата, в том числе и ВЦИК, было поглощено решением проблемы установления мира с Германией.

IV Всероссийский съезд Советов решил этот вопрос, ратифицировав Брестский мирный договор. Есть и иное мнение: ВЦИК потому не выполнил поручение съезда, что нужно было вначале укрепить Советскую власть на местах, а потом уже заниматься Конституцией.

Необходимо отметить, что еще декреты II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов были первыми актами конституционного характера. В них решались не только текущие, но и фундаментальные проблемы внешней политики, экономических преобразований, власти. Поэтому факт принятия этих документов можно рассматривать как первый этап конституционного строительства (октябрь 1917 года).

Второй этап начался с принятия на III съезде Советов Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа (январь 1918 года) - документа, определившего основные принципы и направления социальной, экономической и государственной политики. Однако этот документ носил декларативный, программный характер.

Поэтому неизбежно должен был наступить заключительный этап конституционного строительства, на котором был бы окончательно создан Основной закон республики.

Проблемы создания Конституции РСФСР еще недостаточно исследованы. После заключения Брестского мира появилась возможность практически приступить к созданию проекта Конституции. 30 марта 1918 года ЦК РКП(б) принял решение о создании комиссии для разработки Конституции. Проведение в жизнь этого решения было поручено Я.М. Свердлову. Уже 1 апреля 1918 года стала создаваться конституционная комиссия. В комиссию вошли пропорционально их составу в ВЦИК представители следующих партий: от большевиков - Я.М.Свердлов, М.Н. Покровский, И.В. Сталин, от фракции левых эсеров - Д.А. Магеровский и А.А. Шрейдер, от эсеров-максималистов - А.И. Бердников с совещательным голосом. Бытует концепция, что многопартийный состав комиссии осложнил ее работу, что в рамках комиссии шла ожесточенная классовая

борьба. Есть мнение, что такой состав комиссии позволял ознакомиться с позициями других партий, в комиссии шла не классовая борьба, а борьба различных точек зрения, что имело определенные положительные стороны. В комиссию вошли также представители следующих наркоматов: по делам национальностей, финансов, по военным делам, юстиции, внутренних дел и ВСНХ. Комиссию возглавил Я.М. Свердлов, заместителем стал М.Н. Покровский, а секретарем - В.А. Аванесов. Большинство членов комиссии были большевиками. Наряду с комиссией ВЦИК над проектом Конституции трудились в НКЮ. В комиссии ВЦИК шли споры по различным проблемам проекта Конституции. Так, М.А. Рейснер считал, что РСФСР должна объединять "трудовые коммуны", И.В. Сталин отстаивал идею создания федерации по национально-территориальному принципу. Комиссия приняла предложение И.В. Сталина. Большие дебаты шли в комиссии о судьбе СНК, о ликвидации дублирования между наркоматами и отделами ВЦИК. В итоге и ВЦИК и СНК сохранились. Материалы комиссии публиковались в "Известиях ВЦИК", на страницах которых велось обсуждение проектов разделов Конституции.

10 июля 1918 года V Всероссийский съезд Советов принял Конституцию. История государства и права России.

Этот основной закон вступает в действие с момента его опубликования в окончательной форме в «Известиях Всероссийского Центрального Исполнительного комитета Советов». Он должен быть опубликован всеми местными органами Советской власти и выставлен во всех советских учреждениях на видном месте.

V Всероссийский съезд Советов поручает Народному комиссариату просвещения ввести во всех без изъятия школах и учебных заведениях Российской Республики изучение основных положений настоящей Конституции, а равно и их разъяснение и истолкование. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

В первой Советской Конституции 1918 г., закреплялись общественные отношения, общественный и государственный строй, сложившиеся в результате победы Октябрьской революции. Вместе с тем особенностью первой Советской Конституции было провозглашение определенных программных положений. Она не только фиксировала уже завоеванное, но и ставила некоторые важнейшие задачи на будущее.

Конституции СССР 1924 и 1936 годов.

По своему содержанию конституция 1936 года была значительно шире, чем конституция 1924 года, в ней содержался ряд новых глав: об общественном устройстве, о местных органах власти и управления, о суде и прокуратуре, об основных правах и обязанностях граждан, об избирательной системе. Более детально в новой конституции регламентировалось государственное устройство СССР.

Конституция 1936 года внесла изменения в систему союзных органов власти и управления. По Конституции 1924 года Верховным органом власти Союза Советских Социалистических Республик является Всесоюзный съезд Советов, а в период между съездами - Центральный Исполнительный комитет. В Конституции 1936 года вместо Всесоюзного съезда Советов и ЦИК СССР высшим органом государственной власти стал Верховный Совет СССР. Он сохранил двухпалатную структуру ЦИК: Совет Союза и Совет Национальностей. Различие было в том, что по Конституции 1936 года уравнивалось число депутатов обеих палат, а по Конституции 1924 года в Совете Союзов было больше депутатов, чем в Совете Национальностей.

Как и в конституции 1924 года, две палаты были равны, т.к. законопроект получал силу закона только в случае его принятия каждой из палат.

Вместо Президиума ЦИК, существовавшего по Конституции 1924 года, был создан Президиум Верховного Совета.

По Конституции 1936 года, Верховный совет действовал в сессионном порядке, в период между сессиями его заменял Президиум Верховного Совета СССР, так же, как и в Конституции 1924 в перерыве между сессиями ЦИК его замещал Президиум ЦИК.

По Конституции 1924 года, Совет Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик является исполнительным и распорядительным органом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик и образуется Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик. По Конституции 1936 года, высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти Союза Советских Социалистических Республик является Совет Министров СССР. Совет Министров СССР ответственен перед Верховным Советом СССР и ему подотчетен, а в период между сессиями Верховного Совета - перед Президиумом Верховного Совета СССР, которому подотчетен.

Таким образом, по Конституции 1936 года, произошло разделение законодательной и исполнительной власти в деятельности союзных органов. Исключительное право принимать законы получил Верховный Совет СССР. Совет Министров провозглашался высшим исполнительным органом. Потому верховный совет не имел права вмешиваться в деятельность правительства. Президиум Верховного Совета СССР имел право издавать только подзаконные акты, указы.

По конституции 1936 года высшая судебная власть отделялась от исполнительной; высшей судебной властью обладал Верховный Суд СССР.

Из этого следует, что Конституция 1936 года закрепила разделение властей.

По Конституции 1924 года, Прокурор Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик и его заместитель назначаются Президиумом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик. А по Конституции 1936 года, Высший надзор за точным исполнением законов всеми Министерствами и подведомственными им учреждениями, равно как отдельными должностными лицами, а также гражданами СССР возлагается на Генерального Прокурора СССР. Генеральный Прокурор СССР назначается Верховным Советом СССР сроком на семь лет.

По Конституции 1936 года Министерства делились на общесоюзные и союзно-республиканские на федеральном уровне и на союзно-республиканские и республиканские на республиканском уровне, ровно как и по Конституции 1924 года Народные Комиссариаты делились на общесоюзные и объединенные, и на объединенные и республиканские.

По Конституции 1936 органами государственной власти в краях, областях, автономных областях, округах, районах, городах, селах (станицах, деревнях, хуторах, кишлаках, аулах) являются Советы депутатов трудящихся, т.е. было введено новое название советов - советы депутатов трудящихся вместо советов рабочих и крестьянских депутатов, т.к. прежняя формулировка подчеркивала социальные различия рабочих и крестьян и как бы исключала интеллигенцию.

Исходя из всего перечисленного, можно определить принципы формирования органов власти и управления в центре и на местах. Во-первых, это разделение властей.

Во-вторых, Конституция 1936 года закрепила существовавший по Конституции 1924 принцип федерализма, который достигался разделением наркоматов на три группы, так же Министерства делились на 3 группы.

Объединенные наркоматы, которые стали называться союзно-республиканскими министерствами были построены по принципу централизма, так же как и по Конституции 1924 года.

Однако, Конституция 1936 года отразила эволюцию союзной федерации в сторону унитарного государства. В совместное ведение Союза и Республик перешли вопросы здравоохранения, внутренних дел, земледелия, юстиции, а раньше эти вопросы Республики решали самостоятельно.

В связи с подготовкой и принятием конституции 1936 года происходила перестройка государственного аппарата в направлении его централизации. В связи с ликвидацией системы съездов советов вводится вертикальная система субординации советов и устанавливается двойное подчинение местных исполкомов своему совету и

вышестоящему исполкому. Свертываются начала местного самоуправления, сужаются права местных советов и усиливается централизм в государственном управлении. Централизации государственного аппарата способствовали следующие факторы:

переход от территориального к отраслевому управлению народным хозяйством ликвидируется функциональное построение государственного аппарата. С ломкой территориальной системы и функционального управления произошло разделение ВСНХ на отраслевые наркоматы, нарком, тяжпром, легкпром, наркомлес и т.д. В каждом наркомате сосредоточилась вся работа по отрасли.

Ликвидация коллегиальности и установление единоначалия в Министерствах.

Усиление контроля за деятельностью государственного аппарата сверху. Для этого при СНК создается специальный орган государственного контроля - комиссия советского контроля. На местах уполномоченные КСК контролировали, как местные органы власти и государственные учреждения выполняют решения центра. РКИ (рабоче-крестьянская инспекция) упраздняется, а ее функции по контролю снизу (народа) перешли к профсоюзам и депутатским комиссиям местных советов.

Усиление партийного контроля за деятельностью государственного аппарата. С ликвидацией РКИ был расформирован объединенный орган ЦКК РКИ, т.е. партийный контроль отделялся от государственного. Для осуществления партийного контроля вместо ЦКК создавалась комиссия партийного контроля (КПК). Она избиралась партийным съездом и имела на местах своих уполномоченных. Местные комиссии партийного контроля упразднились.

Таким образом, усиливался контроль центральных партийных органов за местными, и в построении партийного аппарата как и в государственном аппарате укреплялся централизм. Также было ликвидировано функциональное построение партийного аппарата. Вместо функциональных отделов в парткомах образуются отраслевые отделы: с\х, промышленный, транспортный и т.д. это было сделано в целях усиления партийного контроля за государственным аппаратом, т.к. в конце 30-ых годов парторганизациям было предоставлено право контроля деятельности администрации на предприятиях и в учреждениях. Некоторые историки на основе того факта делают вывод о начале слияния партийного и советского государственного аппарата.

Вопросы для круглого стола:

1. Конституция РСФСР 1918 года, как начало эпохи советского конституционализма.
2. Конституции СССР 1924 и 1936 годов.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. -

Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7.
– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №10. Конституция СССР 1977 года в эпоху развитого социализма. Ценности социалистического конституционализма.

Цель занятия: рассмотреть

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении

Теоретическая часть:

Конституция СССР 1977 года в эпоху развитого социализма

С момента ввода в действие прежней Конституции 1936 г. прошло более 40 лет, и приближающийся шестидесятилетний юбилей советской власти побудил руководство СССР активизировать работу конституционной комиссии под председательством Л.И. Брежнева. Новая Конституция должна была закрепить произошедшие изменения в социальной, экономической и национальной сфере, в большей мере соответствовать нормам международного права и знаменовать собою достижения советской власти за прошедшие десятилетия. 4 июня 1977 г. в прессе был опубликован проект Конституции, в обсуждении которого приняли участие (зачастую формально) 140 млн. человек. Были внесены изменения в 118 статей из 173 и добавлена еще одна новая статья о наказах избирателей. 7 октября 1977 г. текст Конституции был утвержден на внеочередной сессии ВС СССР.

В Конституции провозглашалось построение в СССР развитого социализма, складывание новой исторической общности людей — советского народа и переход от диктатуры трудящихся к общенародному государству рабочих, крестьян и интеллигенции. Законом жизни государства провозглашалась забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех. В ст. 6 законодательно закреплялась роль КПСС, провозглашенной «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы». В той же статье говорилось, что «вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».

Конституция утвердила в дополнение к прежним правам положения о всеобщем среднем образовании, о праве на выбор профессии и на жилье. Помимо перечисления

прав в Конституции были определены гарантии их выполнения. Как и в Конституции 1936 г., провозглашались основные демократические свободы: слова, собраний, шествий и демонстраций, совести и т.д. В Основном законе были включены десять положений Хельсинкского акта о принципах межгосударственных отношений. Конституционно закреплялась уголовная ответственность за пропаганду войны.

Главным направлением развития политической системы советского общества в ст. 9 Конституции провозглашалось «дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения». Статья 5 Конституции вводила институт всенародного голосования (референдума).

Число общественных организаций в 1970-е гг. значительно увеличилось, как и их роль в советском обществе. В Советах всех уровней в начале 1980-х гг. работали 2270 тыс. народных депутатов. Существовало около 250 тыс. комитетов народного контроля. При всей заформализованности деятельности указанных структур это был пусть и ограниченный, но опыт местного самоуправления, уступка правящих кругов возросшей общественной активности в начале 1970-х гг.

Вместе с тем провозглашение Конституции развитого социализма обозначило определенный застой в общественной жизни СССР. В реальных условиях провозглашенные политические права часто являлись фикцией и не выполнялись.

Ценности социалистического конституционализма

В современном конституционализме феномен ценностей рассматривается с трех позиций: а) сама по себе Конституция как ценность; б) получающие прямое закрепление в нормах и институтах Конституции ценности; в) имплицитно выраженные конституционные ценности как результат практической судебной деятельности.

Прежде всего, следует указать на ценность самой Конституции РФ. Ее ценность обусловлена тем, что данный нормативный акт является собой свод основополагающих ценностных императивов государственно организованного общества, а также более конкретных конституционных установок, утверждающих ценностные основы и ориентиры правопорядка в отдельных сферах общественной и государственной жизни. Соответственно, ценности представляют и определенные свойства Конституции как юридического моно документа: ее учредительные свойства, верховенство, высшая юридическая сила, прямое действие, особый порядок ее принятия и изменения. Конституция, во-первых, является нормирующим актом, определяющим развитие всей правовой системы государства, включая конституции (уставы) субъектов Российской Федерации; во-вторых, высшую юридическую силу и прямое действие имеют все и каждое положение Конституции, что делает конституционные ценности общезначимыми.

Говоря о ценностях, получивших закрепление в самой Конституции РФ, следует выделить особо их иерархию. Абсолютными ценностями являются те, которые в практической ситуации «заслоняют» собой остальные. К таким ценностям следует отнести помимо человека, его прав и свобод, безопасность государства и общества, ради которых могут быть ограничены любые права, даже право на жизнь. Иначе военнослужащий или сотрудник правоохранительных органов мог бы иметь юридическую защиту от наказания за невыполнение своего служебного долга, сопряженного с риском для жизни, а государство не имело права требовать бы принятия присяги и наказывать за дезертирство, так как оставление боевых позиций было бы обусловлено защитой военнослужащим своего права на жизнь.

Следует отметить, что на случай конфликта ценностей существует ст. 55 Конституции РФ, согласно которой перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Согласно п.3 этой статьи права и

свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Перечисленные в этом пункте ценности могут быть рассмотрены в качестве абсолютных.

Вопросы для круглого стола:

1. Конституция СССР 1977 года в эпоху развитого социализма.
2. Ценности социалистического конституционализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

Практическое занятие №11. Традиции российского конституционализма. Народное представительство в России

Цель занятия: рассмотреть традиции российского конституционализма, народное представительство в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении традиций российского конституционализма, народного представительства в России.

Теоретическая часть:

Понимание роли и места органов народного представительства в политической системе современной России невозможно без всестороннего осмысления многовековой истории законодательных учреждений – от веча и боярской думы, до дореволюционных Государственных Дум и Государственного Совета, советского народовластия, современных форм парламентской демократии.

Вече было формой непосредственного участия народа в решении государственных дел. Это было собрание всех свободных жителей. Летописи упоминают о вечевых собраниях во всех древнерусских княжествах. Предметом обсуждения на вече могла стать любая проблема государственной жизни, чаще всего решались вопросы о призвании и изгнании князей, о военных походах и о заключении мирных договоров. В большинстве русских земель вечевые собрания исчезают после татаро-монгольского нашествия. В Северо-Западных землях (Новгород, Псков, Смоленск) вече играло большую роль и просуществовало дольше, так как эти княжества не были разорены татаро-монгольскими войсками. Однако после включения в состав Московского царства и в этих землях вече отмирает.

Во всех русских землях действовали княжеские думы. Княжеские думы – постоянный совет при князе, в который входили ближайшие его соратники. Как правило, князь не предпринимал никакого серьезного дела, не обсудив его со своими боярами. Нередко в княжеских думах участвовали и представители духовенства, однако их участие не было постоянным.

Боярская дума явилась продолжением княжеской думы в новых исторических условиях Московского царства. Без думы не обходится ни один государь, не исключая и Ивана Грозного.

Самостоятельной роли боярская дума не играет, она, всегда действует вместе с царем, составляя совместно с государем единую верховную власть. Это единство особенно рельефно проявлялось в делах законодательства и в международных сношениях. По всем делам выносилось решение в следующей форме: "Государь указал и бояре приговорили" или "По государеву указу бояре приговорили". Боярская дума просуществовала до начала XVIII века.¹

Одним из крупных явлений политической жизни Московского государства XVI–XVII веков были Земские соборы, игравшие важную роль в законотворческой деятельности. В XVII веке Земский собор включал две части: одна состояла из руководителей высшей администрации, церковного руководства, членов боярской думы, начальников приказов, другая составлялась из выборных представителей всех сословий.

Сфера деятельности Земских соборов была чрезвычайно широка и включала выборы царя (в чрезвычайных обстоятельствах), внешние сношения, установление

налогов и податей, поддержание порядка внутри государства и даже военные распоряжения в случае неприятельского вторжения.

В царствование Алексея Михайловича Земские соборы играли существенную роль в разработке и систематизации законодательства. Не случайно свод законов этой эпохи получил название Соборного уложения (1649 год).

В 1653 году был созван последний Земский собор. После него в царствование Алексея Михайловича не созывались уже более представители всего народа, однако для обсуждения тех или иных вопросов правительство призывало выборных от того класса населения, которого эти вопросы непосредственно затрагивали, создавая из выборных членов своего рода \"комиссии экспертов\".

В царствование Петра I особое значение приобретает Правительствующий Сенат, утвержденный в 1711 году и ставший органом, решавшим все важнейшие дела управления, суда и текущего законодательства. Основанный Петром I Сенат не был похож на сенат Швеции, Польши и других стран. Степень предоставленной Правительствующему Сенату власти определялась тем, что он был учрежден \"вместо его царского величества собственной персоны\" на время постоянных отлучек Петра I, мешавших ему заниматься текущими делами.

Учреждением, в чем-либо ограничивающим власть Петра, Сенат не был: он действовал только по поручению царя и перед ним за все отвечал. При преемниках Петра роль Сената уменьшается, особенно в сфере законодательства. Александр I в 1802 году окончательно лишает Сенат статуса законосовещательного учреждения, передав эти функции Государственному Совету.

Учрежденный в 1801 году Государственный Совет стал в 1810 году высшим законосовещательным учреждением Российской империи. Все законы, законодательные акты перед утверждением императором должны были обязательно обсуждаться в Государственном Совете.

Члены Государственного Совета до 1906 года назначались царем из числа высших сановников. Министры являлись членами Государственного Совета по должности. С 1812 по 1865 год Председатель Государственного Совета являлся одновременно и Председателем Комитета министров.

Государственный Совет играл важную роль в подготовке и издании первого Полного Собрания законов и Свода Законов Российской империи (к 1833 году было подготовлено 33 тома Полного Собрания и 15 томов Свода Законов). В царствование Александра II Государственный Совет принимал активное участие в разработке законодательной базы реформ 60–70-х годов.

В 1906 году Николаем II была создана двухпалатная система высших законодательных органов. Нижней палатой первого российского парламента стала Государственная Дума, верхней – Государственный Совет.

С 1906 года Государственный Совет становится полупредставительным органом. Председатель и вице-председатель Совета, а также половина его членов назначались императором, половина членов Государственного совета избиралась от духовенства, дворянства, земств, Академии наук и профессоров университетов, крупнейших организаций промышленников и торговцев, т.е. по корпоративному принципу.

Государственная Дума и Государственный Совет имели равные законодательные права. На рассмотрение императора представлялись только законопроекты, одобренные обеими палатами парламента.²

Николай II и царское правительство с 1915 года практически прекратили конструктивное взаимодействие с законодательными палатами.

После Февральской революции ни Государственная Дума, ни Государственный Совет не возобновляли свою работу. Февраль 1917 года стал завершением краткой истории развития российских парламентских традиций в начале XX века.

В ходе Февральской и Октябрьской революций 1917 года сложилась новая система представительной власти. Ею стали Советы.

Верховный Совет СССР являлся высшим органом государственной власти Советского Союза, принимавшим решения по важнейшим вопросам государственного строительства, экономики, социально-культурной сферы, определявшим основные направления внешней политики, осуществлявшим высший контроль за деятельностью государственного аппарата. На Верховный Совет СССР Конституция возлагала избрание Президиума Верховного Совета СССР, образование Правительства СССР, избрание Верховного Суда СССР, назначение Генерального прокурора СССР. Верховный Совет СССР мог назначить следственные и ревизионные комиссии по любому вопросу.

Верховный Совет СССР избирался населением сроком на 4 года путем всеобщего, равного и прямого избирательного права. Депутатом мог быть избран гражданин СССР не моложе 23 лет.

Верховный Совет СССР состоял из двух равноправных палат – Совета Союза и Совета Национальностей. Совет Союза избирался по норме: один депутат на 300 тыс. человек населения. В Совет Национальностей избирались по 32 депутата от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой национальной области и по 1 депутату от каждого национального округа.

Обе палаты обладали правом законодательной инициативы, их сессии проходили одновременно, в случае разногласий между палатами вопрос рассматривался согласительной комиссией, образуемой самими палатами на паритетных началах.

Каждая палата образовывала постоянные комиссии: мандатную, комиссию законодательных предположений, планово-бюджетную, комиссию по иностранным делам, комиссию по делам молодежи, а также комиссии по отраслям или группам отраслей экономики и государственного управления.

Законодательная деятельность Верховного Совета СССР осуществлялась в двух формах: непосредственно путем принятия законов и путем утверждения указов Президиума Верховного Совета СССР, изданных в период между сессиями.

Президиум Верховного Совета СССР имел широкие полномочия вносить изменения и дополнения в действующее законодательство, в том числе в законы СССР и Основы законодательства Союза ССР и союзных республик. Утверждение указов Президиума Верховного Совета СССР общенормативного характера проводилось на собиравшихся 2 раза в год сессиях Верховного Совета СССР.

Голосование законов производилось отдельно по палатам. Закон считался утвержденным, если за его принятие в каждой из палат подавалось простое большинство голосов (для внесения изменений в Конституцию требовалось квалифицированное большинство, не менее 2/3 голосов, в каждой палате). Руководящим ядром всех государственных органов, в том числе и Верховного Совета СССР, являлась Коммунистическая партия, выдвигаемые КПСС задачи определяли деятельность каждого Совета, лежали они и в основе деятельности Верховного Совета СССР.

Как свидетельствует практика работы Верховных Советов СССР, в их деятельности сочетались ростки демократии, позволявшие поддерживать тесную связь депутатов с избирателями, накапливать элементы парламентской культуры, вносить определенный вклад в развитие и совершенствование законодательной системы, и формально-бюрократический стиль решения многих ключевых вопросов, вытекавший из доминирования партийно-политического подхода во всех областях жизни страны, в том числе и в сфере законотворчества.

Существенная активизация деятельности советов всех уровней начинается после отмены статьи 6 Конституции СССР (1977 г.) о руководящей и направляющей роли КПСС. Особенно активно стали работать Съезды народных депутатов РСФСР и Верховный Совет РСФСР. Всего за 1990 год было принято свыше 150 законодательных актов, формирующих основу рыночных реформ, законодательное закрепление принципа частной собственности, расширение форм собственности и хозяйственной деятельности, утверждение их равенства, создание конкурентной среды. Были введены институт президентства и Конституционного суда.

Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 января 1991 года было утверждено Положение о Совете Федерации РСФСР в качестве консультативно-координационного органа в составе Председателя Верховного Совета РСФСР (Председатель Совета Федерации), Председателей Верховных Советов республик, автономных областей и округов, краев, областей, Московского и Ленинградского городских советов. Совет Федерации РСФСР дважды собирался на свои заседания (22 ноября 1990 года и 23 января 1991 года) и внесопределенный вклад в подготовку Федеративного договора.

После осуществления конституционной реформы в конце 1993 г. органы советской власти прекращают свою работу как на общегосударственном уровне (съезд, Верховный Совет), так и в большинстве субъектов Федерации.

Указы Президента Российской Федерации от 11 октября 1993 года (№ 1626) \"О выборах в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации\" и от 6 ноября 1993 года (№ 1846) \"Об уточнении Положения о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году и Положения о выборах депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году\" определяли формирование Совета Федерации путем выборов по мажоритарной системе.

Принятая 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации закрепила статус двухпалатного парламента России, в том числе его верхней палаты – Совета Федерации.³

Положение о выборах в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва предусматривало, что в этот орган должны входить по два депутата от каждого субъекта Федерации. Депутаты верхней палаты избираются на основе мажоритарной системы по двухмандатным избирательным округам, образуемым в рамках административных границ субъектов Федерации (один округ на территории каждого субъекта Федерации). Кандидаты в Совет Федерации выдвигались группами избирателей и избирательными объединениями.

Всего было зарегистрировано 494 кандидата в депутаты Совета Федерации.¹² 12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Совет Федерации первого созыва.

Вопросы и задания:

1. Традиции российского конституционализма.
2. Народное представительство в России.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399).

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389).

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №12. Договорные отношения и их влияние на традиции конституционализма в России. Самоуправление в системе российского конституционализма

Цель занятия: рассмотреть договорные отношения и их влияние на традиции конституционализма в России, самоуправление в системе российского конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении договорных отношений и их влияния на традиции конституционализма в России, самоуправления в системе российского конституционализма.

Теоретическая часть:

В соответствии со ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления в пределах своих полномочий самостоятельны и не входят в систему органов государственной власти. Другими словами, государство признает местное самоуправление в качестве самостоятельного уровня осуществления народом принадлежащей ему власти. Это предполагает, в свою очередь, организационную обособленность местного самоуправления, муниципальной власти от государственной власти.

Около 10 лет назад Г. В. Барабашев характеризовал концепцию негосударственной природы местного самоуправления как миф, который создан на основе взятия устаревшей западной концепции местного самоуправления. По его мнению, местное самоуправление -

это государственная власть особого рода. Сейчас это представление претерпело существенные коррективы.

Системный анализ норм Конституции РФ дает основание для следующего утверждения: наряду с принципом горизонтального разделения власти (ст. 10 Конституции РФ) существует и принцип вертикального разделения власти (ст. 5, 11, 12 Конституции РФ). Таким образом, власть, существующая в государстве, по вертикали может быть разделена на государственную и муниципальную.

По мнению К. Ф. Шеремета, «статья 12 Конституции... не делает органы местного самоуправления элементами государственности второго сорта и не выводит их за рамки государственности. Это такой же по качеству элемент государственности. С точки зрения юридической оценки - это органы власти, как и вся вышестоящая структура. Не надо представлять, что здесь совершенно иная природа. Это публично-правовые учреждения».

В постановлении Конституционного Суда РФ от 15 января 1998 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92-94 Конституции Республики Коми от 31 октября 1994 г. "Об органах исполнительной власти в Республике Коми"» было введено понятие публичной власти. Фактически впервые термин «публичная власть» был использован в юридическом документе. В вышеназванном постановлении говорится, что понятие «органы власти» само по себе не свидетельствует об их государственной природе. **Публичная власть** может быть и муниципальной. Таким образом, в Российской Федерации существует две равноправные разновидности публичной власти - государственная власть и местная (муниципальная) власть. Каждый уровень власти обладает своими специфическими признаками. Органы государственной власти решают вопросы государственного значения; органы местного самоуправления решают вопросы местного значения.

Будучи разновидностью публичной власти, муниципальная власть имеет ряд признаков, присущих государственной власти. Именно это позволяет рассматривать и муниципальную, и государственную власть в качестве разновидностей публичной власти. К таким признакам относятся:

- четко выраженный институализированный характер;
- непрерывность во времени;
- универсальность;
- всеобщность.

И государственная, и муниципальная власть характеризуются наличием специфического обособленного аппарата, осуществляющего эту власть, - органов государственной власти и органов местного самоуправления соответственно. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления основана на Конституции РФ, законах и иных нормативных актах.

Обе ветви власти существуют в рамках определенной территории (территория государства в целом, субъекта РФ, муниципального образования) по отношению ко всем находящимся на ней лицам. Территория является непременным условием организации и функционирования публичной власти, ее физической основой и пределами. В то же время территория местного сообщества есть государственная территория, местные жители являются гражданами государства. Муниципальные образования в целом создаются в обязательном порядке, они не факультативны. Такая правовая позиция была выражена в постановлении Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2000 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области», в котором достаточно четко было отмечено, что от права на местное самоуправление нельзя отказаться.

В случае неисполнения решений и органы государственной власти, и органы местного самоуправления имеют возможность использовать средства законодательно институированного насилия - привлекать к соответствующему виду юридической ответственности, применять иные меры государственного принуждения. Иными словами, у органов местного самоуправления, как и органов государственной власти, есть соот-

ветствующий комплекс полномочий государственно-властного характера, без которых невозможно управление. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями.

Только органы государственной власти и органы местного самоуправления обладают правом введения и сбора налогов, самостоятельного формирования бюджета.

Необходимо учитывать еще ряд обстоятельств:

1. статус местного самоуправления определяется государством в Конституции РФ и законах, принимаемых органами государственной власти;
2. статус местного самоуправления защищается органами государственной власти;
3. местные дела решаются хотя и самостоятельно, но в русле единой государственной политики.

При обосновании негосударственного характера органов местного самоуправления приводятся обычно такие аргументы:

- в системе органов местного самоуправления отсутствует строгая иерархия и соподчиненность;
- органы местного самоуправления действуют не от имени государства, а от имени местного сообщества.

Содержание муниципальной власти составляет решение вопросов местного значения, под которыми понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Содержание государственной власти составляют вопросы государственного значения, которые закреплены в ст. 71-72 Конституции РФ. При этом вопросы местного значения решают с учетом особенностей развития своей территории. Некоторые ученые в этой связи отмечают, что, разграничивая в теории сферу государственной власти и сферу местного самоуправления, надо иметь в виду не иную природу органов местного самоуправления, а специфику их функций.

Материально-финансовую базу деятельности органов местного самоуправления составляют муниципальная собственность и муниципальный бюджет; органов государственной власти - государственная собственность и государственный бюджет.

Органы местного самоуправления являются уровнем власти, наиболее приближенным к населению, они обладают более тесной связью с населением, чем федеральные органы. На муниципальном уровне гораздо большее значение имеют формы непосредственного участия населения в решении различных вопросов. У органов местного самоуправления практически отсутствуют политические функции.

Кроме того, органы местного самоуправления не обладают правом осуществления собственно законодательной власти. Отсутствие права издания законов по тем или иным вопросам, для данной местности заменяющих законы общие, является достаточно важным критерием, отличающим местное самоуправление. Безусловно, органы местного самоуправления издают нормативные акты, содержащие правила поведения общего характера. Но они не относятся к законам, по своей природе являются подзаконными актами.

Органы местного самоуправления не обладают «компетенцией устанавливать свою компетенцию», т.е. не могут самостоятельно определять круг своих полномочий; в отличие от государства как такового местное сообщество не обладает суверенитетом.

Подытоживая все вышеизложенное, следует констатировать, что муниципальная власть - это система властеотношений, реализующая функции местного самоуправления, основанная на аппарате принуждения. Муниципальная власть является разновидностью не только социальной, но и публичной власти (власти над обществом), действует в пределах муниципального образования, реализуется от имени местного сообщества органами местного самоуправления и основана на нормах права.

Муниципальная власть может быть определена как форма общественных отношений, в которых согласно нормам местного сообщества деятельность одних субъектов, воздействуя на деятельность других субъектов, изменяет или стабилизирует ее в соответствии со своими целями в рамках общегосударственной политики.

Анализ природы местной власти позволяет сделать вывод о том, что в ней одновременно сочетаются два начала: общественное и государственное.

Поэтому необходимо отметить, что, несмотря на двойственную природу муниципальной власти, существующее в настоящее время конституционное разделение государственной власти и местного самоуправления на две самостоятельные властные структуры имеет под собой практическое основание. Органы местного самоуправления - элемент публично-властного механизма общества. Юридическое лишение государственных начал для органов местного самоуправления добавит к их реальной слабости еще и слабость правовую.

Вопросы и задания:

1. Договорные отношения и их влияние на традиции конституционализма в России.
2. Самоуправление в системе российского конституционализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №13. Эволюция конституционализма в России на современном этапе. Проблемы обеспечения высшей юридической силы конституции. Российское конституционное государство как воплощение идей конституционализма. Приоритет прав человека как гарантия конституционности государства. Политические основы российского конституционного государства. Политическое многообразие в конституционном устройстве.

Цель занятия: рассмотреть эволюцию конституционализма в России на современном этапе, проблемы обеспечения высшей юридической силы конституции, российское конституционное государство как воплощение идей конституционализма,

приоритет прав человека как гарантия конституционности государства, политические основы российского конституционного государства, политическое многообразие в конституционном устройстве.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении эволюции конституционализма в России на современном этапе, проблем обеспечения высшей юридической силы конституции, российского конституционного государства как воплощение идей конституционализма, приоритета прав человека как гарантия конституционности государства, политических основ российского конституционного государства, политического многообразия в конституционном устройстве.

Теоретическая часть:

Конституционное право — ключевая отрасль в правовой системе любого государства. На основе конституций, основных законов и других документов, имеющих высшую юридическую силу, строится все нормативное регулирование. Следует признать, что подавляющее большинство норм, содержащихся в подобных актах разных стран, посвящено устройству государства. Видимо, не случайно в России достаточно длительное время эта отрасль права в литературе называлась «государственное право».

Разбирая этот спор, О. Е. Кутафин отмечал, что отрасль должна называться именно «конституционное право», так как в одном емком названии следует отразить «нормативное закрепление идеи правового государства, подчинение государства праву, верховенство конституции и закона, последовательное обеспечение этих юридических провозглашений».

Гегель и вовсе определяет государство через его внутреннее устройство, что, по его мнению, синонимично конституции в принципе. Конституция в данном случае понимается как строение, но строение именно государства. Великий немецкий философ, конечно, не исключал регулирования деятельности человека и защиты его прав в таком нормативном правовом акте, однако понимание было несколько иное: паритетное сосуществование человека и государства представлялось еще 100—200 лет назад предметом идеалистических соображений мыслителей.

И все же, как ни именуй отрасль права или науки, что, по мнению О. Е. Кутафина, не имеет практического значения, центральными субъектами правоотношений являются государство и личность.

Помимо указанных в число участников конституционно-правовых отношений можно с определенными оговорками включить большой круг субъектов, так как деятельность каждого из них так или иначе базируется на документе высшей юридической силы.

В связи с этим конституционное право можно рассматривать с нескольких точек зрения: с позиции того, что конституция — основа всего, что относится к нормативному правовому регулированию, и тогда участниками отношений, урегулированных данной отраслью, будут все без исключения субъекты права; а также с позиции того, что конституционное право регламентирует лишь основополагающие начала правового статуса человека и гражданина, основ общественной жизни, а также устройства публичной власти на том или ином уровне, что для настоящего исследования представляется более приемлемым.

С. С. Кравчук и вовсе считал, что субъектом государственно-правовых отношений в СССР является Советское государство как единая государственная организация всего

народа. Ученый, таким образом, выделял основные субъекты — народ и государство, все другие участники выступали в качестве производных от них.

Рассматривая современную систему субъектов правоотношений, следует обратить внимание на позицию Е. И. Козловой, которая к специфическим субъектам конституционно-правовых отношений относит: народ; государство; органы государства; депутатов разного уровня; органы государственной власти; избирательные комиссии; собрания избирателей; субъекты федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономную область и автономные округа; муниципальные образования; органы местного самоуправления; политические партии; общественные объединения граждан; собрания граждан; собрания избирателей; граждан; иностранных граждан; лиц без гражданства.

В. И. Червонюк в этот перечень справедливо включает еще и различные международные организации.

В. Г. Стрекозов к общему числу добавляет административно-территориальные единицы и глав субъектов РФ.

М. В. Баглай выделяет такие специфические субъекты конституционно-правовых отношений, как парламентские комиссии¹, которые обычно функционируют при соответствующих законодательных органах государства или являются их структурным подразделением. А. М. Осавелюк к «парламентским» субъектам прибавляет партийные группы, блоки в представительных органах. Для некоторых стран специфичны религиозные субъекты. Например, монарх Великобритании является главой англиканской церкви, религиозный лидер в исламских государствах имеет большое конституционное и политическое влияние на деятельность государства и т. д.

Л. А. Нудненко к перечню субъектов прибавляет сельские сходы. Однако если говорить о самостоятельности отрасли муниципального права, то данный субъект, скорее, будет относиться к отношениям, которые урегулированы именно им.

Е. В. Колесников, обобщая, предлагает объединить все субъекты конституционных правоотношений в четыре большие группы: «физические лица, государственные образования, органы государства и негосударственные объединения». Однако ни к одному из данных классификационных критериев нельзя причислить таких специфических субъектов, как народ, муниципальные образования или органы местного самоуправления, признавая их субъектами публичной власти, и др.

В советской доктрине конституционного права народ также признавался субъектом рассматриваемых правоотношений. На его основе выделялись другие части населения, представлявшие собой самостоятельные субъекты конституционно-правовых отношений. Так, Б. А. Страшун выделял трудовой и территориальный коллектив.

Как видно, каждый ученый дает свои, отличные от других перечни субъектов конституционно-правовых отношений. И это речь идет только о тех субъектах, деятельность которых урегулирована исключительно конституционно-правовыми нормами. Во многом поэтому вопрос о точном субъектном составе рассматриваемых отношений в каждый отдельный период времени действия конституций представляется достаточно размытым с учетом специфики отдельного государства, общественно-политической ситуации, экономических условий и т. д.

И все же своим возникновением отрасль конституционного права обязана попыткам наладить взаимоотношения между обществом или отдельной личностью и государством, деятельность которого на протяжении долгого периода времени ничем не ограничивалась. Многие революции и государственные перевороты происходили просто из-за того, что люди требовали государственного признания своих прав и закрепления их в высших правовых актах. Вместе с тем для «обуздания желаний» государственного аппарата ввиду его возможностей в конституции должно быть обязательно прописано внутреннее устройство его органов. Исходя из этих рассуждений, можно определить основные субъекты конституционно-правовых отношений:

1) народ;

- 2) человек (личность);
- 3) государство и созданные им субъекты;
- 4) общество.

Мы выбрали именно такую последовательность с юридической точки зрения, основываясь на процессуальных основах Конституции РФ 1993 г. Так, народ является единственным источником власти, который путем прямого волеизъявления делегирует свой народный суверенитет органам государства, осуществляющим, в свою очередь, основные конституционно-правовые функции.

Эта идея лежит в основе организации государства уже долгие годы. Так, В. М. Гессен определяет конституционное государство как «государство, в котором народ или народное представительство принимают решающее участие в осуществлении законодательной и учредительной власти»¹. По мнению ученого, любая организация публичной власти немыслима без привлечения к этому процессу народа.

Такой формат взаимоотношений некоторые ученые считают традиционным для России. Как отмечает К. Аксаков, «российское государство было искони государством добровольным, основанном на взаимном доверии народа и власти». Иную позицию занимает Н. Н. Алексеев, считая, что государство в России постоянно довлело над народом, поэтому люди вынуждены были массово бежать от властной организованности, в результате чего возникала русская вольница — казачество.

Принимая такую точку зрения, следует признать в государстве некий карательный элемент, выражающийся в применении к своим подданным или гражданам наказаний, иных элементов принуждения, которые должны иметь определенные конституционно-правовые рамки. Именно поэтому акты высшей юридической силы современного правового российского государства признают, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, что автоматически делает данный субъект гораздо более значимым.

Следует учитывать, что для конституционного права определяющее значение имеют властные отношения, а отдельную личность в качестве участника таких отношений Конституция РФ не определила. Так, Н. И. Матузов отрицает понятие «суверенитет личности», признавая его условным и неадекватным ввиду того, что отдельный человек может обладать правами, нести обязанности, но не реализовывать властные функции. Отдельная личность может управлять обществом, но с правовой позиции будет рассматриваться как должностное лицо или орган власти, в то же время как человек она продолжит обладать правом на жизнь или платить законно установленные налоги.

Для пояснения нужно еще раз подчеркнуть, что действующую власть как государственную, так и муниципальную в обязательном порядке формирует именно народ, а отдельный гражданин обладает лишь правом избирать или быть избранным, а также иным способом принять участие в управлении делами государства. Народ и гражданин или совокупность граждан, как и общество в целом, — совершенно разные субъекты конституционно-правовых отношений, имеющие юридическую значимость в различных ситуациях.

Общество выражается в отдельных формированиях, которые в России последних лет принято называть институтами гражданского общества, — организациях, объединениях граждан, не имеющих организационного характера.

Промежуточную позицию, на наш взгляд, занимают две группы субъектов правоотношений — государственно-общественные формирования и муниципальные образования в лице органов местного самоуправления. Их «промежуточность» заключается в том, что они состоят из представителей общества или отдельных граждан, однако государство имеет на них серьезное влияние. Так, государственно-общественные формирования создаются по инициативе государства, хотя и состоят из представителей общественных объединений, а органы местного самоуправления функционируют в строгом соответствии с государственной волей, а также выполняют множество государственных полномочий на основе действующего законодательства.

Исходя из этих рассуждений, рассмотрим каждый субъект конституционно-правовых отношений в отдельности. При этом будут кратко упомянуты традиционные и наиболее подробно рассмотрены те из них, участие которых порождает отдельные доктринальные дискуссии.

1. Народ в конституционно-правовом смысле крайне редко совершает активные юридически значимые действия — принятие уже действующей Конституции РФ¹, осуществление власти непосредственно или через органы публичной власти, а также участие в выборах и референдуме. Однако значимость данного субъекта весьма высока, так как он постоянно остается носителем суверенитета и единственным источником власти, т. е. не осуществляет регулярных активных действий, но остается постоянным участником правоотношений.

2. В юридической науке остается актуальным вопрос о том, как можно называть отдельных людей, вступающих в конституционно-правовые отношения. Б. С. Эбзеев настаивает на употреблении термина «личность», определяя ее как любого человека, наделенного определенными правами и несущими государственные обязанности вне зависимости от места нахождения по отношению к любому государству, с которым появляются те или иные правовые связи. По мнению В. В. Маклакова и Б. А. Страшуна, далеко не каждый человек является личностью, однако закон защищает любого человека. Отсюда следует, что употреблять следует именно термин «человек».

В действующей Конституции РФ употребляются оба эти понятия, хотя чаще используется «человек». Вместе с тем в науке устоялось понятие «права человека», личность же рассмотрена в контексте обеспечения достоинства личности в ст. 21, что представляется признанием и защитой духовного нематериального права.

В то же время и личность, и человек (объединим их термином «лицо») могут выступать в конституционных правоотношениях как граждане, иностранные граждане и лица без гражданства.

Если основываться на логике ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», то гражданином России является лицо, имеющее устойчивую правовую связь с государством, которая выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей. Иностранцем будет признан тот, кто не имеет гражданства России, но имеет правовую связь с другим государством, апатрид же — тот, кто не имеет подтверждения гражданства, подданства или иной правовой связи с любой страной мира.

3. По словам О. Е. Кутафина, если следовать логике Конституции РФ, то государством можно считать только Российскую Федерацию¹, а все остальные субъекты правоотношений производны от нее, т. е. органы государственной власти выступают от лица государства, а территориальные образования реализуют публично-властные функции на определенных территориях.

В целом под государством следует понимать «совокупность органов власти, действующих в масштабе страны или субъекта федерации либо пользующегося законодательной автономией территориального сообщества с местными агентами этих органов вкупе с избирателями страны». В теории права существует большое количество других определений понятия «государство», однако для конституционного права значение имеет именно совокупность органов государственной власти и иных органов, которые выступают от его имени.

Во главе любого государства стоит руководящий субъект, который координирует деятельность всех остальных органов и должностных лиц. Как писал Никколо Макиавелли, самой прочной властью государь обладает в том случае, если он избран народом, а в дальнейшем ему следует благоразумно подбирать своих советников. Идеи философа Средневековья в модернизированной форме воплощены в нормах действующей Конституции РФ. Глава государства — Президент РФ избирается непосредственно народом, после чего имеет превалирующее влияние при формировании других органов государственной власти. В повседневной же рабочей деятельности указанное должностное лицо координирует деятельность всей системы публичного управления.

По своему предназначению государственные органы изначально создаются для удовлетворения интересов населения, поэтому любые их действия должны быть направлены на это, а повседневная работа каждого государственного чиновника любого государства в сущности является взаимодействием с населением, ради которого он работает.

На наш взгляд, самым понятным определением органов государственной власти является определение Н. М. Коркунова — это «те лица, за которыми признается право распоряжения в определенном отношении властью»¹. Возвращаясь к современным реалиям, — созданные государством формирования, которые получают властные полномочия на основе положений Конституции РФ.

В дореволюционной отечественной доктрине органы государственной власти разделялись на верховные и подчиненные им. На местах подразделение осуществлялось на правительственные, сословные и всесословные.

Современное конституционно-правовое регулирование не учитывает сословия, поэтому органы государственной власти могут быть распределены с классификационной точки зрения на федеральные и региональные. Каждому из этих уровней свойственна структурированная система, в рамках которой присутствуют отношения власте-подчинения. Таким образом, на каждом из них функционируют верховные и подчиненные им органы, сформированные государством во всех случаях, исключая представительные органы и глав соответствующих территорий.

На основании ч. 1 ст. 11 Конституции РФ на федеральном уровне государственную власть осуществляют Президент, Федеральное Собрание, включающее в свой состав Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство, а также суды РФ. Частью 2 этой же статьи регионам России предоставлена свобода в определении органов государственной власти.

Не останавливаясь на правовом статусе Президента и Федерального Собрания, следует подчеркнуть, что на основании ч. 2 ст. 110 Конституции РФ Правительство РФ состоит в том числе из федеральных министров.

Министры, как правило, возглавляют профильные министерства, состав которых установлен Указом Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти». Исходя из общей логики, профильные министерства и иные ведомства, предусмотренные данным нормативным правовым актом, также можно считать субъектами конституционно-правовых отношений, так как они косвенно предусмотрены Конституцией РФ и нередко вступают в эти отношения.

Традиционно в системе исполнительной в качестве субъектов конституционно-правовых отношений власти выделяют правоохранные органы. Однако, на наш взгляд, данным понятием охватывается более широкий перечень участников без ограничения исполнительной ветвью власти. Возможность высказывать такие соображения дает его формальная неопределенность.

Так, А. Г. Братко правоохранные органы определяет как «наделенные властными полномочиями государственные структуры, которые в соответствии с нормами законодательства и в порядке, предусмотренном законом, осуществляют правоохранительную деятельность в определенной области общественных отношений в соответствии со своей компетенцией, причисляя к ним суды, прокуратуру и органы внутренних дел»¹.

Ю. П. Соловей к правоохранительным органам относит «органы внутренних дел, прокуратуры, суда, юстиции, Госарбитража, госбезопасности и таможенные учреждения, которые в механизме общенародного государства образуют, наряду с органами власти, народного контроля, вооруженных сил, самостоятельный блок государственных органов, именуемых правоохранительными».

Описанные мнения ученых представляются некорректными, поскольку в них присутствует конкретизация тех или иных субъектов, а динамичное развитие органов

государственной власти в Российской Федерации требует более универсального определения.

В большей степени подходящее определение в обозначенных условиях дано С. А. Потаповым, который определяет правоохранительные органы как «специально созданные для реализации правоохранительных функций государства, формируемые и функционирующие в особом, установленном законом, порядке органов исполнительной власти, обладающие правом на применение юридических мер воздействия и наделенные определенным комплексом специальных полномочий, сил и средств»¹.

Одним из признаков данного определения является правоохранительная деятельность государства, выполняемая соответствующими органами. Данная функция, по мнению теоретиков права, заключается в том числе в охране прав человека.

Следует обратить особое внимание на позицию В. В. Лазарева, который утверждает, что субъектами правоохранительной системы являются различные общественные организации и объединения граждан. Для одних из них функция правоохраны является основной (например, для адвокатуры), для других — дополнительной. То есть отдельные некоммерческие формирования также можно отнести к правоохранительным органам исходя из объекта их деятельности — защиты прав человека. Например, адвокатура и нотариат не являются государственными органами, но занимаются правозащитной деятельностью на основе нормативного правового регулирования под строгим надзором государства.

Судебная система представлена судами разных уровней и различной компетенции (общей, конституционной и арбитражной юрисдикции). Все они входят в единую федеральную структуру. Частичное исключение составляют мировые судьи, которые формально признаны судами субъектов РФ. Другим исключением является желание регионов создавать конституционные или уставные суды на соответствующих территориях. Такое желание не носит массового характера (функционирует только 15 таких государственных органов), поэтому практическая значимость данного органа весьма условна.

Российским актом высшей юридической силы предусмотрен еще ряд государственных органов, не обладающих властными полномочиями, но составляющих элементы структуры государства: Центральный банк, Счетная палата, Генеральная прокуратура РФ, Центральная избирательная комиссия, Уполномоченный по правам человека. Каждый из этих органов осуществляет свои специализированные функции.

На уровне субъектов РФ создаются региональные органы государственной власти, решающие общие вопросы соответствующей территории в рамках федерального законодательства и в значительной степени зависимости от центральных субъектов публичного управления. В целом организация государственной власти на этом уровне повторяет в общих чертах федеральное государственное устройство: законодательный (представительный), исполнительный орган, во главе которого стоит руководитель региона, а также некоторые суды, упомянутые выше.

4. Общество выступает в лице совокупности различных институтов, которые состоят из граждан, заинтересованных в решении разных вопросов общесоциальной значимости. Пожалуй, самым ярким субъектом конституционно-правовых отношений из этого числа необходимо признать общественное объединение.

Статья 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» дает их определение — это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе каждого из них.

Общественные объединения, как справедливо замечает И. С. Яртых, — это институт конституционного права, генерирующий публично значимые идеи, направленные на законные интересы граждан. Функции общественных формирований напрямую связаны с политической и общесоциальной ситуацией в государстве, на

территории которого они осуществляют свою деятельность. Потребности общества адекватны той общественно-политической обстановке, в которой ими осуществляется жизнедеятельность. Именно какие-то трудности, в том числе трудности при реализации прав человека, толкают граждан объединять усилия и таким образом представлять интересы общества во взаимодействии с другими субъектами конституционноправовых отношений.

Несмотря на кажущуюся понятность и нормативную определенность данного формирования, остается весьма сложным вопрос о природе общественного объединения, также не совсем понятно его соотношение с некоммерческой организацией.

Статья 30 Конституции РФ закрепляет право каждого на объединение, которое может выражаться в учреждении и функционировании общественных объединений на территории России.

Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» относит общественное объединение к одной из организационно-правовых форм данного вида юридических лиц и дает следующее ее определение: общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Учитывая то, что Гражданский кодекс РФ и федеральные законы обладают одинаковой юридической силой, возникает определенное противоречие, чем считать общественное объединение — организацией или формированием. При этом понятие «некоммерческое формирование» законодательно не закреплено.

Ответ на этот вопрос, по нашему мнению, заключается в том, что общественное объединение должно признаваться организацией в случае регистрации его в качестве юридического лица, однако в любой ситуации объединение граждан — это формирование.

Вопрос о соотношении общественного объединения и некоммерческой организации должен решаться в зависимости от того, в каких правоотношениях выступает субъект. Так, гражданско-правовым отношениям свойственны некоммерческие организации, функционирующие в любых предусмотренных законом формах, а общественные объединения выступают в конституционно-правовых отношениях. Однако это не ограничивает участие некоммерческих организаций в государственных правоотношениях на основе действующего законодательства, как и попадание общественных объединений под действие норм гражданского законодательства.

Выше уже было упомянуто, что важное значение имеют органы местного самоуправления, как и муниципальные образования. На основе ст. 12 Конституции РФ данный уровень публичной власти является самостоятельным и независимым, однако влияние государственной власти на них весьма велико.

Как известно, функционирование любых формирований, выполняющих социально полезные задачи, требует значительных затрат на содержание аппарата чиновников, создание и работу предприятий и учреждений, реализацию принятых решений и т. д. Средства на это поступают в том числе из местных налогов и сборов, которые в соответствии с ч. 1 ст. 132 Конституции РФ самостоятельно устанавливают органы местного самоуправления. Однако пополнение местных бюджетов посредством установления новых налогов и сборов фактически невозможно, а финансовое обеспечение этих субъектов правоотношений полностью зависит от государства.

В соответствии со ст. 15 НК РФ такими налогами являются земельный налог, налог на имущество физических лиц, а также торговый сбор.

На основании ч. 3 ст. 5 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», если какой-либо федеральный закон, регулирующий вопросы местного самоуправления, противоречит Конституции РФ, названному Федеральному закону, то применяются Конституция РФ и названный Федеральный закон, т. е. Налоговый кодекс РФ, устанавливая исчерпывающий перечень из двух налогов и одного сбора, противоречит не только другому федеральному закону и в

этой части не должен применяться, но и ч. 1 ст. 132 Конституции РФ, что запрещено ее ч. 1 ст. 15.

При этом п. «и» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, т. е. к исключительному государственному ведению, относит только установление общих принципов налогообложения и взимания сборов. Согласно этим принципам, как представляется, местные налоги и сборы могут устанавливать и органы местного самоуправления.

Однако в этих условиях следует иметь в виду некоторые другие нормы законодательства. Так, ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» делает исключение для норм, регламентирующих налоговые отношения на местном уровне, определяя, что «муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке, установленном уставом муниципального образования, за исключением нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации». То есть законодатель в двух федеральных документах допустил противоречие Конституции РФ: по «взаимному согласию» правовых актов определить исключительное полномочие государства по установлению местных налогов.

Исходя из этого, местное самоуправление только организационно и формально можно считать проявлением деятельности гражданского общества. Однако экономически оно полностью зависит от государства, что нивелирует всю остальную, пусть даже и конституционную самостоятельность.

Последний субъект, на котором следует остановиться, — государственно-общественные формирования. Если верховная публичная власть создает такие субъекты правоотношений, следовательно, она стремится сотрудничать с обществом, привлекает те или иные его институты для взаимодействия. Однако в связи с этим важно учитывать интересы как представителей всего гражданского общества в целом, так и его отдельных институтов.

На сегодняшний день за данными субъектами закреплены только функции выдвижения инициатив, которые бы обеспечивали защиту интересов гражданского общества, а также общественный контроль деятельности органов исполнительной власти.

По нашему мнению, для полноценного участия в конституционно-правовых отношениях этого недостаточно. Государственно-общественные формирования должны иметь возможность реально влиять на те или иные государственные органы. Всю систему мер, которые можно применять обществу в отношении государства, безусловно, необходимо глубоко продумывать. Однако уже сейчас в ст. 2 Федерального закона «Об общественной палате» в качестве одной из целей ее функционирования следует предусмотреть защиту нуждающихся субъектов правоотношений от произвольного вмешательства в их деятельность государственных органов. Такие же правила следует закрепить и в иных законодательных и подзаконных документах, регламентирующих деятельность общественных палат и советов при государственных органах.

Практика применения данной нормы-цели сама сформирует отдельные механизмы ее осуществления, однако уже сейчас можно предложить некоторые из них. Например, формирование общественного рейтинга наиболее добросовестных государственных служащих и «черного списка» сотрудников, чаще всего нарушавших действующее нормативное правовое регулирование. При этом такие мероприятия должны проводиться постоянно и на уровне субъекта РФ, а лучше — муниципального образования. Эти статистические данные должны широко публиковаться в популярных средствах массовой информации с соответствующей мотивировкой, а на законодательном уровне следует предусмотреть санкции за препятствование распространению подобных сведений, исходящих от государственно-общественного формирования.

Такой в настоящее время представляется самая общая система субъектов конституционно-правовых отношений. Развитие многих из них обусловлено

складывающейся ситуацией, однако колоссальное влияние на функционирование всего общества в России все еще имеет государство. Сложно сказать, хорошо это или плохо, однако усложнение системы правоотношений очевидно, а в результате становится более громоздким и запутанным конституционно-правовое регулирование, в котором ученым и практикам предстоит еще долго разбираться.

Вопросы и задания:

1. Эволюция конституционализма в России на современном этапе.
2. Проблемы обеспечения высшей юридической силы конституции.
3. Российское конституционное государство как воплощение идей конституционализма.
4. Приоритет прав человека как гарантия конституционности государства.
5. Политические основы российского конституционного государства.
6. Политическое многообразие в конституционном устройстве.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №14. Особенности республиканской формы правления в Российской Федерации. Система конституционализма и совершенствование республиканской формы правления. О разделении властей в российской системе конституционализма. Государственная власть и гражданское общество: проблемы взаимодействия. Российская конституционная модель.

Цель занятия: рассмотреть особенности республиканской формы правления в Российской Федерации, систему конституционализма и совершенствование республиканской формы правления, разделение властей в российской системе конституционализма, проблемы взаимодействия государственной власти и гражданского общества, российскую конституционную модель.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей республиканской формы правления в Российской Федерации, системы конституционализма и совершенствовании республиканской формы правления, разделении властей в российской системе конституционализма, проблем взаимодействия государственной власти и гражданского общества, российско конституционной модели.

Теоретическая часть:

В Конституции Российской Федерации (ст. 1) установлена республиканская форма правления. Ее главным признаком является выборность и сменяемость главы государства. Эта республиканская форма правления отличается от монархии, которой присуще наследование статуса главы государства.

Устанавливая республиканскую форму правления в Российской Федерации, Конституция закрепляет следующие ее признаки: отказ от какого-либо независимого и длительного обладания государственной властью, основанного на индивидуальном праве; ориентация государственного строя Российской Федерации на разум и опыт, а не на достижение идеальных целей, приводящих обычно к тоталитаризму правого или левого толка; создание государственных органов на основе согласования интересов управления государством с нерушимостью гражданских свобод; формирование государственных органов путем свободных выборов и на ограниченный срок.

Республиканской форме правления имманентно присуща демократия, а демократии – республиканская форма правления. Демократия как равная для всех свобода дополняет республиканскую форму правления. Республика служит этой равной свободе, способствует ее подъему и развитию, включая равномерно распределяемые социальные блага, равные выборы, равный доступ к государственным должностям, к образованию, собственности, к участию в формировании политической воли, а также правовой организации сил, претендующих на правительственную власть.

В некоторых современных странах существуют формы правления, сочетающие черты парламентской и президентской республик. К числу этих стран относится и Российская Федерация.

Сочетание признаков президентской и парламентской республике в Российской Федерации выражается в наличии сильной президентской власти при сохранении некоторых типичных признаков парламентской формы (наличие председателя Правительства, возможность, хотя и ограниченная, отстранения от власти Правительства парламентом и роспуска парламента Президентом).

С момента своего становления в качестве конституционного государства Российская Федерация постоянно двигалась в сторону усиления в ней черт президентской республики. Однако, став в конечном счете по своему характеру президентской республикой, она по-прежнему сохраняет некоторые внешние признаки парламентского государства.

В настоящее время Российская Федерация имеет президентско-парламентскую, или, как иногда ее называют в юридической литературе, «полупрезидентскую» республиканскую форму правления: во-первых, Президент избирается всеобщим голосованием (в этом ее отличие от парламентской формы), во-вторых, он располагает собственными прерогативами, позволяющими ему действовать независимо от Правительства, в-третьих, наряду с Президентом действуют Председатель Правительства и министры, образующие Правительство, в определенной мере ответственное перед

парламентом (в этом ее отличие от президентской формы). Именно названные признаки и характеризуют Российскую Федерацию как «полупрезидентскую» республику.

Демократическое обновление современной российской государственности испытывает трудности переходного периода, которые вызваны не только несовершенством существующих политических институтов, территориальным распределением компетенции между органами государственной власти федерации и её субъектов, но и определяются параллельным протеканием реформационных процессов в политико-правовой и социально-экономической сферах жизнедеятельности российского общества.

«Нормативной основой развивающейся конституционной системы является Конституция РФ, закрепившая в качестве основ конституционного строя принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и принцип местного самоуправления, органы которого не входят в систему органов государственной власти»¹. Использование терминов «система конституционализма» или «конституционная система» позволяет обозначить конституционное регулирование организации и деятельности федеральных органов государственной власти, порядка их взаимоотношений при реализации важнейших полномочий. Политико-правовая система конституционализма, будучи важной институциональной и процедурной гарантией становления, развития и функционирования саморегулирующихся институтов гражданского общества, одновременно выступает как условие построения правового государства в России. Она формируется в качестве достаточно автономной части поддерживающей её более широкой социальной системы, выступая фактором стабилизации и устойчивого развития последней. В условиях изменения социальной стратификации и расслоения российского общества в ходе приватизации и акционирования государственной собственности развитие системы конституционализма повержено дефициту сбалансированного функционирования, позволяющего оперативно разрешать политические и социальные конфликты. Причины недостаточной глубины и конструктивности проводимых реформ многофакторны. В свою очередь конституционная система отвечает требованиям устойчивости и эффективности, если рационально проведенное разделение государственной власти по отраслям и институтам обеспечивает реализацию функций современного Российского государства и выполнение стоящих перед ним задач в области социальной политики в ходе структурной перестройки экономики.

При реформировании существующей конституционной системы РФ следует учитывать закреплённую в конституции модель разделения властей и сложившуюся практику её реализации, так как потенциальные возможности конституционных норм, определяющих полномочия Президента РФ, Правительства РФ и Федерального Собрания, оказываются не в полной мере востребованными. Вместе с тем развитие конституционно-правовых институтов возможно в направлении усиления отдельных элементов одной из известных мировому опыту «жесткой», «гибкой» или «смешанной» моделей разделения властей. При этом необходимо принять во внимание позитивные и негативные черты, внутренне присущие каждой модели в отдельности, а также характерные особенности взаимоотношений законодательных и исполнительных органов власти, которыми определяется специфика реализации конкретной модели разделения властей.

Правовой статус и политическая значимость элементов конституционной системы различными авторами определяется в зависимости от понимания принципа разделения властей и степени его отражения в конституционных нормах и политических отношениях.

В ряде политических исследований отмечается, что президентство в России фактически не сложилось в связи с «зыбкостью законодательных рамок» и слабостью общественной опоры», которые превращают выборы «главы государства в серьезное испытание для страны каждый олимпийский год» (А.М. Салмин). Сторонники президентского режима связывают неудачи президентской власти не с ее

конструктивными недостатками, а с крайне неблагоприятным общим социальным фоном: политическими трансформациями и экономическими реформами.

Принимая во внимание комплексный характер президентских полномочий, следует учитывать, что фактически исполнительная власть в России является бифеальной. При этом конституция РФ исходит из дискреционного характера полномочий Президента РФ во взаимоотношениях с Правительством РФ. В отношении актов главы государства российское конституционное право не предусматривает института контрасигнатуры, что в целом характерно для президентской республики, в которой президент является главой исполнительной власти (например, США). В конституционной системе России действуют глава государства и Председатель правительства РФ. Для обеспечения большей согласованности не только их действий, но и всей исполнительной власти, по-видимому, необходимо определить, какие акты Президента РФ издаются им самостоятельно, а какие требуют скрепы Председателя Правительства РФ или соответствующего министра. Тем самым повысилась бы ответственность министров за взятые ими на себя обязательства, а также скоординированность действий внутри исполнительной власти.

Вопросы и задания:

1. Особенности республиканской формы правления в Российской Федерации.
2. Система конституционализма и совершенствование республиканской формы правления.
3. О разделении властей в российской системе конституционализма.
4. Государственная власть и гражданское общество: проблемы взаимодействия.
5. Российская конституционная модель.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №15. Понятие, сущность и значение конституции.
Сущность конституции: основные подходы к пониманию. Сочетание универсальных (общепризнанных) ценностей и национальных особенностей. Эволюция сущности конституции в России. Отражение в конституции правовой идеологии и политической философии нового и новейшего времени.

Цель занятия: рассмотреть понятие, сущность и значение конституции, сущность конституции: основные подходы к пониманию, сочетание универсальных (общепризнанных) ценностей и национальных особенностей, эволюцию сущности конституции в России, отражение в конституции правовой идеологии и политической философии нового и новейшего времени.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия, сущности и значения конституции, сущности конституции: основных подходов к пониманию, сочетания универсальных (общепризнанных) ценностей и национальных особенностей, эволюции сущности конституции в России, отражения в конституции правовой идеологии и политической философии нового и новейшего времени.

Теоретическая часть:

Если понятие конституции определяет те общие черты, которые выделяют ее как особое правовое явление, то раскрытие сущности конституции связано с познанием ее глубинной природы, с решением вопроса о том, чью волю конституция выражает.

Вместе с тем само по себе содержание конституции далеко не всегда отвечает на вопрос о главном назначении этого документа, о его внутренней политической и правовой природе (ведь не случайно Наполеону приписываются слова, что язык закона должен быть таким, чтоб с его помощью можно было скрыть истинное содержание закона). Главное в характеристике конституции любого государства - это ее сущность.

Несмотря на различие конкретных подходов и характеристик, под конституцией обычно понимали и понимают законодательный акт, которым определяется организация высших органов государства, порядок призвания их к отправлению своих функций, их взаимоотношения и компетенция, а также основы положения индивида по отношению к государственной власти. С формальной точки зрения конституция может совпадать с иными законами государства, но в практике современного конституционализма она обычно отличается от них по способу издания, внесения изменений и дополнений, а юриспруденцией признается ядром правовой системы соответствующего государства. Она обладает высшей юридической силой и поставлена над иными законами и нормативными актами, определяет деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти.

Одним из распространенных представлений является трактовка сущности Конституции как общественного договора. Предполагается, что все члены общества заключили договор, воплощенный в Конституции, о том, на каких основах учреждается данное общество, по каким правилам оно живет. По этим концепциям Конституция - выражение суверенитета народа, проявление его единой воли.

Теологические теории видят сущность Конституции в воплощении божественных предписаний человеческому обществу о правилах жизни, считают, что в ней воплощаются идеи высшей справедливости, разума.

Марксистско-ленинская теория, которая являлась теоретической основой советской государственно-правовой науки, усматривала сущность Конституции в том, что она

выражает волю не всего общества, не всего народа, а волю господствующего класса, т.е. что Конституция является классовой по своей сущности.

Классическое для сложившейся в советский период конституционно-правовой доктрины определение сущности конституции было дано В.И. Лениным в работе "Как социалисты-революционеры подводят итоги революции и как революция подвела итоги социалистам-революционерам":

"Сущность конституции в том, что основные законы государства вообще и законы, касающиеся избирательного права в 'представительные учреждения, их компетенции и пр., выражают действительное соотношение сил в классовой борьбе". Гипертрофия классового подхода и классовых оценок, проявившаяся в данном определении и во многом оправданная для соответствующего исторического периода, до последнего времени оставалась неизменной в конституционно-правовой доктрине нашей страны. Между тем вступление человеческой цивилизации в "межформационную фазу" настойчиво требовало существенных корректив в подходах к оценке сущности современных конституций. Характерные для индустриальной цивилизации общие проблемы и противоречия объективно обуславливают возрастание значения общих для всего народа ценностей и интересов. Современные конституции независимо от особенностей различных государств не могут не закреплять присущие всему обществу ценности и интересы, имеющие общее значение для всех классов и социальных слоев.

С позиций современного опыта можно утверждать, что для адекватной оценки сущности конституции необходим учет ее проявлений как внутри страны, так и в сфере международных отношений. В сущности конституции отражаются не только ее связи с социальной структурой общества или характером и организацией власти и управления делами общества и государства, но и занимаемое государством в международном сообществе.

При этом сущность конституции не есть нечто раз и навсегда данное и неизменное. На различных этапах общественного развития она претерпевает значительные изменения. Они объективно обусловлены социальной структурой общества, потребностями его демократизации, характером международных отношений, которые нуждаются в адекватном восприятии в теории и практике конституционного строительства. А это требует новых подходов, преодоления устаревших или не оправдывающих себя взглядов и представлений, которые тормозят переосмысление концепции общественно-исторического прогресса и роли в нем конституции. В практически-политическом плане речь идет в настоящее время о закреплении в основном законе такого видения общественного прогресса, которое способно наиболее полно раскрыть гуманистический потенциал общества.

Между тем в государственно-правовой теории до недавнего прошлого неизменным оставался акцент не на цели, ценности и интересы, свойственные обществу и его членам независимо от их классовой принадлежности, а на пролетарски-классовый подход к оценке сущности и содержания основного закона. Гипертрофия классовых оценок в их нередко вульгарно социологическом истолковании вела к обеднению сущностных характеристик конституции, игнорированию и даже прямому противостоянию новой системе закономерностей социально-исторического развития как в национальном, так и в интернациональном масштабах. Не случайно законодательство в течение десятилетий предусматривало, а наука и массовое общественное сознание оправдывали неприятие и даже насильственное подавление "классово чуждых" интересов, не вписывавшихся в изжившую себя модель общественного развития. Впрочем, рецидивы такого подхода не изжиты и по настоящее время.

Сказанное не означает исчезновения или растворения классовых интересов или соответствующих оценок сущности конституции. Но несомненно, что воплощенные в ней интересы и потребности различных классов и социальных слоев не могут быть осуществлены в противопоставлении с общенародными интересами и потребностями. Именно эти интересы способны интегрировать общество и направить активность его

различных социальных и национальных структур в русло общих закономерностей социально-исторического прогресса.

В этом контексте конституция может и должна выступать в качестве юридически узаконенного баланса интересов всех классов и социальных слоев общества, а также наций и этнических групп, образующих единую государственно-правовую общность - многонациональный народ Российской Федерации, от имени которой выступает государство. Не узкоклассовые вождельства, а справедливое сочетание и взаимодействие разнообразных интересов, существующих в государстве, благо народа должны быть основой конституции.

Иными словами, объяснение сущности Конституции определяется отношением исследователя к прошлому и настоящему теории классовой борьбы и форм ее проявления в социальной практике, а также роли государства в этой борьбе. Если в качестве методологической основы исследования в современных условиях принять теорию классовой борьбы, то государство действительно выступает не чем иным, как машиной классового подавления, находящейся в распоряжении господствующего класса, осуществляющей свои функции посредством насилия, а конституция является политико-правовым воплощением результатов этой борьбы и способом поддержания классового господства.

Если же методология исследования определяется идеей социального сотрудничества, то государство должно способствовать достижению общественного согласия и компромисса, формированию баланса многообразных интересов, имеющих в обществе. Соответственно и Конституция в этом случае выступает как легитимация социального согласия и партнерства, гражданского мира, а не как средство достижения победы того или иного класса. "Общечеловеческое предназначение государства в более широком смысле состоит в том, чтобы быть инструментом социального компромисса, смягчения и преодоления противоречий, поиска согласия и сотрудничества различных слоев населения и общественных сил; обеспечения общесоциальной направленности в содержании всех осуществляемых им функций".

Вопросы и задания:

1. Понятие, сущность и значение конституции.
2. Сущность конституции: основные подходы к пониманию.
3. Сочетание универсальных (общепризнанных) ценностей и национальных особенностей.
4. Эволюция сущности конституции в России.
5. Отражение в конституции правовой идеологии и политической философии нового и новейшего времени.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 711 с. - (Duralex, sedlex). - Библиогр. кн. - ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 551 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. - Ставрополь: СКФУ, 2014. - 136 с. - Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения

Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №16. Сущность Конституции Российской Федерации 1993 г. Основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г. Юридические свойства современной Российской Конституции. Функции Конституции. Форма Конституции. Структура Конституции РФ 1993г. Методы конституционного регулирования. Конституционные гарантии в Российской Федерации. Проблемные вопросы прямого действия Конституции РФ 1993 г.

Цель занятия: рассмотреть сущность Конституции Российской Федерации 1993 г., основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г., юридические свойства современной Российской Конституции, функции Конституции, форму Конституции, структуру Конституции РФ 1993г., методы конституционного регулирования, конституционные гарантии в Российской Федерации, проблемные вопросы прямого действия Конституции РФ 1993 г.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении сущности Конституции Российской Федерации 1993 г., основных черт Конституции Российской Федерации 1993 г., юридических свойств современной Российской Конституции, функций Конституции, форм Конституции, структуры Конституции РФ 1993г., методов конституционного регулирования, конституционных гарантий в Российской Федерации, проблемных вопросов прямого действия Конституции РФ 1993 г.

Теоретическая часть:

Конституция – Основной Закон государства, принятый на всенародном голосовании, обладающий высшей юридической силой, верховенством на всей территории РФ и устанавливающий главные принципы организации государственной власти, а также устройства общества и государства и отношения между ними. Конституция устанавливает:

- 1) основные принципы устройства общества и государства;
- 2) наименования и полномочия органов государственной власти;
- 3) механизм осуществления государственной власти;
- 4) основные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Ее характерные черты:

- 1) особый субъект, от имени которого принимается Основной Закон, – народ;
- 2) учредительный характер конституционно-правовых норм;
- 3) расширенный предмет регулирования Конституции;
- 4) особые юридические свойства Конституции.

Ее юридические свойства:

- 1) верховенство Основного Закона на всей территории РФ, включая территорию отдельных субъектов РФ;
- 2) высшая юридическая сила по отношению к законодательству государства;
- 3) особая охрана конституционных норм;
- 4) прямое действие конституционных норм;
- 5) особый порядок принятия Конституции и внесения в нее изменений.

Сущность конституции – ограничение вмешательства государства в дела общества и личности с помощью права. Из сущности конституции вытекают ее основные функции:

1. Социальная – является тем социальным компромиссом, которого достигло общество (общественным договором).

2. Политическая – отражает основополагающее влияние конституции на политическую сферу общественной жизни (придает государству правовую форму).

3. Юридическая – выражает социальный компромисс в общеобязательных основополагающих правовых нормах.

4. Учредительная – обладает учредительной властью, устанавливая государственно-правовые институты и отношения.

Структура Конституции России состоит из Преамбулы и двух разделов. В Преамбуле провозглашается, что народ России принимает данную Конституцию; закрепляются демократические и гуманистические ценности; определяется место России в современном мире. Первый раздел включает 9 глав и состоит из 137 статей, закрепляющих основы политической, общественной, правовой, экономической, социальной систем в Российской Федерации, основные права и свободы личности, федеративное устройство Российской Федерации, статус органов публичной власти, а также порядок пересмотра Конституции и внесения в неё поправок. Второй раздел определяет заключительные и переходные положения и служит основой преемственности и стабильности конституционно-правовых норм.

Вопросы для круглого стола:

1. Сущность, Конституции Российской Федерации 1993 г.
2. Основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г.
3. Юридические свойства современной Российской Конституции.
4. Функции Конституции. Форма Конституции. Структура Конституции РФ 1993г.
5. Методы конституционного регулирования.
6. Конституционные гарантии в Российской Федерации.
7. Проблемные вопросы прямого действия Конституции РФ 1993 г.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. -

Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7.
– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №17. Конституционный надзор и конституционный контроль в Российской Федерации. Социальный, политический и экономический контекст реализации российской Конституции.

Цель занятия: рассмотреть конституционный надзор и конституционный контроль в Российской Федерации, социальный, политический и экономический контекст реализации российской Конституции.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного надзора и конституционного контроля в Российской Федерации, социального, политического и экономического контекстов реализации российской Конституции.

Теоретическая часть:

Юридическое верховенство Конституции РФ предполагает контроль за ее соблюдением. Существуют следующие виды форм защиты Конституции РФ:

- Гарантия защиты Конституции РФ со стороны Президента РФ (ч.2 ст.80 Конституции РФ).
- Прямой конституционный надзор (ч.2 ст.85 Конституции РФ).
- Косвенный конституционный надзор (ч.4 ст.125 Конституции РФ).
- Конституционный контроль (ч.2 ст.125 Конституции РФ).
- Особый порядок пересмотра и внесения поправок (ст.134,135,136,137 Конституции РФ).
- Толкование конституционно-правовых норм (ч.5 ст.125 Конституции РФ).

Специфическим видом охраны и защиты конституции служит конституционный контроль, т.е. проверка на соответствие конституции законов и других нормативных правовых актов, решений и действий органов публичной власти и других субъектов права в целях утверждения конституционности и конституционного порядка. Для многих органов публичной власти конституционный контроль является одной из осуществляемых ими функций, для специализированных же органов публичной власти он служит основной функцией, определяющей их деятельность. Именно судебный конституционный контроль является наиболее действенным и эффективным в охране и защите конституции. Его объективность и беспристрастность обеспечивается самостоятельностью и независимостью судов от законодательной и исполнительной ветвей власти.

Принято различать две формы конституционного контроля: предварительный (превентивный) и последующий, или текущий (иногда еще его именуют репрессивным). Предварительный конституционный контроль - это контроль за конституционностью законов, осуществляемый на стадии их принятия. Такая форма контроля существует в Швеции, Финляндии, Канаде, Италии, а также частично во Франции, где

Конституционный совет обладает правом проверки закона до его вступления в силу. Есть страны, где применяются обе формы конституционного контроля (Франция, Ирландия, Никарагуа, Панама). В РФ федеральный Конституционный Суд правом осуществления предварительного конституционного контроля не наделен. Текущий конституционный контроль осуществляется в отношении уже принятого и вступившего в силу закона (иного правового акта). Кроме того, принято различать: конкретный конституционный контроль - определение конституционности закона при рассмотрении конкретного судебного дела; абстрактный конституционный контроль - определение конституционности закона вне зависимости от наличия конкретного судебного дела. В РФ применяется последняя форма контроля, хотя имеют место и проявления конкретного конституционного контроля.

Сущность конституционного контроля заключается в решении 2 задач:

1) в определении конституционности правовых актов органов государственной власти (конституционность - это соответствие юридических актов и действий органов государства действующей Конституции);

2) в лишении неконституционного акта юридической силы, т.е. признании такого акта недействительным.

От понятия "конституционный контроль" необходимо отличать понятие конституционного надзора. В отличие от контроля надзор сводится лишь к обнаружению неконституционных актов, он обращен к органу, принявшему неконституционный акт (или вышестоящему по отношению к нему органу), с требованием отмены данного акта. Назначение конституционного надзора заключается в том, что надзирающий орган осуществляет систематическое наблюдение за соответствием правовых актов Конституции. Такая деятельность может осуществляться как по чьей-либо собственной инициативе, так и по сообщениям об имеющих место нарушениях. В отношении актов федеральных министерств (иных ведомств), актов органов государственной власти субъектов РФ функцию государственного надзора в РФ выполняют органы прокуратуры.

Конституционный контроль выражается в проверке и оценке посредством специальной процедуры (конституционного судопроизводства) соответствия Конституции законов, других нормативных актов, которые в случае признания их неконституционными утрачивают силу. Конституционный Суд действует в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод личности, обеспечения непосредственного действия Конституции, ее правовой охраны. Конституционное правосудие имеет ряд основных признаков:

- наличие конституционных судов, т.е. специализированных судебных органов конституционного контроля;
- автономное положение этих судов в иерархии судебных органов;
- самостоятельная процессуальная форма конституционного правосудия;
- юридическая сила решений конституционного правосудия по юридической силе равна силе норм Конституции;
- особая система законодательства, регулирующего конституционное правосудие

В Российской Федерации судебный конституционный контроль осуществляют Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, а за пределами их полномочий - суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Конституционный Суд РФ был учрежден в 1990 г. и сформирован в конце октября 1991 г. Его появление стало своего рода символом приверженности правовому государству, уважению прав и свобод человека.

В ст.1 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Федеральный конституционный закон от 21. 07.1994 № 1 - ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06. 08.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 13. - Ст. 1447. (далее - ФКЗ "О Конституционном Суде РФ") отражены основные черты Конституционного Суда: правовой статус - судебный орган, функция - осуществление конституционного контроля, главные принципы деятельности - самостоятельное и независимое осуществление

судебной власти, процессуальная форма деятельности - конституционное судопроизводство.

Конституционный Суд - высший орган в том смысле, что занимает высшее положение в механизме конституционного контроля в государстве, не поднадзорен никаким инстанциям, его решения носят обязательный характер, в том числе для всех других высших государственных структур, связан при осуществлении судопроизводства только федеральной Конституцией как вершиной правовой системы и ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". Основными принципами деятельности Конституционного Суда являются:

- независимость;
- коллегиальность;
- гласность;
- состязательность;
- равноправие сторон.

ФКЗ " О Конституционном Суде РФ" предъявляет высокие требования к кандидатам на должность конституционного судьи. Им может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий признанной высокой квалификацией в области права (ст.8 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ"). Конституция определяет порядок назначения судей Конституционного Суда, который конкретизирован в ст.9 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". Конституционные судьи назначаются Советом Федерации в индивидуальном порядке тайным голосованием по представлению Президента Российской Федерации. Предложения о кандидатах в конституционные судьи могут вноситься Президенту различными органами, организациями и учреждениями, указанными в ч.1 ст.9 ФКЗ " О Конституционном Суде РФ".

Вопросы и задания:

1. Конституционный надзор и конституционный контроль в Российской Федерации.
2. Социальный, политический и экономический контекст реализации российской Конституции.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399).

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М. :Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389).

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное

пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №18. Понятие конституционного правосознания. Конституционно-правовая психология и конституционная идеология как составные части конституционного правосознания. Правосознание личности в системе конституционного правосознания. Конституционализм как теоретическая основа для формирования конституционного правосознания

Цель занятия: рассмотреть конституционное правосознание в России как фактор реализации конституционных идей в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного правосознания в России как фактор реализации конституционных идей в России.

Теоретическая часть:

Сознание - главное родовое свойство человека, осознающего себя обладателем чувственных и умственных образов, системы знаний о свойствах, качествах, закономерных взаимоотношениях, познаваемых им в ходе своей жизнедеятельности, социализации, включая его место и роль в этих процессах, как основы своей духовности. Оно является условием целерациональной жизнедеятельности человека. Сущность и содержание сознания человека непосредственным образом связаны с сущностью самого человека, то есть в какой, то мере он овладевает общественными отношениями рационально и практически, в такой же мере обогащается его сознание. Только став членом общества, индивид может иметь сознание.

О состоянии правовой жизни общества мы судим, прежде всего, по уровню правосознания его членов: высокий его уровень свидетельствует о том, правовые предписания (дозволения, запреты, обязывание) выполняются добровольно, осознано, низкий - о том, что это происходит под давлением правовых санкций.

О возможности регуляции поступков человека посредством норм права можно вести речь лишь при условии, что индивид обладает определенным правосознанием, знаком с нормативными установлениями, способен осуществить выбор из предложенных вариантов поведения. Правовая идеология фиксирует результаты познания на теоретическом уровне, формируя основные идеи, категории, концепции, весь понятийный аппарат науки права.

Правовая психология, отражая правовые явления на обыденном уровне, не просто фиксирует эти знания, а вырабатывает определенное отношение к ним.

Таким образом, правовая идеология на теоретическом уровне и правовая психология на обыденном уровне ориентируют сознание индивида в оценке явлений права, формируют его ценностно-нормативную ориентацию сфере права, регулируют его поведение. Предварительное знание индивидом содержания юридической нормы является обязательным условием оценки для выработки отношения к ней и последующего признания или неприятия.

Таким образом, элементы и общественного, и индивидуального правосознания воспроизводятся в сознании индивида, воплощаются в нем и через него реализуются на практике. Правосознание общества в состоянии выполнить свои социальные функции только через сознание индивида. Соотношение между индивидуальным и общественным сознанием таково, что в сознании индивида отражаются все объективно существующие - и позитивные и негативные - явления общества, его противоречия и проблемы. Следовательно, восприятие явлений права происходит в контексте жизненных обстоятельств индивида.

Нужно понимать, что право не может быть лучше того, что оно есть, ибо его содержание определяется объективными обстоятельствами. Поэтому нельзя сделать его в глазах людей лучшим, чем оно есть на самом деле. Нормы, находящие понимание не нуждаются в искусственном приукрашивании. Не целесообразно и приукрашивание требований, не вызывающих одобрения людей.

Правовое сознание (правосознание) представляет собой конкретный вид общественно - индивидуального сознания, который отражает суть правозаконных взаимоотношений людей. Понятие правосознание в юридической литературе представляется: как категория, то есть понятие, входящее в теорию государства и права; как сфера "общественного, группового и индивидуального сознания, связанная с отражением правозначимых явлений, ценностей, правопониманием, представлением о должном в правопорядке".

Правосознание, - пишет Н.А. Гулина, - это совокупность знаний, представлений, оценок индивида и групп по поводу права, его применения, форм выражения.

Таким образом, правосознание есть интеллектуальный феномен, рассматриваемый на общественных и индивидуальных уровнях, изучаемый и фиксируемый социально-философской, юридической, логико-гносеологической, социологической науках.

Содержание правосознания можно рассматривать:

- по уровню отражения природы правозаконных отношений субъектом сознания;
- его состоянию;
- составным аспектам, элементам;
- принадлежности к своему носителю.

Субъект сознания - отдельный индивид, социальная группа или общество в целом - может осознавать объективную и общую природу, сущность и значение, необходимость и неизбежность, формы проявления и существования, полноту и системность и тому подобное сторон правозаконных взаимоотношений на теоретическом и обыденном уровнях сознания. Теоретическое правосознание является результатом профессионального, рационального осмысления и логического анализа содержательных аспектов и выполняемых функции исторически сложившихся правозаконных взаимоотношений в обществе.

Обыденное правосознание представляет собой не научное, ажитое человеком в своей духовно - практической жизни правосознание. Источниками его формирования являются результаты социализации личности, в структуре которой присутствуют элементы правозаконных норм и ценностей. Самую широкую основу формирования обыденного правосознания в современном обществе составляют обучение основам права в средних общеобразовательных школах, деятельность средств массовой информации, органов правового просвещения и пропаганды, то есть все то, что имеет прямое или косвенное отношение к правовой социализации личности.

Состояние правосознания может определяться как на основе общественно - исторической ситуации в целом, так и на уровне её повседневного проявления. По мере того, как отдельному индивиду приходится отстаивать свои интересы путем использования своих правомочий, его правосознание становится предельно активным, более полным и сравнительно последовательным.

Правовая суть закона заключена в идеях, нормах и реальных отношениях, принципах: справедливости, равенства, свободы. Все это в различной мере и в различных сочетаниях осознается обыденным сознанием. Однако их основу обыденное сознание черпает не из области теории права, а - морали.

Актуальную проблему социологии правосознания составляет забота о том, каким образом вернуть авторитет законодательной системе путем интенсивной законотворческой деятельности, посредством восстановления нравственного фактического авторитета юридического института общества, укрепленного в повседневных юридических микропроцессах.

Структуру процесса формирования правосознания составляют познание содержания законодательной системы общества, накопление знаний по итогам практического общения с юридическим институтом общества в ходе юридических микропроцессов, понимание человеком своего юридического статуса (прав и обязанностей) в различных системах общественных и социальных отношений.

Правосознание людей можно классифицировать по:

- типам;
- формам;
- степени активности.

Типы правосознания в целом определяются типом самих носителей сознания: общество, социальные группы и личность. Правосознание юристов и политиков, как специфических социальных групп, в контексте той проблемы, которую рассматриваем здесь, имеет очень важное значение для социологии правосознания. Особенность их правосознания, их политические ориентации играют координирующую и субординирующую роль в формировании особого типа общественно - политических и правозаконных проблем и, соответственно, их решений. Как известно из теории государства и права и истории государства и права, в наиболее цивилизованных странах существуют юридические обычаи и традиции. Следовательно, различные типы и варианты правосознания юристов и политиков почти любой страны оказывают, совершенно разное влияние на общественную и политико-правовую жизнь.

Правосознание отдельной личности есть персонализированная форма правосознания в целом. Нет реально действующего ни общественного, ни группового сознания, помимо сознания личности. При изучении типов правосознания личности следует обратить особое внимание на то, какое место занимает конкретная личность в социальной структуре общества и какое значение это имеет в формировании её правосознания, а так же какие специфические аспекты, содержательные элементы (знания, оценка, представления, понимания, убеждения, отношения и ориентация) правосознания имеет личность того или иного типа.

В изучении правосознания личности безусловный интерес представляют природа, механизмы, структура и проблемы изучения правовой социализации, правомерного поведения личности.

Вопросы и задания:

1. Понятие конституционного правосознания.
2. Конституционно-правовая психология и конституционная идеология как составные части конституционного правосознания.
3. Правосознание личности в системе конституционного правосознания.
4. Конституционализм как теоретическая основа для формирования конституционного правосознания.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №19. Конституционное правосознание как фактор реализации конституционных идей в России. Духовная основа российского конституционного государства. Специфика конституционного правосознания в России.

Цель занятия: рассмотреть конституционное правосознание в России как фактор реализации конституционных идей в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права

и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституционного правосознания в России как фактора реализации конституционных идей в России.

Теоретическая часть:

Конституция оказывает непосредственное или опосредованное воздействие на поведение человека, участвует в формировании его мировоззрения, убеждений, жизненных ориентаций и установок, чувств и эмоций. Конечно, обычные граждане в отличие от юристов, должностных лиц и публичных политиков не слишком часто обращаются к таким документам, как конституция, и имеют, как правило, самое общее представление о конституции своей страны. Но вместе с тем, если конституция провозглашает и защищает основные права и свободы личности, гарантирует политическую, экономическую свободу для реализации творческого потенциала личности, она оказывает огромное воздействие на многие стороны жизни граждан и приносит в их самосознание организующее начало, структурируя его и формируя правосознание конституционное.

В настоящее время появились научные исследования, в которых конституционное правосознание рассматривается как специфическое проявление общественного и правового сознания; как социальный фактор, позволяющий выявить отношение к конституционным нормам - признание объективной необходимости Конституции РФ и ее приоритета в правовой системе государства. Оно является необходимой формой жизнедеятельности человека, служит внутренним регулятором юридически значимого поведения и источником правовой активности в конституционно-правовой сфере, претворения юридических норм в фактической деятельности граждан и должностных лиц. Особенностью конституционного правосознания является его двойственный характер. Оно формируется на стыке правового и политического сознания, в то же время, не являясь простым механическим сочетанием в сознании личности правовых и политических идей, взглядов, чувств. Кроме того конституционному правосознанию присущ ещё ряд особенностей:

в основе конституционного правосознания заложена Конституция РФ, которая является законом не только государства и общества в целом, но и регулятором всех конституционно-правовых отношений в государстве;

– конституционное правосознание несет в себе представления, взгляды относительно тех конституционных отношений, которые являются базовыми, основополагающими и образующими фундамент всякого здания сложной системы социальных связей. Эти отношения являются системообразующими, оформляющими целостность общества;

– конституционное правосознание является неотъемлемым элементом конституционно-правового регулирования, поскольку соизмеряет действия индивида с установленными государством конституционно-правовыми предписаниями, регулирует поведение человека через конституционные принципы;

– конституционное правосознание формируется также не только на основе Конституции РФ, но и на международных нормах в области прав человека, так как

международно-правовые документы в области прав человека оказывают влияние на развитие национального законодательства.

Вопросы и задания:

1. Конституционное правосознание как фактор реализации конституционных идей в России.

2. Духовная основа российского конституционного государства.

3. Специфика конституционного правосознания в России.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №20. Проблемы развития конституционного законодательства в Российской Федерации. Концепция правотворческой политики в системе Российского конституционализма. «Конституционная доктрина» - основа стратегической перспективы конституционного развития России. Экспертиза законодательства Российской Федерации и ее нормативное обеспечение.

Цель занятия: рассмотреть проблемы развития конституционного законодательства в Российской Федерации, концепцию правотворческой политики в системе Российского конституционализма, «конституционную доктрину» - основу стратегической перспективы конституционного развития России, экспертизу законодательства Российской Федерации и ее нормативного обеспечения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем развития конституционного законодательства в Российской Федерации, концепции правотворческой политики в системе Российского конституционализма, «конституционной доктрины» - основы стратегической перспективы конституционного развития России, экспертизы законодательства Российской Федерации и ее нормативного обеспечения.

Теоретическая часть:

Процесс конституционно-правовых реформ начался в России в конце 80-х годов с созданием представительных органов Союза ССР — Съезда народных депутатов и избранного им Верховного Совета. Аналогичные учреждения были образованы затем и в РСФСР. Хотя выборы народных депутатов и не были вполне демократическими, они позволили в ряде округов избрать на альтернативной основе убежденных сторонников выхода страны из тоталитарного режима.

Процесс демократизации был ускорен с отменой монополии КПСС на власть. Была отменена цензура, начала формироваться многопартийная система. Первый съезд народных депутатов 12 июня 1990 г. провозгласил суверенитет России, верховенство ее Конституции и законов на всей территории страны. В 1991 г. был избран первый Президент России, приняты Декларация о правах и свободах человека и гражданина, закон о Конституционном Суде и др.

С распадом СССР в декабре 1991 г. начался процесс формирования новой правовой системы. Интенсивное развитие получили все отрасли законодательства, в том числе и конституционное. Следует отметить следующие направления развития конституционного права в этот период: правовое обеспечение подлинного суверенитета Российской Федерации; деидеологизация конституционно-правового законодательства; гуманизация всех институтов государства и общества; реализация принципа разделения властей; существенная реорганизация федеративного устройства России; переход к рыночной системе хозяйствования.

Однако закрепленный в Конституции принцип разделения властей не был реализован. Советы народных депутатов всех уровней, в том числе и Съезд народных депутатов, пытались контролировать всю систему государственных органов власти, препятствовать исполнительной власти последовательно проводить курс реформ. Конфронтация между Президентом и Верховным Советом страны завершилась трагическими событиями начала октября 1993г.

С принятием 12 декабря 1993 г. новой Конституции Российской Федерации началось формирование нового конституционного права, утверждение демократического федеративного правового государства. Новая российская Конституция, утвердившая неотчуждаемость прав и свобод человека, принцип разделения властей, стала прочной базой для формирования новой конституционно-правовой системы. Это потребовало широкого обновления конституционного законодательства. Приняты новые федеральные конституционные законы о Конституционном Суде Российской Федерации (1994 г.), о референдуме Российской Федерации (1995 г.), федеральные законы об общественных объединениях (1995 г.), об общих принципах организации местного самоуправления (1995г.), законы о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и Президента Российской Федерации и ряд других. Однако многие положения Конституции пока не реализованы. Важнейшей задачей конституционного права является формирование реальных институтов правового государства и гражданского общества.

Одной из главных остается проблема соотношения государства и общества. Формирующееся правовое государство должно стать одним из базовых институтов гражданского общества, фундамент которого должны составить законы, обеспечивающие права и свободы человека и гражданина, эффективное функционирование всех ветвей государственной власти на принципах демократии, законности, защиты интересов общества и конституционного строя.

На состояние конституционно-правовых институтов негативное влияние оказывают тоталитарный образ мышления значительной части общества, низкий уровень правовой культуры, недостаточная юридическая подготовка значительной части государственных служащих и политических деятелей, коррумпированность определенной части государственного аппарата, слабое применение механизма ответственности, в том числе — конституционной, рост организованной преступности и др.

Ближайшими целями развития российского конституционного права являются совершенствование и укрепление: гарантий осуществления прав и свобод граждан; правовых основ функционирования гражданского общества; организации и деятельности органов государственной власти, в том числе и федеральных; конституционных принципов федерализма и т. д. Из них, пожалуй, самой важной проблемой конституционного права остается обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Оно может быть осуществлено созданием системы их реальных гарантий. Предстоит совершенствовать и традиционные юридические механизмы обеспечения прав человека (судебные и административно-правовые формы защиты) и создать новые (институт уполномоченного по правам человека, механизм ответственности за нарушение прав граждан и др.). Необходимы гарантии прожиточного минимума, который может быть установлен путем принятия соответствующего федерального закона.

Конституционно-правовые гарантии прав и свобод человека и гражданина должны быть в полной мере дополнены международно-правовыми средствами. В связи с этим соответствующие международные нормы необходимо полностью инкорпорировать во внутреннее право России и соблюдать их в правоприменительной практике, в том числе при рассмотрении дел в суде.

Одной из проблем конституционного права является отсутствие детального и однозначно действующего механизма взаимодействия органов государственной власти. Организации и деятельности некоторых федеральных государственных органов посвящены федеральные законы, которые либо уже приняты, либо находятся в стадии окончательной доработки. Наряду с ними предстоит разработать и принять иные федеральные законы. Так, до сих пор не получили окончательного законодательного закрепления вопросы правового статуса Федерального Собрания и его палат. Содержащиеся в Конституции положения хотя и имеют принципиальный характер, но требуют конкретизации и развития. До настоящего времени по существу отсутствует хорошо разработанная концепция Совета Федерации как верхней палаты российского парламента. А это, в свою очередь, объясняется недостаточной разработанностью концепции российского федерализма.

В системе государственной власти Российской Федерации исполнительную власть осуществляет Правительство. Однако Конституция не дает ответа на вопрос, осуществляет ли Правительство исполнительную власть во всей полноте или только частично. Ведь фактически исполнительную власть возглавляет и осуществляет в первую очередь Президент Российской Федерации, а не Правительство. Роль и место Правительства в системе исполнительной власти прояснится в полной мере только с принятием федерального конституционного закона о Правительстве Российской Федерации.

Не является идеальным и соотношение законодательной и исполнительной власти, отражающее смешанную форму правления (президентско-парламентскую). Не ломая принципиальной схемы формы правления, которая заложена в Конституции РФ, целесообразно усилить контрольные полномочия парламента.

Многие проблемы конституционного права будут решены с реализацией программы законотворческой деятельности, с подготовкой в будущем Свода законов Российской Федерации. Не исключено в будущем и внесение в Конституцию некоторых изменений и дополнений, которые повысили бы уровень ее реальности и эффективности.

Вопросы и задания:

1. Проблемы развития конституционного законодательства в Российской Федерации.
2. Концепция правотворческой политики в системе Российского конституционализма.
3. «Конституционная доктрина» - основа стратегической перспективы конституционного развития России.
4. Экспертиза законодательства Российской Федерации и ее нормативное обеспечение.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №21. Перспективы развития гражданского общества в Российской Федерации. Конституционные реформы и перспективы развития конституционализма. Западноевропейский и российский конституционализм: проблемы соотношения.

Цель занятия: рассмотреть перспективы развития гражданского общества в Российской Федерации, конституционные реформы и перспективы развития конституционализма, западноевропейский и российский конституционализм: проблемы соотношения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий.

Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении перспектив развития гражданского общества в Российской Федерации, конституционных реформ и перспектив развития конституционализма, западноевропейского и российского конституционализма: проблем соотношения.

Теоретическая часть:

Процесс формирования гражданского общества в России имеет свои особенности и сложности. В стране, особенно в ее центральных районах, в последние десятилетия разрушены вековые органичные связи общественной жизни, во многом утрачены народные традиции. В то же время горизонтальные связи иного типа гражданского общества только начинают складываться. Государственные структуры, пронизывающие все общество сверху донизу, оказались в этой ситуации единственным соединяющим его основанием. В таких условиях форсированная перестройка экономики на рыночной основе, ослабление вертикальной регулирующей роли государственных структур, демократизация, федерализация и децентрализация общественного управления могут создать (и уже создают) социальный вакуум, неизбежно ведущий к серьезным экономическим и социально-политическим потрясениям. Поэтому необходим осторожный подход к разрушению вертикальных структур государственного регулирования и выбор правильной стратегии поэтапного свертывания таких структур и параллельного развития горизонтальных взаимосвязей. Их генезис (горизонтальных рыночных, политических и правовых взаимоотношений) и будет процессом формирования гражданского общества.

Нельзя не учитывать, что отчуждение от собственности, от власти, психология социального иждивенчества, получившая широкое распространение в годы уравнительного "социализма", привели к появлению социальных слоев, негативно относящихся к периоду перехода к рынку. В обществе, где в течение длительного времени была подорвана мотивация к труду, уровень и качество жизни в значительной мере были оторваны от конечных результатов труда людей, страх данных социальных слоев перед рынком в определенной степени закономерен. Рыночная экономика неизбежно ведет к обострению конкуренции между работниками, чего многие боятся. Но страх порождает и то, что, как показал опыт 1990-х гг. в России и странах Восточной Европы, процесс перехода к рынку часто приобретает неуправляемый характер, ведет к возникновению "дикого" рынка, чреват резким повышением цен, ослаблением социальной защищенности простых тружеников, ростом значительной имущественной дифференциации между различными социальными слоями общества и другими негативными явлениями. В этих условиях проблемы социальной защищенности, социальной справедливости независимо от чьей-либо воли выступают на первый план.

Серьезным препятствием на пути формирования гражданского общества является российская бюрократия. В ходе длительного исторического развития она превратилась в мощное социальное образование, функционирующее не только как внутригосударственная, но и общественная структура, заменяющая собой настоящие общественные образования экономического и социального порядка. Присвоив себе общественные функции, государственная бюрократия тем самым узурпировала их роль в качестве контрагента высшей государственной власти. Без ликвидации подобного противоестественного положения вещей развитие гражданского общества будет невозможно.

Становление гражданского общества — необходимый элемент на пути модернизации российской жизни. Можно предположить, что процесс его формирования в Российской Федерации будет длительным и во многом болезненным.

Из мировой практики нам известны следующие основные направления формирования гражданского общества:

1) становление демократического механизма политической власти на основе четкого разделения ее функций, выражающего интересы разнообразных слоев населения;

- 2) создание необходимых условий для перехода к рыночной экономике как основе гражданского общества;
- 3) подчинение всех государственных, хозяйственных органов, структур всех политических партий закону, обеспечение его верховенства;
- 4) разгосударствление собственности в самых разных формах и образование различных равноправных экономических субъектов;
- 5) достижение необходимого уровня гражданской культуры, постепенное формирование навыков социально-политической деятельности в демократических условиях жизни. Без последнего, по прогнозам ученых, основная часть населения страны окажется неспособной воспринять ценности гражданского общества, не поймет необходимости его становления и развития.

Отсутствие институтов гражданского общества формирует мобилизационный тип экономики, который не имеет стимулов к саморазвитию, а движется только волевыми толчками сверху. Кроме того, гражданское общество — это универсальный политический стабилизатор. Когда через структуры гражданского общества люди могут решать свои проблемы, не возникает желания действовать методами всеобщего разрушения. Гражданское общество нужно и как гражданский контроль за властью, и как институт постановки проблем перед властью.

Развал старой тоталитарной системы общественного управления породил многие негативные явления — национализм, сепаратизм, экстремизм, корпоративность и групповщину (имевшие место и раньше, но в условиях реформирования общественной системы России последних лет эта тенденция усилилась), которые становятся серьезным препятствием на пути утверждения гражданского общества. Необходимо прийти к гражданскому согласию исходя из тех общественных идеалов, которые выдвигались и отстаивались не одним поколением людей всех стран мира. Пройдя длительную проверку временем, они остаются нетленными и сегодня. Речь идет о таких понятиях, как "гуманизм", "демократия", "справедливость", которая в современных условиях должна пониматься как равенство всех граждан в правах и возможностях, а отнюдь не как уравниловка во всем.

Несмотря на широчайший плюрализм мнений, позиций и взглядов на перспективы нашего дальнейшего общественного развития, подобное толкование и практическое осуществление идеи справедливости способны сплотить основную часть населения России. Тем самым будет установлен гражданский мир, так необходимый для формирования гражданского общества в нашей стране. Учитывая неизбежное сопротивление данному процессу со стороны различных политических сил в переходный период от тоталитарно-авторитарного к гражданскому обществу, наиболее приемлемой, возможно, станет модель сильного государственно-либерального режима, который постепенно открыл бы дорогу к подлинной демократии, обеспечил необратимость движения страны к гражданскому обществу.

Вопросы и задания:

1. Перспективы развития гражданского общества в Российской Федерации.
2. Конституционные реформы и перспективы развития конституционализма.
3. Западноевропейский и российский конституционализм: проблемы соотношения.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 711 с. — (Duralex, sedlex). — Библиогр. кн. — ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук,

В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М. :Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №22. Государственная власть общество в системе российского конституционализма

Цель занятия: рассмотреть государственную власть и гражданское общество в системе российского конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении государственной власти и гражданского общества в системе российского конституционализма.

Теоретическая часть:

В соответствии с Конституцией РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Данные органы власти самостоятельны.

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией России Президент является главой государства, гарантом Конституции России, прав и свобод человека и гражданина. Он принимает меры по охране суверенитета России, ее независимости и государственной целостности. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, представляет Россию внутри страны и в международных соглашениях. Президент является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ.

Конституционный Суд РФ состоит из 19 судей. Он разрешает дела о соответствии Конституции РФ различных НПА, решает споры о компетенции м/у органами власти, по запросам дает толкование конституции.

Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Высший Арбитражный Суд РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Местное самоуправление осуществляется гражданами непосредственно путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления или через выборные и другие органы МСУ.

Вопросы для круглого стола:

1. Конституционные основы организации государственной власти.
2. Конституционные принципы системы органов государства.
3. Структурные элементы и особенности конституционного регулирования основ общественного строя.
4. Конституционные принципы формирования, организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации.
5. Российская модель разделения властей.
6. Теоретические и практические вопросы формы правления и выделения различных ветвей власти, возникающие в теории конституционного права России и в практике государственного строительства.
7. Проблемы, связанные с использованием в нормативных правовых актах наряду с понятием "орган государственной власти" понятия "государственный орган".

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с.

123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №23. Гражданское общество в системе российского конституционализма

Цель занятия: рассмотреть государственную власть и гражданское общество в системе российского конституционализма.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении государственной власти и гражданского общества в системе российского конституционализма.

Теоретическая часть:

Гражданское общество – это более высокая ступень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости, человечности.

При разработке Конституции РФ предлагалось включить в ее структуру специальный раздел о гражданском обществе. Однако, учитывая переходный характер общественных отношений, от этой идеи законодатель отказался. Тем не менее, в главах «Основы конституционного строя» и «Права и свободы человека и гражданина» были зафиксированы основные условия и предпосылки, необходимые для развития новой экономической системы и гражданского общества:

1. Конституция РФ фиксирует различные формы собственности, которые в равной степени защищаются государством. Среди этих форм ст.8 Конституции РФ называет частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. Впервые российская конституция закрепила право граждан и их объединений иметь в частной собственности землю. Она это делает без каких-либо предварительных условий и оговорок и не содержит запретов при реализации данного права. Единственное требование, которое содержится в ч.2 ст.36 - это не наносить ущерб окружающей среде и не нарушать прав и законных интересов других лиц.

2. Социальные основы гражданского общества также отражены в содержании Конституции РФ. Следует выделить ст.7 Конституции, где в ч.1 говорится о России как о социальном государстве, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни человека и его свободного развития. Часть 2 ст.7 Конституции определяет основные направления социальной политики российского государства. К ним относятся: охрана труда и здоровья людей; установление гарантированной минимальной оплаты труда; обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан; развитие системы социальных служб; установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Социальные аспекты Конституции 1993 г. проявляются также в гл.2 (ст. 37-42) «Права и свободы человека и гражданина», где устанавливаются гарантии социальной защиты.

3. РФ в ст.14 Конституции признается светским государством и поэтому никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Светский характер имеет и система государственного образования.

4. Нормы Российской Конституции создают основу для формирования новых политических отношений в обществе. Этому способствует провозглашение в ст.1 Конституции России как демократического, федеративного государства с республиканской формой правления. Большое значение для развития политических отношений имеют закрепленные в ст.13 Конституции РФ демократические принципы функционирования политической системы. В этой же ст.13 содержится и другой важный для политической жизни страны принцип - принцип политического многообразия. На его основе возникает возможность участвовать в политической жизни страны у всех социально-политических и иных объединений. Это способствует более полной реализации народовластия в стране, вовлечению в политическую деятельность новых групп населения, формированию легальной политической оппозиции, многопартийной системы. Политический плюрализм, предоставляя свободу политических действий в рамках закона, позволяет беспартийным гражданам России участвовать в политическом процессе, лично или с помощью независимых объединений и движений.

Вопросы для и задания:

1. Понятие и структура гражданского общества.
2. Конституционное регулирование основных институтов гражданского общества.
3. Принципы функционирования гражданского общества Российской Федерации.
4. Политические партии и общественные объединения в системе институтов гражданского общества.
5. Конституционный статус, виды и особенности политических партий и общественных объединений.
6. Их роль в формировании и функционировании институтов представительной демократии в системе российского конституционализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.:

Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399).

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389).

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. – Электронные текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 208 с. – 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. – Электронные текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 267 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №24. Российская конституционная государственность и федерализм. Основные концепции федерализма в современной юридической литературе. Проблемы самоопределения народов в федеративных и полиэтнических государствах. Модели самоопределения в российском федерализме. Правовая природа Российской Федерации, ее конституционно-правовой статус. Федеративный договор, договоры между Российской Федерацией и конкретными субъектами федерации. Их политическое и юридическое значение в регулировании федеративных отношений. Разграничение предметов ведения и компетенции между федерацией и ее субъектами. Предметы ведения федерации. Предметы совместного ведения федерации и ее субъектов

Цель занятия: рассмотреть конституцию полиэтнический федерализм в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституции и полиэтнического федерализма в России.

Теоретическая часть:

Все существующие теории федерализма исходят из определенного понимания этого явления. В современной науке, как правило, федерация понимается как объединение, союз политических сообществ. Соответственно, федерализм понимается как некая государственная “союзность”. Отсюда, например, рассуждения о том, что федерализм есть процесс, в ходе которого отдельные политические сообщества договариваются о разработке единых подходов к решению общих проблем и осуществлению общей политики. В результате этих договоров и происходит трансформация унитарного государства в федеративное. Данная трактовка, определенная как “союзническая”, стала в прошлом основой многих теоретических построений - от “теологического федерализма” ранних протестантов, “социетарного федерализма” Й.Альтузия и теорий союзного государства немецких мыслителей 17-19 вв. до современных конструкций “интегрального” и “глобального федерализма”.

Живучесть и неуязвимость союзнического понимания федерализма можно объяснить устойчивой традицией в трактовке термина “foedus”, а также кажущейся союзностью федеративных государств.

Существует и “смешанная” (двухвариантная) трактовка федерализма, при которой различаются федерализм (“союзность”) как родовое понятие и федерация как “такой федерализм”, при котором образуется децентрализованное государство. Помимо федерации родовым понятием федерализма в этой интерпретации охватываются конфедерация, ассоциированная государственность, “квазифедеративные формы” - унии, лиги, кондоминиумы, региональная автономия и т.д.

В такой трактовке федеративное государство (федерация) определяется как децентрализованная форма государственной власти, но при этом сохраняется “старое” понимание федерализма и “федеративности” в качестве союза, союзности, что является по сути неразличением и смешением двух различных процессов - интеграции и децентрализации. Коренной порок этой трактовки состоит в том, что федеративность государства (понятно, что речь идет именно о федеративном государстве) усматривается в интегративности. Иначе говоря, по этой трактовке, если в результате интеграции (“федеративизации”) получается не просто какой-то союз, а децентрализованное государство (может получиться и что-то другое), то такое государство называют федеративным. Однако то, что называется федеративным государством, т.е. принципиально децентрализованное государство, не возникает в результате интеграции, во всяком случае, интеграционный процесс не является ни необходимым, ни достаточным условием возникновения принципиально децентрализованного государства. Это ошибочное понимание федеративности как децентрализации, обусловленной объединением.

Сторонники “смешанной” трактовки федерализма стараются увязать сущность федеративного государства (принципиальную территориальную децентрализации государственной власти) с исходным значением слов “федерация” и “федерализм”. Однако, сущность государства, называемого федеративным, не в том, что оно представляет собой некий союз или получается в результате объединения, а в том, что оно имеет двухуровневую систему государственной власти, притом, что целостность государства, государственно-правовое единство сохраняется.

Думается, не нужно стараться, цепляясь за слово foedus, подогнать под одно “родовое понятие” и федерацию, и конфедерацию, форму государства и союз государств, т.е. то, что связано лишь вербально, но по существу никакого родового понятия не имеет.

Слово “федеративность”, исходно означающее союзность, объединение, дало в Новое время название целому классу государств, определяемому, однако, не по критерию союзности, а по критерию территориальной децентрализации государственной власти. С 1787 г. (образование США) принципиально децентрализованное государство стали называть государством федеративным, поскольку оно по неким внешним характеристикам сходно с федерацией = союзом. Но по существу то, что называется федеративным государством, федерацией, лишь похоже на федерацию = союз, но в действительности таковым (федерацией = союзом) не является. Оно лишь называется федерацией.

Таким образом, название явления - “федеративное” (союзное государство) - не соответствует сущности явления - принципиально децентрализованное государство. Видимо, рассмотренная трактовка федерализма и федеративного государства, есть результат осознания и попытка преодоления противоречия между сущностью и названием явления: федерализм федеративного государства - это совсем не то, что федерализм конфедераций, уний и т.д. Однако такую попытку нельзя признать удачной. В сложившемся в теоретической юриспруденции понятийном аппарате федеративность, федерализм противостоят унитаризму и вместе с последним характеризуют форму государства (форму государственного устройства). Разного рода союзы государств и прочие проявления союзности не стоят в одном ряду с федерализмом (государственным федерализмом).

В российской научной и общественной мысли еще в конце 19 - начале 20 в. закрепилось и “союзное” понимание федеративного государства, и представление о федерации как о союзе государств. Отмечая общую “союзную” природу федерации (союзного государства) и конфедерации (союза государств), автор статей “Федерация”, “Союзное государство” в Энциклопедическом словаре издания Брокгауз и Ефрон отличие федеративного государства от унии видит не в качественном, а в количественном показателе, “потому, что для понятия федерации необходимо не два, а несколько государств”. Российские дореволюционные правоведы рассматривали федерацию как союзное государство (Bundesstaat), отличное от союза государств (Staatenbund). Значительное внимание уделялось выяснению вопроса о суверенитете частей союзного (федеративного) государства.

Так, А.Д. Градовский понимал федерацию как союзное государство, основанное на “разделенности в осуществлении прав государственного верховенства” и существовании двух уровней правительств - федерального и местных, действующих на основе разграничения компетенции. Такое государство он противопоставлял союзу государств, которое, по его мнению, представляет собой “союз правительств”, причем в рамках этого союза за каждым из государств сохраняется суверенитет.

Н.М. Коркунов рассматривал федерацию как “соединение нескольких государств для совместного осуществления союзной властью общих им задач государственной жизни”. При этом Н.М. Коркунов выделял две формы федерации: союз государств и союзное государство.

В союзе государств сохраняется в полной неприкосновенности верховенство и независимость членов объединения, не происходит их подчинения союзной власти, и эти государства в своей деятельности опираются на общее согласие. Союзное государство, полагал Коркунов, не имеет договорной основы, “его устройство определяется не договором соединившихся государств, а союзным законодательством...”.

Союз самостоятельных, но несuverенных государств, подчиненных “власти федерации, т.е. того целого, которое они образуют” с разделением местных полномочий и функций между союзом и его частями - так характеризовал федерацию Ф.Ф. Кокошкин.

А.С. Яценко объединял понятия “федерация” и “конфедерация” в общее понятие “федеративные образования”. В этих образованиях “...отношение между целым и частями устанавливаются их соглашением, причем в конфедерациях сохранение союза зависит одинаково и от воли всего союза, и от воли каждой его части, а в федерациях условия соединения устанавливаются и видоизменяются согласным действием целого и его

частей...". Специфику федерации А.С. Яценко видел в том, что "суверенитет не принадлежит ни федеральной власти, ни штатам, а образуется только как синтез из их соединения".

Рассматривая историю России, А.С. Яценко использовал понятие "федерализм" в двух различных смыслах: союз, объединение (для характеристики удельного периода) и децентрализация (автономия в более позднем централизованном государстве). Это говорит о различении автором "старых" федераций (союзов) и "новых" (децентрализованных государств). Рассуждая о последних, он отмечает, что в истории России "неоднократно возникали политические формы, которые, если и не были федеративными в собственном смысле, то, во всяком случае, заключали в себе некоторые элементы федеративности (автономии и самоуправления, основанные на некотором соглашении)".

Большинство современных российских ученых считают, что федерация - это единое (= унитарное?) союзное государство (от немецкого Bundesstaat), созданное на основе добровольного объединения государств или государствовподобных образований.

Это определение представляется негодным и по форме, и по существу. Во-первых, единое государство - это государство унитарное, в то время как федеративное - это сложносоставное государство. Во-вторых, на русском языке "союзное государство" означает либо государство, входящее в союз (например, "союзные республики" входили в состав Союза ССР), либо государство "союзное кому-то". В третьих, интегративное представление о природе федеративного государства не раскрывает сущность федерализма - децентрализацию и не может объяснить, чем возникновение федеративного государства отличается от возникновения государства унитарного. Так большинство современных европейских государств возникло в результате объединения, но являются унитарными. Кроме того, позитивистский феноменалистический подход, которым является интегративная трактовка федерализма, игнорирует правовую сущность федерализма и позволяет усматривать федерализм ("союзность") не только в неразвитых правовых контекстах, но и в условиях тоталитаризма (например, "советский федерализм").

И лишь незначительное меньшинство исследователей понимают федерализм вне принципиальной связи с союзностью, как форму рассредоточения, принципиальную децентрализацию государственной власти. В этой трактовке федерализм выступает как принцип организации государственной власти ("разделение властей по вертикали") и является составной частью общего принципа рассредоточения государственной власти. Смысл и принципа в целом, и всех его элементов в отдельности - предотвратить концентрацию власти, угрожающую правовой свободе.

Федерализм в этом контексте - это не просто рациональная территориальная организация государственного механизма или рациональное территориальное разделение труда по государственному управлению, а правовая принципиально децентрализованная территориальная организация государственной власти, цель которой предотвращение диктатуры. Принцип федеративного устройства проявляется и реализуется только в развитой правовой ситуации как организационно-правовой компонент правового государства.

Различные виды государственной власти, законодательные и исполнительные, центральные и региональные, есть и в неразвитых государственно-правовых организмах, но там нет рассредоточения государственной власти, нет разделения властей, как "по горизонтали", так и "по вертикали". При этом необходимо отметить, что разделение властей является не инструментальным, а консервативным, охранительным принципом по отношению к правовой свободе: сначала достигается правовая свобода, которую хотят защитить посредством разделения властей, а затем уже аппарат государственной власти организуется по этому принципу. Реализация этого принципа предполагает, что власть уже ограничена правами и свободами в такой мере, что можно говорить о правовом государстве.

В правовом государстве аппарат строится по принципу рассредоточения государственной власти. Этот общий принцип конкретизируется (1) в функциональном аспекте (разделение властей “по горизонтали”) и (2) в территориальном аспекте (разделение властей “по вертикали”) (территориальное рассредоточение государственной власти).

Федерализм является не единственным, но наиболее последовательным, принципиальным, завершенным вариантом территориального рассредоточения государственной власти. В малом или средних размеров государстве возможны как федерализм, так и унитаризм, но относительно децентрализованный (номинальный) унитаризм, при котором образуемые из центра местные органы власти наделяются самостоятельной компетенцией или такая компетенция делегируется органам местного самоуправления. В любом случае, в правовом государстве должна быть децентрализация государственной власти, а ее конкретные формы будут обусловлены особенностями конкретного государства.

Федерализм - закономерный итог правового развития. В развитой правовой ситуации разделение властей “по горизонтали” необходимо дополняется территориальным элементом, то есть рассредоточением власти между центром и регионами. Эта правовая необходимость продиктована гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина и демократизацией государственного аппарата. Все эти процессы возникают в индустриальную эпоху, и именно в Новое время возникает федерализм. Следовательно, и приведенные выше определения федерализма и федерации относятся только к развитому государственно-правовому контексту.

По мнению сторонников данной, т.е. правовой трактовки федерализма в неразвитом государственно-правовом контексте никакой реальной федерации (федеративной формы государственной власти) быть не может. Реальный федерализм возможен только в развитой правовой ситуации: его возникновение связано с утверждением естественных прав, развитой демократии, конституционализма, сформировавшегося гражданского общества.

Кроме существующих в современной юриспруденции концепций “союзнического”, “смешанного” и “правового” федерализма, существуют и иные теории федерализма, представляющие собой совокупность взглядов правоведов, политологов, социологов на сущность федерализма. Значительная часть этих теорий, строго говоря, не является юридическими моделями федерализма, а представляют собой попытки осмыслить отдельные стороны этого многофакторного явления общественной жизни, наиболее актуальные для определенного периода исторического развития отдельных стран и мировой цивилизации в целом.

Вопросы для круглого стола:

1. Российская конституционная государственность и федерализм.
2. Основные концепции федерализма в современной юридической литературе.
3. Проблемы самоопределения народов в федеративных и полиэтнических государствах.
4. Модели самоопределения в российском федерализме.
5. Правовая природа Российской Федерации, ее конституционно-правовой статус. Федеративный договор, договоры между Российской Федерацией и конкретными субъектами федерации. Их политическое и юридическое значение в регулировании федеративных отношений.
6. Разграничение предметов ведения и компетенции между федерацией и ее субъектами. Предметы ведения федерации. Предметы совместного ведения федерации и ее субъектов.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-

02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №25. Конституционно-правовой статус и виды субъектов Российской Федерации. Развитие конституционно-правового статуса республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных округов и автономной области. Соотношение федерального регулирования статуса субъектов Российской Федерации и их саморегулирования. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе различных видов субъектов федерации. Проблемы равноправия статусов субъектов федерации и асимметричность российского федерализма.

Цель занятия: рассмотреть конституцию полиэтнический федерализм в России.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении конституции и полиэтнического федерализма в России.

Теоретическая часть:

В соответствии с Конституцией РФ Российская Федерация является федеративным государством. Федеративное устройство России имеет главным своим назначением установление оптимального соотношения между государственным целым и его частями, позволяющего преодолевать негативные последствия как излишней централизации, так и сепаратизма, раздробленности, а также приближать власть и управление к интересам всех групп населения и всех граждан. Именно федерализм дает выход стремлению территориальных общностей к самостоятельности и свободному развитию.

Российская Федерация состоит из республик(21), краев, областей, городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), автономной области, автономных округов. Эти субъекты Федерации, согласно Конституции РФ, являются равноправными. Конституция РФ допускает возможность принятия в РФ и образования в ее составе нового субъекта. Это делается в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

Конституционно-правовой статус субъектов Федерации устанавливается в первую очередь Конституцией России, а также другими правовыми актами. Статус республики, входящей в Федерацию, определяется Конституцией РФ и конституцией республики, а статус входящих в Федерацию края, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией РФ и уставом края, области, города федерального значения и т.д., принимаемыми законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта РФ. По представлению законодательных и исполнительных органов автономной области, автономного округа может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе. Ряд прав субъектов РФ вытекает из Декларации о государственном суверенитете РСФСР, Федерального Договора о разграничении предметов ведения и полномочий (1992 г.), договоров РФ с отдельными субъектами Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий.

Субъект РФ не может в одностороннем порядке изменить свой статус. Но Конституция РФ в ч. 5 ст. 66 закрепляет возможность изменения статуса субъекта РФ по взаимному согласию РФ и ее субъекта. Конституции республик и уставы других субъектов, являясь частью правовой системы РФ, не могут противоречить ее Конституции, которой отведено главенствующее место в определении статуса субъектов. Вместе с тем в своих основных законах (конституциях и уставах) субъекты Федерации, естественно, могут и должны учитывать имеющиеся у них особенности, в числе которых специфические особенности их территории и проживающего на них населения, в том числе особенности его национального состава.

Преобразование конституционно - правового статуса субъекта, например области в республику или, наоборот, в принципе может привести и к его переименованию. Но изменение статуса субъекта Федерации, видимо, возможно и в рамках одного наименования субъекта, например при выходе автономного округа из состава края или области. Регулирование изменения статуса субъекта РФ должно осуществляться на основе федерального конституционного закона.

Правовой статус субъекта РФ может быть расширен путем создания в пределах его территории особой экономической зоны. Например, особая экономическая зона в Калининградской области установлена Федеральным законом от 22 января 1996. Статус особой экономической зоны предоставляет органам государственной власти соответствующего субъекта РФ дополнительные права и льготы в области таможенного регулирования, транзита товаров, налогов, режима инвестиций.

Равноправие субъектов Федерации проявляется в общем для всех них определении предметов ведения, которое вытекает из ст. 71, 72, 73 Конституции РФ. Субъекты РФ не вправе вмешиваться в компетенцию федеральных органов государственной власти, которые создаются в соответствии с волеизъявлением всего многонационального народа России, в том числе - всех субъектов Федерации. Последние представлены в Федеральном Собрании, а следовательно, участвуют в решении вопросов, относящихся к предметам ведения Федерации. Вместе с органами государственной власти Федерации они осуществляют правовое регулирование и управление по предметам совместного ведения. Вне пределов ведения РФ и ее полномочий по предметам совместного ее и субъектов Федерации ведения субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти (ст. 73 Конституции РФ). Конституция РФ не перечисляет полномочия субъектов Федерации. Она лишь определяет предметы ведения РФ и дает Федерации право определять свои полномочия по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов, оставляя за субъектами право реализовать свои полномочия в сфере совместного ведения. Это позволяет с необходимой для практической деятельности всех государственных органов - федеральных и субъектов Федерации - точно определять пределы полномочий субъектов РФ, что, конечно, не исключает возможности возникновения споров по вопросам определения предметов ведения Федерации и ее субъектов. В принципе, эти споры должны разрешаться при помощи согласительных процедур, наличие которых предусмотрено в ст. 85 Конституции.

Конституция РФ предоставляет субъектам Федерации важную гарантию: поскольку их законы и нормативные акты, изданные по вопросам совместного ведения, должны соответствовать федеральным законам и в случае противоречия действует федеральный закон, то при противоречии такого же рода по вопросам исключительного ведения субъектов Федерации приоритет отдается их законам и нормативным актам. Следовательно, федеральный закон не может вторгаться в сферу исключительного ведения субъектов РФ.

Субъекты Федерации имеют свою правовую систему, которая как бы образует собственное конституционное право, однако которое не разрывает единого поля конституционного права РФ, составляя его федеративный аспект. Свои правовые акты субъекты принимают самостоятельно. Однако требуется, чтобы конституции, уставы и другие правовые акты соответствовали Конституции РФ, находились в пределах совместного ведения Федерации и ее субъектов, ведения субъектов Федерации.

По своей юридической силе конституции республик и уставы других субъектов Федерации равнозначны, различия только в терминах, присущих государствам и государственным образованиям. Республики вправе иметь государственный язык, в то время как другие субъекты РФ - нет. Конституции и уставы субъектов РФ должны строиться на общих с Конституцией РФ принципах (разделения властей, правового социального государства и др.). Субъекты Федерации обладают своей территорией, которая является частью территории РФ. Границы между субъектами Федерации могут быть изменены только с их взаимного согласия. Субъекты Федерации вправе осуществлять международные и внешнеэкономические связи.

Система органов государственной власти устанавливается субъектами Федерации самостоятельно. Есть только два конституционных требования, которые они при этом обязаны соблюдать: 1) чтобы эта система соответствовала основами конституционного строя РФ (что в частности, означает разделение и самостоятельность трех властей; законодательной, исполнительной и судебной); 2) система органов власти должна строиться на основе общих принципов организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленных федеральным законом.

Республики - субъекты РФ - это государства в составе РФ, обладающие всей полнотой государственной власти вне пределов компетенции РФ. Поэтому власть в этих государствах не является полностью суверенной, республики самостоятельны только в рамках, установленный федеральной конституцией. Они не вправе нарушать

государственную целостность России, не имеют права выхода из состава Федерации. Республики образованы как формы национальной государственности, воплощают самоопределение соответствующих наций. Республика имеет государственно-правовые признаки государства в составе РФ. К ним относятся: Конституция республики, республиканское законодательство; система органов государственной власти республики, которая устанавливается ею самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, закрепленных федеральным законом; территория, причем границы между субъектами могут быть изменены только с их взаимного согласия.

Каждая республика обеспечивает свою территориальную целостность, а границы республики, находящиеся в режиме не государственных, а административных границ, не могут быть изменены без ее согласия. Гарантией территориального статус-кво является сама Российская Федерация.

Республики самостоятельны в определении государственных языков. Они самостоятельно утверждают свою государственную символику - герб, флаг, гимн, определяют столицу. Республика вправе учреждать свои почетные звания и государственные награды.

Конституции республик обычно предусматривают свое гражданство, хотя подчас не учитывают, что гражданство в РФ относится к ведению Федерации. Так, в силу того, что это гражданство одновременно означает и гражданство РФ, правом принятия в гражданство обладает только РФ.

Как мы уже отмечали, в соответствии с Конституцией РФ все республики равноправны. Однако де-факто статус некоторых из них существенно расходится с конституционными положениями. Например, по Договору РФ и Республики Татарстан от 15 февраля 1994 г., целый ряд исключительных конституционных полномочий России отнесен к совместному ведению РФ и Татарстана, а многие вопросы совместного ведения РФ и ее субъектов - к самостоятельным полномочиям Татарстана.

Края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа - это государственные образования в составе РФ, обладающие всей полнотой государственной власти вне пределов компетенции РФ. Автономии образованы по национально-территориальному принципу, а остальные из перечисленных -- по территориальному. Автономные образования были созданы как формы национальной государственности соответствующих народов, способы их самоопределения. Статус края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией РФ и уставом края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа. Устав принимается законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта.

Стоит отметить, что на протяжении многих десятилетий края, области, города Москва и Санкт-Петербург не признавались субъектами Российского федеративного государства. Эволюция их конституционно-правового статуса, прошла три этапа:

1. преобразование из административно-территориальной единицы в территориальное образование с правами автономии (вторая половина 1980-х годов до подписания 31 марта 1992 г. Федеративного Договора);
2. приобретение краем, областью правового статуса государственно-территориального образования с правами субъекта РФ (период до принятия Конституции РФ 1993 г.);
3. современный этап конституционного развития, когда края, области, города федерального значения являются полноправными субъектами Федерации.

Края, области, города федерального значения не имеют выраженной национальной специфики. Это отличает их от республик в составе РФ.

Название «край» - дань истории России. В нашей стране края (кроме Приморского) возникли в качестве административно-территориальных единиц, в состав которых первоначально входила какая-либо автономная область. В настоящее время все они

являются самостоятельными субъектами Федерации и де-факто ничем не отличаются от областей.

Города Москва и Санкт-Петербург - крупнейшие экономические, финансовые и культурные центры страны, обладающие теми же полномочиями, что и края, области. Одновременно Москва является столицей России. Будучи полноправным субъектом РФ, Москва представляет собой и муниципальное образование. Ее органы публичной власти (мэр, городская дума) параллельно выполняют функции органов местного самоуправления. конституционный правовой государственной власть

Для конституционного статуса субъектов федерации характерно наличие следующих элементов: устава; своего законодательства; территории, границы которой могут быть изменены только с взаимного согласия органов власти сопредельных субъектов РФ; системы органов публичной власти: однопалатные (за исключением Свердловской области) законодательные (представительные) органы (дума, законодательное собрание и пр.) и главы администраций (губернатор, мэр и т.п.), возглавляющие исполнительную власть. Здесь также образуются уставный суд и мировые судьи. Как и республики в составе РФ, края, области, города федерального значения обладают собственностью, устанавливают свою символику (обычно герб и флаг) и столицу.

В настоящее время в составе РФ находится 1 автономная область (Еврейская) и 10 автономных округов. Еврейская автономная область оказалась единственной автономией такого типа, которая в 1991 году не была преобразована в республику. Вместе с тем она уже не входит в состав Хабаровского края и ее конституционный статус абсолютно идентичен статусу краев и областей. Аналогичное правовое положение имеет Чукотский автономный округ, который в соответствии с Законом РФ от 17 июня 1992 года входит в РФ непосредственно и не является частью Магаданской области. Данный закон рассматривался Конституционным Судом РФ и был признан соответствующим Российской Конституции.

Остальные девять автономных округов входят в состав края либо области, и это, как указал в своем постановлении от 14 июня 1997 г. № 12-П Конституционный суд России: ... означает такое конституционно - правовое состояние, при котором автономный округ, будучи равноправным субъектом РФ, одновременно составляет часть другого субъекта РФ - края или области. Это состояние определяет особенности статуса как автономного округа, так и края, области, в состав которых он входит. Их взаимоотношения отличаются от их отношений с другими субъектами РФ: "вхождение" предопределяет обязанность органов государственной власти обоих равноправных субъектов РФ обеспечивать сохранение территориальной целостности и единства в интересах населения края, области. Вхождение автономного округа в состав края, области не изменяет их конституционно - правовой природы как субъектов РФ и не означает, что автономный округ утрачивает элементы своего статуса - территорию, население, систему государственных органов, устав, законодательство и т.п. "Вхождение" не умаляет статуса автономного округа как равноправного субъекта РФ, поскольку он вправе по своему усмотрению распоряжаться тем объемом полномочий, которые предоставлены ему Конституцией РФ. Равноправие и самостоятельность автономного округа в отношении своей территории и объема полномочий обеспечиваются, наряду с другими конституционными гарантиями, тем, что для изменения его статуса в соответствии со статьей 66 (часть 5) Конституции РФ не требуется согласия или предварительного разрешения края, области.

Вхождение автономного округа в состав края, области означает наличие у края, области единых территории и населения, составными частями которых являются территория и население автономного округа, а также органов государственной власти, полномочия которых распространяются на территорию автономных округов в случаях и в пределах, предусмотренных федеральным законом, уставами соответствующих субъектов РФ и договором между их органами государственной власти. Вне пределов ведения РФ и

полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ край, область, автономный округ как самостоятельные и равноправные субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Они вправе передавать осуществление части своих полномочий друг другу на добровольной основе, по договору между соответствующими органами государственной власти либо в иной форме, в том числе путем принятия закона края, области или автономного округа.

Вопросы и задания:

1. Конституционно-правовой статус и виды субъектов Российской Федерации.
2. Развитие конституционно-правового статуса республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных округов и автономной области.
3. Соотношение федерального регулирования статуса субъектов Российской Федерации и их саморегулирования.
4. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе различных видов субъектов федерации.
5. Проблемы равноправия статусов субъектов федерации и асимметричность российского федерализма.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №26. Понятие, возможности и пределы конституционного контроля. Проблемы разрешения споров и компетенции в свете доктрины конституционализма. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в судебной системе и в обеспечении конституционной законности. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации. Структура и организация деятельности Конституционного Суда. Основные черты и стадии конституционного судопроизводства.

Цель занятия: рассмотреть проблемы конституционного контроля в условиях российской политико-правовой модернизации.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – круглый стол.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем конституционного контроля в условиях российской политико-правовой модернизации

Теоретическая часть:

Для того чтобы выяснить, что понимают ученые-конституционалисты под конституционным контролем, необходимо, прежде всего, выяснить, что представляет собой государственный контроль.

Контроль представляет собой определенную систему наблюдения и проверки процесса функционирования объекта с целью устранения отклонений от заданных параметров.

Государственный контроль как таковой характеризуется определенными признаками.

- отношения между контролирующим объектом и субъектом находятся в подчиненности (в ряде случаев подконтрольности);

- объектом государственного контроля как правило, выступает законность, а также целесообразность действий контролируемого;

- органы контроля зачастую наделены особым правом отменять решения контролируемого;

- в случаях, предусмотренных законом к контролируемому объекту могут применяться меры административного воздействия.

Стоит отметить, что контроль выступает в качестве подфункции системы управления имеет и сосредоточен на обеспечении достижения поставленной цели посредством применения административно-властных полномочий по предотвращению неисполнения принятых управленческих решений, обязательных требований.

В качестве объекта контроля выступает непосредственно деятельность проверяемого лица по обеспечению соблюдения им норм законодательства.

Контроль осуществляется посредством выполнения трех взаимосвязанных функций:

а) проведение проверок административно-хозяйственной деятельности проверяемых лиц, направленной на обеспечение соблюдения требований законодательства;

б) принятие мер по пресечению, предупреждению нарушений и наказанию виновных в нарушении лиц, а также мер, направленных на минимизацию и устранение последствий выявленных нарушений;

в) осуществление мониторинга (систематическое наблюдение, анализ, оценка и прогнозирование) состояния соблюдения требований законодательства и подготовка предложений при необходимости по его корректировке.

Стоит особо отметить, тот факт, что в настоящее время законодательство России до сих пор не предприняло попытки легально конкретизировать положения относительно государственного контроля. На наш взгляд, представляется целесообразным разработка и принятие ФЗ РФ «О государственном контроле в Российской Федерации», который будет являться базовым законом для определения всех возможных контрольных действий государства, в особенности в области конституционных правоотношений.

Понятие «конституционный контроль» в юридической литературе с точки зрения различных ученых-конституционалистов понимается по-разному. Так, например, Д. Л. Златопольский считает, что под конституционным контролем необходимо понимать деятельность государственных органов, должностных лиц по проверке соблюдения конституции и конституционных законов, а также проверку соответствия всех иных актов высших органов государства.

В свою очередь, В. С. Нерсисянц под конституционным контролем понимает «...обеспечение конституционности и правового характера всей системы общеобязательных актов и норм путем лишения юридической силы тех из них, которые носят антиконституционный, антиправовой характер».

Н. Б. Витрук под конституционным контролем понимает «...специфические функции компетентных государственных органов по обеспечению верховенства конституции в системе нормативных актов, ее прямого непосредственного действия в деятельности субъектов общественных отношений».

С. Э. Несмеянова полагает, что под конституционным контролем понимается «... деятельность специально на то уполномоченных государственных органов, направленную на обеспечение верховенства Конституции, на предупреждение издания не соответствующих Конституции нормативных актов, на установление и устранение неконституционных законов, иных нормативных актов или действий и в случае необходимости применения толкования Конституции и законов».

Несмотря на множественность и многогранность определений данного понятия, следует отметить, что в силу неполноты раскрытия понятий, а в частности, не раскрытия в полной мере стадий конституционного контроля, — проверки, выявления, констатации, устранения несоответствий актов конституции, с учетом вышеизложенного, логично предположить, что целесообразнее под конституционным контролем в полной степени нужно понимать деятельность компетентных государственных органов по проверке, выявлению, констатации и устранению несоответствий нормативно-правовых актов конституции, законам, в ходе, которой данные органы полномочны, отменять обнаруженные несоответствия.

Конституционный контроль выступает одной из форм защиты Конституции РФ. В частности, данное положение конкретизируется в ч.2. ст. 125 Конституции РФ, в которой прямо указывается, что Конституционный Суд РФ, выступает субъектом, уполномоченным осуществлять конституционный контроль. Исходя из нормы ч.2. ст. 125 Конституции РФ, следует отметить, что в настоящее время данный вид контроля является особым видом охраны и защиты конституции. Специфичность конституционного контроля объясняется тем, что данный контроль обеспечивается в первую очередь, беспристрастностью и объективностью, а во-вторых, отделением судебной власти от других, в особенности от судебной и законодательной видов власти.

Сущность конституционного контроля заключается в решении следующих задач:

1) в установлении конституционности правовых актов органов государственной власти, т. е. соответствия юридических актов и действий органов государства на предмет Конституции;

2) в признании неконституционного акта недействительным.

Рассматривая вопрос относительно того, что является объектом конституционного контроля, необходимо выделить тот факт, что научные подходы к данной проблеме основываются на установившейся в РФ иерархии нормативных актов. Так, В. В. Бриксов считает, что «...объектом конституционного контроля выступают правовые акты, проверка которых относится к компетенции Конституционного Суда».

А. Н. Чертков, Н. Н. Харитоновы выделяют следующую классификацию объектов конституционного контроля: в частности, - это законы; акты органов исполнительной власти; акты органов местного самоуправления; пробелы в правовом регулировании; внутригосударственные договоры; международные договоры; индивидуальные правоприменительные акты; индивидуальные правоприменительные акты; наличие обстоятельств, оправдывающих введение военного и чрезвычайного положения; создание и деятельность политических партий; действия должностных лиц в порядке их конституционной ответственности; порядок проведения и подтверждения итогов выборов и референдумов; наличие обстоятельств, оправдывающих введение временного исполнения обязанностей главы государства; толкование конституции; споры между органами государственной власти; конституционные жалобы.

Опираясь на нормы ч.2. ст. 125 Конституции РФ, можно выделить следующие объекты конституционного контроля: законы, акты органов исполнительной власти, действия должностных лиц, споры о компетенции между органами государственной власти, акты органов местного самоуправления, а также как следствие пробелы в правовом регулировании.

В качестве субъектов конституционного контроля ученые — конституционалисты выделяют органы общего и специального конституционного контроля. Первоначально первым органом общего конституционного контроля был парламент, основная функция которого сводилась к принятию законов, что, по сути, представляет собой предварительную форму контроля. Несмотря на важность осуществляемых функций парламента по конституционному контролю, следует отметить, что парламент не полномочен в полной мере осуществлять контроль в силу установившегося в государстве принципа разделения властей и четкого отграничения законодательной власти от судебной.

Следующим субъектом конституционного контроля выступает глава государства. Глава государства подписывает законы, имеет право вето, контролирует деятельность органов исполнительной власти, вплоть до приостановления действия неконституционных актов. Президент обладает значительными полномочиями по разрешению конституционных споров (ч.2 ст.80, ч.1 ст. 85 Конституция РФ), контрольными полномочиями (п. «д» ст.84, ч.2 ст.85 Конституции; ст.33 ФКЗ «О правительстве Российской Федерации»), а также применением мер ответственности к должностным лицам, нарушающим конституцию государства, права и свободы человека и гражданина вплоть до отрешения от должности (ст.3.1. 19, 29.1 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

В систему субъектов также входят суды общей юрисдикции, система органов прокуратуры, органы юстиции.

В систему органов специального контроля входит Конституционный Суд РФ, деятельность которого находит свое воплощение в форме конституционного судопроизводства. Отличительной чертой специализированного контроля является то, что ему принадлежит исключительное право принятия окончательных решений в сфере контроля конституционности нормативных актов.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие, возможности и пределы конституционного контроля.
2. Проблемы разрешения споров и компетенции в свете доктрины конституционализма.
3. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в судебной системе и в обеспечении конституционной законности.
4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации.
5. Структура и организация деятельности Конституционного Суда.
6. Основные черты и стадии конституционного судопроизводства.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.
2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.
3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.
5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.
6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Практическое занятие №27. Решения Конституционного Суда, их юридическая сила. Правовая позиция Конституционного Суда. Органы конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации. Проблемы обеспечения однородности конституционного судопроизводства и конституционной законности в деятельности органов конституционного правосудия

Цель занятия: рассмотреть проблемы конституционного контроля в условиях российской политико-правовой модернизации.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и обеспечения функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность основных

понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; правила соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Формируемые компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Организационная форма проведения занятия – традиционный семинар.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем конституционного контроля в условиях российской политико-правовой модернизации

Теоретическая часть:

В условиях, когда судоустройство, согласно Конституции РФ, находится в ведении федеральных органов государственной власти, а Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» относит к судам субъектов Федерации кроме конституционных (уставных) судов только мировых судей, именно органы конституционного (уставного) правосудия призваны способствовать формированию единого правового пространства на территории Российской Федерации, обеспечивая, в то же время, самостоятельность субъектов Федерации, которой они наделены нормами Конституции РФ.

В системе конституционной юстиции Российской Федерации отсутствует иерархичность, т.е. федеральный уровень (Конституционный Суд РФ) и уровень субъектов РФ (конституционные и уставные суды субъектов Федерации) существуют автономно. Это в значительной степени предопределено провозглашенной самостоятельностью субъектов РФ, которые согласно Конституции РФ вправе самостоятельно регулировать деятельность образованных ими органов государственной власти. Объем компетенции региональной конституционной юстиции обусловлен мерой самостоятельности самих субъектов Российской Федерации.

Доктринальные основы конституционных и уставных судов субъектов РФ определяются конституциями и уставами субъектов РФ, а так же законодательством субъектов РФ о конституционных (уставных) судах. Конституции и уставы субъектов РФ имеют учредительное значение для конституционных и уставных судов, поскольку субъекты федерации самостоятельно определяют свою систему органов государственной власти, куда входят конституционные и уставные суды. Следовательно, нормативно-правовым актом, учреждающим конституционный (уставной) суд субъекта Российской Федерации является не Конституция РФ, которая установила систему федеральных органов государственной власти, а конституция (устав) субъекта Федерации.

Общий анализ конституций и уставов субъектов РФ, учредивших конституционные (уставные) суды показывает, что в них закрепляются полномочия, состав и порядок формирования этих судов. Конституции и уставы субъектов РФ относят конституционные (уставные) суды к органам государственной власти субъектов Федерации, к судебной ветви власти, гарантируя их самостоятельность и независимость.

С точки зрения нового Закона вызывают сомнение некоторые полномочия уставных судов, касающиеся, например, оценки деятельности губернаторов: Федеральным конституционным законом четко определено, для чего создаются уставные суды. Как сказано в ст. 27 Закона, «конституционный (уставный) суд субъекта Федерации может создаваться для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта РФ, нормативных

правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (устава) субъекта РФ, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ.» Никакие иные функции за конституционными (уставными) судами субъектов Федерации Законом не предусмотрены.

Однако, закрепленный в ст. 27 перечень полномочий конституционного суда субъекта РФ не является исчерпывающим. Особенность компетенции этих судов заключается в том, что она регламентируется помимо Федерального конституционного закона конституциями, уставами и законами субъектов РФ, которые ее дополняют, изменяют, но все-таки «увязывают» с Федеральным конституционным законом.

Так же, согласно все тому же Федеральному конституционному закону “О судебной системе Российской Федерации”, судьи этих судов, председатели и заместители председателей назначаются (избираются) на должность в порядке, установленном законами субъектов Федерации (ч. 8 ст. 13). Этот порядок определен, например, уставами Свердловской и Тюменской областей. Устанавливается, в частности, что Уставный суд (судебная палата) состоит из председателя, заместителей (заместителя) председателя, секретаря и членов, избираемых областной Думой по представлению губернатора области.

Кроме того, наша республика допускает более широкий круг субъектов обращения в Конституционный Суд Республики Карелия по сравнению с другими субъектами РФ. Статья 40 Закона Республики Карелия "О Конституционном Суде Республики Карелия" допускает возможность обращения любого физического или юридического лица в Конституционный Суд Республики Карелия с ходатайством о проверке на соответствие Конституции Республики Карелия законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Карелия, а также органов местного самоуправления Республики Карелия. Таким образом, данная норма закона позволяет осуществление абстрактного нормоконтроля по заявлению любого заинтересованного лица, независимо от того, нарушены ли его права оспариваемым нормативным актом в конкретном деле.

Так же необходимо затронуть тему компетенции конституционных (уставных судов), которая в наиболее общем виде закреплена в ч. 1 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе РФ». Согласно ему конституционные (уставные) суды субъектов могут создаваться для рассмотрения вопросов соответствия законов субъектов РФ, нормативных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ конституциям (уставам) субъектов, а так же для толкования учредительных документов.

Однако этот перечень нельзя считать исчерпывающим. Согласно правовым позициям, изложенным в определении Конституционного суда от 06 марта 2003 года №103-О, ч.1 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе» имеет не императивный, а диспозитивный характер и одновременно ориентирует на то, какие основные вопросы могут рассматриваться таким судом (конституционным либо уставным) в случае его создания. Таким образом, можно сделать вывод, что она не препятствует закреплению в конституциях (уставах) субъектов РФ дополнительных, по сравнению с установленным перечнем, полномочий конституционных (уставных) судов. При этом такие дополнительные полномочия не должны вторгаться в компетенцию Конституционного суда Российской Федерации.

В качестве более конкретного примера можно привести статью 68 Конституции Республики Карелия, в которой сформулированы полномочия Конституционного Суда Республики Карелия. К его полномочиям относятся: разрешение дел о соответствии Конституции Республики Карелия законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Карелия и органов местного самоуправления Республики Карелия; толкование Конституции Республики Карелия. Однако ввиду того, что перечень полномочий Конституционных (Уставных) судов субъектов Российской Федерации, установленный федеральным законодателем, не является исчерпывающим, в проекте нового Закона Республики Карелия "О Конституционном Суде Республики Карелия" предусматривается его расширение.

Таким образом, разнообразие подходов к определению в конституциях (уставах) полномочий конституционных (уставных) судов является вполне оправданным.

Таким образом, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации есть органы государственной власти субъектов. Они являются формой судебной власти, независимы и самостоятельны. Их независимость определяется тем, что они неподотчетны каким-либо другим органам, включая парламент. Сказанное не означает, что законодательный орган не может на них влиять посредством определения или изменения их компетенции, порядка избрания судей и их персонального состава, срока полномочий. Однако такое влияние имеет пределы, установленные Конституцией РФ, конституциями и уставами субъектов и ограничено принципом разделения властей, самостоятельностью и независимостью органов конституционной юстиции, взаимными сдержками и противовесами между различными ветвями власти. Поэтому, по нашему мнению, опасения по поводу усиления законодательной или исполнительной ветви власти за счет ущемления власти конституционных (уставных) судов лишены оснований.

Вопросы и задания:

1. Решения Конституционного Суда, их юридическая сила.
2. Правовая позиция Конституционного Суда.
3. Органы конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации.
4. Проблемы обеспечения однородности конституционного судопроизводства и конституционной законности в деятельности органов конституционного правосудия.

Рекомендуемая литература

1. Багмет А.М. Конституционное право Электронный ресурс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова. - Электрон. Текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с. - 978-5-238-02594-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72422.html>.

2. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 711 с. – (Duralex, sedlex). – Библиогр. кн. – ISBN 978-5-238-02592-6; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399>.

3. Конституционное право России: учебник / Л.В. Андриченко, Р.Ч. Бондарчук, В.А. Виноградов и др.; под ред. В.А. Виноградова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 551 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01882-9 ; То же Электронный ресурс. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115389>.

4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / сост. О.В. Дьяченко, А.В. Мещеряков; СКФУ. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 136 с. – Библиогр.: с. 123-133.

5. Багмет А.М. Конституционное право России. Схемы и определения Электронный ресурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.М. Багмет, Е.И. Бычкова, Е.А. Сунцова. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 208 с. - 978-5-238-02748-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72442.html>.

6. Безруков А.В. Конституционное право России Электронный ресурс: учебное пособие/ Безруков А.В. - Электронные текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 267 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9619>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.