

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 12:29:58

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Методические рекомендации

по выполнению практических работ
по дисциплине «ИСТОРИЯ БИЗНЕСА»
для студентов направления подготовки
38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль):
«Управление бизнесом»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Пятигорск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	2
РАЗДЕЛ 1. <i>Зарождение и становление российского предпринимательства</i>	3
Практическое занятие № 1. Предпринимательство в истории мировой экономики	3
Практическое занятие № 2 Предпринимательство в средневековой Руси (IXXVI вв.).....	4
Практическое занятие № 3. Предпринимательство в «новый период» русской истории. XVII.....	7
век	7
Практическое занятие № 4. Противоречивый характер развития российского предпринимательства в	9
XVIII веке.	9
Практическое занятие № 5. Предпринимательство на закате крепостнической эпохи. Первая половина XIX века.....	13
Практическое занятие № 6. Предпринимательство на этапе капиталистической	16
модернизации России (1861- 1917 годы).....	16
РАЗДЕЛ 2. РАЗРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И	19
КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС.....	19
Практическое занятие № 7. Меценатство и филантропия в предпринимательской среде. .	19
Практическое занятие № 8 Предпринимательство и политика в дореволюционной России.	21
Практическое занятие № 9. Российское предпринимательство в начале XX века: основные противоречия и тенденции развития	25
Практическое занятие № 10. Печальная участь предпринимательства в первые годы большевистской диктатуры (1918-1928 годы).....	28
Практическое занятие № 11. «Теневая экономика» в социалистической системе хозяйствования (1929-1985 годы)	31
РАЗДЕЛ 3. СИСТЕМА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	33
Практическое занятие № 12. Легализация частного предпринимательства в годы перестройки советского общества (1985 – 1991 годы).....	33
Практическое занятие № 13. Предпринимательство в период становления рыночных отношений (1991-1995 годы).....	36

Целью освоения дисциплины История бизнеса является формирование набора профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Эту цель предполагается достичь при решении следующих основных **задач**:

- формирование у студентов знаний о прошлой и современной российской и зарубежной деловой жизни, о процессе становления и основных закономерностях развития отечественного предпринимательства и торгового дела в дореволюционной, советской, постсоветской России, о социально-психологическом облике предпринимателя, об эволюции национальной ментальности российских деловых кругов, в том числе занятых в сфере коммерции, об основных направлениях и формах их практической деятельности;
- систематизация представлений о смысле и роли предпринимательства как главного атрибута рыночной экономики, и как основного фактора общественного производства на примере исторического опыта отечественного бизнеса;
- выработка навыков поиска, анализа и обобщения исторической информации;
- формирование многовариантного, альтернативного, реалистического и масштабного мышления в оценке событий и хода отечественной истории.

Дисциплина История бизнеса входит в обязательную часть дисциплин ОП ВО подготовки бакалавра направления 38.03.02 Менеджмент (профиль) Управление бизнесом и реализуется в 1 семестре.

РАЗДЕЛ 1. Зарождение и становление российского предпринимательства

Практическое занятие № 1. Предпринимательство в истории мировой экономики

Цель: ознакомиться с основными понятиями теории управления и её методологией.

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- истоки возникновения, этапы становления, эволюцию развития направлений и форм предпринимательской деятельности;
- специфику зарождения, характерные тенденции развития и особенности национальной среды практического действия отечественного предпринимательства;
- основополагающие теории предпринимательства, имена их создателей; базовые термины, понятия, раскрывающие сущность предпринимательской деятельности и характеристики личности предпринимателя;
- о выдающихся отечественных и зарубежных предпринимателях, внесших существенный вклад в развитие мировой экономики и международного бизнеса.

Студент будет уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную литературу, исторические источники,
 - извлекать положительный опыт из пройденного материала,
 - находить вероятные пути его практического применения в современной реальной жизни, в деловых отношениях; изыскивать
- анализировать, оценивать и эффективно использовать различного рода коммерческую информацию; находить в современной деловой жизни аналоги прошлого и на основании сравнения, сопоставления пытаться предвидеть вероятный исход разрешения тех или иных социально-экономических проблем.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: История бизнеса как самостоятельная отрасль знания формируется и развивается как междисциплинарная наука.

Теоретическая часть

Источники о торгово-предпринимательской деятельности жителей Древней Руси. Значение транзитной международной торговли в жизни Древнерусского государства. Причины появления первых предпринимателей на русской земле, их социальный статус и роль в жизни древнерусского общества. «Русская Правда» - первый торговый кодекс на Руси. Основные формы предпринимательства в Киевской Руси. Первые торговые компании и семейные предприятия. Основные черты древнерусского предпринимательства.

Последствия золотоордынского ига для развития народного хозяйства Руси и для дальнейшей судьбы отечественного предпринимательства. Предпринимательство и торговый капитал эпохи Московского царства. Превращение предпринимателей в подневольных слуг государства. Польза и вред от государственного контроля над деловой жизнью жителей Московской Руси. Основные торговые пути русских купцов. Расслоение в деловом сообществе Московского государства. Сформировавшиеся черты русской предпринимательской культуры старомосковской эпохи. Споры историков о «Всероссийском рынке» и о раннем генезисе капитализма в России. Особенности первоначального накопления капитала в России. Элементы рыночных отношений в вотчинно-крепостнической хозяйственной системе. Расширение торговли и появление мануфактурного производства. Отсутствие банковской системы и рынка свободной рабочей силы. Всероссийский рынок - внутренний рынок феодальной эпохи. Проблемы и препятствия на пути развития русского предпринимательства в XVII веке.

Основные формы предпринимательской активности в допетровскую эпоху. Влияние природно-климатических и социальных условий на формы и содержание предпринимательской деятельности. Оптовая и розничная торговля. Казенные и частные подряды. Кабально-ссуднические операции и откупа. Другие способы извлечения прибыли. Эпизодический переток торгового капитала в промышленный. Взаимоотношение московских предпринимателей с властью. Семейный характер предприятия и смешанные формы деловой активности - самые примечательные черты русского предпринимательства в XVII в. Первые предпринимательские династии и самые богатые люди в допетровской Руси. Нестабильность положения предпринимателей в вотчинно - крепостнической системе хозяйствования.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Природа и смысл предпринимательской деятельности.
2. Основные черты личности предпринимательского типа.
3. Модель «идеального» предпринимателя.
4. Торгово-промышленные фактории Древнего мира и Средних веков.
5. Становление предпринимательства как системы и образа жизни в новый период мировой истории.

Повышенный уровень:

1. Торгово-предпринимательская деятельность жителей Древней Руси.
2. Предпринимательство и торговый капитал эпохи Московского царства.
3. Предпринимательство в т.н. «новый период» отечественной истории. XVII век.
4. Роль петровских реформ в развитии отечественного предпринимательства.
5. Экономическая политика правительства и частное предпринимательство во второй половине XVIII века.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 2 Предпринимательство в средневековой Руси (IXXVI вв.).

Цель: ознакомиться с основными этапами развития управленческой мысли.

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- истоки возникновения, этапы становления, эволюцию развития направлений и форм предпринимательской деятельности;
- специфику зарождения, характерные тенденции развития и особенности национальной среды практического действия отечественного предпринимательства;
- основополагающие теории предпринимательства, имена их создателей; базовые термины, понятия, раскрывающие сущность предпринимательской деятельности и характеристики личности предпринимателя;
- о выдающихся отечественных и зарубежных предпринимателях, внесших существенный вклад в развитие мировой экономики.

Студент будет уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную литературу, исторические источники,
- извлекать положительный опыт из пройденного материала,
- находить вероятные пути его практического применения в современной реальной жизни, в деловых отношениях; изыскивать анализировать, оценивать и эффективно использовать различного рода коммерческую информацию; находить в современной деловой жизни аналоги прошлого и на основании сравнения, сопоставления пытаться предвидеть вероятный исход разрешения тех или иных социально-экономических проблем.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Возраст русского предпринимательства давно перевалил за тысячу лет. Однако до сих пор, говоря о тысячелетии России, почему-то подразумевают тысячелетие российской государственности, забывая важнейший факт, что, какой бы великой ни была наша государственность, она не смогла бы выполнить свои задачи без тесного союза с русским предпринимательством.

Теоретическая часть

Только опираясь на предпринимательство и частную инициативу, русское государство сумело освоить безбрежные просторы нашей страны. Политическое освоение гигантских территорий, осуществляемое Российским государством, шло параллельно с их экономическим освоением русскими предпринимателями, тяжелым самоотверженным трудом. Очень важно подчеркнуть, что, наряду с крестьянством, русские предприниматели в гораздо большей мере, чем другие слои, сохраняли самобытные черты, несли в себе ценности русского национального сознания и русской культуры. Древнюю Русь называли страной городов: при князе Владимире их было 25, перед нашествием Орды -- 271, в царствование Ивана Грозного -- 715, при царе Алексее Михайловиче -- 923. Были среди них и очень большие по тем временам города. Например, в XVI в. Москва по размерам превосходила Лондон.

Именно города становились оплотом развития предпринимательства, складочными местами, в которых сосредотачивались массы товаров, распределяемые отсюда как по стране, так и за рубеж. Вокруг городов возникало множество торговых и промысловых поселений. Сюда сходились для торговли, или, как тогда называли, гость бы - купцы, бобровники, бортники, звероловы, смолокуры, лыкодеры и другие «промышленники». Места эти получали названия погостов (от слова «гостьба»). Позже, уже после принятия христианства, в этих местах, как наиболее посещаемых, строились церкви и устраивались кладбища. Здесь совершались сделки, заключались договоры, отсюда пошла традиция ярмарочной торговли. В подвалах церквей хранился необходимый для торговли инвентарь (весы, меры), товары, а также торговые договоры. За это духовенство взимало с торговцев хорошую пошлину. Купцы и предприниматели в древней Руси не были выделены в отдельное сословие, в предпринимательской деятельности принимали участие все слои общества (в том числе, князья и бояре). Тем не менее, уже в XI--XII вв. русское законодательство дорожило жизнью купца, и за голову купца полагался штраф вдвое больший, чем за голову простого человека (12 гривен и 5--6 гривен, «Русская Правда»). Интересное описание предпринимательской деятельности русских людей еще в дохристианский период оставил в своих записках византийский император Константин Багрянородный (905--959 гг.). По его словам, с ноября месяца, как только подмерзала дорога и устанавливался санный путь, русские купцы покидали города и направлялись вглубь страны. Всю зиму они скупали по погостам товары, а также собирали с жителей дань в оплату за ту охрану, которую им давал город. Весной уже по Днепру с полой водой возвращались купцы в Киев. К тому времени подготавливались суда, на которых купцы отправлялись в Царьград. Плыли огромным караваном, состоявшим из купцов разных земель -- смоленских, черниговских, новгородских, вышегородских. Проплыв Днепр, выходили в море, держась берега, так как в любой момент могли погибнуть на своих утлых суденышках от крутой волны. Прибыв в Царьград, торговали там шесть месяцев. Согласно договору, оставаться на зиму они не могли. Размещали их не в самом городе, а у монастыря св. Мамонта. Во время пребывания в Царьграде русские купцы пользовались различными льготами, предоставленными им византийским императором. В частности, русские купцы продавали свои товары и покупали греческие, не платя пошлин; кроме того, им выделяли бесплатно продукты питания и разрешали пользоваться баней. По окончании торгового года греческие власти выделяли купцам съестные товары и корабельные снасти. Возвращались купцы не ранее октября, а там уже снова наступал ноябрь, и нужно было ехать вглубь страны, на погосты, распродавать то, что было

привезено из Византии, и скупать товары для зарубежной торговли на следующий год. Такая предпринимательская деятельность велась Русью не одно столетие. Круговорот торговой жизни сыграл огромную роль в освоении и объединении русских земель. Все большее и большее число людей вовлекалось в эту экономическую деятельность, становясь кровно заинтересованным в ее результатах. Русские купцы вели торговлю не только с Царьградом, откуда вывозили шелковые ткани, золото, кружева, вина, мыло, губки, различные лакомства. Большая торговля велась с варягами, у которых покупали бронзовые и железные изделия (особенно мечи и топоры), олово и свинец, а также с арабами, откуда в страну поступали бисер, драгоценные камни, ковры, сафьян, сабли, пряности. О том, что торговля велась очень большая, свидетельствует обилие кладов того времени, которые до сих пор находят поблизости старинных городов, вблизи от больших рек, на волоках, возле бывших погостов. В этих кладах находят арабские, византийские, римские и западноевропейские монеты, в том числе, даже отчеканенные в VIII в. Первый русский свод законов «Русская Правда» был пронизан духом предпринимательства. Когда читаешь его статьи, то убеждаешься, что он мог возникнуть в обществе, где важнейшим занятием была торговля, а интересы жителей тесно связаны с результатом торговых операций. Например, «Правда» дает определенный порядок взыскания долгов с несостоятельного должника при ликвидации его дел, умеет различать несостоятельность злостную от несчастной. Что такое торговый кредит и операции в кредит -- тоже хорошо известно «Русской Правде». Гости, иногородние или иноземные купцы, «запускали товар» за купцов туземных, т.е. продавали им в долг. Купец давал гостю, купцу-земляку, торговавшему с другими городами или землями, «куны в куплю», на комиссию для закупки ему товара на стороне; капиталист вверял купцу «куны в гостьбу», для «оборота из барыша». Городские предприниматели, как отмечал Ключевский, являются то сотруddниками, то соперниками княжеской власти, что отражало их большую роль в обществе. Успешный рост предпринимательской деятельности в древней Руси подтверждался широким развитием кредитных отношений. Новгородский предприниматель купец Климята (Клемент), живший в конце XII--начале XIII в., сочетал свою широкую торговую деятельность с предоставлением кредитов (отдачей денег в рост). Климята был членом «Купеческого ста» (союз новгородских предпринимателей), занимался он преимущественно бортным промыслом и скотоводством. К концу жизни ему принадлежали четыре села с огородами. Деятельность Климяты была такова, что он не только предоставлял кредиты, но и брал их. Так, он завещал в уплату долга своим кредиторам Даниле и Воину два села. Все свое состояние Климята завещал Новгородскому Юрьевскому монастырю -- очень типичный случай для того времени. По поводу предпринимательского кредита на Руси было особое мнение. Считалось не по-христиански брать высокие проценты. Однако пришлые люди пытались заниматься ростовщичеством под огромные проценты, что зачастую кончалось для них плачевно. Нетрудовой, паразитический характер такого ростовщического дохода вызывал широкий гнев. Так, весной 1113 г. в Киеве разразилось народное восстание, во время которого разгромлены дома евреев-ростовщиков, взимавших огромные проценты, а также занимавшихся скупкой и перепродажей по спекулятивным ценам продуктов широкого потребления. После этого восстания Владимир Мономах ввел Устав, который резко ограничивал сумму процента, выплачиваемого по кредиту (не более 20% в год). Позиции предпринимательства, наживавшегося на народной нужде, сильно ослабли, ростовщичество как паразитическое предпринимательство было запрещено и осуждалось. Широкое развитие предпринимательства в России, отмечает историк, Иловайский, связано с исторически сложившимся характером народа -- «деятельного, расчетливого, деловитого, способного к неуклонному преследованию своей цели, к жесткому или мягкому образу действия, смотря по обстоятельствам».

Анализируя характер великороссов, отмечая черты, которые могли способствовать развитию русского предпринимательства, русский историк академик В. Безобразов выделяет:

- чувство меры, которое уравнивает все разнообразные душевные порывы, увлечения всяких других чувств и страстей, соразмеряет важность различных целей и наличных способов их достижения;
- практический расчет -- умение сосредоточиться на ближайших и важнейших целях жизни и пожертвовать в момент действия всеми более отдаленными, менее достижимыми, хотя бы и самыми возвышенными целями;
- самообладание;
- трезвость характера, не позволяющая увлекаться никакими чувствами и страстями, удаляющими от поставленной задачи, от начатого предприятия;
- сила воли, непрерывно поддерживающая бодрость духа, не позволяющая предаваться излишнему самообольщению при успехе и излишнему унынию.

Именно эти черты стали фундаментом для развития русского предпринимательства и определяли его успех более тысячи лет. Древнерусское государство, созданное в конце IX в., складывается путем объединения восточнославянских племен, располагавшихся вдоль знаменитого торгового пути «из варяг в греки». Торговля являлась одной из основ хозяйственной жизни славян.

Истоки отечественного предпринимательства были во многом связаны с переплетением географических, экономических и политических факторов. Краткость периода, пригодного для полевых работ, являвшаяся следствием местоположения древнерусского государства, обусловила сложности в производстве достаточного количества продуктов питания. Отсутствие надежных рынков также объясняло низкую производительность сельского хозяйства.

Таким образом, складывался своего рода замкнутый круг: неблагоприятные погодные условия приводили к низким урожаям; низкие урожаи порождали нищету; из-за нищеты не было достаточного количества покупателей сельскохозяйственных продуктов; нехватка покупателей не позволяла поднять урожайность. Замкнутый круг можно было разорвать, только дополнив доход от земледелия различными промыслами: рыболовством, дублением кож и ткачеством. При этом результаты промыслов обменивались на товары, привозимые из других земель Руси или из-за границы. Таким образом, создавались предпосылки для появления ростков предпринимательства в древнерусском государстве.

Для понимания специфики развития деловых отношений следует принимать во внимание и огромные усилия для обороны огромной территории и освоения новых земель. Сильное государство мобилизовало скудные ресурсы для решения этих задач. Отсюда вытекала необходимость тяжелого финансового и налогового гнета. Без усиления крепостничества становилось проблематичным содержание многочисленного войска. Все это не могло не сдерживать позитивные тенденции в развитии предпринимательства. В конце IX в., наряду с товарообменом, возникли денежные отношения. Главными торговцами выступали киевское правительство, князь и бояре. К торговому каравану судов князя и бояр приставлялись купеческие лодки, хозяева которых стремились заручиться вооруженной охраной и обеспечить сохранность товаров.

Внешнеполитическая деятельность киевских князей IX--X вв. была во многом обусловлена экономическими интересами. Торговые связи древнерусского купечества получили наибольшее развитие во взаимоотношениях с Византией. За границей пользовались спросом меха, продукция лесных промыслов, воск.

В свою очередь, в русские земли поступали шелковые ткани, золото, вина, парусина, канаты. О значении упрочения внешнеэкономического престижа свидетельствовали торговые договоры, заключенные киевскими князьями с Византией в X в.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Источники о торгово-предпринимательской деятельности жителей Древней Руси.
2. Значение транзитной международной торговли в жизни Древнерусского государства.
3. Причины появления первых предпринимателей на русской земле, их социальный статус и роль в жизни древнерусского общества.
4. «Русская Правда» - первый торговый кодекс на Руси.

Повышенный уровень:

1. Последствия золотоордынского ига для развития народного хозяйства Руси и для дальнейшей Судьбы отечественного предпринимательства.
2. Предпринимательство и торговый капитал эпохи Московского царства.
3. Превращение предпринимателя в подневольных слуг государства.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Цель: ознакомиться с понятиями и особенностями предпринимательства в «новый период».

Организационная форма: выполнение проектов

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- истоки возникновения, этапы становления, эволюцию развития направлений и форм предпринимательской деятельности;
- специфику зарождения, характерные тенденции развития и особенности национальной среды практического действия отечественного предпринимательства;
- основополагающие теории предпринимательства, имена их создателей;
- базовые термины, понятия, раскрывающие сущность предпринимательской деятельности и характеристики личности предпринимателя;

Студент будет уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную литературу, исторические источники,
- извлекать положительный опыт из пройденного материала, находить вероятные пути его практического применения в современной реальной жизни, в деловых отношениях;
- изыскивать и анализировать, оценивать и эффективно использовать различного рода коммерческую информацию;

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Каждый век русской истории имеет свое неповторимое лицо и XVII век не является исключением..

Теоретическая часть

Начало этого столетия ознаменовалось тяжелейшими испытаниями российской государственности, вошедшими в историю под названием Смутное время. Пресечение династии Рюриковичей, пагубные последствия внутренней и внешней политики Ивана Грозного, активное вмешательство во внутреннюю жизнь страны ее соседей - Речи Посполитой и Швеции, которые пытались возвести на российский престол своих ставленников, резкое сокращение численности населения и запустение хозяйства страны, упадок внутренней и внешней торговли – таковы основные проявления и последствия «лихолетья». Было сильно подорвано благосостояние русских предпринимателей, а численность верхушки купечества – гостей, гостиной и суконной сотен – за эти годы сократилась почти в два раза. Несмотря на это купцы неоднократно ссужали власти деньгами, так к богатым промышленникам Строгановым обращался за помощью еще Василий Шуйский. Знаменитый нижегородский купец и земский староста Кузьма Минин Минин призвал горожан собрать средства для подготовки нового народного ополчения для освобождения Москвы от поляков и сам первым отдал почти все свои сбережения.

Он стал одним из организаторов Второго народного ополчения, в котором заведовал казной и хозяйственным обеспечением войска. Кроме добровольных пожертвований на создание войска, Кузьма Минин наладил сбор «пятой деньги», то есть пятой, а иногда и третьей части всего имущества. Он вошел в состав созданного правительства – «Совета всея земли», управлявшего страной до избрания нового царя, проявил храбрость в освобождении Москвы от польских интервентов в октябре 1612 года, за что новым царем Михаилом Федоровичем Романовым был пожалован чином думного дворянина, вотчинами и стал членом Боярской Думы. Активным участником в организации Второго ополчения был и ярославский купец Надея Светешников, подпись которого имеется на посланиях князя Дмитрия Пожарского с призывом к борьбе против интервентов.

После окончания Смутного времени царь Михаил Федорович пожаловал купца Надею Светешникова за его помощь в освобождении страны высшим купеческим званием «гостя». Таким образом, русское купечество сыграло очень важную роль в освобождении страны от интервентов, способствовало разрешению политического кризиса и восшествию на престол первого царя из новой династии Романовых – Михаила Федоровича. Помимо урегулирования отношений с Речью Посполитой и Швецией, новому царю предстояло наладить новую систему управления государством и восстановить хозяйство страны. Для выхода из экономического кризиса Михаил Федорович Романов вновь обращается к русскому купечеству. В царской грамоте, адресованной все тем же Строгановым, царь просит дать займы денег, хлеба, рыбы, соли и других товаров.

Промышленники не отказали и сначала дали властям 3000 рублей², а впоследствии не раз выделяли и более крупные суммы. Кроме добровольных пожертвований купечества, к которым его всячески призывали власти, на его же плечи в первые годы после Смуты легло и главное налоговое бремя. Так как население было не способно выплатить налоги за прежние годы лихолетья, по решению Земского собора были введены чрезвычайные налоги, в частности – «пятина», то есть пятая часть всего имущества, которая в первые два года существования распространялась только на торговых людей, а потом стала обязательным налогом для всего населения.

Пополнению государственной казны способствовали не только собираемые налоги, но и постепенно возобновляющиеся торговые связи. Государство в XVII веке само активно вело и руководило торговлей, выступая в качестве предпринимателя. Продажа многих товаров была исключительной монополией государства. При Михаиле Федоровиче только двор имел право торговать хлебом, шелком, медью, икрой и

ревенем. Кроме этого, продавались все излишки дворцового хозяйства: масло, холсты, орехи, овощи, фрукты. Вопросам торговли уделяется много внимания и во время дипломатических переговоров с различными странами. В 20-30-х годах XVII века в Европе были неурожаи, и закупка хлеба в России становится для многих государств жизненно важной мерой. От имени двора за границей торговые операции осуществляли именитые гости, а внутри страны – купцы гостиной сотни. За оказанные услуги купцы получали от царя жалованные грамоты, освобождавшие их от налогов и различных повинностей.

Привлекало правительство представителей торгового люда и при принятии политических решений, созывая совещания с участием купцов для решения насущных хозяйственных и финансовых проблем. Таких богатейших людей России, принадлежавших к верхушке торгового мира, как Босовы, Кирилловы, Никитниковы, Панкратьевы, Светешниковы, Филатьевы, Шорины и других, знали не только в деловых кругах страны. К их мнению прислушивались русские цари, главы правительства и Боярская дума. Многие купцы становились депутатами от посадов на Земских соборах, которые в первые годы после окончания Смуты играли исключительно важную роль в развитии страны.

Темы презентационных проектов:

Базовый уровень:

1. Споры историков о «Всероссийском рынке» и о раннем генезисе капитализма в России.
2. Особенности первоначального накопления капитала в России.
3. Элементы рыночных отношений в вотчинно-крепостнической хозяйственной системе.

Повышенный уровень:

1. Расширение торговли и появление мануфактурного производства.
2. Отсутствие банковской системы и рынка свободной рабочей силы.
3. Всероссийский рынок – внутренний рынок феодальной эпохи.
4. Проблемы и препятствия на пути развития русского предпринимательства в XVII веке.
5. Основные формы предпринимательской активности в допетровскую эпоху.
6. Влияние природноклиматических и социальных условий на формы и содержание предпринимательской деятельности

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 4. Противоречивый характер развития российского предпринимательства в XVIII веке.

Цель: ознакомиться с развитием российского предпринимательства в XVIII веке.

Организационная форма: выполнение проектов

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- истоки возникновения, этапы становления, эволюцию развития направлений и форм предпринимательской деятельности;
- специфику зарождения, характерные тенденции развития и особенности национальной среды практического действия отечественного предпринимательства;

- основополагающие теории предпринимательства, имена их создателей;
- базовые термины, понятия, раскрывающие сущность предпринимательской деятельности и характеристики личности предпринимателя; о выдающихся отечественных и зарубежных предпринимателях, внесших существенный вклад в развитие мировой экономики и международного бизнеса.

Студент будет уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную литературу, исторические источники,
- извлекать положительный опыт из пройденного материала, находить вероятные пути его практического применения в современной реальной жизни, в деловых отношениях;
- изыскивать, анализировать, оценивать и эффективно использовать различного рода коммерческую информацию;
- находить в современной деловой жизни аналогии прошлого и на основании сравнения, сопоставления пытаться предвидеть вероятный исход разрешения тех или иных социально-экономических проблем.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: На развитие предпринимательства в 1-ой четверти XVIII в. огромное влияние оказали реформы Петра I, предопределившие направление его дальнейшего развития на протяжении всего XVIII в.

Теоретическая часть

Другими особенностями этого периода являлись: огромная роль государства, постоянный контроль, мелочная опека и прямое вмешательство в действия частных предпринимателей; преобладание предприятий, основанных на применении не свободного, а крепостного труда; поощрение государством дворянского предпринимательства; преобладание меркантилизма и протекционизма в экономической политике государства (кроме периода правления Анны Иоанновны (1730-1740)).

Реформы Петра I, в том числе экономические и финансовые были вызваны необходимостью обеспечить успешное ведение боевых действий в ходе Северной войны. Одной из основных задач стало обеспечение армии и флота вооружениями без ввоза из-за рубежа, тем более он стал невозможен, т.к. Швеция перерезала все сухопутные пути доставки оружия. Тем самым создание собственного металлургического производства превратилось в главную стратегическую задачу. Решалась она, прежде всего, за счет активного основания казенных металлургических мануфактур на Урале, в Тульско-Каширском районе, а затем в Олонцком крае (в районе будущего Петрозаводска). При этом Петру I в какой-то степени повезло, т.к. буквально накануне Северной войны на Урале были открыты месторождения руды с богатым содержанием железа. За годы Северной войны Урал превратился в один из крупнейших мировых металлургических центров.

На подавляющем большинстве государственных мануфактур применялся подневольный труд, т.к. в стране фактически отсутствовал рынок свободной рабочей силы из-за полного господства крепостнических отношений. Основным поставщиком рабочей силы были государственные крестьяне, которые приписывались к мануфактурам целыми деревнями и селами вначале только на осеннее-зимний период, а затем и навсегда. По указу 1721 г. появилась категория посессионных крестьян (от лат. слова «посессия» - условное владение). По сути, это те же государственные крестьяне, работавшие на бывших казенных мануфактурах, переданных в частные руки. То есть, оставаясь государственными, они как бы передавались в аренду частным лицам – владельцам мануфактур. Продать таких крестьян отдельно от предприятия было невозможно.

За годы правления Петра I произошло резкое количественное увеличение числа мануфактур: с 20 до 205. Из них к 1725 г. 90 принадлежали государству, 115 – частным лицам. Россия вышла на 1-ое место в Европе по производству чугуна: в 1700 г. было произведено 150 тыс. пудов, в 1725 г. уже 800 тыс. пудов.

Для обеспечения металлургического производства сырьем в стране всячески поощрялись поиски природных ископаемых. Чтобы стимулировать поиск природных ресурсов, правительство объявило принцип «горной свободы», по которому любой желающий мог разрабатывать недра за небольшую плату государству или частному собственнику данного участка. Об особой государственной важности горного дела и добычи полезных ископаемых свидетельствует тот факт, что оно было выделено в особую отрасль управления, для чего был создан вначале Рудный приказ, а затем специальная Берг-коллегия.

В целом для развития индустриального предпринимательства при Петре I создаются специальные правительственные органы – уже упоминавшаяся Берг-коллегия и Мануфактур-коллегия, которые разрабатывали программу мероприятий содействия промышленному развитию путем предоставления различных привилегий и льгот.

Для защиты отечественной промышленности проводилась политика меркантилизма и протекционизма. В частности в 1724г. был установлен общий протекционистский тариф, систематизировавший тарифную политику государства во внешней торговле, согласно которому иностранные товары, которые могли конкурировать с отечественными аналогами, облагались большой пошлиной. Например, на ввоз железа, парусины, шелковых тканей устанавливалась высокая «заградительная» пошлина до 75% с цены товара. На те товары, которые производились в стране в недостаточном количестве устанавливались пониженные пошлины от 5 до 25% (шерстяные ткани, бумага, медная посуда, оконное стекло и т.д.). В принципе ничего нового Петру I изобрел. Политика

протекционизма проводилась и его отцом Алексеем Михайловичем. Достаточно вспомнить Торговый Устав 1653 г. и Новоторговый Устав 1667 г. Новым была лишь дифференциация пошлин, в зависимости от того, выпускался ли данный товар в России в достаточном количестве или нет.

Высокими экспортными пошлинами облагалось сырье, чтобы оно не уходило за пределы страны. Постепенно изменилась структура экспорта. К 1720-м гг. вместо сырья все больший удельный вес стала занимать продукция мануфактурного производства: чугун, льняное полотно, канаты, парусина. В импорте преобладали предметы роскоши (кары, мебель, гобелены и т.д.) и колониальные товары (чай, кофе, пряности, вина).

С протекционизмом была тесно связана политика меркантилизма. Суть ее сводилась к достижению активного внешнеторгового баланса, т.е. превышения импорта над экспортом, что должно было привести к постепенному накоплению драгоценных металлов (прежде всего серебра) внутри страны для последующего использования, прежде всего, в военных целях. Достигалось это при помощи в основном административных мер. К 1725 г. экспорт России составлял 4,2 млн. руб., импорт – 2,1 млн. руб., т.е. экспорт превышал импорт в 2 раза.

В целом меркантилизм был заимствован Петром I из стран Запада, где он давно уже успешно применялся на практике. В России одним из идеологов меркантилизма был известный мыслитель-экономист И.Т. Посошков, выпустивший в 1724 г. «Книгу о скудости и богатстве», по сути, первый экономический труд в нашей стране. Главная идея Посошкова – необходимость создавать технически передовые предприятия, основанные на отечественном сырье, чтобы можно было уверенно выходить на внешний рынок. Посошков предлагал систему вмешательства государственной власти во все стороны экономической жизни, строгую государственную регламентацию промышленности, которую он рассматривал как средство обеспечения, прежде всего, военных интересов государства. Основу экономики должны составлять государственные мануфактуры, основанные на подневольном труде. Тем самым идеи Посошкова полностью соответствовали экономической политике Петра I. Несмотря на это, его сочинение вызвало недовольство властей. В 1725 г. он был арестован и умер в Петропавловской крепости в 1726 г.

В стране была проведена денежная реформа, упорядочена денежная система, в основе которой лежал серебряный рубль и медная копейка с фиксированным содержанием металла. До этого в основе денежного обращения Руси лежала серебряная копейка, которую чеканили из проволоки. Она была весьма нечеткой чеканки, имела переменчивое содержание драгоценного металла, а, кроме того, подвергалась «порче» - обрезке со стороны недобросовестных людей. Правда, порчей монетой при Петре стало заниматься само государство. Содержание серебра в рубле постоянно уменьшалось и к 1725 г. составляло примерно 60% от уровня 1700 г. зато государство сэкономило серебра примерно на 2 млн. рублей.

Отношение Петра I к частному предпринимательству было крайне неоднозначным. С одной стороны, частные предприниматели получили режим наибольшего благоприятствования. Для устройства фабрик и заводов они получали ссуды без процентов; их снабжали инструментами и орудиями производства; освобождали от государственной службы; предоставляли временные льготы от податей и пошлин, беспошлинный привоз из-за границы машин и инструментов; обеспечивали гарантированными государственными заказами.

Петр I создал благоприятные условия для реализации лучших качеств русского предпринимателя и работника. Он сделал ставку на использование их творческой инициативы и самостоятельности. Царь старался научить людей заниматься предпринимательством, и развить в них такие качества, как активность, любознательность, целеустремленность, желание добиваться поставленных целей. Своими указами и действиями он давал понять людям «низкого» звания, что в случае их честной и активной деятельности они могут рассчитывать на признательность власти в виде выгодных подрядов и всевозможных привилегий.

Во времена Петра любой активный и предприимчивый человек мог сколотить огромное состояние. Например, простой тульский кузнец Никита Демидов при поддержке царя организовал на Урале огромное по тем временам производство, на котором работало более тридцати тысяч рабочих. При этом Демидов не имел соответствующего стартового капитала, и получил в свое распоряжение казенные земли, леса и рабочую силу.

Весьма характерно, что большая часть русских предпринимателей Петровского времени, как и в более поздний период, вышла из крестьян или посадских людей. И это, прежде всего, самые выдающиеся фамилии русских предпринимателей - Морозовы, Рябушинские, Прохоровы, Гарелины, Грачевы, Локаловы, Горбуновы, Скворцовы и многие другие. Каждый из этих предпринимателей организовывал огромные производства, которые снабжали своей продукцией десятки, а то и сотни тысяч людей в России и за границей.

С 1721 г. стала применяться практика передачи казенных предприятий в частные руки, в результате чего, к 1725 г. доля частных мануфактур превысила 50%.

С другой стороны, деятельность частных предпринимателей подвергалась строжайшей регламентации. Свобода экономической деятельности отсутствовала. Предпринимателям строжайше предписывались строго определенные сферы деятельности, за пределы которых они не имели права выходить. Еще известный русский историк Н.И. Костомаров отмечал, что при Петре I торговля и промыслы

направлялись так, чтобы сделаться источником для казенной прибыли, а для этого в стране активно развивалось предпринимательство. Специальным указом 1713 г. людям всяких чинов дозволено было свободно вести тор-говлю, а крупным купцам отдавали в управление целые фабрики, но с тем условием, чтобы они умножили этот промысел, в противном случае с них брали крупный штраф по тысяче рублей с человека. Петр I своими указами старался стимулировать торговлю и промышленность России, однако железная воля царя наряду с пользой порой приносила купечеству и явный вред. На купцов помимо различных налогов и чрезвычайных поборов были возложены различные государственные обязанности (сбор налогов с личной имущественной ответственностью в случае недоимок, охрана правопорядка в городах и т.д.). Для строительства флота купцам было приказано объединяться в компании –«кумпанства». Каждые 20 купцов должны были построить по одному кораблю. Поборы и принудительные обязанности отвлекали купцов от непосредственной предпринимательской деятельности и часто приводили к полному разорению. Как результат такой политики, к 1725 г. количество купцов сократилось почти в 2 раза, разорились почти все знатные купеческие фамилии XVIII в.

При Петре I была сделана попытка поставить под государственный контроль даже мелкое ремесленное производство в городах. По указу 1722 г. ремесленники должны были вступать в цехи, созданные по европейскому образцу. В цехах избирались старшины, которые наблюдали за качеством продукции и процедурой приема в цеховую организацию. Ученикам нужно было учиться 7 лет, чтобы стать подмастерьем, а тем в свою очередь 2 года, чтобы стать мастером. Правда, эти цеховые организации не имели той жесткой регламентации по производству и сбыту продукции, как в средневековой Европе. Система эта была искусственной и чуждой российским традициям и, тем не менее, она усиленно насаждалась вплоть до смерти Петра.

Значительный урон российским купцам принесло и волюнтаристское решение Петра I в 1703 г. о запрете ввозить товары в Архангельск, теперь они должны были направляться в Санкт-Петербург. По этому поводу российский историк Костомаров писал: «Царь хотел, во что бы то ни стало, направить главный торговый путь на Петербург и в октябре 1713 года указал всем торговым людям возить пеньку, юфть, икру, клей, смолу, щетину, ремень, следуемые за границу, не в Вологду или в Архангельск, как ранее, а в Петербург. Такое распоряжение отозвалось тягостью на торговых людях, и они, в поданной царю челобитной, умоляли отменить этот закон и дозволить по-прежнему возить товары в Архангельск; у них, представляли они, с иноземцами были там прежние долговые обязательства, которых нельзя было иначе покончить, как выручкой с товара. Так в Вологде жили три иноземные купца, занимавшиеся очищением привозимой в Архангельск пеньки и содержали для этой цели до 25.000 русских рабочих, которые должны были остаться без работы, если торговый путь для пеньки изменится. Притом пенька, шедшая за границу, родилась преимущественно в областях, более близких к Архангельску, чем к Петербургу; вдобавок местность Петербурга была такого свойства, что пенька, пролежавши там несколько месяцев, легко подвергалась порче». Только через год Петр согласился немного смягчить свои указы и разрешил половину указанных товаров вести в Архангельск, но вторую часть – непременно в Петербург. При строительстве самого Петербурга Петр приказал принудительно переселить туда не менее тысячи купцов для налаживания торговой жизни новой столицы. Естественно приказание было выполнено, но большая часть переселенцев разорилась, оторванная от прежних занятий и налаженных торговых связей.

Таким образом, в 1-ой четверти XVIII в. в России, благодаря проведенным реформам, был создан значительный промышленный потенциал с полным преобладанием государственного предпринимательства на крепостнической основе. Частное предпринимательство оказалось под полным государственным контролем. Ростки зарождавшегося гражданского общества были полностью подавлены, треть сословия, как его необходимый элемент, не сформировано. В дальнейшем это привело к политической индифферентности российских предпринимателей, прислужничеству перед государственной властью, отсутствию четкой социальной психологии, а также стремлению верхушки купечества и промышленников любыми способами получить дворянство, чтобы избавиться от приниженного положения.

После смерти Петра I предпринимательству со стороны государства уже не уделялось столь же большого внимания, но контроль со стороны государства – часто весьма субъективный и не всегда экономически обоснованный, продолжался.

В целом продолжала проводиться и политика меркантилизма и протекционизма, за исключением времени правления Анны Иоанновны (1730-1740 гг.), когда ее фаворит герцог Э. Бирон сознательно отказался от нее в угоду иностранным купцам, получив за это огромные взятки. При Елизавете Петровне (1741-1761), пришедшей к власти под лозунгом восстановления наследия отца, меркантилизм и протекционизм были восстановлены в полном объеме. Одновременно продолжился процесс передачи государственных мануфактур в частные руки, наметившийся еще при Петре. При Елизавете большая часть казенных мануфактур была формально продана, а фактически передана придворным сановникам Шувалову, Воронцову, Ягужинскому, Голицыну и др. Настоящими предпринимателями они не были и, как правило, передавали полученные предприятия в аренду лицам недворянского происхождения, тем же Демидовым, Баташовым и др. Тем не менее, именно в это время начинает развиваться дворянское вотчинное предпринимательство, основанное исключительно на крепостном труде и охватившее кожевенное, поташное, бумажное и сахарное производство.

Темы презентационных проектов:**Базовый уровень:**

1. Петровские реформы - «шаг вперед и два шага назад» в развитии отечественного предпринимательства.
2. Мощный промышленный рывок и урезание ростков свободнорыночных отношений в экономике.
3. Полное огосударствление торговли и окончательное превращение купцов в подневольных слуг государства.

Повышенный уровень:

1. Казенно-указное предпринимательство в сфере промышленного производства.
2. Двойственность положения предпринимателя и в социальной структуре российского общества.
3. «Цивилизационный раскол» в среде делового мира России XVIII века.
4. Влияние государственнорегулирующего экономического режима и крепостнических отношений на формы и содержание предпринимательской деятельности.
5. Деформация сознания и поведения предпринимателей.
6. Влияние петровских реформ на дальнейшее развитие отечественного предпринимательства.

Рекомендуемая литература:*Основная литература:*

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>

2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>

2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 5. Предпринимательство на закате крепостнической эпохи.**Первая половина XIX века.**

Цель: ознакомиться с предпринимательством на закате крепостнической эпохи.

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- истоки возникновения, этапы становления, эволюцию развития направлений и форм предпринимательской деятельности;
- специфику зарождения, характерные тенденции развития и особенности национальной среды практического действия отечественного предпринимательства;
- основополагающие теории предпринимательства, имена их создателей;
- базовые термины, понятия, раскрывающие сущность предпринимательской деятельности и характеристики личности предпринимателя;

Студент будет уметь:

- изыскивать и анализировать, оценивать и эффективно использовать различного рода коммерческую информацию;
- находить в современной деловой жизни аналоги прошлого и на основании сравнения, сопоставления пытаться предвидеть вероятный исход разрешения тех или иных социально-экономических проблем.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: В начале XIX в. на Западе быстро развивался капитализм, а в России прочно удерживались феодально-крепостнические отношения.

Теоретическая часть

Различия в положении и уровне развития России и передовых стран Европы стремительно усиливались. Дело в том, что во Франции с конца XVIII в. начался промышленный переворот, а в Англии он уже завершился. Россия же находилась на мануфактурной стадии промышленного развития,

происходившего, в отличие от западных стран, в условиях господства крепостного права. Поэтому Россия, занимавшая в конце XVIII в. первое место в мире по выплавке чугуна, вскоре откатилась на восьмое место. В начале XIX в. английская металлургия догнала русскую, а к середине века превзошла ее почти в 12 раз. Еще более отсталой была Россия в области машиностроения, топливной промышленности, транспорта. Только в 1851 г. открылось железнодорожное сообщение между Петербургом и Москвой. В это время железнодорожная сеть Англии простиралась на 15 тыс. км, а Германии - на 10 тыс. км. Таким образом, самодержавие и крепостничество стали тормозом в развитии России. Первая половина XIX в. представляла собой начальную фазу переходного периода, когда одновременно существовали крепостничество и зарождавшийся капитализм. Причем развитие капитализма приводило к деформации крепостничества и началу его постепенного вытеснения, а крепостнический строй воздействовал на капиталистические отношения.

Надо отметить, что становление капитализма в России происходило медленно и противоречиво. Во-первых, сказывалось противодействие традиционной системы, поддерживаемой правительством и дворянством, которое не хотело участвовать в рыночной конкуренции, терять свое монопольное положение в экономической и политической жизни. Во-вторых, трудно воспринимались и утверждались в общинной и христианской среде духовные и материальные основы новых форм предпринимательства, ориентированные на самостоятельную, независимую деловую жизнь, на имущественную дифференциацию. В-третьих, российские города не пережили той коммунальной революции и не приобрели той экономической свободы и независимого, самоуправляемого третьего сословия, как это было на Западе.

Россия вступала в царствования Александра I (1801-1825 гг.) и Николая I (1825-1855 гг.) с двумя задачами - реформы политической и социальной. Перед верховной властью и передовой частью общества встал вопрос о правомерности существования неограниченного самодержавия и крепостного права. Именно с первой четверти XIX в. начался отсчет длительных и мучительных попыток самодержавия приспособиться к изменяющимся историческим условиям. Однако запоздалое развитие России, по сравнению с Западной Европой, позволяло имперской элите наблюдать все противоречия и катаклизмы, которые переживали западные страны на этапе ранней индустриализации. Это подталкивало ее к поиску иных, более медленных и постепенных путей развития, основанных на сохранении исторически сложившихся форм власти, собственности, социального устройства (самодержавие, дворянское землевладение, община).

Александр I попытался модернизировать Россию. В доктрине либерализма - это системный процесс преобразования всего общества, т.е. одновременного проведения экономических, политических, культурных преобразований. Такие преобразования проходили в странах, где предпосылки для этого были подготовлены внутренним развитием традиционного общества. В России, где модернизация происходила под давлением извне, ее осуществляли частично, постепенно развивая производство, ограничивая крепостничество, но сохранив в неприкосновенности самодержавие. В условиях сохранения крепостного права в России развитие капитализма могло происходить только посредством проведения реформ «сверху». Поэтому и происходили преобразования по улучшению предпринимательского климата в стране.

Необходимо учитывать, что во Франции в это время действовали Кодексы Наполеона, которые закрепляли равенство всех перед законом, свободу совести, демократические права и свободы и т.д., чем создавали хорошие возможности для экономического развития страны, и были прогрессивными по сравнению с законодательством феодально-абсолютистских стран. Они разрушали старые феодальные порядки. Однако в крепостнической России в период Отечественной войны 1812 г. Наполеону не удалось использовать крестьянство для пропаганды своих идей. Более того, в России началась партизанская война против неприятеля.

Александр I впервые в российской истории начинает процесс ограничения и даже частичной отмены крепостного права. Ему принадлежала инициатива регламентации государством отношений между помещиком и крепостным, а также проведение политики, облегчающей положение крестьян. В 1801 г. издается указ о праве покупки земли купцами, мещанами, государственными и удельными крестьянами, что положило конец монополии дворян на землю. В газетах было запрещено печатать объявления о продаже крестьян; в 1803 г. был принят указ о «вольных хлебопашцах», позволяющий крепостным выкупаться на волю с согласия помещика; в 1804-1805 гг. началась отмена крепостного права в Прибалтике.

При Николае I были созданы даже секретные комитеты для обсуждения и разработки реформы крепостных крестьян. Однако в целом государство не изменило ни социальную, ни экономическую политику. Если для Александра I это был вынужденный отказ от либеральных преобразований, то для Николая I охранительно консервативная политика составляла цель и смысл его государственной деятельности. Но в процессе реализации этого курса потенциал консервативного реформирования был исчерпан. Поэтому российское самодержавие ограничилось кодификацией законодательства. Государственное управление было поставлено на правовые основания. Крепостное право было очищено от наиболее злостных его проявлений и также поставлено в рамки закона.

В сельском хозяйстве России было занято 9/10 работников народного хозяйства, и оно сохраняло за собой ведущую роль в экономике страны. Аграрное производство увеличивалось в основном экстенсивными методами, т.е. не за счет повышения производительности труда, а за счет расширения посевных площадей и роста численности работников. Основная масса помещичьих имений представляла

собой примитивные экстенсивные хозяйства с рутинной техникой. Лишь на Украине и в Прибалтике начинает развиваться интенсивное земледелие. Однако такие хозяйства составляли лишь около 3% общего числа помещичьих хозяйств.

Крепостные помещичьи крестьяне к середине XIX в. составляли 37%, а в Нечерноземье - почти 2/3 населения. Крепостной строй оставался самой острой проблемой для всего Российского государства. Качественные характеристики развития крепостного хозяйства в России оставались на низком уровне. Массовая бедность крепостного населения ограничивала их потребности, что обусловило узость внутреннего рынка. Понимая это, власть издает в 1842 г. указ «об обязанных крестьянах», который упорядочил отношения государства с государственными крестьянами. Так, он подтвердил право помещиков на землю, но разрешил им предоставлять личную свободу крестьянам с выделением им надела в пользование. За это они должны были нести повинности. Никого этот указ не удовлетворил.

Но такие действия правительства подготавливали условия для ликвидации крепостничества. Реформа П. Киселева в 1837—1841 гг. упорядочила отношения государства с крестьянством, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию школ. Управление государственными крестьянами было возложено на окружных начальников из дворянства. В волостях и сельских обществах эту задачу выполняло крестьянское самоуправление. Появились крестьянские сходы, которые выбирали старосту, суд, сборщика податей и т.п. Таким образом, были признаны общинные принципы жизни крестьянства. Именно общинно-вечевые идеалы во многом определяли жизнь русской деревни до 1917 года.

В целом в стране продолжало развиваться торговое предпринимательство. Некоторое развитие получила биржевая торговля. В Петербурге произошло второе рождение Санкт-Петербургской биржи (1816 г.). Правда, первой действующей биржей была Одесская (1796 г.), а потом появились биржи в Варшаве, в Москве (1817 г.), в Рыбинске (1842 г.), в Нижнем Новгороде (ярмарочная). Однако подлинное развитие биржевой торговли произошло только в 60-х гг. XIX в. Русские купцы, привыкшие совершать торговые операции без посредников, с большим недоверием и подозрительностью относились к биржам.

Предпринимательский слой России формировался в первой половине XIX в. преимущественно из крестьян, занимавшихся торговлей и промыслами, и старых купеческих фамилий, и в меньшей степени из дворянства. Купечество XIX в. можно разделить на две группы. Одна из них представляла старинное купечество, образовавшееся из мещан и крестьян, ведущее торговлю уже в течение нескольких поколений. Предоставляя купечеству все новые льготы, правительство заботилось об укреплении его привилегированного положения. Это находило выражение в награждении купцов орденами, даровании чинов, получении именитыми гражданами почетного звания «коммерции советника» (1800 г.), «негоцианта» и «банкира» (1824 г.). Как правило, они торговали всегда на верный и объявленный капитал с умеренными процентами. Вторая группа купечества образовалась в последние 25 лет из крестьян, живущих в селах и деревнях при своих фабриках. Они были обязаны своим богатством случаю и проявленной предприимчивости. Это купечество отличалось заносчивостью и роскошной жизнью.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Хозяйственное развитие России и экономическая политика правительства в начале XIX века.
2. Формирование устойчивых торговых связей между отдельными районами страны и роль в этом русских предпринимателей.
3. Начало промышленного переворота в России.
4. Успехи и трудности на этом пути.
5. Двойственность экономического курса правительства.

Повышенный уровень:

1. Ограничение государственного кредита частным предпринимателям.
2. Слабое развитие транспортной сети и ограниченный рост частной банковской системы.
3. Вынужденное признание права крестьян на предпринимательскую деятельность.
4. Социальноэкономическая ситуация в стране накануне отмены крепостного права.
5. Общий итог экономической политики правительства.
6. Основные причины втягивания широких слоев российского общества в предпринимательскую деятельность.
7. Основные формы дворянского предпринимательства.
8. Крепостные мануфактуры. «Образцовые» имения.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-

9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>

2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>

2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 6. Предпринимательство на этапе капиталистической модернизации России (1861- 1917 годы).

Цель: ознакомиться с предпринимательством на этапе капиталистической модернизации России (1861- 1917 годы).

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- исторические особенности развития предпринимательства в России;

Студент будет уметь:

- анализировать процесс развития российского предпринимательства;
- оперировать полученными знаниями, извлекать их из различных исторических источников;
- раскрывать причинноследственные связи между фактами, событиями, явлениями

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Изучение опыта российской модернизации и роли предпринимателей в этом процессе занимает сегодня особое место в исторической науке.

Теоретическая часть

Ушедший XX в. наглядно показал, что общественный прогресс возможен только на основе социально-ориентированной рыночной экономики, где предпринимательству принадлежит решающая роль в обеспечении хозяйственной динамики и создании наилучших условий, если не для достижения всеобщего благосостояния, то хотя бы для достижения максимально возможных жизненных стандартов.

Вместе с тем опыт последних российских реформ столь же наглядно показал, что предпринимательство и рынок сами по себе не гарантируют достаточно высокого уровня социально-экономического развития. Значит, от людей, взявших на себя в начале 90-х годов минувшего века ответственность за проведение рыночных преобразований в России, требовалось более вдумчивое отношение к формам и методам их проведения при более осмысленном учете социально-экономических реалий России и менталитета ее населения. Все это возможно только на основе глубокого и всестороннего изучения истории отечественного предпринимательства на разных этапах его развития. Только так можно было в самом начале либерально-рыночных реформ минимизировать ошибки и потери, допущенные на пути постсоциалистической трансформации российского общества, и не ввергать страну в затяжной системный кризис.

Негативный опыт - тоже опыт, и его всесторонний учет - гарантия от повторения прежних ошибок уже в современных условиях развития страны.

Учитывать прошлый опыт тем более важно, что, несмотря на усилившийся в последние годы поток литературы по истории отечественного предпринимательства, тема конкретного вклада деловых людей России в процесс индустриальной модернизации страны еще не получила должного освещения. Особенно это касается рассмотрения отличительных черт предпринимательства на трех основных этапах достижения Россией индустриальной стадии развития, выяснения проблемы общего и особенного в развитии российского предпринимательства в затянувшемся процессе российской модернизации. Только так, кроме обогащения общей копилки исторического знания, можно преодолеть устоявшиеся представления о предпринимательстве как о недостойном честного человека занятии и о фатальной неспособности русского человека к культурному, цивилизованному бизнесу.

В настоящий исторический момент Россия осуществляет третью и решающую попытку обновления своих социально-экономических, духовно-нравственных и политических основ. От ее результата зависит очень многое: займет ли наше государство достойное место в мировом сообществе наций или окончательно опустится до уровня стран «третьего мира». Только тщательное изучение исторического опыта позволит избежать тех проблем и трудностей, которые привели к краху капиталистическую модернизацию в

императорской России, придали тупиковый характер социалистической модернизации в советской России и поставили под угрозу либерально-рыночные реформы в современной России.

Следовательно, изучение места и роли предпринимателей на трех этапах российской модернизации имеет важное научно-познавательное и большое практически-прикладное значение.

В научных знаниях по проблеме общего и особенного в развитии отечественного предпринимательства за истекшие полтора столетия, на которые приходится процесс перехода России на индустриальный путь развития, можно выделить три этапа: дореволюционный (до 1917 г.), советский (до начала 90-х гг.) и постсоветский (начиная с 90-х гг.). Такая периодизация вполне соответствует эволюции научных представлений о роли предпринимателей в модернизации страны и уровню осмысления поставленных в научно-исследовательской литературе проблем.

Литература о роли предпринимателей в деле обновления социально-экономических основ русского общества стала складываться сразу же после утверждения в дореволюционной России зрелых капиталистических отношений. Однако, как справедливо заметили в своих трудах П. А. Бурышкин и В. П. Рябушинский, настоящая история русских предпринимателей тогда так и не была написана, как и не был обозначен их вклад в индустриальное развитие страны.

Научную общественность дореволюционной России больше интересовали социально-экономические аспекты истории российской буржуазии, генеалогия известных предпринимательских династий, история различных предприятий и фирм.

Шел процесс накопления и первичного анализа фактического материала. Среди научных трудов того времени по глубине поставленных проблем следует выделить книгу М. И. Туган-Барановского «Русская фабрика в прошлом и настоящем», где впервые была дана подробная характеристика источников формирования и показан состав российской буржуазии в пореформенный период, когда, по мнению автора, уже сложилось ядро «фабричного класса». Но это был скорее социально-экономический очерк, а не солидный труд по истории становления торгово-промышленного класса России.

Других трудов обобщающего характера о предпринимателях и об их роли в экономической жизни страны в тот период создано не было. Их просто не успели написать. Во многих дореволюционных изданиях сведения о российских предпринимателях были даны скупо и отрывочно, разбросаны по многим источникам, которые почти сразу же после их написания стали библиографической редкостью.

Следующий этап в изучении истории российского предпринимательства приходится на социалистическую эпоху. Достаточно вспомнить труды В. И. Бовыкина, П. В. Волобуева, И. Ф. Гиндина и Л. Е. Шепелева, чтобы убедиться в отсутствии пресловутой «черной дыры» в исследовании данной темы. Конечно, литература советской эпохи несет на себе печать тенденциозности, с уклоном в обличение неблагоприятных поступков русских промышленников и торговцев, что несколько снижает ее ценность в глазах современного читателя. Но иного тогда, как говорится, не было дано.

При этом следует особо отметить, что советские историки по мере возможности старались дать более объективное представление о характере экономического развития царской России и роли в нем деловых людей. И довольно часто в их трудах поневоле проскальзывало уважение к тем людям, чьими трудами создавалась индустриальная база страны. К тому же критический заряд их научных сочинений не позволяет слепо доверять современным апологетическим сочинениям по истории дореволюционного предпринимательства. Историографическая база советской эпохи обладает большой познавательной и научной ценностью, и было бы довольно опрометчиво пренебрегать ею в ходе современных исследований.

В качестве отличительной черты советской историографии темы отечественного предпринимательства все же следует отметить крайнюю неравномерность в исследовании отдельных проблем, что часто определялось не уровнем развития советской исторической науки, а политической ситуацией в стране. Имеется в виду периодическое оживление интереса к различным аспектам истории русского капитализма и отечественной буржуазии, наблюдаемое в 20-е годы, в 50-60-е годы и в конце 80-х годов XX в. На это были, конечно же, свои причины.

В период новой экономической политики (нэп) деятельность российских предпринимателей попала в поле зрения историков и как отзвук прежних дореволюционных научных разработок, и как отклик на новую экономическую политику большевиков, давшую известный простор частной хозяйственной инициативе, что не могло не отразиться на содержании и тематике исследовательских работ. Требовалось на основе исторического опыта осмыслить новые хозяйственные процессы в стране.

Работы, вышедшие из-под пера видных советских экономистов и партийных руководителей, содержали анализ текущих проблем нэпа и предлагали ряд мер по упорядочиванию взаимоотношений советского государства с частным собственником - нэпманом. Эти работы представляют собой богатый свод материалов, живописующих средства конспирации и формы приспособления частного предпринимательства к складывающейся социалистической системе хозяйствования.

Совсем другой характер носят работы ученых, оказавшихся в эмиграции. Они были свободны в своих научных исканиях и не замедлили выразить свое отношение к роли предпринимателей в хозяйственной жизни страны и к угрозе установления полной монополии государства в экономической сфере. Г. К. Гинс, давший обобщенный образ предпринимателя в его всемирно-историческом развитии,

предрек неизбежный крах государственной экономики, которая, по его мнению, без таланта творца - предпринимателя обречена на неизбежную стагнацию и гибель.

Однако не все представители русского зарубежья были едины в обосновании причин перехода страны к государственно-административной экономике. Наряду с авторами, отрицавшими все позитивное в действиях большевистского руководства, ряд ученых и публицистов расценили процессы, протекавшие в советской стране в 30-е годы XX в., как своеобразную тоталитарную модель модернизации России, не вполне удачную, но единственно возможную в тех реальных условиях, которые переживала страна. По их мнению, без экстремальных мер большевистской диктатуры для более «органичной» модернизации «снизу» России потребовались бы десятилетия. Наиболее позитивную оценку большевистской модернизации дали «сменовеховцы», заявившие, что тоталитаризм способен решить задачу создания индустриально-технического комплекса страны и что сталинская индустриализация по своей сути является вестернизацией, т. е. продолжением дела Петра I по созданию великой державы.

В свете современных проблем России особый интерес вызывает разработка представителями русского зарубежья моделей развития страны после крушения коммунистического режима. Большинство из них видели ее будущее в рыночной экономике, в свободном предпринимательстве и господстве частного хозяйства. Однако более точными в своих прогнозах оказались теоретики, доказывавшие необходимость сохранения за государством руководящих позиций в экономике после крушения большевистской диктатуры, ибо неумеренная экономическая свобода и эгоизм предпринимателей, незаинтересованных в развитии социальной сферы и крупной промышленности могли, по их мнению, могла привести к деиндустриализации России и к попаданию ее в полуколониальную зависимость от более развитых стран. Остается только посотевать на то, скольких бед смогла бы избежать демократическая Россия, если бы реформаторы-либералы конца XX в. были знакомы с трудами представителей русского зарубежья 20-30-х годов.

В советской литературе 30-40-х годов XX в. проблемы российской модернизации и роли предпринимателей в этом процессе почти не рассматривались. Конечно, отдельные работы по истории русского капитализма и отечественной буржуазии выходили, но они были далеки от объективной оценки вклада предпринимателей в экономическое развитие страны. Все научные силы страны Советов были тогда ориентированы на обоснование необходимости социалистической индустриализации и обличение пороков капиталистической системы хозяйствования. Трудно себе представить постановку иных проблем и иной ракурс их освещения в советской историографии того периода. Да это было и небезопасно для самих исследователей.

Поэтому второй, более интенсивный, период в изучении истории российского предпринимательства в советскую эпоху относится к концу 50-х - началу 80-х годов XX в. Существенным достижением этого периода стал постепенный переход к конкретному изучению процесса формирования российской буржуазии, к комплексному анализу экономических и социальных сторон ее участия в промышленном развитии страны в дореволюционный период.

И. Ф. Гиндин одним из первых в советской историографии сделал попытку дать общую концепцию социально-экономического развития крупной российской буржуазии. Он подтвердил и с марксистских позиций обосновал выводы дореволюционных исследователей о времени завершения процесса формирования класса буржуазии, о том, что на его развитие повлияли многочисленные социально-экономические и политические пережитки феодализма. Гиндин не считал предпринимательский слой дореволюционной России единым целым и выделил в нем несколько регионально-отраслевых типов буржуазии, уделив основное внимание изучению петербургской и московской групп предпринимателей.

В. С. Дякин впервые произвел подсчет численности крупной буржуазии. И. А. Дьяконова обрисовала в своем труде «деловой портрет» представителей Нобелевской корпорации. К. Ф. Шацкило проанализировал некоторые комплексы источников по социальной истории буржуазии. Особое место в исследованиях 70-х годов XX в. принадлежит работам В. Я. Лаврычева, где была дана характеристика основных черт торговой и промышленной деятельности предпринимателей, показано их участие в общественной жизни и их взаимодействие с государственными институтами, а также определены численность и структура крупной буржуазии.

Следующий период в изучении отдельных проблем истории отечественного предпринимательства приходится на закат социалистической эпохи (конец 1980-х годов). Именно тогда, охваченные общим порывом перестройки и гласности, советские историки создали свои лучшие труды об особенностях капиталистической эволюции России, о том вкладе, который внесли в этот процесс видные русские промышленники и банкиры. Тогда же появились первые научные работы о «теневой экономике» в социалистической системе хозяйствования, как отправной пункт для изучения своеобразных форм проявления предпринимательского таланта, неискоренимого даже в жестких рамках тоталитарной системы [6]. Вместе с тем общей чертой литературы советского периода, прямо или косвенно затрагивавшей проблемы предпринимательства на разных этапах отечественной истории, стало отсутствие в ней позитивного начала, ибо предпринимательство тогда по инерции считалось отжившим атрибутом хозяйственной жизни, не могущим быть ориентиром для решения задач перестройки. Поэтому фигура дореволюционного предпринимателя представляла для советских авторов только познавательный интерес, а

малейшие проявления предпринимательских начал в социалистической экономике однозначно расценивались ими как «рвачество» и пережитки «частнособственнического инстинкта» в сознании части советских людей.

С началом обновления России на основе рыночных отношений и демократических принципов открылся третий этап в отечественной историографии российского предпринимательства. Он быстро прошел стадию становления и превратил историю предпринимательства в самостоятельный объект исследования.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Великая реформа 1861 года и раскрепощение предпринимательской энергии в русском народе.
2. Создание государством условий для активизации предпринимательской деятельности.
3. Новые законы и правила о торговой и промышленной деятельности.
4. Новые типы предпринимателей и пореформенной эпохи.
5. Основные направления предпринимательской деятельности.

Повышенный уровень:

1. Банковский бизнес и биржевые операции.
2. Железнодорожное грондерство.
3. Рост отечественного машиностроения.
4. Нефтяной бизнес.
5. Особенности новой деловой этики.
6. Новаторские и традиционные моменты в деловой практике отечественных предпринимателей.
7. Новые явления в традиционных сферах деловой активности.
8. Текстильная промышленность - самая передовая отрасль народного хозяйства.
9. Рутинные формы организационного строения капитала.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

РАЗДЕЛ 2. РАЗРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

Практическое занятие № 7. Меценатство и филантропия в предпринимательской среде.

Цель: ознакомиться с меценатством и филантропией в предпринимательской среде.

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- исторические особенности развития предпринимательства в России;

Студент будет уметь:

- анализировать процесс развития российского предпринимательства;

- оперировать полученными знаниями, извлекать их из различных исторических источников;

- раскрывать причинноследственные связи между фактами, событиями, явлениями

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Возрождение бизнеса в современной России сопровождается негативными явлениями и нарушениями правовых норм, не говоря уже об этических.

Теоретическая часть

Страна ждет, когда возродившееся предпринимательство станет на цивилизованные рельсы. В качестве образца для подражания предлагается брать деятельность русских дореволюционных предпринимателей. Основы благотворительности в России были разрушены, поэтому при создании современной системы частного и общественного призрения следует обратиться к комплексному анализу благотворительности как явления и рассмотреть мотивы, которыми руководствовалась огромная армия российских предпринимателей, участвуя в этом процессе.

В словаре Брокгауза и Ефрона (1891 г.) благотворительность рассматривается как проявление сострадания к ближнему и нравственная обязанность имущего спешить на помощь к неимущему. Основой благотворительности является милосердие. Таким образом, благотворительность можно определить как особую форму поддержки, состоящей в безвозмездном оказании материальной помощи нуждающимся.

Благотворительная деятельность на Руси является одной из древнейших ее традиций и ее развитие связывают с принятием христианства, поскольку церковь руководствуется второй из основных христианских заповедей – о любви к ближнему. В то же время, благотворительность и меценатство появились на Руси не сразу. Этот процесс на Руси длился несколько столетий, в результате чего становление и развитие благотворительности прошло несколько этапов.

Началом благотворительной деятельности в России принято считать 988 год – дату крещения Руси. С принятием христианства на Руси впервые заговорили о призрении бедных, что нашло свое отражение в раздаче милостыни "сырым и убогим". Ярослав Мудрый внес в Церковный и Земский уставы специальные разделы, связанные с благотворительностью. На свои средства он основал училище для сирот, где обучались более 300 воспитанников. При Ярославе получило распространение бесплатное оказание медицинской помощи при монастырях. Выдающийся полководец Александр Невский на свои средства выкупал русичей из плена.

Первый этап охватывает период с IX по конец XVII вв. и характеризуется как княжеско-церковный. В рамках этого этапа благотворительность осуществлялась в виде раздачи милостыни, тем более, нищенство на Руси считалось не экономическим бременем для народа, а одним из средств его нравственного воспитания. В результате сформировался институт профессиональных нищих. Это были люди, которые в силу своих физических возможностей трудиться могли, но не хотели. Для них нищенство стало постоянной профессией. Крайним проявлением профессионального нищенства на Руси являлись «юродивые».

Центром благотворительности в Древней Руси была церковь, через которую шли пожертвования, в том числе и от князя (десятина). Деловые люди не только раздавали милостыню и устраивали трапезы для нищих, но, чаще всего, вкладывали земли или деньги в монастыри и строительство новых храмов. Именно в таком виде в сознании русских людей отражалась идея искупления за богатство, обладание которым всегда связывалось с грехом. При монастырях возникали богадельни, бесплатные лечебницы и т.д. Эта практика сохранялась до конца XVIII века, хотя уже при Иване Грозном обнаружились недостатки частного благотворения и необходимость создания государственной светской организации помощи, особенно в период крупных катаклизмов (неурожаи, эпидемии, войны). Такая идея высказывалась на Стоглавом Соборе, но не была реализована. Только Указ 1682 г. царя Федора Алексеевича положил начало строительству официальных государственных заведений призрения. В нем предполагались определенные меры социальной деятельности, прежде всего, по борьбе с нищенством. Особенно активно эту деятельность стал развивать Петр I. По Указу 1705 г. в Москве стали ловить и наказывать не только нищих, но и тех, кто подает им милостыню. Деятельность Петра I на поприще благотворительности носила в целом репрессивный характер. Нищие привлекались к принудительному труду на промышленных предприятиях наряду с беглыми крестьянами, уголовными элементами и бродягами. В петровских указах 1712 и 1724 гг. предписывалось устраивать в губерниях госпитали для увечных и престарелых, не имеющих возможности трудом обеспечивать себе пропитание.

Ярким примером благотворителя и мецената старой России является род Шереметевых, представители которого на протяжении нескольких столетий развивали традиции российской благотворительности. Они привлекали к строительству богоугодных заведений лучших архитекторов, которые построили здания, более похожие на дворцы. Князя Д.И.Голицына и графа Н.П.Шереметьева можно считать одними из основателей частного больничного устройства в Москве. Наиболее известными построенными на их средства больницами являются Голицынская больница (архитектор М.Казаков), 1-ая градская больница (О.Бове), Шереметевский странноприемный дом (Е.Назаров и Д.Кваренги), Мариинская больница (А.Михайлов).

Следующая реорганизация общественного призрения в стране пришлось на время реформаторской деятельности Екатерины II. По мере ограничения властных церковных функций, секуляризации церковных земель, государство сосредоточивало в своих структурах обязанности и работу по контролю за сферой благотворительности. Во второй половине XVIII века в стране создаются Приказы общественного призрения, действовавшие в 33 губерниях страны. Приказы занимались организацией школ, сиротских

домов, больниц, богаделен, домов для неизлечимых и сумасшедших больных. На каждую губернию выделялось по 15 тысяч рублей из государственной казны. Екатерина призывала и поощряла увеличить этот капитал личными пожертвованиями.. Это стимулировало частную благотворительность., которая в ХУШ веке получила филантропическую направленность. Первым благотворительным обществом подобного типа стало учрежденное в 1764 г. «Общество воспитания благородных девиц.» Кроме того, были учреждены воспитательные дома в Москве и Петербурге. Активно участвовали в этом процессе представители высших слоев общества. Так, граф Бецкой построил Смольный институт благородных девиц. Активно участвовала в филантропической деятельности супруга Павла I Мария Федоровна. Одни благотворительные общества работали самостоятельно, другие получали дополнительные преимущества от государства. Созданное при Александре I «Человеколюбивое общество» содержало в середине XIX века 225 различных благотворительных учреждения с числом обслуживающего персонала свыше 6000 человек. После Отечественной войны 1812 года, когда сгорела Москва, было создано Патриотическое Общество, финансовую основу которого составили частные взносы. Сам Александр I внес из личных средств 50 тыс. рублей. Только за 1 год расходы Общества в пользу пострадавших от войны составили более 300 000 рублей. Профессиональным благотворителем был принц Ольденбургский, который основал Училище правопедения, первый ночной детский приют, а всего потратил на благотворительные цели более 1 млн. рублей. Все частные пожертвования в первое десятилетие XIX века превысили 9 млн. рублей.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Забота об отечественной культуре.
2. Причины меценатства лучших представителей российского предпринимательства.
3. Высокие духовные запросы и русскоправославная ментальность как основные катализаторы меценатской деятельности отечественных предпринимателей.
4. Великий подвиг перед русской культурой П.М. Третьякова.
5. Щедрость души С.Т. Морозова.
6. Дело всей жизни С.И. Мамонова.

Повышенный уровень:

1. Традиции дореволюционного меценатства в современной России.
2. Филантропия в предпринимательской среде дореволюционной России.
3. Истоки благотворительной деятельности лучших представителей делового мира России.
4. Влияние православной ментальности и высоких моральных качеств русских предпринимателей на широкий размах благотворительной деятельности в дореволюционной России.
5. Забота об общественном благе со стороны видных представителей отечественного предпринимательства.
6. Возрождение традиций филантропической деятельности в современной России.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 8 Предпринимательство и политика в дореволюционной России.

Цель: ознакомиться с предпринимательством и политикой в дореволюционной России.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- исторические особенности развития предпринимательства в России;

Студент будет уметь:

- анализировать процесс развития российского предпринимательства;
- оперировать полученными знаниями, извлекать их из различных исторических источников;
- раскрывать причинноследственные связи между фактами, событиями, явлениями

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Принятие решений является одним из основных составляющих любого управленческого процесса.

Теоретическая часть

В XIX веке Россия постепенно становится капиталистической страной. Машины вытесняют ручной труд уходит в прошлое основанная на нем мануфактура, уступая место фабрике. В 90-е гг. промышленный переворот завершается. Страна переживает время бурного экономического роста, быстро догоняя другие индустриальные развитые державы.

Возможности для быстрого преобразования производства и торговли открыла крестьянская реформа 1861г, освободившая много рабочих рук. В стране росла потребность в фабричных товарах. Правительство Империи стимулировало и поддерживало отечественных промышленников, банкиров, купцов, стремясь своими законодательными актами ускорить развитие экономики.

В 1863-1865х годах правительство приняло законы, которые давали право на "торговлю и другие промыслы лицам всех сословий без различия пола, как русскоподанным, так и иностранцам". Члены купеческих гильдий, городская аристократия и поместные дворяне, крестьяне, колонисты в местах их поселения, евреи в черте оседлости обрели свободу предпринимательства и получили свидетельства на занятие производственной и коммерческой деятельностью.

Новое торгово-промышленное законодательство дало колоссальный толчок бурному развитию хозяйственной деятельности в стране. Известный отечественный экономист Л.И. Абалкин писал: "Класс промышленников пополняли все слои общества, бывший крепостной мог стать "несметным богатеем", его вчерашний владелец-помещик-биржевым воротилой, дворянин-офицер, оставив службу, налаживал работу "железодельного завода", мещанин-горожанин открывал издательство, служащий государственного учреждения вырастал до директора-распорядителя банка или акционерного общества".

Действительно, к концу XIX века. в Петербурге текстильными предприятиями владели 35 купцов, 2 дворянина, 69 мещан, 35 крестьян, а металлообрабатывающими заводами - 45 купцов, 18 дворян, 257 мещан, 192 крестьянина.

Быстро шли в гору дела у тех, кто занялся производством сахара: и у крупнейших землевладельцев, представителей знатных родов-Барятинских, Юсуповых, Бобринских, Потоцких, Шуваловых, и у недавних купцов-новоиспеченных дворян, таких, как известные сахарозаводчики Терещенко и Харитоненко.

Сильно изменился и самый промышленный и самый старый промышленный класс-купечество, постепенно превращаясь в торгово-промышленную буржуазию. Яркое и образно описал традиционный для московского купечества путь наверх великий Федор Шалапин: "Российский мужичок, вырвавшись из деревни смолоду, начинает сколачивать свое благополучие бедующего купца или промышленника в самой Москве. Он торгует сбитнем на Хитровом рынке, продает пирожки, на лотках, льет конопляное масло на гречишники, весело выкрикивает свой товарищ и косым глазком хитро наблюдает за стежками жизни, как и что зашито и что к чему пришито. Неказиста жизнь для него. Он сам зачастую ночует с бродягами на том же Хитровом рынке или на Пресне, он ест требуху в дешевом трактире, вприскокку пьет чаек с черным хлебом. Мерзнет, холодает, но всегда весел, не ропщет и надеется на будущее. Его не смущает, каким товаром ему приходится торговать, торгуя разным. Сегодня иконами, завтра чулками, послезавтра янтарем, а то и книжечками. Таким образом он делается экономистом. А там, гляди, у него уже и лавочка или заводик. А потом, поди, он уже 1й гильдии купец. Подождите-его старший сынок первый покупает Гогонов, Пикассо, первый везет в Москву Матисса. А мы, просвещенные, смотрим со скверно разинутыми ртами на всех не понятых еще Матиссов, Манэ и Ренуаров и гнусаво-критически говорим: - Самодур. А самодуры тем временем потихонечку накопили чудесные сокровища искусства, создали галереи, музеи, первоклассные театры, настроили больниц и приютов на всю Москву".

Купцы создавали семейные и акционерные товарищества, фирмы, торговые дома, расширяли рынки для оптовой торговли. Участвовали они и в железнодорожном и пароходном строительстве, владели большими машиностроительными и ремонтными заводами.

Много крупных и мелких промышленников вышли из крестьян. Еще в дореформенную пору самые инициативные крестьяне, работая на предприятиях своих хозяев, через подставных лиц вкладывали деньги в прибыльные дела. Сколотив капитал, покупали "вольную", а затем приобретали небольшие фабрики и заводы. Разбогатевшие "капиталисты мужики" со временем записывались в купцы, становились почетными горожанами. Бывшие крестьяне Алексеевы, Рябушинские, Крестовниковы, Солдатенковы положили начало самым крупным и знаменитым предпринимательским династиям.

В благодарной памяти потомков навсегда останутся имена московских купцов-предпринимателей, подаривших городу и стране превосходные собрания живописи (братья Третьяковы, Шукины, Морозовы, Мамонтовы), основавших первый в мире Театральный музей (Бахрушин), Художественный театр (Морозов), журналы "Мир Искусства", "Золотое Руно", "Голубая Роза" (Дягилев, Рябушинский).

Они, занимая почетные должности в городе, благоустраивали его: в Москве появились газовое, а затем и электрическое освещение, мостовые, водопровод, канализация, трамвай. Фабриканты, стремясь удержать на своих предприятиях квалифицированных работников, строили для них жилье, создавали сеть учреждений социального обслуживания.

В 1900 г. владельца Трехгорной мануфактуры Николая Прохорова наградили французским орденом Почетного легиона, а его предприятие получило "Гран-При" международной Парижской выставки за техническое оснащение. Трехгорной мануфактуре присудили две золотых медали - за обучение рабочих в шестилетнем техническом училище на 250 учеников и за попечение о быте рабочих. При мануфактуре были ясли, детский сад, родильный дом, приют для сирот, больница, дом престарелых, бесплатная публичная библиотека, вечерние и воскресные классы.

Династия Морозовых. Савва Тимофеевич Морозов.

В начале XX века верхушку московского купечества составляли два с половиной десятка семей - семь из них носили фамилию Морозовы. Самым именитым в этом ряду считался крупнейший ситцевый фабрикант Савва Тимофеевич Морозов.

О точных размерах морозовского капитала сегодня можно только догадываться. "Т-во Никольской мануфактуры Саввы Морозова, сын и Ко" входило в тройку самых прибыльных производств России. Одно жалование Саввы Ивановича (он был всего лишь директором, а владельцем мануфактуры была его мать) составляло 250 тысяч рублей в год. Для сравнения: тогдашний министр финансов Сергей Витте получал в десять раз меньше (и то большую часть суммы Александр III доплачивал "незаменимому" Витте из своего кармана).

Савва принадлежал к поколению "новых" московских купцов. В отличие от своих отцов и дедов, родоначальников семейного бизнеса, молодые купцы имели прекрасное европейское образование, художественный вкус, разнообразные интересы. Духовные и социальные вопросы занимали их ничуть не меньше проблемы зарабатывания денег.

Начал семейное дело дед и тезка Саввы - хозяйственный мужик Савва Васильевич Морозов.

"Савва сын Васильев" родился крепостным, но сумел пройти все ступени мелкого производителя и стать крупнейшим текстильным фабрикантом. Предприимчивый крестьянин Владимирской губернии открыл мастерскую, выпускавшую шелковые кружева и ленты. На единственном станке работал сам и сам же пешком ходил в Москву, за 100 верст, продавать товар скупщикам. Постепенно он перешел на суконные и хлопчатобумажные изделия. Ему везло. Увеличению доходов способствовала даже война 1812 года и разорение Москвы. После того, как в первопрестольной сгорели несколько столичных фабрик, был введен благоприятный таможенный тариф, и начался подъем хлопчатобумажной промышленности.

За 17 тысяч рублей - огромные по тем временам деньги - Савва получил "вольную" от дворян Рюминых, и вскоре бывший крепостной Морозов был зачислен в московские купцы первой гильдии.

Дожив до глубокой старости, Савва Васильевич так и не одолел грамоты, однако это не мешало ему отлично вести дела. Своим сыновьям он завещал четыре крупные фабрики, объединенные названием "Никольская мануфактура". Старик позаботился устроить потомков даже на том свете: рядом с его могилой на Рогожском кладбище стоит белокаменный старообрядческий крест с надписью, уже потускневшей от времени: "При сем кресте полагается род купца первой гильдии Саввы Васильевича Морозова". Сегодня там лежит четыре поколения Морозовых.

Семья Морозовых была старообрядческая и очень богатая. Особняк в Большом Трехсвятительском переулке имел зимнюю оранжерею и огромный сад с беседками и цветниками.

Будущий капиталист и вольнодумец воспитывался в духе религиозного аскетизма, в исключительной строгости. В семейной молитве ежедневно служили священники из Рогожской старообрядческой общины. Чрезвычайно набожная хозяйка дома, Мария Федоровна, всегда была окружена приживалками. Любой ее каприз был законом для домочадцев.

По субботам в доме меняли нательное белье. Братьям, старшему Савве и младшему Сергею, выдавалась только одна чистая рубаша, которая обычно доставалась Сереже - маминому любимчику. Савве приходилось донашивать ту, что снимал с себя брат. Более чем странно для богатейшей купеческой семьи, но это было не единственное чудачество хозяйки. Занимая двухэтажный особняк в 20 комнат, она не пользовалась электрическим освещением, считая его бесовской силой. По этой же причине не читала газет и журналов, чуралась литературы, театра, музыки. Боясь простудиться, не мылась в ванне, предпочитая пользоваться одеколорами. И при этом держала домашних в кулаке так, что они рыпнуться не смели без ее дозволения.

Тем не менее, перемены неумолимо вторгались в эту прочно устоявшуюся старообрядческую жизнь. В морозовской семье уже были гувернантки и гувернеры, детей - четверых сыновей и четырех дочерей - обучали светским манерам, музыке, иностранным языкам. Применялись при этом веками испытанные "формы воспитания" - за плохие успехи в учебе юную купеческую поросль нещадно драли.

Савва не отличался особым послушанием. По его собственным словам, еще в гимназии он научился курить и не верить в Бога. Характер у него был отцовский: решения принимал быстро и навсегда.

Он поступил на физико-математический факультет Московского университета. Там серьезно изучал философию, посещал лекции по истории В.О. Ключевского. Потом продолжил образование в Англии.

Изучал химию в Кембридже, работал над диссертацией и одновременно знакомился с текстильным делом. В 1887-м, после морозовской стачки и болезни отца, вынужден был вернуться в Россию и принять управление делами. Было Савве тогда 25 лет.

Вплоть до 1918 года Никольская мануфактура была паевым предприятием. Главным и основным пайщиком мануфактуры была мать Саввы Мария Федоровна: ей принадлежало 90% паев.

В делах производственных Савва не мог не зависеть от матери. По сути он был совладельцем-управляющим, а не полноправным хозяином. Но "Савва Второй" не был бы сыном своих родителей, не унаследуй он от них неумную энергию и большую волю. Сам о себе говорил: "Если кто станет на моей дороге, перейду и не сморгну".

- Пришлось мне попотеть, - вспоминал потом Савва Тимофеевич. - Оборудование на фабрике допотопное, топлива нет, а тут конкуренция, кризис. Надо было все дело на ходу перестраивать.

Он выписал из Англии новейшее оборудование. Отец был категорически против - дорого, но Савва переломил отставшего от жизни папеньку. Старику претили нововведения сына, но в конце концов он сдался: на мануфактуре были отменены штрафы, изменены расценки, построены новые бараки. Тимофей Саввович топал на сына ногами и ругал его социалистом.

- А в добрые минуты, совсем уж старенький - гладит меня, бывало, по голове и приговаривал: "Эх, Саввушка, сломаешь ты себе шею".

Но до осуществления тревожного пророчества было еще далеко.

Дела в Товариществе шли блестяще. Никольская мануфактура занимала третье место в России по рентабельности. Морозовские изделия вытесняли английские ткани даже в Персии и Китае. В конце 1890-х годов на фабриках было занято 13,5 тысяч человек, здесь ежегодно производилось около 440 тысяч пудов пряжи, почти два миллиона метров ткани.

Втайне Мария Федоровна гордилась сыном - Бог не обделил его ни умом, ни хозяйской сметкой. Хотя и сердилась, когда Савва распоряжался сначала по-своему, как считал нужным, и лишь затем подходил: "Вот, мол, маменька, разрешите доложить..."

А вот что вспоминал о Савве Тимофеевиче один из инженеров Никольской мануфактуры: "Возбужденный, суетливый, он бегал вприпрыжку с этажа на этаж, пробовал прочность пряжи, засовывал руку в самую гущу шестеренок и вынимал ее оттуда невредимой, учил подростков, как надо присучивать оборванную нитку. Он знал здесь каждый винтик, каждое движение рычагов. К нему подходили инженеры, мастера, рабочие, о чем-то спрашивали...он отдавал распоряжения, писал записки, указывал куда-то руками, похлопывал рабочих по плечу и угощал папиросами из большого кожаного портсигара".

Темы презентационных проектов:

Базовый уровень:

1. Ограниченность политического кругозора и приземленность социальных устремлений старого поколения российских предпринимателей.
2. Передача пальмы первенства в борьбе за политические права и свободы либеральным помещикам и студентам-радикалам.
3. Единство интересов предпринимателей и власти в деле индустриальной модернизации страны - одна из главных причин политической инфантильности русских купцов и промышленников.
4. Крах политики Временного правительства - окончательный срыв капиталистического варианта индустриальной модернизации страны.

Повышенный уровень:

1. Разные социальные группы в среде делового мира дореволюционной России.
2. Равнодушие предпринимателей к проблемам общественного переустройства.
3. Слабость русского буржуазного либерализма.
4. Разобщенность представителей делового мира России по различным политическим течениям и партиям.
5. Неудавшаяся попытка создания собственной торговопромышленной партии.
6. Опора предпринимателей только на власть и игнорирование ими либеральных партий октябристов и кадетов.
7. Отсутствие социальной опоры и организационная слабость - основная причина политического краха буржуазнолиберальных партий.
8. Неспособность к консолидации и неготовность идти на социальные компромиссы - главные причины политической слабости российского торговопромышленного класса.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-

9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>

2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>

2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 9. Российское предпринимательство в начале XX века: основные противоречия и тенденции развития

Цель: ознакомиться с сущностью Российского предпринимательства в начале XX века: основными противоречиями и тенденциями развития.

Организационная форма: выполнение проектов

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- исторические особенности развития предпринимательства в России;
- Студент будет уметь:
- анализировать процесс развития российского предпринимательства;
- оперировать полученными знаниями, извлекать их из различных исторических источников;
- раскрывать причинноследственные связи между фактами, событиями, явлениями

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Временное правительство, в свою очередь, упрекало частных предпринимателей в беззащитной спекуляции, стремлении нажиться на трудностях военного времени и в полном забвении государственных интересов, видя в том основную причину хозяйственного кризиса и дороговизну жизни.

Теоретическая часть

Временное правительство, в свою очередь, упрекало частных предпринимателей в беззащитной спекуляции, стремлении нажиться на трудностях военного времени и в полном забвении государственных интересов, видя в том основную причину хозяйственного кризиса и дороговизну жизни. Наконец, последней попыткой устранить «элементы нестабильности» в экономике и предотвратить анархию барышничества стало решение Временного правительства о переходе фабрично-заводских и горных предприятий в ведение государства. Но это не являлось национализацией, поскольку данная мера предусматривалась только на «время революционного периода» и со значительной компенсацией их владельцам.

Однако круг вскоре замкнулся. Взаимодействие предпринимателей с властью на основе общих интересов завершилось проектом полного перехода экономики под контроль государства, что несколько уточняет наши представления об Октябрьском перевороте, делая его завершающим актом всей драмы российского предпринимательства дореволюционной эпохи. Прогрессивные тенденции, ведущие в сторону «культурного», европеизированного капитализма с российской спецификой, так и не сумели преодолеть комплекс противоречий, неминуемо влекущих российский капитализм к гибели и к устранению дореволюционного поколения предпринимателей из экономической жизни страны.

Позитивные перемены в характере и содержании российского предпринимательства были налицо и выразились прежде всего в появлении новых, более высоких форм капитала, таких как концерны и синдикаты. Почти завершился переход от чисто семейных фирм и торговых домов к компаниям с акционерной формой учредительства. Шел процесс постепенного высвобождения деловых людей из мощных пут государственно-распорядительной хозяйственной системы. Акционерные и частные промышленные предприятия, твердо встав на ноги в годы предвоенного экономического подъема, уже не нуждались в государственной опеке и, более того, становились конкурентом казенной промышленности, еще больше способствуя подрыву регулирующих функций государства в экономике.

Об усилении силы и влиянии торгово-промышленных верхов в определении экономических приоритетов государства свидетельствует преобладание именно крупных предпринимательских корпораций в масштабах производства. Это закладывало основы для достижения более оптимального соотношения между предпринимателями и государством. Однако оставалось неустранимым основное противоречие -

государство осталось главным регулятором экономической жизни страны и определяющим фактором российской модернизации, что при консерватизме правящих кругов создавало угрозу надлома.

Следующим противоречием начального этапа индустриальной модернизации страны стала отсталость аграрного сектора, где предпринимательские отношения носили крайне примитивный характер, так и не выйдя, по большому счету, за рамки сельского ростовщичества и кустарных надомных промыслов. Свою роль могла сыграть кооперация, как начальная форма приобщения крестьян к азам предпринимательской деятельности, но она не достигла тех масштабов, чтобы переломить сознание патриархального сельского населения, и даже стать действенным фактором преобразования сельскохозяйственного производства на рыночных началах. Ведь основной мотивацией к инновациям в аграрной сфере было стремление к обеспечению дополнительных источников существования крестьянской семьи, а не к извлечению прибыли.

Другим противоречием на пути становления новых предпринимательских отношений в России оставался груз старых представлений и привычек, веками мешавших русскому деловому человеку стать по-настоящему предприимчивой личностью, а значит, и предпринимателем в подлинном смысле этого слова. К явно не украшающим отечественного предпринимателя чертам надо отнести заниженную самооценку, воспитанную долгой привычкой работать под государственной опекой, а также приверженность старым приемам и формам деятельности и их спекулятивный характер. Хотя апологеты русского купечества - от П. И. Бурышкина и В. П. Рябушинского до О. А. Платонова, пишут о крепости «купеческого слова» и о кристальной честности отечественных предпринимателей, здесь больше идеализации, чем действительности. Почти все из них, не исключая таких столпов отечественной промышленности, как Н. И. Путилов и А. И. Путилов, не говоря уже о С. С. Полякове или П. Г. фон Дервизе, были не прочь запустить руку в государственный карман или нажиться за счет рядовых потребителей. Примеры на этот счет уже приводились. И чем ниже был слой предпринимателей, тем грубее были царившие там нравы и более неприглядными случаи обмана потребителей или деловых партнеров.

От этих негативных черт деловой этики надо было избавляться, чтобы занять в обществе единственно присущую им роль разрушителя рутины и шаблона в хозяйственной сфере идемиурга новых экономических отношений. Только времени на это уже не оставалось.

Однако главенствующей все же была тенденция к облагораживанию значительной части торгово-промышленного класса России. У обязанных своими успехами на деловом поприще предпринимателей гасло было уважение к праздному дворянскому сословию, меньше наблюдалось проявлений «чинобесия», т. е. стремления получить дворянский титул. В своей повседневной жизни промышленные и финансовые тузы империи старались теперь копировать стиль поведения интеллигентских слоев общества, стремились дать своим отпрыскам экономическое и естественно-техническое образование, демонстрировали интерес к политическим вопросам, проявляли большие культурные запросы. Это ярко проявилось в меценатстве и в благородной филантропической деятельности лучших представителей делового мира

России. Зарубежный исследователь А. Рибер, незнакомый с подобным размахом благотворительной деятельности в западном мире, восклицает: «Русские купцы и предприниматели спешили делать добро, как бы предвидя скорую смерть - на более чем 70 десятилетий - смерть своего сословия».

Однако из поля зрения предпринимателей выпала извечная проблема их взаимоотношений с наемными рабочими. Понадеявшись на незыблемость существующего строя и ориентируясь на выгодный для них рынок труда, позволявший использовать рабочую силу почти на износ, они, за редким исключением, не уделяли должного внимания повышению материальных условий жизни тех, кому были обязаны своими максимальными прибылями, за что впоследствии и поплатились. Но если бы все заключалось в одном рабочем классе...

Одним из основных условий полной победы свободно-рыночных отношений в стране является перелом в духовной сфере в сторону рынка и свободы предпринимательской деятельности. И чтобы это стало достоянием не только узкой группы предприимчивых людей, которые есть при любом, даже традиционном социально-экономическом укладе, а неразрывной составной частью вошло в общественное сознание. Однако налицо еще одно противоречие российской жизни. Несмотря на промышленное развитие страны, в общественном сознании продолжали господствовать добуржуазные представления о предназначении и его отношении к труду и богатству. Это были христианско-православные нормы поведения и заповеди, осуждающие накопительство и страсть к наживе, проповедующие социальную пассивность и смирение перед лицом житейских обстоятельств. Они настолько укоренились в массовом сознании, что воспринимались как непреложные житейские истины, не подлежащие ни малейшему сомнению, и были распространены во всех слоях русского общества.

На это обратили внимание великие русские философы, оказавшиеся за пределами страны и пытавшиеся уже со стороны разобраться в том, почему идеалы частной собственности и рынка оказались так легко сметены революцией. Как считал С. Л. Франк, слишком слабой оказалась в народе вера в правоту частной собственности, когда даже сами собственники, внешне негодуя на грабителей, в душе не верили в свое право на собственность, не осознавали его святости и даже втайне были убеждены в нравственной правоте экспроприаторов.

Другой автор - П. Б. Струве, обстоятельно показал, почему такой исход стал возможен. Прежде всего потому, что в силу особенностей исторического развития России «... институт собственности не сделался еще привычкой, не стал еще регулирующим началом жизни народных масс», а комбинация социализма образованных классов и отсутствие духа собственности в крестьянских массах привели к созданию той духовной атмосферы, в которой протекала Великая русская революция.

Однако еще в дореволюционной России против нового торгово-промышленного класса сложился единый фронт отчуждения - от столбового дворянства до люмпенов; от правящей бюрократии до революционной интеллигенции; от черносотенцев до анархистов. Одним из них предприниматели мешали тем, что становились новыми хозяевами жизни и разрывали прежние путы, привязывающие однородную народную массу к их прежним властителям. Другие носились с идеей радикального переустройства общества, где не оставалось места ни предпринимательству, ни рыночным отношениям вообще. А большинство просто тайно и явно завидовало «ловцам удачи», выжидая случая поживиться за их счет или низвести их до своего убогого состояния. Страшное чувство зависть. Оно не менее опасное, чем жадность или жестокость, потому что, будучи порождением первого, порождает второе.

В обстановке невольной конфронтации со всеми сторонниками традиционных общественных связей и проводниками новых социальных идей предпринимателям крайне важно было создать политическую организацию для защиты своих интересов на общероссийском уровне. Однако эта тенденция к политическому сплочению всех деловых людей России так и не стала действенным фактором политической жизни страны.

Своей политической консолидации предприниматели по-прежнему предпочитали консолидацию групповую, т. е. по деловым интересам, во всевозможных биржевых комитетах, отраслевых союзах и других представительных организациях крупного капитала. Их гораздо больше интересовали вопросы о создании порта-франко Владивосток или металлургического треста, чем все разговоры о расширении бюджетных прав Думы, чего добивались октябристы, или об ответственном министерстве - главном политическом требовании кадетов. Такая политическая инфантильность предпринимателей проистекала из выработанного многовековым опытом убеждения, что путь в России к успеху и богатству лежит через сотрудничество с властью, а не через борьбу с ней. Отсюда и неприятие ими «беспочвенных», по их мнению, партий октябристов и кадетов.

Темы презентационных проектов:

Базовый уровень:

1. Феномен государственного капитализма.
2. Самый передовой промышленный и банковский капитал и зачатки предпринимательской деятельности в деревне.
3. Отсталые формы организации капитала.
4. Новаторы и традиционалисты в деловом мире дореволюционной России.
5. Региональные группы предпринимателей.
6. Два типа российской деловой культуры: национально ориентированная Москва и «космополитический» сановный Санкт-Петербург.

Повышенный уровень:

1. Совершенствование организационных форм и деловых методов отечественного предпринимательства.
2. Столыпинская аграрная реформа.
3. Рост кооперативного движения и частнопредпринимательских проявлений в русской деревне.
4. «Золотой век» в развитии русской промышленности.
5. Влияние первой мировой войны на обострение проблем российского предпринимательства.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 10. Печальная участь предпринимательства в первые годы большевистской диктатуры (1918-1928 годы).

Цель: ознакомиться с участием предпринимательства в первые годы большевистской диктатуры (1918-1928 годы).

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- закономерности и этапы исторического процесса,
- основные события и процессы мировой и отечественной экономической истории, историю российского предпринимательства,
- особенности, объективную и субъективную стороны пути, который прошло российское «третье сословие»

Студент будет уметь:

- менять понятийнокатегориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности,
- ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать явления и процессы, происходящие в обществе,
- применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Буржуазная февральская революция 1917 года принесла большие надежды предпринимательскому сословию на расширение свобод и возможностей восстановления нормальной экономической жизни, на скорое окончание мировой войны и рост экономики, расширение торгово-экономических связей, деформированных в ходе войны.

Теоретическая часть

Буржуазно-демократические преобразования поддерживало большинство населения в стране, включая все предпринимательские слои крупных, средних и мелких производителей, купеческий капитал.

Февральская революция, изменив политический строй, не затронула основ экономической системы государства, принципиально не изменила (не ухудшив и не улучшив) положения слоя предпринимателей в целом, так как основные декреты, принятые Временным правительством были направлены на стабилизацию политической и экономической ситуации, фактически уже вышедшей из под контроля не только царского, но и нового правительства: было разрушено продовольственное снабжение воюющей армии и городского населения, в стране царили хозяйственная разруха, забастовки, безудержный рост цен.

Однако Временное правительство не только не предприняло мер по прекращению разрушительной войны, но провозгласило войну до победного конца, что обозначало продолжение разрухи и, как следствие, беспорядков в стране. Усилению беспорядков способствовал фактический роспуск аппарата управления и упразднение правоохранительной системы. В марте 1917 года была установлена хлебная монополия. Дневная норма хлеба в городе составляла 0,5 фунта (около 200 граммов) на человека. В целях препятствия спекуляции устанавливались запреты на вывоз продуктов из одной губернии в другую.

В течение полугода (с марта по октябрь) были закрыты более 800 предприятий. Летом введены твердые цены на топливо, которого катастрофически не хватало, лен, шерсть, махорку, соль, яйца, масло. В июле были созданы Экономический совет и Главный экономический комитет для регулирования хозяйственной жизни. Однако их деятельность не привела к улучшению ситуации в стране.

Положение предпринимательского класса также оказалось довольно сложным. Временное правительство, безусловно, поддерживало и опиралось на промышленников и предпринимателей и в отличие от правительств других воюющих стран, не решилось пойти на меры, ограничивающие экономическую свободу предпринимателей, поскольку от них зависело снабжение городов и фронта. Представители крупной промышленности занимали в правительстве ключевые посты Министра торговли и промышленности (текстильный фабрикант А.Коновалов), Министра финансов (сахарозаводчик М.Терещенко), Военного и морского министра (А.Гучков управляющий Московского учетного банка), председателя Экономического совета и Главного экономического комитета (владелец льняного производства С.Н.Третьяков).

Экономическая политика Временного правительства в целом не была направлена на ущемление предпринимательского слоя, но объективно вызывала недовольство как мелких, так и крупных предпринимателей. Недовольство, прежде всего, было связано с полным развалом системы правопорядка – роспуск Временным правительством царской полиции не сопровождался созданием новых органов народной милиции, что при одновременном развале государственного управления крайне затрудняло нормальный ход транспортировки сырья, производства, и торговли. Нерешительность Временного правительства во всех его начинаниях не отвечала интересам ни одного класса. Хотя правительство не пошло на прямое ограничение деятельности предпринимателей, но расширение в условиях войны числа казенных предприятий, которые имели преимущества в получении государственных военных заказов, сокращало доходы частнопредпринимательского сектора, что было немаловажно с учетом общего сокращения производства гражданской продукции в стране. Кроме того вводился надзор за деятельностью банков в области коммерческого кредитования, подлежали распределению через Министерство продовольствия товары, предназначенные для свободного рынка: хлопчатобумажные ткани, обувь, керосин.

Наибольшие трудности испытывали мелкие и средние предприятия, не имевшие заказа на поставки товаров для военных нужд, что вело к их массовому закрытию и сокращению производства в стране.

В целях нормализации снабжения правительство, как сказано выше, ввело монополию на основные товары, установив на них твердые цены продажи и одновременно для обеспечения их поставки на рынок повышало закупочные цены. Единственным средством оплаты монополизированных товаров их производителям была денежная эмиссия, что привело к обесценению денег и массовым попыткам торговцев сокрытия или придерживания товара. В это время широкое распространение получило учредительство новых компаний. К примеру, в сентябре 1917 года было организовано свыше 300 новых компаний, которые выпустили акций на 800 млн. рублей без достаточного их обеспечения. Правительством также было дано разрешение на дополнительный выпуск акций действующим компаниям на 1,5 млрд. рублей. Это привело к еще большему разбуханию финансового капитала, но не к сдерживанию темпов инфляции, на что делался расчет.

Вместе с тем настроение масс было не в пользу предпринимателей из-за все возрастающего товарного дефицита, прежде всего недостатка продовольствия, и спекулятивного и инфляционного роста цен.

Стихийные протесты рабочих и армейских низов поддерживали созданные в ходе революции Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, которые действовали в контакте с временным правительством, но были более активны в конкретной деятельности и оказались ближе к реальной власти.

Установившееся двоевластие Временного правительства и Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов разрешилось в октябре 1917 года провозглашением советской власти.

После октябрьской революции 1917 года, установившей диктатуру пролетариата и объявившей борьбу с частной собственностью, предпринимательская деятельность в стране стремительно сокращалась. Предприниматели оказались в той части населения, которая была лишена политических и социальных прав (буржуазные элементы, частные торговцы, представители церкви, лица, прибегающие к наемному труду).

Однако многие предприниматели не сразу смогли оценить степень произошедших в стране изменений. После прихода к власти уже в октябре 1917 года большевики начали проведение целого ряда радикальных экономических мероприятий. Исходным пунктом программы основных социально-экономических преобразований явилась национализация природных ресурсов и средств производства.

Первым и наиболее известным экономическим законодательным актом был «Декрет о земле», которым в исключительное пользование государства передавались все недра земли, руда, нефть, уголь, соль и т.д. Обращены во всенародное достояние леса и воды, а также конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства, земельные участки с высоко - культурными хозяйствами: сады, плантации, рассадники, питомники, оранжереи и др. На этом этапе не были конфискованы «усадебная городская и сельская земля, с домашними садами и огородами», оставленные в пользовании их владельцев.

Также одним из первых мероприятий было установление декретом от 29 октября 1917 года восьмичасового рабочего дня.

14 ноября 1917 года Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) и Совет Народных комиссаров (СНК) издали "Положение о рабочем контроле", который был введен над производством, хранением и куплей-продажей продуктов, сырых материалов и финансовой деятельностью всех промышленных, торговых, банковских, сельскохозяйственных и прочих предприятиях, с числом работающих не менее 5 лиц. Рабочий контроль ограничивал свободу промышленников и во многих случаях приводил к развитию конфликтов и закрытию предприятий.

Однако введение рабочего контроля над производством не лишило старую администрацию предприятий получаемого жалования. Первоначально также сохранялось право владения акциями и получения дивидендов. С известными трудностями, но торгово-промышленные предприятия продолжали функционировать.

Одним из важнейших и повлекших разрушительные последствия для предпринимательского класса был Декрет о национализации частных банков, в ходе которой были вскрыты банковские сейфы и изъяты имевшиеся там ценности.

После чего СНК РСФСР принял Декрет о конфискации акционерных капиталов бывших частных банков и все капиталы (основные, резервные и специальные) перешли к Государственному банку РСФСР. Таким образом была установлена монополия государства на осуществление банковских операций. Одновременно была прекращена выплата дивидендов по акциям и паям частных предприятий.

Следующим шагом была национализация промышленности.

В декабре 1917 года создан Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) как центр управления госсектором экономики. Промышленные и торговые предприятия, недвижимое имущество в городах были выведены из купли-продажи и затем переданы в государственную собственность. В мае 1918 года отменено право наследования.

На первом этапе национализация носила не системный характер, а была стихийной, что не позволяло наладить нормальное управление производством. Национализация была подавляющей формой отчуждения. Только небольшое число мелких предприятий были объявлены собственностью занятых там рабочих.

Затем началась последовательная работа по экспроприации частной собственности отдельных отраслей и центр тяжести начал переноситься на организацию управления национализированной промышленностью, создание системы учета и контроля. В январе 1918 СНК РСФСР издал Декрет о национализации торгового флота, в апреле введена монополия внешней торговли, в мае в собственность государства перешли частные железные дороги, принят Декрет о национализации сахарной промышленности, 20 июня – нефтяной: объявлены государственной собственностью нефтедобывающие, нефтеперерабатывающие предприятия, инфраструктура и средства транспортировки (цистерны, нефтепроводы, нефтяные склады, доки, пристанские сооружения и проч.) Установлена государственная монополия торговли нефтью и нефтепродуктами.

Декретом от 28 июня 1918 г передавались в государственную общенародную собственность все принадлежащие акционерным обществам и паевым товариществам предприятия металлургической и металлообрабатывающей промышленности, текстильной и электротехнической промышленности (электрические станции, производящие электрический ток на продажу, с основным капиталом не менее одного миллиона рублей); стекольной и керамической промышленности, цементной, кожевенной, табачной промышленности, паровые мельницы. В декрете уже не перечислялись отдельные предприятия - речь шла о юридическом акте передачи предприятий отрасли в государственную собственность. При этом прежние владельцы на условиях безвозмездного арендного пользования могли осуществлять финансирование производства и извлекать из него доход. То есть, провозгласив и юридически закрепляя предприятия в собственности РСФСР, декрет не повлек немедленных экономических последствий, в отличие от декрета о национализации банков, где практические шаги были произведены незамедлительно.

Всего к июлю 1918 года, по неполным данным, было национализировано свыше 1200 промышленных предприятий и в основном юридически завершен переход частной собственности к государству.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

- 1.«Красногвардейская атака на капитал» и стихия «дикого рынка».
2. Мешочничество как специфическая форма деловой активности в годы «военного коммунизма».
3. Роль мешочничества в обеспечении населения хлебом.
4. Другие формы частнопредпринимательских проявлений в экономике страны: частная торговля, ремесленное производство и народные промыслы.

Повышенный уровень:

1. Коррупция как прямое следствие государственного регулирования народным хозяйством страны.
2. Альтернативные модели хозяйственного уклада в тылу Белых армий и на восставшей Тамбовщине.
3. Их слабость и неспособность к существованию в режиме военной экономики.
4. Экономические и социальные последствия политики «военного коммунизма».
5. Необходимость перехода к новой экономической политики.
6. Роль частного капитала в создании условий для реанимации нормальной предпринимательской деятельности.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>

2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 11. «Теневая экономика» в социалистической системе хозяйствования (1929-1985 годы)

Цель: ознакомиться с понятием «Теневая экономика» в социалистической системе хозяйствования (1929-1985 годы).

Организационная форма: выполнение проектов

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- закономерности и этапы исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной экономической истории,
- историю российского предпринимательства,
- особенности, объективную и субъективную стороны пути, который прошло российское «третье сословие».

Студент будет уметь:

- применять понятийнокатегориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности,
- ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать явления и процессы, происходящие в обществе,
- применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Теневая экономика одна из самых малоизученных на сегодняшний день областей в экономической науке. И тому есть причины: мы попросту не можем прямым образом наблюдать её, но она существует вне зависимости от государственного устройства, уровня жизни, качества институциональной среды.

Теоретическая часть

Даже несмотря на тот факт, что советская экономика имела командно-административную систему управления с всеобщим планом на производство всех товаров в стране, в ней была и активно развивалась теневая экономика. Это факт, который в конце 80-ых годов нашел своё официальное подтверждение.

Сразу оговоримся, что в данной статье мы используем следующие понятия в качестве синонимов: теневая, неофициальная, скрытая, вторая экономика.

Источник: <http://silaslova.in.ua/rezonans/item/28819-1504935810>

Причины существования и развития теневой экономики в Советском Союзе.

Дефицит товаров - это, пожалуй, одна из главных причин, почему неофициальная экономика была возможна и развивалась в СССР, особенно в последние десятилетия. Этому есть два объяснения:

Дефицит приводил к тому, что у населения скапливались деньги на руках. К 1990 году денежная масса во всех формах, находившаяся на руках у населения, достигла 513 млрд руб., что эквивалентно 50% от тогдашнего валового национального продукта. Формировавшийся годами неудовлетворенный спрос был главным стимулом развития "черных рынков". Именно на этих рынках советское население могло приобрести необходимые товары, но по более высоким ценам. Тем самым теневая экономика как бы сглаживала недостаток советской экономики.

Население, предъявлявшее спрос на товары народного потребления, находило своего продавца. Это было возможно благодаря, так называемым, припискам, хищениям, воровству государственной собственности и спекуляциям. Многие, кто имел доступ к простым товарам народного потребления таким, как бензин, продукты питания, одежда, какие-либо запчасти и т.д., использовали своё служебное положение. Они наполняли эти черные рынки, что впоследствии стала некой формой накопления первичного капитала. Поэтому неудивительно, что многие олигархи 90-ых годов вели предпринимательскую деятельность в 80-ые года вопреки законам СССР.

Советская теневая экономика - это, по сути, стихийная реакция населения на внутреннюю несбалансированность народного хозяйства.

Официальные цифры о размерах теневой экономики в СССР

Советское руководство долгое время не признавало существование теневой экономики, и это понятно, так как советская модель экономика была единственной тогда альтернативой капиталистического обществу. Тем не менее ближе к концу 80-ых годов Госкомстатом начал осуществлять оценку теневой сектор экономики. Впервые они были опубликованы в ежегодном статистическом сборнике «Народное хозяйство СССР в 1990 году».

По расчётам Госкомстата, теневая экономика в 1989 году равнялась 59 млрд руб. Уже через год она выросла до 99,8 млрд руб., что эквивалентно 10% от валового национального дохода 1990 года.

Почему могла существовать теневая экономика в СССР?

Статистические факты указывают то, что неофициальная экономика в СССР активно развивалась на протяжении многих лет. Этому способствовало формирование у советского населения и предприятий накопительского типа поведения. Любому человеку, в том числе и предприятию, свойственно иметь колебания в своих потребностях. В ситуации централизованного распределения ресурсов не остаётся другого выбора, как формировать некий ресурсный запас в целях удовлетворения своих потребностей. Тем самым можно свести на нет отсутствие ресурсной гибкости в такой модели экономики.

В результате, накопительское поведение ещё больше усиливало дефицит, так как чем острее нехватка какого-либо товара, тем больше стараются им запастись как предприятия, так и рядовые граждане. Поэтому это усиливало нужду советской экономики в теневом рынке, так как он компенсировал неудовлетворенный спрос и помогал смягчить ситуацию с концентрацией значительных объёмов денег у населения.

Таким образом, теневая экономика существовала и Советском союзе, но в несколько ином виде и с другими характеристиками, чем сегодня в России. Она помогала многим советским гражданам найти те необходимые товары, которые были в дефиците, сделать свою жизнь немного лучше. Но при этом именно советская теневая экономика стала катализатором мощнейшего ее роста в 90-ые года.

Теневая экономика - это неоднозначное явление, которое не имеет прямого ответа, как ее побороть и какое влияние оно оказывает на народное хозяйства. Ясно только то, что в периода кризиса она становится подспорьем для многих граждан, где они могут найти неформальные способы заработка, а в периода экономического роста теневой сектор становится обременением для страны, так как он тормозит технологическую модернизацию экономики.

Темы презентационных проектов:

Базовый уровень:

1. «Наступление социализма по всему фронту».
2. Устранение всех возможностей для частнопредпринимательской деятельности.
3. Неистребимость предпринимательского инстинкта в гражданах социалистического общества.
4. Основные формы частнопредпринимательских проявлений в советском обществе.
5. Коммерческие и неформальные цены.

Повышенный уровень:

1. Магазины и службы быта при советских и общественных организациях.
2. Частный промысел и спекуляция.
3. Подпольное крупномасштабное предпринимательство.
4. Появление крупных производственных фирм и торгово посреднических контор.
5. Борьба сталинского режима по искоренению частнопредпринимательских проявлений.
6. Безуспешность всех принимаемых мер по искоренению хозяйственной предприимчивости в народе.
7. Расцвет теневой экономики в годы либерализации коммунистического режима.
8. Причины совершенствования форм и расширения масштабов частнопредпринимательской деятельности в СССР на этапе «развитого социализма».

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

РАЗДЕЛ 3. СИСТЕМА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Практическое занятие № 12. Легализация частного предпринимательства в годы перестройки советского общества (1985 – 1991 годы).

Цель: ознакомиться с понятиями легализации частного предпринимательства в годы перестройки советского общества (1985 – 1991 годы)..

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- закономерности и этапы исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной экономической истории,
- историю российского предпринимательства,
- особенности, объективную и субъективную стороны пути, который прошло российское «третье сословие».

Студент будет уметь:

- применять понятийнокатегориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности,
- анализировать явления и процессы, происходящие в обществе,
- применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: К 1985 году закончился довольно длительный и стабильный период существования СССР (1921-1985 гг.), основанный на однопартийной системе, государственной плановой экономике, централизации власти у управления.

Теоретическая часть

В 1980-м годам обозначились серьёзные кризисные явления, которые были отмечены экономистами, политологами, обществоведами (в основном западными - Хайеком, Бжезинским и др.)

На рубеже 1982-1983 гг. и советские экономисты Заславская и Аганбегян подтвердили кризисное положение. Оно выражалось в следующем:

1. Причины «перестройки».

Международное и внутрисоюзное положение СССР было двойственным. С одной стороны - Советский союз сохраняет статус великой державы, противопоставляющей себя западной модели общества (экономике и политике). Существует социалистический лагерь государств, созданный после II Мировой войны, куда вошли страны Восточной Европы, а за тем слаборазвитые страны Африки, Юго-восточной Азии (например - Северная Корея, Куба, Монголия, Египет, Конго, Нигерия).

СССР играет видную роль в ООН. Под его эгидой существует мощный военный блок «Варшавский договор» и Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), международная организация по вопросам экономического развития стран победившего социализма и помощи им. То есть на протяжении второй половины 20 века СССР является общепризнанным лидером и руководителем мирового социалистического лагеря государств.

С другой стороны - СССР постепенно теряет статус лидера. Почему?

Мощнейший удар по экономике СССР нанесла II М.В. Прежде всего - это людские потери, которые не восстановились до сих пор и проявляются периодически в виде «демографических ям». Общие потери нашей страны составили около 40 млн. чел.

Следствием этого процесса явилось стремительное сокращение русского населения по отношению к другим народам в составе Союза. По данным переписи 1989 года соотношение было таким - 6% русского населения по отношению к 45% тюркского населения. К тому же была выявлена ещё одна диспропорция - 67% горожан к 33% сельчан.

Замедление темпов экономического развития с 60-х годов 20 века. Развиваются передовые отрасли, но их очень мало, по сути, вся страна обеспечивает становление космической отрасли и наукоёмких отраслей ВПК. В целом развивается группа А - предприятия тяжёлой промышленности. Предприятия группы В - лёгкая и пищевая промышленность производит только 20% ВВП. Хотя население остро нуждается в товарах широкого потребления.

Негативное влияние на экономику страны оказала гонка вооружений. Это было следствием «холодной войны». Только к сер. 70-х годов удалось достичь стратегического паритета со странами блока НАТО. Постоянно оказывалась военная и материальная помощь всем воюющим режимам. Например, помощь северокорейским коммунистам в борьбе с США в 50-е годы, помощь Кубе, помощь Вьетнаму. Наконец, ввод войск в Афганистан в 1979 году. Все эти затраты негативно сказывались на экономическом развитии, к тому же, в 80-е годы добавились людские потери в Афганистане.

Резко обозначились деструктивные явления в общественно-политической жизни и психологии советских граждан. Именно в это время теряется национальная идея. Идея строительства социализма и коммунизма к 1980 году повалилась. Это стало величайшим разочарованием поколения. Взамен этого лозунга ЦК КПСС предлагает тезис о развитом социализме. Но эта идея больше не консолидирует общество. Появляется «двойная мораль», которая насквозь пропитывает всё советское общество, все слои населения, даже партийные органы. Последовала незамедлительная реакция общества. Она выразилась в следующем: неприятие политической элиты, народный фольклор, отсутствие мотива достижения успеха (в работе, учёбе). Это было своеобразным протестом общества. Нация гордилась прежними достижениями-победой в ВОВ, полётом в космос, а новых достижений не было.

Обозначился кризис внутри правящей элиты (партийно-бюрократической верхушки).

1. Кризис осознавался с конца 70-х годов. Возраст большинства членов ЦК КПСС превышал 75 летний порог (геронтократия).

2. Отсутствовала программа перспективного экономического и политического развития страны.

3. Не востребованность идеологии в обществе.

В ноябре 1982 года умер Л.И. Брежнев. В 1982-1984 гг. страной управлял Ю.В. Андропов. В 1984-весна 1985 г. - К.У. Черненко. Члены Политбюро были больные пожилые люди. Их смена была попыткой на некоторое время оттянуть грядущие преобразования.

Таким образом, объективные причины перестройки формировались не один десяток лет, и к 80-м годам начали проявляться со всей силой, требуя незамедлительного решения.

2. Политика «перестройки». Экономические реформы.

В марте 1985 года Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М.С. Горбачёв. Председателем Сов.мина - Н.И. Рыжков.

На пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 года была обнародована новая программа развития СССР. Новый политический курс партии и советского народа был ориентирован на ускорение темпов социально-экономического развития на основе эффективного использования достижений научно-технического прогресса. Советский Союз был вне рамок международного развития, и НТР 70-х годов его не коснулась. Начавшаяся компьютеризация производства и быта прошла мимо советских граждан. В курсе было выделено три крупных этапа. А сам он получил название «Перестройка».

1. Преобразования были начаты в экономической сфере. Была принята программа «ускорения» и программа «государственной приёмки».

Эти нововведения подразумевали: скорейшее внедрение новых технологий и переоборудование производства, борьбу за качество товаров. Для этого были организованы на всех предприятиях органы народного контроля.

2. В мае 1985 года выходит постановление Совета Министров СССР о борьбе с пьянством и усилению трудовой дисциплины. Планировалось повысить цены на алкоголь. Сократить его производство в целом по Союзу.

Кроме этого говорилось и о мерах стимуляции добросовестных работников квартальными премиями и 13 з/п.

3. В ноябре 1985 года для решения проблем с продовольствием и с/х была создана новая структура Гос. Агропром, путём слияния союзных министерств и ведомств, отвечающих за сельское хозяйство. Сразу ощутили прирост с/х продукции на 1,35 в год. Это было некоей иллюзией выхода из кризиса. На самом деле страна сидела на зерновой «игле», завозя пшеницу из США и Канады.

4. В марте 1986 года принимается программа соц. - экономического развития СССР до 2000 года. Были предприняты внеэкономические методы воздействия на сферу производства, которые дали временный результат. Например, кадровые перестановки.

5. В апреле 1986 года принимается программа «Жильё 2000» Обеспечение всех желающих, а особенно молодёжь отдельной квартирой к 2000 году.

6. В 1986 году была начата школьная реформа. Повышение мотивации обучения у школьников, введение новых программ и предметов, апробация новых способов и методик. Повышение успеваемости и компьютеризация школ.

Принятие долгосрочных программ развития и попытки решить наболевшие вопросы внутри ЦК КПСС, без привлечения специалистов и общественности, потерпели крах. Желаемого выхода из надвигающегося экономического кризиса не намечалось.

Поэтому, начиная с 1987 года за разработку экономических программ, взялись профессионалы.

С 1987 года разрабатывается научная концепция экономических реформ и развития СССР. Авторы-Заславская, Бунин. В основу были положены идеи НЭПА, выведшего молодое государство из кризиса и разрухи после Гражданской войны.

1. Расширение самостоятельности предприятий, т.е. децентрализация экономического управления (распоряжение продукцией и прибылью – в итоге самокупаемость и самофинансирование)

2. Постепенное возрождение частного сектора в экономике. Развитие кооперативного движения. Расширение форм собственности- кооперативная, личная.

В июне 1987 года был принят закон « О государственном предприятии», в мае 1988 года « О кооперации в СССР».

Однако, с 1988 года кризисные явления в экономике и общественной жизни обозначились с особой силой.

1. Резко снизились темпы экономического роста, особенно в с/х;

2. начался продовольственный кризис;

3. продолжается кризис промышленности.

4. обозначаются инфляционные процессы, до этого утверждалось, что инфляция и рост цен беды исключительно западного капиталистического общества, а в СССР их нет и быть не может.

5. рост дефицита бюджетных средств, из-за чего пришлось прекратить оказывать помощь странам развивающегося социализма, Кубе, Сев. Кореи и др.

6. рост задолженности СССР странам НАТО.

В итоге, в 1990 году принято решение о переходе к регулируемой рыночной экономике. Однако, контроль за ценовой политикой осуществлялся как прежде государством. Это привело к товарному голоду. Итог- карточная система.

К 1991 году внешний долг СССР вырос с 10 млрд. долларов до 32 млрд. долларов. В 10 раз уменьшился золотой запас. Уровень жизни советских людей начал резко падать. С 1989 года по 1991 год растёт забастовочное движение.

Что бы спасти ситуацию, летом 1990 года была разработана программа « 500 дней », её авторами стали два экономиста – С.С.Шаталин и Г. А.Явлинский.

Эта программа предусматривала:

1. Приватизацию государственной собственности, крупных и средних предприятий (за исключением ВПК) в три этапа.

2. Ввод свободно регулируемых цен.

3. Допущение регулируемой безработицы

4. индексацию з/п и пособий для граждан.

Такой путь перехода к рыночным отношениям правительству и Верховному Совету СССР показался весьма радикальным. Поэтому, для реализации на практике был избран более умеренный план, авторами которого стали Л.И. Абалкин и Н.И. Рыжков. По этому проекту государственный сектор в экономике должен был оставаться значительным на довольно долгий промежуток времени. Государственный контроль предполагалась сохранить за ценовой политикой по ряду направлений.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. Крах попытки создания плановорегулируемой рыночной экономики.
2. Перевод промышленных предприятий на хозрасчет и самофинансирование.
3. Арендный подряд в деревне.
4. Первые проблемы и трудности на пути реформ.
5. Нежелание и неготовность коммунистической элиты идти на радикальное реформирование советского общества.

Повышенный уровень:

1. Противодействие реформам в разных слоях советского общества.
2. Углубление экономического кризиса в стране и рост социальной напряженности в обществе.
3. Начала фактического предела государственной собственности правящей номенклатурой накануне крушения социалистического строя.
4. Возрождение предпринимательских начал в российской экономике.
5. «Экспериментальный», кооперативный и радикально рыночный период в развитии предпринимательства в СССР.
6. Трудности и проблемы на пути становления предпринимательских отношений.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-

9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>

2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>

2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22180.html>

Практическое занятие № 13. Предпринимательство в период становления рыночных отношений (1991-1995 годы)

Цель: ознакомиться с понятиями предпринимательства в период становления рыночных отношений (1991-1995 годы).

Организационная форма: традиционный семинар

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Студент будет знать:

- закономерности и этапы исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной экономической истории, историю российского предпринимательства, особенности, объективную и субъективную стороны пути, который прошло российское «третье сословие».

Студент будет уметь:

- применять понятийнокатегориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности,
- ориентироваться в мировом историческом процессе,
- анализировать явления и процессы, происходящие в обществе,
- применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.

Формируемые компетенции: ОПК-1

Актуальность темы: Россия на пути реформ. Распад СССР привел к появлению на политической карте мира 15 новых самостоятельных государств, среди которых крупнейшим является Россия. Еще в июне 1990 г. она провозгласила суверенитет, образовалась как новая федерация, число субъектов в которой возросло до 89 с населением около 147 млн. человек.

Теоретическая часть

В результате командно-административной системы управления экономикой Россия, как и другие бывшие советские республики, оказалась в состоянии глубокого экономического кризиса. Катастрофическая ситуация в народном хозяйстве была обусловлена следующими факторами:

- 1) всеобщим огосударствлением, которое привело к деградированию отношений собственности, ликвидации нормальных хозяйственных стимулов;
- 2) деформированной структурой производства с высокой степенью милитаризации;
- 3) искажением трудовых мотиваций, господством социального иждивенчества.

Поиск путей перехода к новым экономическим отношениям, проходивший в 1985 – 1990 гг., был связан с первыми шагами хозяйственных перемен и вызвал к жизни ряд законов о государственных предприятиях, об аренде, о кооперативах, о совместных предприятиях и др. Однако нерешительность, непоследовательность, сопротивление консервативных кругов ввергли экономику СССР, в том числе и Российской Федерации, в состояние глубокого кризиса.

В конечном счете, реформы в бывшем СССР второй половины 80-х гг. положили начало обновлению общества и хозяйственному переустройству России. Однако обострение экономического кризиса сдерживало рыночные преобразования. За 1991 г. добыча нефти сократилась на 11%, производство химической продукции – на 10 – 15, угля – на 11, объем продукции легкой и пищевой промышленности – на 11 – 12, закупки мяса – на 18, молока – на 14, урожай зерновых – на 24%.

Осенью 1991 г. Россия получила в наследство от СССР крайне несбалансированную экономику с уровнем открытой инфляции свыше 300% в год. Подавленная инфляция привела к концу года к всеобщей нехватке важнейших товаров, дефицит бюджета составил свыше 30% ВВП. Огромный внешний долг невозможно было обслужить даже конфискацией всех валютных сбережений.

Огромный бюджетный дефицит, отсутствие валютных резервов, банкротство Внешэкономбанка, развал административной торговли, надвигающаяся угроза голода в крупных городах требовали решения в первую очередь задачи восстановления элементарной макроэкономической сбалансированности, управляемости народным хозяйством.

Начало переменам в экономике страны было положено формированием в ноябре 1991 г. российского правительства Е.Гайдара, которое заявило о готовности и решимости проводить радикальные экономические реформы. Преобразования в народном хозяйстве, проводимые этим правительством, продолжались до декабря 1992 г. и получили название "гайдаровские реформы". Их цель – сдержать углубляющийся хозяйственный кризис, не допустить распада экономики. В качестве основной меры по реализации этой задачи предполагалась жесткая монетарная и финансовая политика, которая в ряде стран привела к экономической стабилизации.

В январе 1992 г. в России началась либерализация цен, которые за месяц выросли более чем на 245%, а всего за первые четыре месяца 1992 г. – на 653,3%. Этот почти семикратный взрыв цен к маю 1992 г. "ликвидировал" денежный навес – избыточную денежную массу и создал определенные предпосылки для экономической стабилизации и повышения управляемости народным хозяйством. К концу первого квартала 1992 г. удалось почти ликвидировать бюджетный дефицит, была проведена девальвация российского рубля. В результате к лету 1992 г. инфляция снизилась до однозначной цифры. Одновременно была упразднена система централизованного распределения ресурсов.

Несмотря на сопровождающие реформы падение производства, снижение жизненного уровня подавляющей части населения Российской Федерации, в стране нормализуется потребительский рынок, формируются условия для начала структурных перестроек в экономике, отсекаются неэффективные, технически и технологически отсталые производства. Правительству Е.Гайдара в той чрезвычайно сложной ситуации в определенной степени удалось обеспечить макроэкономическую сбалансированность и управляемость народным хозяйством.

Однако продолжавшийся экономический спад, обусловленный не столько воздействием монетарных методов, сколько низкой культурой предпринимательства, незнанием рынка, реструктуризацией производства в силу его демилитаризации, разрывом связей с бывшими советскими республиками, ослабил позиции реформаторов в правительстве, вызвал серьезное сопротивление парламента, региональных и отраслевых структур проводимым преобразованиям.

В итоге мероприятия правительства Е.Гайдара по переводу экономики на рыночные рельсы оказались не совсем последовательными, не были комплексными и не смогли задействовать многие важнейшие экономические механизмы. Политика "шоковой терапии" не получила своего логического завершения.

Отсутствие последовательности, твердости в проведении реформ наиболее ярко проявилось в смягчении финансово-кредитной политики, отказе от бездефицитного бюджета, массовой кредитной эмиссии Центрального банка.

Негативное воздействие на экономику России оказывало сохранившееся единое рублевое пространство при отсутствии контроля за эмиссионной деятельностью бывших советских республик. Через несовершенный механизм взаимных расчетов со странами СНГ шло фактическое субсидирование экономик этих государств.

В конечном счете, вновь начался рост денежной массы, ускорило падение курса российского рубля, инфляция быстро превысила уровень 25% в месяц. Появившиеся признаки стабилизации сменились усиливающимся кризисом, четко обозначившимся в конце лета 1992 г.

В условиях нарастающей инфляции правительство Е.Гайдара осенью вновь ужесточает финансово-кредитную политику, но ее результаты стали проявляться только в конце года. В итоге страна вступила в 1993 г. со значительным спадом: на 19% сократился ВВП, на 18% – промышленность, почти вдвое уменьшилась инвестиционная активность. Обостряется кризис взаимных неплатежей предприятий, ощутимо падает жизненный уровень подавляющей части граждан России, уровень инфляции выходит за 25% в месяц.

В декабре 1992 г. Е.Гайдар покидает пост и.о. премьер-министра. Завершается первый этап реформ. Российское правительство возглавляет В.Черномырдин. Начинается очередной этап экономических преобразований – не менее драматичный и противоречивый, чем предыдущий.

1993 г. прошел в России под знаком острого политического противостояния, углубления экономического кризиса, принявшего обвальный характер. Кризис 1992 – 1993 гг., поразивший народное хозяйство страны, сравнивают со знаменитой великой депрессией, потрясшей мир в 1929 – 1932 гг.

Тем не менее, этот год характеризуется энергичными попытками нового правительства нормализовать хозяйственную жизнь государства. На первое место были поставлены борьба с инфляцией, обеспечение финансовой стабилизации. С этой целью была подготовлена всеобщая финансовая программа, учитывающая все каналы наращивания денежного предложения, создана кредитная комиссия как орган координации деятельности правительства и Центрального банка по регулированию финансовой ситуации. Непосредственно реализацией этой программы занялся Б.Федоров, один из ее авторов, занявший в марте 1993 г. пост министра финансов России и принадлежавший к крылу реформаторов.

Для осуществления поставленных задач проводились следующие меры:

1) были сокращены масштабы кредитования экономики Центральным банком как по линии кредитов правительству, так и особенно коммерческим банкам с целью ограничения денежной массы;

2) прекращено субсидирование государств – членов СНГ через систему так называемых технических кредитов. Кроме того, предотвращено создание "рублевой зоны нового типа", своеобразного способа финансирования государств ближнего зарубежья за счет России;

3) разрушено единое рублевое пространство путем введения Россией с 26 июля 1993 г. денежной единицы нового образца, которая не была представлена ни в одной из бывших республик СССР, за исключением Таджикистана;

4) начато оформление государственного долга в ценные бумаги и привлечение ресурсов финансового рынка для финансирования дефицита бюджета;

5) прекращена практика субсидирования экспорта и др.

Для второго года реформ в России характерен заметно ускорившийся процесс разгосударствления и приватизации. В результате к началу 1994 г. в негосударственном секторе экономики было занято около 40% работающих. К концу 1993 г. малой приватизацией было охвачено около 70% предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Трансформировалась и государственная форма собственности на производстве. К осени 1993 г. в частной и смешанной формах собственности находилось более 1/3 крупных и средних предприятий, выпускающих около 40% промышленной продукции. Наибольшее распространение негосударственные формы собственности получили в промышленности стройматериалов, легкой и пищевой промышленности.

В 1993 г. были образованы новые институциональные структуры – инвестиционные фонды и корпорации, стал развиваться фондовый рынок, деятельность которого была направлена на ликвидацию разрыва между сбережениями населения и объемом инвестиций, на создание условий для перелива капитала.

Однако на дальнейшем ходе экономических реформ все сильнее стал сказываться политический фактор – беспомощность центральной власти, борьба между тремя ее ветвями, отсутствие стабильных отношений между субъектами федерации, центром и регионами.

Напряженность между институтами власти представляла собой откровенную борьбу между законодательной и исполнительной ее ветвями. Кульминационной точкой противостояния основной массы депутатов, с одной стороны, и президента и его правительства – с другой стал политический взрыв конца сентября – начала октября 1993 г., приведший к роспуску парламента и новым выборам законодательного корпуса. Определенное влияние на ход реформ оказала и такая особенность российского правительства, как его "парламентаризация", т.е. превращение в орган, отражающий соотношение разных социальных сил страны. Это привело к образованию в структуре исполнительной власти группировок, отстаивающих разные направления экономической политики от административного до либерально-экономического варианта стабилизации, предполагавшего проведение жесткой финансово-кредитной политики, последовательное осуществление приватизации, антиинфляционного курса.

Вследствие этого в правительстве страны в 1993 г. обозначились следующие группировки, которые по-разному представляли себе выход из кризиса:

во-первых, это представители отраслевых промышленных комитетов, аграрного и военно-промышленного комплексов, ратовавшие за усиление государственного регулирования экономики;

во-вторых, сторонники мягкой денежно-кредитной политики, восстановления вертикальных управленческих структур, протекционистской политики, максимально ограждавшей отечественных товаропроизводителей от импортной продукции;

в-третьих, сторонники ужесточения финансово-кредитной политики, последовательного проведения приватизации, либерализации внешнеэкономической деятельности.

В итоге, несмотря на предотвращение обвального спада производства и некоторую стабилизацию экономической ситуации, инерцию падения в народном хозяйстве преодолеть не удалось. ВВП за 1993 г. сократился на 12% по сравнению с 1992 г., а промышленное производство – на 16%. Экономика России продолжала пребывать в состоянии глубокого кризиса.

В экономических преобразованиях Российской Федерации политический фактор по-прежнему играет существенную роль. Прекращение деятельности Верховного Совета осенью 1993 г. и обустройство вновь избранных органов представительной власти дали правительству возможность в первой половине 1994 г. продолжить экономические реформы, ход которых сдерживал прежний парламент. В марте 1994 г. удалось снизить уровень инфляции до 7,4 против 26% в августе 1993 г., что создало благоприятные возможности для стабилизации экономики.

Поражение демократических сил на выборах в декабре 1993 г. привело к ликвидации либерального крыла в правительстве России. Были фактически изменены главные экономические приоритеты. Провозглашается готовность борьбы с инфляцией немонетарными методами, заявляется о недопущении впредь "шоковой терапии", необходимости финансовой поддержки базовых отраслей промышленности и сельского хозяйства, предоставлении финансовых льгот компаниям нефтяной и газовой промышленности. Принимается решение об объединении денежных систем России и Беларуси. Вследствие такого поворота курса реформ в начале 1994 г. правительство покинули первый вице-премьер и министр экономики

Е.Гайдар, вернувшийся в него в сентябре 1993 г., вице-премьер и министр финансов Б.Федоров, министр социальной защиты Э.Панфилова, которые заняли позицию конструктивных оппонентов кабинету В.Черномырдина в Государственной Думе.

Вместе с тем запущенный в 1992 г. механизм рыночных реформ не останавливается, несмотря на их непоследовательность и половинчатость. Правительство В.Черномырдина несколько смягчило денежно-кредитную политику с февраля 1994 г., увеличивая дефицит бюджета. Однако уже в марте 1994 г. официально была объявлена борьба с инфляцией. Расходы из федерального бюджета финансируются только в меру поступлений финансовых ресурсов на счет Минфина, сворачивается практика предоставления льготных кредитов, заимствование средств у Центрального банка определяется строго в установленных пределах. Однако выдержать жесткий курс не удалось.

Трудное финансовое положение предприятий, продолжавшийся спад производства привели к значительному снижению налоговых поступлений в бюджет. Это в свою очередь увеличило дефицит федерального бюджета с 7,6% ВВП в мае 1994 г. до 14,5% в июле этого же года. Для его покрытия резко увеличилась кредитная эмиссия, что привело к нарастанию инфляционного потенциала.

Вместе с тем кредитная поддержка предприятий наряду с постепенной адаптацией к работе в условиях спросовых ограничений способствовала постепенной нормализации положения в промышленности. С марта 1994 г. спад производства замедлился, а в середине года прекратился.

Однако накопившийся инфляционный потенциал в совокупности с другими негативными явлениями в экономике с середины лета по октябрь 1994 г. стал переходить в открытую форму. Уменьшается склонность населения к рублевым сбережениям во вкладах, растут закупки валюты, идет "долларизация" экономики. Все это привело к обвальному падению курса российского рубля 11 октября 1994 г., так называемому "черному вторнику".

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень:

1. «Революция собственности».
2. Переход к радикальным рыночным преобразованиям в экономике.
3. Освобождение цен и влияние этой меры на развитие предпринимательства в постсоветскую эпоху. Гиперинфляция.
4. Усугубление трудностей для мелкого и среднего предпринимательства.
5. Уход предпринимателей в торговую посредническую сферу.
6. Челночный бизнес.

Повышенный уровень:

1. Упадок промышленного производства.
2. Разные модели приватизации.
3. Ваучерная, инвестиционная и залоговые формы грабительской приватизации.
4. Появление первых крупных собственников.
5. Резкое расслоение российского общества на сверхбогачей и основную массу людей с низкими доходами.
6. Воспроизводство реформаторами худших сторон спекулятивно-рваческого предпринимательства.
7. Основные источники нового российского предпринимательства. Протопредприниматели-теневики советской эпохи.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Становление и развитие предпринимательства в России. История, современность и перспективы : сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 2 июня 2017 г.) / М. М. Абубакарова, Е. А. Александрова, А. В. Белокопытов [и др.] ; под редакцией Ю. В. Гнездова. — Москва : Научный консультант, Смоленский государственный университет, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-9500583-1-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75483.html>
2. Девлетов, О. У. История отечественного предпринимательства : учебное пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. — Москва : Гуманитарно-экономический и информационно-технологический институт, 2011. — 210 с. — ISBN 978-5-4475-3081-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27378.html>

Дополнительная литература:

1. История экономических учений : учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 146 с. — ISBN 978-5-4497-0949-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102238.html>
2. Корноухова, Г. Г. История российского предпринимательства : конспект лекций. Учебное пособие / Г. Г. Корноухова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 188 с. — ISBN 978-5-209-05445-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<https://www.iprbookshop.ru/22180.html>