

«СЕВЕР

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Содержание

Пояснительная записка

Технологическая карта самостоятельной работы студента

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по выполнению заданий

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Пояснительная записка

В становлении и формировании мировоззрения философия всегда играла особую роль, связанную с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над ценностями и жизненными ориентациями человека. Философское образование играет исключительно важную роль для специалиста любого профиля. Изучение философии – один из важнейших каналов формирования гуманистически ориентированного мировоззрения будущих врачей. В этом в значительной мере и заключается смысл и необходимость изучения философии как учебной дисциплины в высшей профессиональной школе.

Цели освоения дисциплины:

- формирование набора универсальных компетенций будущего бакалавра;
- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа студентов (СРС).

Задачами СРС являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к семинарским занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основные формы реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- индивидуальное решение репродуктивных, реконструктивных и творческих заданий;
- подготовка творческого проекта;
- подготовка к тестированию.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной контролируемой работе студентов даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их

оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы студентами обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации

1. Технологическая карта самостоятельной работы студента

Коды реализ уемых компет енций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоя тельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
				СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
2 семестр						
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятель ное изучение темы № 1	Составление опорного конспекта	собеседова ние	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятель ное изучение темы № 2	Составление опорного конспекта	Оценка участия в ролевой игре	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятель ное изучение темы № 3	Составление опорного конспекта	собеседова ние	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятельн ое изучение темы №4	Составление опорного конспекта	оценка участия в круглом столе	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятельн ое изучение темы №5	комплект разноуровнев ых заданий	оценка решения разноуровн евых заданий	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятельн ое изучение темы №6	доклады	Защита доклада	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятель ное изучение темы № 7	Составление опорного конспекта	собеседова ние	2,7	0,3	3
УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятель ное изучение темы № 8	доклады	Защита доклада	2,7	0,3	3

УК-1 УК-3 УК-5	Самостоятельное изучение темы №9	тестирование	Оценка тестов	2,7	0,3	3
Итого за 2 семестр				24,3	2,7	27
Итого				24,3	2,7	27

2. Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ точки	Сроки (неделя)	Виды отчетности
1	6	Подготовка к круглому столу по теме 4.
2	10	Решение разноуровневых заданий по теме 5.
3	16	Защита доклада по теме 8.

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Тема 2. Развитие философских учений от древности до Нового времени

Задание для СРС: подготовка к ролевой игре «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

1. Тема (проблема) «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

В XVII – XVIII веках наука играет значительную роль в жизни общества. Активно развивается естествознание, этот период знаменуется первой глобальной научной революцией (научные программы Галилея, Ньютона). На первый план в философии выходят проблемы гносеологии, центральная из которых – поиск и обоснование истинного метода познания. В философии Нового времени формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм.

2. Концепция игры: раскрыть суть расхождений в оценке познавательной роли чувств и разума, которые породили основные направления новоевропейской философии: *рационализм и эмпиризм*.

3. Роли:

- А) Представители эмпиризма – эмпирики.
- Б) Рационалисты.
- В) Группа экспертов.

4. Ожидаемые результаты: формирование цельного представления о различных философских подходах к анализу философских проблем гносеологии и метода познания в философии Нового времени; приобретение навыков использования сравнительного подхода; развитие культуры научной дискуссии.

5. Индивидуальные задания

Роль	Уровень	
	Базовый	Повышенный
А) эмпирики	Знание основополагающих	Глубокое и всестороннее знание

	философских идей и положений представителей эмпиризма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции эмпиризма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
Б) рационалисты	Знание основополагающих философских идей и положений представителей рационализма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции рационализма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
В) эксперты	Свободно ориентируется в теоретическом материале темы; владеет умениями и навыками оценивания и аргументации	Глубокое знание содержания основных философских подходов к решению проблемы гносеологии и метода познания в философии Нового времени; умение самостоятельно оценивать аргументы противоположных сторон; навыки аргументации собственной оценки

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Базовый уровень

Этап 1. Предварительная подготовка. Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философии? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
3. Чем объясняли материалисты нового времени бесплодность схоластической науки?
4. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
5. Почему Ф. Бэкон предпринимает «великое восстановление «наук»? В чем его суть?
6. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
7. С чем сравнивал душу Джон Локк? Какая связь между отрицанием просветителями врожденных идей и признанием ими равенства людей?
8. Почему Лейбниц называет свое учение монадологией? В чем сущность его принципа «предустановленной гармонии»?

9. Как трактовали человеческий опыт Беркли и Юм? Почему они пришли к солипсизму?

Этап 2. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

Повышенный уровень

Этап 3. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи как основу истинного познания
критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» — одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

Обмен аргументами

Команда «эмпириков» выдвигает аргумент в пользу преобладания в познании опытного знания, команда «рационалистов» должна противопоставить ему контраргумент. Например:

Аргумент «эмпириков»: «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства».

Контраргумент «рационалистов»: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума».

На основании приведенного примера следует организовать обмен аргументами между командами, опираясь на материал из таблицы о философии Нового времени.

Тема 4. Философия России

Задание для СРС: подготовиться к круглому столу на тему: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

Базовый уровень

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)

Повышенный уровень

1. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
2. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.

3. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
4. И.А.Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

Тема 5. Проблема бытия и его развития в философии.

Задание для СРС: выполнить разноуровневые задания.

Задания репродуктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1.

Какие концепции составили основное содержание философии развития в момент ее возникновения?

Задание 2. «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?

Задание 3. Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?

Задание 4. У всего в мире есть мера или существуют безмерные явления?

Задание 5. С какими противоречиями чаще всего сталкивается современный молодой человек? Какие из них – главные? Какие – второстепенные?

Повышенный уровень

Задание 1. В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?

Задание 2. Что такое противоречие?

Задание 3. Какие принципы образуют идейную основу диалектики?

Задание 4. Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?

Задание 5. Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?

Задания реконструктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1. Как определить, где возможно и что возможно, где невозможно и что невозможно? Дайте философский комментарий.

Задание 2. Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму

Задание 3. Должна ли наука избегать случайностей? Как вы понимаете выражение: «наука враг случайностей». Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

Задание 4. Как вы понимаете слова А. Ф. Лосева: «Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь»

Задание 5. Можно ли закон отрицания отрицания вывести из других законов диалектики, например, из закона единства и борьбы противоположностей?

Повышенный уровень

Задание 1. Можно ли изменить структуру системы, не меняя ее элементов?

Задание 2. Опираясь на современную науку, покажите универсальность закона единства и борьбы противоположностей, его действие в: а) микромире; б) космосе; в) живой природе; г) обществе; д) мышлении.

Задание 3. Какие явления, процессы, тенденции являются противоположными: наследственность – изменчивость, сила – ум, победа – поражение, движение – покой, старое – новое, знание – вера, плюс – минус, форма – содержание, мир – война? Объясните, почему.

Задание 4. Как вы понимаете слова Г. Гегеля: «Диалектика есть постижение противоречий в их единстве»?

Задание 5. Преступник сбежал из-под стражи. Переходя вброд через реку, он увидел утопающего, бросился к нему и вытащил его на берег. Означает ли его поступок отрицание прошлой жизни и движение к лучшей, будущей жизни? Казалось бы – да! Но оказывается, он спас тонущего, чтобы его ограбить. Спрашивается, какую особенность закона отрицания отрицания мы нарушили, поторопившись с выводом об его исправлении?

Задания творческого уровня

Базовый уровень

Задание 1. На примерах теории флогистона, алхимии, атомного учения, учения о молекулах, атомно–молекулярной теории проследите характер диалектического отрицания в естествознании.

Задание 2. Какие элементы диалектической концепции развития выражаются в следующих изречениях?

"Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь" (Дж. Бруно).

"Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности" (А. Эйнштейн).

"Продвигаясь вперед, наука непрестанно перечеркивает сама себя" (В. Гюго).

Задание 3. «Добро становится прочней, пройдя пучину зла». Гегелю принадлежит интересный пример, поясняющий эту мысль. Добрый, честный и чистый юноша покинул отчий дом и отправился учиться в другой город. Там его затянула в свой круг дурная компания, и он пустился во все тяжкие грехи: стал пить, картежничать, развратничать и т.д. Произошло первое отрицание. Затем он спохватился, осмыслил свои заблуждения и встал на путь высоко нравственной жизни. Произошло отрицание отрицания, он вернулся к исходному состоянию, но на более высоком уровне, осознав и отвергнув порок и зло. Его нравственность теперь несокрушима. Следует ли из этого примера, что каждый, желающий достигнуть нравственного совершенства, должен на своем опыте пройти стадию безнравственности?

Задание 4. Прочитайте отрывок из статьи русского философа И.А. Ильина и покажите, как автор использует категории форма и содержание, единичное, особенное и общее для освещения избранной темы.

«Каждый народ и каждая страна есть *живая индивидуальность* со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой им природой. Каждому народу причитается поэтому *своя особая, индивидуальная государственная форма и конституции, соответствующая ему и только ему.*

Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным.

Какое политическое верхоглядство нужно для того, чтобы навязывать всем народам государственную форму монархии, даже и тем, у которых нет даже и тени монархического правосознания (например, Соединенные Штаты)?! Однако не столь же безответственно – загонять в республиканскую форму жизнь народа, выносившего в долгие века монархическое самосознание (например, Англию и Россию)?!».

Задание 5. Противоречат ли друг другу тезисы: «Мыслю, следовательно, существую» (Р.Декарт) и «Существовать – значит быть воспринимаемым» Дж. Беркли. Почему?

Повышенный уровень

Задание 1. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 2. Прочитайте отрывок из романа Э.М.Ремарк «На Западном фронте без перемен».

«Меня могут убить, – это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых, – это опять-таки дело случая. Я могу погибнуть в надежно укрепленном блиндаже, раздавленный его стенами, и могу остаться невредимым, пролежав десять часов в чистом поле под шквальным огнем. Каждый солдат остается в живых лишь благодаря тысяче разных случаев. И каждый солдат верит в случай и полагается на него».

Ответьте на вопросы: «Верить в случай» и «полагаться на случай» – это одно и то же? Отрицает ли писатель роль случая на войне, когда утверждает, что каждый солдат верит в случай и полагается на него?

Задание 3. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 4. Английский философ Д. Юм полагал, что «одинаковые мотивы всегда порождают одни и те же поступки, одинаковые явления вытекают из одинаковых причин». Согласны ли вы с Юмом? Обоснуйте свою позицию.

Задание 5. Б. Спиноза утверждал, что «случайной какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания». Считаете ли вы довод философа исчерпывающим для отрицания случайности? Почему?

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.

Тема 6. Философские проблемы сознания.

Задание для СРС: подготовка докладов.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Базовый уровень

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.

Повышенный уровень

1. Роль внушения в общественной жизни.
2. Массовое сознание современного российского общества.
3. Сознание и мозг. Сознание и психика.
4. Проблема создания искусственного интеллекта
5. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
6. Современная наука о природе сознания.
7. Феномен самосознания человека.
8. Марксово понимание сознания: pro и contra.

9. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.

10. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Тема 8. Философская антропология

Задание для СРС: подготовка докладов.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Базовый уровень

1. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
2. Специфика индивидуального бытия человека.
3. Свобода воли и свобода выбора человека.
4. Философское осмысление проблемы антропосоциогенез и его естественно-научные основания.
5. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
6. Понятие ценностной ориентации.
7. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
8. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
9. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
10. Проблема становления человеческой личности.
11. Проблема личности в XX веке.
12. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
13. Проблема эволюции современного человека.
14. Социальный прогресс и свобода личности.
15. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.

Повышенный уровень

1. Человек как конечно-бесконечное существо.
2. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
3. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
4. Безграничная свобода как стихия хаоса.
5. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западно-европейской и славяно-русской философских традициях.
6. Человек как целостность и противоречие.
7. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
8. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
9. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
10. Человек в «постчеловеческом мире».
11. Проблема судьбы как тема выбора себя.
12. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
13. Человек как проблема для себя самого.
14. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
15. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

Тема 9. Общество, культура, цивилизация

Задание для СРС - подготовится к тестированию

Тестирование – форма выявления уровня знаний, умений, навыков студентов, способ активизации их работы по усвоению учебного материала.

Тестирование применяется для текущего контроля и является критериально-ориентированным. В том случае, если процент ошибок студента превышает критериальный балл, то его знания нуждаются в коррекции. С помощью тестов определяются слабые места в его подготовке и направления индивидуальной помощи в освоении нового материала. Кроме того, тестирование позволяет выявить причины устойчивых ошибок, конкретизировать характер возникающих затруднений и получить выводы о недостаточной сформированности тех или иных компетенций.

Тестовые задания могут иметь следующие формы:

1. **Закрытые** (с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенного набора альтернативных вариантов):

- 1.1. *с одним правильным ответом, когда студент должен выбрать из двух вариантов ответа – «да» или «нет» («верно» или «неверно»);*

Например:

Тип (дн)

Является ли интуиция внерациональным постижением истины

1)да

2)нет

- 1.2. *с одним правильным ответом, когда студент должен выбрать один единственно верный ответ из предложенного набора вариантов.*

Например:

Тип (1м)

Соответствие знаний действительности:

- ☐ Практика
- ☐ Правда
- ☒ Истина
- ☐ Суждение

- 1.3. *с несколькими правильными ответами, когда студент должен указать несколько правильных ответов в предложенном наборе вариантов.*

Например:

Тип (мм)

Предметом философского анализа является:

- ☐ Природа
- ☐ Процесс познания
- ☒ Человек и мир в их соотношении друг с другом
- ☒ Состояние и структура мира
- ☐ Свобода человека

2. **На установление правильной последовательности** (с указанием правильного порядка перечисленного набора элементов)

Например:

Тип (пп)

Последовательность творчества философов-позитивистов:

- 1: О. Конт
- 2: Г. Спенсер
- 3: Э. Мах
- 4: Б. Рассел
- 5: Л. Витгенштейн
- 6: Р. Карнап

3. На установление соответствия (с указанием правильного соответствия между элементами двух множеств).

Например:

Тип (вв)

Соответствие между философами и основными понятиями их учений:

А. Бергсон	Творческая эволюция
М. Хайдеггер	Бытие
А. Шопенгауэр	Воля к жизни
Э. Гуссерль	Феномен
Л. Витгенштейн	Языковая игра
З. Фрейд	Бессознательное

При подготовке к тестированию необходимо систематизировать изученный ранее материал. На тестировании пользоваться лекциями и учебной литературой не разрешается.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н.В. Мотрошилова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 447 с. — 978-5-8291-2547-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36373.html>
2. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А.Б. Баллаев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 495 с. — 978-5-8291-2548-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36372.html>
3. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А.Ф. Грязнов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 447 с. — 978-5-8291-2549-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>

Дополнительная

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н.В. Мотрошилова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 431 с. — 978-5-8291-2550-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36375.html>
2. Ратников В.П. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В.П. Ратников, Э.В. Островский, В.В. Юдин. — Электрон. текстовые данные. — М.

: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 671 с. — 978-5-238-02501-8. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/21009.html>

Интернет – ресурсы

1. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал