

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 14:07:02

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a213e198f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорск

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине «Сравнительное государственное управление»

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): государственно-правовой**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Пятигорск, 2021

Методические указания по выполнению практических работ рассмотрены и утверждены на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол № ____ от « ____ » _____ 2021 г.

Зав. кафедрой _____ Бойко Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Наименование практических занятий	3
Описание практических занятий	6

Введение

Цель изучения дисциплины состоит в том, чтобы продемонстрировать, что современные тенденции развития общественного строя в различных странах мира необходимо влекут государства к формированию правового, демократического, социального, светского государства.

Задачи дисциплины:

- анализ ключевых вопросов сравнительного государствоведения на современном этапе развития российской юриспруденции;
- изучение новых методологических принципов и подходов к исследования различных типов государств;
- формирование системных представлений о сущности и особенностях развития механизма государства и институтов государственной власти в сравнительно-государствоведческом измерении;
- выявление специфики эволюции форм государства в сравнительно-правовом и политологическом контексте;
- концептуализация сущности и особенностей российской государственности, выявление ее политико-правовых и социокультурных основ.

Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Наименование практических занятий

№ темы дисц ипли ны	Наименование тем практических занятий	Объем часов (астр.)	Интерактивная форма проведения
	8 семестр		
1	Практическое занятие №1. Сравнительное государствоведение, его предмет, методология и место в системе юридических наук	1,5	Круглый стол
2	Практическое занятие №2. Происхождение и типология государств	1,5	Круглый стол
3	Практическое занятие №3. Британская модель разделения властей	1,5	
3	Практическое занятие №4. Американская и французская модели разделения властей	1,5	
4	Практическое занятие №5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ	1,5	Круглый стол
5	Практическое занятие №6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире	1,5	Круглый стол
6	Практическое занятие №7. Становление российской государственности	1,5	
6	Практическое занятие №8. Эволюция российской государственности	1,5	
6	Практическое занятие №9. Современные проблемы российской государственности	1,5	
7	Практическое занятие №10. Проблемы периодизации развития Франции	1,5	

8	Практическое занятие №11. Проблемы периодизации развития Германии	1,5	
9	Практическое занятие №12. Проблемы развития государственности в Италии	1,5	
	Итого за 8 семестр	18	6
	Итого	18	6

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие №1. Сравнительное государственное устройство, его предмет, методология и место в системе юридических наук

Цель: изучить сравнительное государственное устройство, его предмет, методология и место в системе юридических наук.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении сравнительного государственного устройства, его предмета, методологии и места в системе юридических наук.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Сравнительное государственное устройство представляет собой комплексную юридическую науку, систему знаний о государственности в ее различных связях и проявлениях. Эта наука в настоящее время только складывается, поэтому существуют различные точки зрения о ее сущности и путях развития.

Предмет государственного устройства – возникновение и тенденции развития государства и его институтов, взаимоотношения государства с другими общественными явлениями в структуре связей: государство – гражданское общество – личность. Результаты государствоведческих исследований используются для совершенствования элементов формы государства, системы государственных органов, методов их деятельности, установления их связей с населением и различными общественными организациями.

Методология сравнительного государственного устройства – это совокупность приемов и способов познания государственности. В настоящее время самостоятельных методов анализа государственности в рамках рассматриваемого курса нет, используются методы, присущие всем общественным наукам. Это диалектический метод, основанный на законах формальной логики (закон перехода количества в качество, закон отрицания, закон исключенного третьего). Подобный вариант методологии характеризуется ярко выраженным детерминизмом развития социальных систем. В последние десятилетия XX в. определенное признание в общественных науках получил синергетический подход. Синергетика есть наука о саморазвивающихся процессах и явлениях социальной сферы (в рассматриваемом контексте – права и государства).

В сравнительном государственном устройстве применяются такие общенаучные методы, как

- формально-юридический, направленный на анализ категорий и понятий с использованием законов логики;
- социологический, использующий статистические данные для уяснения эффективности отдельных институтов и органов государства;
- сравнительный, направленный на сопоставление институтов государства у различных народов, а также выявляющий общее и особенное в развитии государственности.

В российских общественных науках государствоведение выделилось как самостоятельное направление исследований совсем недавно и не получило пока всеобщего признания. В странах Западной Европы и США государствоведение является самостоятельным научным направлением с конца XIX века, что позволяет говорить о накоплении достаточно большого эмпирического и теоретико-методологического материала для дальнейших исследований и полезных заимствований.

Вопросы для круглого стола:

1. Сравнительное государствоведение, система современного правового знания.
2. Предмет и методология сравнительного государствоведения.
3. Сравнительно-правовой и сравнительно-исторический методы.
4. Сравнительное государствоведение и отраслевые.
5. Сравнительное государствоведение и сравнительное правоведение

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №2. Происхождение и типология государств

Цель: изучить происхождение и типологию государств.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении происхождения и типологии государств.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Среди исследователей государственно-правовых явлений наиболее распространены следующие теории происхождения государства:

- Теологическая теория происхождения государства (Фома Аквинский, Иосиф Волоцкий), по которой возникновение государства объясняется Божьим промыслом.

– Договорная, или естественно-правовая теория происхождения государства (Т.Гоббс, Г. Гроций, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищев), объясняет происхождение государства заключением общественного договора, пониманием людей необходимости общественного существования в рамках государства.

– Психологическая теория происхождения государства (Л.И. Петражицкий), объясняет возникновение государства проявлением факторов человеческой психики, его склонности к общежитию, поиска авторитета.

– Теория насилия (Е. Дюринг, Л. Гумплович, К. Каутский), предполагает, что государство возникло вследствие завоевания одних племен другими, т.е под воздействием военно-политических факторов.

– Патриархальная теория возникновения государства (Аристотель, Конфуций, Н.К. Михайловский), связывает происхождение государства с разрастанием семьи, родов, объединение их в племена, племенные союзы и в результате объединение в государство.

– Марксистская теория происхождения государства (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин), объясняет возникновение государства экономическими причинами: имущественным расслоением, появлением частной собственности, разделением труда.

Формы возникновения государства - это реалии происхождения и становления государства у различных культур и народов.

Существует две точки зрения по вопросу форм возникновения государства, в соответствии с первой точкой зрения существует три формы происхождения государства: рабовладельческая, обусловленная «азиатским способом производства» и феодальная. Другая точка зрения, также выделяет три формы происхождения государства: древнегерманская, древнеримская и древнегреческая.

Типология государства – это специальная классификация, которая подразделяет государства на определенные типы.

Типом государства называют совокупность важных признаков, характеризующих классовые и экономические стороны государства.

Обращаясь к истории развития государственности, а также к типологии государств, можно выделить несколько подходов к этому вопросу.

Подходы к типологии государств:

1) формационный подход. Данный подход был разработан в рамках марксистско-ленинской теории государства и права. Согласно ему под типом государства понимается система основных признаков, свойственных государствам определенной общественно-экономической формации, которая проявляется в общности их экономической базы, классовой структуры и социального назначения;

2) цивилизационный подход.

Для определения типа государства при формационном подходе учитывают:

1) соответствие уровня государства определенной общественно-экономической формации. Общественно-экономическая формация – исторический тип общества, который основан на определенном способе производства;

2) класс, инструментом власти которого становится государство;

3) социальное назначение государства.

Формационный подход выделяет следующие типы государств:

1) рабовладельческий;

2) феодальный;

3) буржуазный;

4) социалистический.

По формационному подходу после смены экономической формации происходит переход от одного исторического типа государства к другому, более новому.

Формационный подход имеет следующие достоинства:

1) продуктивность деления государств на основании социально-экономических факторов;

2) возможность объяснения поэтапного развития, естественно-исторического характера формирования государства.

Недостатки:

- 1) односторонность;
- 2) не учитываются духовные факторы.

В настоящее время распространено несколько трактовок понятия «цивилизация», а также несколько видов типологии цивилизационного подхода. Например, довольно часто под «цивилизацией» понимают культуру, развитие общества в целом. «Цивилизация – это замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, национальных, географических и других признаков» (А. Тойнби). В этом случае в зависимости от признаков выделяют египетскую, западную, православную, арабскую и другие цивилизации. Тем самым можно говорить о цивилизациях:

- 1) современных и древних;
- 2) западных, восточных, православных и др.

В цивилизационном подходе различают следующие признаки: хронологические, производственные, генетические, пространственные, религиозные и др.

С цивилизационным подходом связывают теорию «стадий экономического роста» (У. Ростоу), теорию «единого индустриального общества», теорию «менеджеризма», теорию «постиндустриального общества», теорию «конвергенции» и др.

Положительные черты цивилизационного подхода: 1) выделение духовных, культурных факторов; 2) более четкая типология государств.

Недостатки:

- 1) низкая оценка социально-экономического фактора;
- 2) преобладание типологии общества над типологией государства.

Вопросы для круглого стола:

1. Становление государственности.
2. Первичные и вторичные государства.
3. Основные теории происхождения государства.
4. Формационный и цивилизационный подходы.
5. Сравнительный анализ эволюции различных государств.
6. От раннего государства к античному полису.
7. Государства Средних веков и Нового времени.
8. Государственность Новейшего времени.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.

2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.

3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государственное устройство: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №3. Британская модель разделения властей

Цель: изучить британскую модель разделения властей.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении британской модели разделения властей.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Современное общество немыслимо без принципа разделения властей. Однако эта теория не могла возникнуть, а тем более реализоваться на той ступени развития государства, которая обычно именуется восточным деспотизмом или европейским абсолютизмом. Ибо власть в этих системах сосредоточивалась лишь в одних руках.

Теория разделения властей возникает тогда, когда самые разнообразные слои общества готовы принимать активное участие в социально-политической жизни и политических процессах страны. Когда имеется хотя бы формально политический и идеологический плюрализм, а среди интеллектуальных слоев общества идет поиск путей и средств создания гарантий прав и свобод подданных или граждан. Подобная ситуация возникла в конце XVII века, в период «Славной революции» в Англии. Создатель идейно-политической доктрины либерализма Джон Локк разработал идеи о разделении властей, которые изложил в своем главном труде «Два трактата о государственном правлении».

И до сих пор, Великобритания имеет не только старейший в мире парламент, но и один из самых стабильных и эффективных партийно- политических режимов. Эта стабильность – во многом результат того варианта разделения властей, который там утвердился.

Главной особенностью этого варианта является то, что принцип разделения властей сочетается с не менее важным принципом их взаимодействия. Причем этот принцип закреплён в британской системе институционально, т. е. имеется в виду наличие специального центра или связующего звена, который соединяет воедино законодательную и исполнительную власть и одновременно является центром принятия важнейших политических решений.

Исторически парламент Англии возник из Королевского Совета, в который входили монарх и представители дворянства. Первоначальной его функцией было разрешение споров между короной и знатью, и именовался он как Высокий Суд Парламента. Отсюда и высокие дискреционные полномочия, которыми он обладает до сих пор. Считается, что парламент может принять любое решение вплоть до запрета собственной деятельности.

Итак, законодательная власть принадлежит парламенту, что в английском государственном праве значит король, палата лордов и палата общин. Парламент осуществляет три основные функции:

- 1) издает законы;
- 2) формирует правительство или кабинет министров;
- 3) контролирует деятельность правительства.

Палаты парламента занимают различное правовое положение, доминирующее из которых принадлежит палате общин.

Палата общин или нижняя палата является общенациональным представительным учреждением, которое избирается сроком на пять лет. В обязанности члена палаты общин входит: заседать в палате и ее различных комитетах; присутствовать на собраниях своей партии; отвечать на письма избирателей, а также выступать в своих избирательных округах. Помимо обязанностей член палаты общин обладает рядом прав: свободой слова,

депутатской неприкосновенностью, правом обращения к королю, а также правом обращаться к любому министру с запросом. Следует отметить и то, что финансовые законопроекты могут быть внесены только в палату общин, и для их принятия не требуется согласия палаты лордов.

В отличие от палаты общин палата лордов не избирается. Ее членство основано на наследственном принципе. И помимо светских пэров в палату лордов входят духовные пэры – архиепископы и епископы, которые занимают места по старшинству. Палата лордов является верховным судебным органом Англии. И благодаря праву отлагательного вето, ее основная функция – быть тормозом в отношении законопроектов, принятых в палате общин. Эта функция палаты лордов превращает ее в противовес палаты общин и позволяет быть орудием, используемым при чрезвычайных обстоятельствах.

Заседания парламента проводятся ежегодно, четыре раза в год, с перерывами между сессиями. Однако наиболее важные вопросы обсуждаются и решаются не на парламентских заседаниях, а в его различных комитетах. Палата общин имеет шесть постоянных комитетов, занимающихся текущим законодательством.

Что касается исполнительной власти, то ее высшим органом в Англии является кабинет министров. Его появление связано с обычаем английских королей обращаться за советом к небольшой группе доверенных лиц, собиравшихся отдельно от парламента в маленькой комнате или кабинете. Позднее, с установлением парламентарного правления, члены кабинета приобрели статус министров и ответственность перед парламентом.

В настоящее время у кабинета министров сосредоточены все важнейшие полномочия по осуществлению внутренней и внешней политики. В кабинет входят министры финансов, внутренних дел, иностранных дел и другие. Возглавляет его премьер-министр, на пост которого по конституционному обычаю монарх назначает члена палаты общин, лидера политической партии, имеющей большинство мест в парламенте. Премьер-министр пользуется огромной властью. Некоторые британские политологи считают, что в Великобритании существует не «кабинетное правление», как официально именуется действующая система политического управления, а «правление премьер-министра», очень близкое по своим характеристикам к президентскому правлению.

Следует отметить и то, что премьер-министр, члены кабинета министров и правительство в целом назначаются только из членов парламента. Общая численность правительства составляет приблизительно сто человек, из которых членами палаты общин могут быть не более девяноста пяти министров, остальная часть министров назначается из палаты лордов. Назначение членов правительства производится от имени короны. Однако, как говорят англичане: «Монарх пользуется не властью, а влиянием». По конституционному обычаю он должен следовать советам премьер-министра.

Важнейшие государственные вопросы решает, однако, не кабинет в полном составе, а так называемый внутренний кабинет, в который входят доверенные премьер-министру члены кабинета. Эти министры решают кардинальные вопросы внутренней и внешней политики, которые после этого выносятся на утверждение кабинета. Причем премьер-министр оказывает существенное влияние на решение сложнейших вопросов.

Таким образом, вопрос соотношения между исполнительной и законодательной властью в Англии решен так, что парламента может получать достоверную и полную информацию от правительства, суммировать и анализировать ее в соответствии с определенной процедурой при любых самых сложных ситуациях, благодаря чему он становится органом, уравнивающим правительство. И до сих пор верховенство английского парламента над исполнительной властью является основополагающим принципом государственного устройства. Разграничительная черта проходит не только и даже не столько между парламентом и правительством, сколько между парламентом и аппаратом исполнительной власти.

Разграничение это исключительно четкое, сферы деятельности автономны. Однако все это не означает, что между ними нет никакого взаимодействия. Так, с одной стороны,

парламент через свои комитеты контролирует деятельность государственного аппарата, способствуя тем самым тому, чтобы законы и решения, принятые им, работали и работали эффективно. С другой стороны, и госаппарат не является только лишь пассивным исполнителем воли и решений парламента. Он является инстанцией, активно участвующей в законотворческом процессе. И, таким образом, законодательная деятельность палаты общин зависит от законодательной программы, подготавливаемой правительством. При кабинете министров существует комитет по вопросам законодательства, где рассматриваются все наиболее важные законопроекты до их внесения в парламент. Но прежде чем билль достигнет такой степени готовности, он проходит важную стадию предварительной отработки, причем именно в тех министерствах, которые затем, уже после принятия законопроекта, должны будут обеспечить его неукоснительное выполнение. Осуществляется это, как правило, с помощью консультаций с теми организациями и группами, чьи интересы затрагивает законопроект. К разработке законопроектов привлекаются и авторитетные эксперты. Такая подготовительная процедура не только обеспечивает высокое качество законопроектов с профессиональной точки зрения, но и облегчает их внедрение, принятие теми, от кого зависит их выполнение.

Итак, разделение властей не исключает, а скорее предполагает разделение труда между обеими ветвями власти в законотворческом процессе. Правительство и государственный аппарат проводят подготовительную работу, парламент же осуществляет экспертизу, вносит поправки и принимает окончательное решение.

Тщательная предварительная подготовка законопроектов является одной из причин того, что практически все внесенные правительством билли становятся законами. Законопроекты предлагаются и рядовыми членами палаты общин, но из них не более одной пятой становятся законами.

Как видим, кабинет министров обладает большой властью по управлению государством. Однако равновесие и деловая гармония достигаются между ним и парламентом благодаря институту политической ответственности. Английский государствовед Лоу, анализируя это равновесие, писал, что система парламентарного правления «дает исполнительной власти силу и широкие полномочия, необходимые для устойчивого правительства, и в то же время она делает эту власть в каждый момент ответственной перед великим жюри, члены которого, в свою очередь, ответственны перед народом».

Существует несколько механизмов политической ответственности. Прежде всего, это – ответственность каждого министра перед кабинетом, который координирует деятельность ведомств и обязывает каждого члена правительства проводить единую политическую линию, требуя отчета о его работе. Этот механизм тесно связан с механизмом коллективной ответственности правительства перед парламентом, который означает, что каждый министр в отдельности и все вместе обязаны защищать решения кабинета. Даже если они с ним не согласны.

Вместе с тем коллективная ответственность правительства не исключает и индивидуальной ответственности министра перед парламентом. Министр будет отвечать персонально за проступок, не связанный с общей деятельностью правительства. Порицание парламента распространяется только тогда на весь кабинет министров, когда осуждаемая деятельность министра представляет общую политическую линию правительства, и оно эту деятельность молчаливо одобряет. Четвертый механизм основывается на праве членов парламента обращаться к любому министру с запросом, на который последний отвечает в устной или письменной форме.

Эти механизмы позволяют «накладывать некоторую узду на самодержавие кабинета», заставляют министров «прислушиваться к голосу общественного мнения и прессы», разоблачают «скрытые ошибки или злоупотребления».

Конечно, британская система вовсе не идеальна и особо острой критике она подвергается со стороны самих англичан. Однако сами принципы системы разделения и взаимодействия властей, апробированные на протяжении столетий, никогда не ставятся под сомнение.

Вопросы:

1. Британская модель разделения властей.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государственное устройство: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №4. Американская и французская модели разделения властей

Цель: изучить американскую и французскую модели разделения властей.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении американской и французской моделей разделения властей.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Американская модель разделения властей

Американская модель разделения властей насчитывает более чем 200-летнюю историю. За это время она эволюционировала из механизма ограничения ветвей власти в принцип функционирования всей системы высших государственных органов США. Механизм разделения властей, приспособленный к особенностям американской политической системы и реализованный через эффективную систему сдержек и противовесов, обеспечивает успешность работы государственного аппарата и придает стабильность политической ситуации в стране.

На американском континенте наоборот получила распространение жесткая модель разделения властей. Начало формированию ей было положено практикой разработки и принятия конституций суверенными государствами, образовавшимися в результате войны Американских колоний за независимость, в которых в качестве основных политико-правовых принципов, положенных в основу организации власти, прописывался в том числе принцип разделения властей. А в общем виде американская модель разделения властей получила закрепление уже в тексте Основного закона единого государства – Соединенных Штатов Америки. Впоследствии она (модель) неоднократно дополнялась и уточнялась поправками к Конституции 1787 года, решениями Верховного Суда, актами

Конгресса, конституционными соглашениями и т.п., однако, кардинальным изменениям за более чем 200-летнюю историю своего существования и практического применения в качестве механизма управления государством, подвергнута она не была. Следует оговориться, что в американской Конституции прямых упоминаний о принципе разделение властей нет, однако, как замечает Л.М. Энтин, «весь механизм государственной власти, предусмотренный этой Конституцией и созданный на ее основе, представляет собой живое и непосредственное воплощение этого принципа. Ни в одной из парламентарных стран или стран со смешанной формой правления, где нередко этот принцип провозглашается в основном законе, он не проводится столь последовательно и логично, как в США».

Главной причиной утверждения в качестве основ американского конституционализма помимо республиканизма, федерализма, защиты прав, свободы и собственности граждан, судебного конституционного надзора, также ограниченного правления в виде разделения ветвей государственной власти, было то, что авторы Конституции усматривали в последнем принципе залог недопущения установления диктаторских режимов, узурпации власти одной из ветвей и, как следствие, оценивали его как метод поддержания политического равновесия. Стремясь обеспечить эффективность принципа разделения властей, отцы-основатели дополнили его классический вариант тщательно разработанной системой «сдержек и противовесов», под которой подразумевали особые условия, способные обеспечить относительное равенство полномочий трех ветвей государственной власти и, при необходимости, осуществление ими взаимного контроля. Такими условиями, предусмотренными Конституцией, являются различные источники формирования законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, разные сроки полномочий для их носителей и наличие в арсенале каждой ветви государственной власти таких механизмов воздействия, которые позволяли бы ей предотвратить возможность узурпации власти со стороны другой. Необходимо отметить, что большая часть исследователей, изучающих американскую Конституцию, исходя из ее текста признают единство и целостность государственной власти, а, говоря о разделении властей, имеют в виду разграничение компетенции органов ее представляющих.

Конституция США предусматривает сосредоточение законодательной власти (или в более корректном переводе – полномочий) в руках Конгресса, состоящего из двух палат. Нижняя – Палата представителей – состоит из 435 депутатов, которые избираются на два года путем всеобщих, равных, прямых выборов тайным голосованием по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. Кандидатом в члены Палаты представителей может быть американский гражданин, достигший 25-летнего возраста, не менее семи лет проживший на территории США; ограничения по количеству переизбраний для представителей не предусматриваются. Верхняя палата – Сенат – включает по два представителя от каждого штата (в настоящее время насчитывает всего сто человек), которые избираются путем прямых выборов населением штатов на шестилетний срок (до 1913 года, когда была принята XVII поправка к Конституции, сенаторы избирались легислатурами штатов), каждые два года происходит обновление 1/3 состава Сената. Правом быть избранным в Сенат пользуются граждане США, возраст которых достиг 30 лет и которые прожили на территории государства не менее 10 лет. Формально обе палаты обладают равными правами. Американское право запрещает совмещение статуса конгрессмена с какой-либо другой платной гражданской должностью.

Основной функцией Конгресса является разработка и принятие законопроектов. Данным видом деятельности заняты, в основном, члены постоянных комитетов обеих палат, участники различных комиссий и подкомиссий. Инициированы законопроекты могут быть президентом, конгрессом, общими усилиями органов законодательной и исполнительной власти или группами интересов, причем как показывают исследования, лидерство в данном процессе в XX веке перешло от Конгресса к Президенту. Проекты законов могут обсуждаться с привлечением экспертов, представителей Администрации

Президента, министерств и ведомств, что в итоге обеспечивает их высокую эффективность и работоспособность. После принятия законопроекта простым большинством голосов представителями обеих палат, он должен быть в течение 10-дневного срока (без учета воскресений) подписан Президентом; если Президент использует право отлагательного вето, законопроект возвращается в Конгресс, где может быть либо переработан с учетом замечаний Президента, либо в случае одобрения квалифицированным большинством в 2/3 голосов принят как закон. Конгрессмены обладают также правом принимать совместные (требующие подписи президента) и совпадающие (не требующие соответствующего одобрения) резолюции палат Конгресса. Важнейшей функцией Конгресса является также деятельность в области финансов. Только ему принадлежит право «устанавливать государственный бюджет, контролировать его исполнение, вводить налоги, чеканить монету и решать другие финансовые вопросы общенационального значения». Однако, с целью оптимизации использования государственных средств и более детального контроля за расходами, частично разработка бюджета еще в 20-е годы XX столетия была передана в ведение исполнительных органов: в 1921 г. было образовано Бюджетное бюро при министерстве финансов, в 1939 г. оно вошло в состав Исполнительного управления президента, а в 1970 г. было преобразовано в Административно-бюджетное управление. Но, даже не смотря на то, что «президент готовит свои предложения по бюджету и представляет их на рассмотрение конгрессу ..., понятие «президентского бюджета» правомерно лишь в смысле инициативы исполнительной власти в его разработке и официальной ответственности за его выполнение»: «прерогатива законодательной власти увеличивать или уменьшать статьи финансовых расходов ... остается неизменной». Вообще, финансовые полномочия конгресса являются эффективным средством воздействия на исполнительную власть, так, например, в 1973 г. правительство было вынуждено прекратить операцию ВВС США в Камбодже из-за запрета Конгресса расходовать на нее государственные средства. Помимо уже обозначенных, Конгресс осуществляет также контрольные функции, определяемые справедливо В.В. Лузиным как производные от системы «сдержек и противовесов». К ним относятся расследования Конгресса по фактам совершения представителями исполнительной и судебной власти уголовных преступлений или неэффективного, непрофессионального, расточительного ведения дел, импичмент (досрочное освобождение от должности), которому за тяжкие преступления, могут быть подвергнуты должностные лица, включая Президента, Вице-президента, министров, федеральных судей, а также объявление войны (хотя главнокомандующим является Президент), ратификация международных договоров и утверждение кандидатов на высшие государственные должности членами Сената. Также Конгресс (Палата представителей в первом случае и Сенат во втором) имеет особое право по наделению полномочиями (путем прямого тайного голосования) Президента или Вицепрезидента одного из кандидатов, не получивших абсолютного большинства голосов на выборах.

Носителем высшей исполнительной власти по Конституции США является Президент. В настоящее время он выступает в роли главы государства, главы правительства, главы вооруженных сил и высшего руководителя федерального административного аппарата. Избирается Президент на четыре года в ходе всеобщих равных косвенных выборов (население принимает участие только в формировании коллегии выборщиков в составе 538 человек, которая непосредственно и избирает главу государства). Претендовать на столь высокую должность может только гражданин США по рождению, достигший 35 лет и проживший непосредственно на территории Соединенных Штатов в течение 14 лет; одно лицо не может быть избрано на должность президента более чем два раза. Основной закон и поправки к нему также подробно регулируют порядок замещения поста Президента при досрочной вакансии, например, в случае смерти или отставки, полноправным главой государства становится Вицепрезидент и далее в определенном порядке лица, занимающие высшие государственные посты. По

оценке Л.М. Энтина, это обеспечивает «преемственность и стабильность в осуществлении власти, каковы бы ни были чрезвычайные условия». Переходя к вопросу, связанному с полномочиями американского президента, следует отметить, что в научной литературе наиболее часто встречаемы две следующие типологии: первая в своей основе имеет источники полномочий (соответственно выделяются конституционно закрепленные, подразумеваемые и делегированные полномочия), а вторая – сферу их приложения (например, полномочия, связанные с верховным представительством страны или полномочия по управлению государством и т.д.). Особый интерес у исследователей вызывают так называемые подразумеваемые и делегированные полномочия и связанная с ними проблема их правомерности и значимости. «Вопрос о делегировании ... полномочий, – пишет В.В. Лузин, – является принципиальным для системы разделения властей. Ряд специалистов и судей считают, что любая делегация противоречит самой идее разделения властей, но ... с точки зрения здравого смысла делегирование полномочий при любой модели разделения властей практически является необходимым условием нормального функционирования государства». А авторы учебного пособия «Разделение властей» дают следующую оценку подразумеваемым полномочиям: «Именно благодаря им 7 статей и 26 поправок Конституции США позволяют координировать жизнь страны на протяжении всей американской истории». Наиболее важной функцией Президента в современных условиях является управление государством. Для более эффективной ее реализации в распоряжении Президента с 1939 г. находится Исполнительное управление президента, в состав которого входят столь важные структуры, как Аппарат Белого Дома, Административно-бюджетное управление, Национальный совет безопасности, ЦРУ, Совет по внутренней политике и так далее. В подчинении Президента находится Правительство США (чаще называемое кабинетом), им возглавляемое и состоящее из назначенных им же руководителей ведомств. При этом глава государства «не обязан созывать заседания кабинета, равно как не обязан и следовать советам, которые дает ему кабинет, и даже может поступать вопреки мнению большинства его членов», таким образом, кабинет по отношению к президенту – «совещательный и координационный орган». «С совета и согласия Сената» Президент назначает высших должностных лиц. Хозяин Белого дома также располагает законодательными полномочиями; по Конституции они сводятся к законодательному вето, вытекающему из принципа сдержек и противовесов. Однако, «многие исследователи считают, что в новейшее время именно президент стал в США главным законодателем страны. Со времен Рузвельта приобрели институциональный характер законодательные инициативы президента, оформившиеся в виде подробно прописанных законопроектов, регулярно направляемых в конгресс. Также со времен Рузвельта резко возросло количество и роль исполнительных указов президента, которые обладают таким же обязательным характером, как и законы Конгресса». Президент представляет государство на международной арене, участвует в подписании международных договоров (правда они должны быть одобрены Сенатом), имеет право заключать с иностранными державами на срок своего президентства не подлежащие ратификации исполнительные соглашения. Весьма значимыми и объемными являются полномочия президента в военной сфере (они регламентируются Резолюцией 1973 г., решениями Верховного Суда и конституционными соглашениями): являясь Главнокомандующим, он имеет право отдать приказ о вступлении вооруженных сил США в военные действия при условии предоставления в последующие 48 часов Конгрессу соответствующего доклада; в течение 60 дней (при продлении и 90) Президент может использовать вооруженные силы по своему усмотрению. Тот факт, что в подавляющем большинстве участие вооруженных сил США в военных операциях санкционировано президентом без участия Конгресса, свидетельствует о росте влияния исполнительной ветви власти. Высшая судебная власть в американской модели разделения властей представлена Верховным Судом, состоящем из девяти человек (такая численность была установлена в 1869 г.), один из которых

председательствует, назначаемых Президентом по согласованию с Сенатом на срок «пока поведение их безупречно» (т.е. фактически пожизненно). Конституция наделила Верховный Суд полномочиями первой инстанции по ряду дел («по всем делам, касающимся послов, других официальных представителей и консулов, а также по делам, в которых штата является стороной») и полномочиями высшей апелляционной инстанции. Однако более значимой функцией Верховного Суда является осуществление конституционного надзора (данное право, не зафиксированное в Конституции, было закреплено за судом в 1803 г. по результатам рассмотрения дела Марбэри против Мэдисона, установившего, что «источником юрисдикции суда служит конституция, а не существующее законодательство»). Конституционный надзор, подразумевающий возможность в ходе тщательной экспертизы признавать какой-либо акт неконституционным и тем самым лишать его юридической силы, является важнейшим механизмом, позволяющим судебной власти «ограничивать законодательную деятельность конгресса и нормоустанавливающую деятельность президента».

Изучение американской модели разделения властей позволяет сделать вывод о том, что дополненный системой «сдержек и противовесов» в условиях президентской республики, демократического государства и гражданского общества, принцип разделения властей может быть эффективным регулятором властных отношений, направляющим участников политического процесса по пути поиска компромисса, минимизирующим ошибки в управлении и тем самым обеспечивающим высокую эффективность работы властных органов.

Французская модель разделения властей

Первая французская модель разделения властей сформировалась в условиях начального этапа Великой французской революции, когда в результате трансформации абсолютной монархии в конституционную, установился временный баланс социальных сил. Подобная недоработанность Конституции 1875 г., преодолеваемая в основном за счет текущего законодательства, открывала возможность сильному французскому парламенту определять основные направления политики в стране, что в условиях непрекращающейся борьбы различных сил за власть приводило к постоянным кризисам и в итоге не позволило предотвратить немецкую оккупацию и установление авторитарного режима.

Однако с окончанием Второй мировой войны как дань стремлению к демократизации, хотя и в видоизмененной форме, Конституция IV Республики, принятая в 1946 г., сохраняла во Франции парламентарную республику. «Фактически во Франции сложился «ультрапредставительный режим», основанный на «парламентском суверенитете». Высшим органом государственной власти провозглашался двухпалатный парламент. Нижняя его палата Национальная ассамблея, формируемая на основе всеобщих и прямых выборов, наделялась исключительным правом принятия законов, рассмотрения проекта бюджета, ратификации и денонсации международных договоров, контроля за деятельностью правительства, вплоть до вынесения ему вотума недоверия, его глава замещал должность президента в случае его смерти или отставки. Основной функцией верхней палаты Совета республики, избираемой «коммунами и департаментами на основе всеобщего и косвенного избирательного права», становилось вынесение заключений по законопроектам, принятым в первом чтении Национальной ассамблеей.

Прерогативой парламента было избрание на 7-летний срок исполняющего роль главы государства президента республики. Его полномочия в сравнении с предшествующей конституцией были серьезно ограничены, так, например, акты, исходящие от него, подлежали скреплению председателем Совета и одним из министров. Функции по непосредственному управлению государством по Конституции 1946 г. возлагались на Совет министров, председатель которого, чью кандидатуру определял с одобрения Национальной ассамблеи президент, обладал широкими правами: обеспечивал осуществление законов, имел возможность законодательной инициативы, мог ставить вопрос о доверии Совету министров, назначал и смещал чиновников и т.п. Совет

министров наделялся правом роспуска Национальной ассамблеи. Высшая судебная власть, по Конституции 1946 г., принадлежала находящемуся под началом президента Высшему совету магистратуры, осуществляющему назначение и дисциплинарный контроль в отношении судей. Действовавшая в течение 12 лет Конституция 1946 г. в силу целого ряда причин так и не была последовательно реализована на практике; сказались как недостаток материальных и финансовых ресурсов, внешнеполитические неудачи, так и заложенный самой Конституцией дисбаланс между законодательной и исполнительной властями в пользу первой, который, лишая политическую систему динамичности, наряду с другими факторами привел к упразднению режима IV Республики.

В 1958 г. при непосредственном участии Шарля де Голля была разработана и принята Конституция V Республики. Ее авторы, добивающиеся стабилизации политической системы, разработали принципиально новую схему взаимоотношений носителей законодательной, исполнительной и судебной власти, отличающуюся «большой сбалансированностью», усилением «независимости исполнительной власти от политических маневров различных партий», а самое главное введением института главы государства, стоящего над всеми ветвями власти и координирующего их работу. Выборы проходят в один тур, в противном случае объявляется второй тур, в который выходят два наиболее популярных кандидата и в котором побеждает набравший простое большинство голосов избирателей), с 2000 г. срок полномочий президента был сокращен до 5 лет.

Для их выполнения он располагает широким набором прав и полномочий. Президент Франции подписывает и обнародует законы, может потребовать от парламента их повторного обсуждения, имеет право передавать закон для экспертизы Конституционному совету, выносить законопроекты по некоторым вопросам на референдум, а также издавать собственные нормативные акты. Глава государства может обращаться к членам парламента с неподлежащими обсуждению посланиями, созывать парламента на внеочередные сессии и распускать Национальное собрание. Он является главой вооруженных сил, имеет право осуществлять помилование; также в чрезвычайных условиях «после официальной консультации с премьер-министром, председателями палат парламента», «Конституционным советом» и информирования нации может сосредоточивать в своих руках всю полноту государственной власти. «При осуществлении президентом его полномочий необходимую помощь ему оказывает специализированный аппарат Елисейского дворца».

Судебная власть, гарантом независимости которой провозглашается президент и оказывающий ему помощь Высший совет магистратуры, по Конституции 1958 г. и принятым впоследствии законодательным актам, принадлежит совокупности специализированных судов. Во главе системы общих судов стоит Кассационный суд Франции. Совокупность органов административной юстиции возглавляет Государственный совет, его функция «решение вопросов о соответствии закону актов и действий исполнительных органов и должностных лиц».

Особое положение в структуре судебных органов Франции занимает Конституционный Совет, Верховный суд и Суд Республики. Конституционный Совет, состоящий из назначаемых на девять лет в равных пропорциях президентом, председателем Национального собрания и председателем Сената девяти членов и входящих в него пожизненно бывших президентов IV и V Республики, уполномочен следить за правильностью процедуры выборов и проверять на соответствие Конституции принимаемые законы. Верховный суд, формируемый путем выборов обеими палатами парламента из своего состава, призван рассматривать случаи государственной измены президента, а преступления, совершенные членами правительства, входят в юрисдикцию созданного в 1993 г. Суда Республики.

Следует отметить, что принятая в 1958 г. Конституция помимо законодательной, исполнительной и судебной власти, власти президента арбитра наделила политическую систему запасом прочности и тем самым заложила возможность для стабильного развития

государства. Таким образом, мы можем констатировать, что во Франции смена различных моделей разделения властей, явившаяся следствием поиска наиболее оптимальной, приспособленной к особенностям ее политической и социально-экономической ситуации системы управления государством, завершилась формированием специфической современной французской модели разделения властей, в которой доминирует президентская и исполнительная власть и которая в современных условиях успела доказать свою эффективность и стать эталоном для других государств.

Вопросы:

1. Американская модель разделения властей.
2. Французская модель разделения властей.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государственное устройство: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №5. Эволюция форм государства: сравнительный анализ

Цель: изучить эволюцию форм государства: сравнительный анализ.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современному государству и праву; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении эволюции форм государства: сравнительного анализа.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

В научной литературе форма государства часто определяется как организация политической власти. Однако при таком подходе внимание уделяется не столько форме государства, сколько политической власти, т.е. только одному из признаков государства. Вместе с тем форма государства является непосредственным выразителем и носителем его сущности и содержания.

Если категория «сущность государства» отвечает на вопрос: в чем заключается главное, определяющее в государстве, то категория «форма государства» – кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в нем государственно-властные структуры, как объединено население на данной территории, как осуществляется политическая власть, с помощью каких методов, приемов.

Формы государства, так же как его сущность и содержание, никогда не оставались неизменными. Под влиянием множества экономических, социально-политических, идеологических факторов они менялись и развивались. Менялось и представление о

формах государства. За всю историю развития государства по этому вопросу были высказаны десятки различных суждений.

Форма государства – это внешняя организация, внешнее строение государственной власти, которая показывает, как организована власть в государстве, кому и на каких началах она принадлежит, как распределяется государственная власть по вертикали (центральные и местные органы власти) и горизонтали.

Также форма государства нам показывает, какими способами и в чьих интересах осуществляется государственная власть, какова степень участия народа в формировании и осуществлении государственной власти.

С точки зрения системного подхода форма государства представляет собой совокупность способов, организации, распределения и осуществления государственной власти, которые определяют степень участия народа в формировании органов государственной власти и ее реализации.

Исходя из этого определения, можно выделить три элемента формы государства:

1. Форма правления;
2. Форма государственного устройства;
3. Политико-правовой режим.

Прежде то или иное государство характеризовалось главным образом тем, как власть в государстве организована, то есть, является ли оно монархией или республикой, а если республикой, то какой президентской, парламентарной или смешанной.

Считалось, что для полного и исчерпывающего анализа формы государства достаточно определить формы организации политической власти и внутреннюю структуру в государстве, как отношения целого и его частей. Иначе говоря, определить территориальное распределение власти.

Однако позже стало заметно, что такой характеристики явно недостаточно. Республиками, по своим наименованиям, провозглашались и Германия, и Франция, и бывший СССР, но содержание власти в этих государствах было разным, подчас полностью противоположным. То же самое присуще и монархиям. Например, монархическая Великобритания, по содержанию власти, то есть по тому, как власть реально осуществляется, представляла собой государство однотипное с республикой Францией и противоположное монархии, существовавшей до 1945 года в милитаристской Японии.

Отсюда следует, что форма организации политической власти (форма правления и форма государственного устройства) не позволит нам выявить специфику и особенности той или иной формы государства. Именно поэтому крайне необходимо наряду с характеристикой формы организации политической власти использовать и особую категорию-характеристику, которая позволила бы выявить содержание власти.

Эта категория должна позволить выявить не только, как политическая власть в государстве организована, но и как она осуществляется, какими политическими способами и методами. Такой категорией и стало понятие «политический режим». Следовательно, для того, чтобы проанализировать форму государства необходимо определить формы организации политической власти, внутреннюю структуру государства и содержание власти.

Форма государства зависит от множества различных факторов, как социальных, так и экономических, политических и территориально-географических.

Все эти факторы можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние территориальные факторы – размеры территории государства в первую очередь будет оказывать на форму государственного устройства. Если территория государства относительно небольшая по площади, то вероятно, что государство будет унитарным.

Если государство занимает большую площадь – вероятно, что оно будет по форме устройства сложным: федеративным или конфедеративным.

Наличие на территории государства крупных географических объектов (например, крупных горных хребтов) с большей степенью вероятности дает основания полагать, что это государство будет сложным по форме государственного устройства (Швейцария).

В свое время на это обращал внимание Н. Макиавелли, который отмечал, что для северных народов в силу холодного климата характерен спокойный темперамент, следовательно, северным государствам в большей степени присуща монархическая форма правления. Для южных же народов в силу жаркого климата характерна «горячая кровь», взрывной темперамент, следовательно, этим народам в большей степени присуща республика. В современных условиях столь однозначной зависимости проследить невозможно, но, тем не менее, географическое расположение и климат оказывают влияние на политико-правовой режим, точнее – на стабильность политико-правового режима.

Так же на форму государства оказывает влияние континентальное или островное расположение государства; выход к морю, наличие на его территории полезных ископаемых и т. д.

Среди внутриэкономических факторов можно выделить следующие:

1. Уровень развития экономики (чем выше уровень экономического развития, тем более демократичным будет государство).

2. Тип экономики (обменный или распределительный). Обменный тип предполагает большую степень экономической свободы, т.е. государство будет более либеральным.

3. Распределительный тип предполагает жесткий экономический контроль и возможно тоталитарный режим.

Социальные факторы:

1. Национальный состав населения – (мононациональное или полинациональное государство). В полинациональном государстве с большей долей вероятности можно вести речь о сложной (федеративной) форме государственного устройства. Мононациональное же государство скорее будет по форме устройства унитарным.

2. Исторические условия развития общества. Традиции, обычаи, культура общества (ментальность народа).

Во многих современных монархических государствах сохранение монархии – это дань традиции.

Внутриполитические факторы:

1. Расстановка политических сил внутри страны (какие в данном обществе политические силы, как эти политические силы организованы, как они представлены в механизме государственной власти). Это в первую очередь будет влиять на форму правления.

2. Уровень политического сознания и политической культуры общества, и, как следствие, степень политической активности населения будет оказывать влияние, в первую очередь, на форму правления и на режим государства.

К числу внешних факторов, оказывающих влияние на эволюцию формы государства можно отнести внешнеполитическое окружение, внешнеполитическое заимствование и внешнеполитическое давление.

Внешнеполитическое окружение показывает, в каких отношениях с соседями находится государство. Это будет оказывать влияние на политико-правовой режим.

Внешнеполитическое заимствование предполагает, что государства постоянно взаимодействуют друг с другом и в процессе такого взаимодействия воспринимают друг у друга удобные для себя элементы формы. Внешнеполитическое давление или навязывание предполагает, что одни государства (на данный момент более сильные в политическом отношении) навязывают более слабым государствам выгодные для себя элементы формы.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и виды формы государства.

2. Форма правления.
3. Нетипичные формы правления.
4. Монархия в современном мире.
5. Форма территориального устройства.
6. Специфика федерализации государственной власти в западном и отечественном политико-правовом пространстве.
7. Политический режим.
8. Консенсусная модель демократического режима.
9. Тоталитарный и авторитарный режимы.
10. Переходный политический режим.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №6. Избирательное право и избирательные системы в современном мире

Цель: изучить избирательное право и избирательные системы в современном мире.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении избирательного права и избирательных систем в современном мире.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Понятие избирательной системы

Конституционное право, как и любая отрасль права, состоит из институтов: института правительства, института парламента, института главы государства, института прав и свобод, в том числе и института избирательного права. По европейской традиции избирательное право - это неотъемлемая часть конституционного права.

Избирательное право имеет два значения: объективное и субъективное. Объективное избирательное право - это совокупность конституционно-правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие при проведении выборов. В субъективном значении избирательное право - это право граждан участвовать в образовании представительных органов, т.е. избирать эти органы и быть избранным. Наряду с понятием «избирательное право», как правило, используется термин «избирательная система». Под избирательной системой в широком смысле понимают

систему общественных отношений, которые возникают в связи с реализацией норм избирательного права. «Избирательная система» - понятие более широкое, чем «избирательное право», поскольку оно включает помимо норм сложившиеся общественные отношения, которые могут в чем-то не совпадать с нормами либо регулироваться и неписанными нормами и традициями.

Понятие «избирательная система» применяется и в более узком значении - как закрепленная в законе система выдвижения кандидатов и подсчета голосов, т.е. конкретный способ организации выборов. Наиболее распространенными являются две избирательные системы: мажоритарная и пропорциональная, которые имеют свои разновидности. Есть также и смешанная избирательная система, когда применяются обе вышеназванные разновидности.

Законодательно установленная для выборов парламента или иного органа избирательная система влияет не только на персональный и партийный его состав, но и на все этапы избирательного процесса, начиная от выдвижения кандидатов. Не только выборы, но и другие важные аспекты политической жизни страны (региона) находятся под определенным воздействием существующей модели избирательной системы. Одни типы избирательной системы могут поощрять развитие партий и многопартийной борьбы, другие - создавать особо благоприятные условия для становления двухпартийной системы, некоторые более выгодны для крупных. В Республике Беларусь, Российской Федерации, равно как и в большинстве других стран СНГ, во Франции, детальные правила в отношении избирательных систем установлены конституцией только в отношении выборов главы государства (президента). Выбор избирательной системы - одна из важнейших и наиболее сложных задач законодателя. Но каков он - «правильный» выбор? Существует ли «наилучшая» модель избирательной системы или во всяком случае та, которая в наибольшей степени соответствует условиям страны, определенной территориальной, национально-территориальной или местной единицы? На территории одного государства могут применяться несколько избирательных систем для выборов центральных и местных органов; даже для выборов одного органа. Избирательные системы, действующие на уровне регионов и муниципальных образований, не обязательно должны быть идентичными модели, введенной для выборов центральных органов.

На выбор той или иной избирательной системы оказывают влияние характер, социально-экономическое развитие определенной страны, конституционные принципы организации структуры и полномочий представительных органов власти, национальные, исторические и местные особенности, которые, в свою очередь, могут придавать избранной системе особую специфику. В зависимости от способа распределения депутатских мандатов между кандидатами от результатов голосования избирательные системы подразделяются на три вида:

- мажоритарная избирательная система,
- пропорциональная избирательная система,
- смешанная избирательная система.

Каждую из них мы проанализируем и рассмотрим отдельно.

Мажоритарная избирательная система, ее виды

Мажоритарная система (от франц. *majorité* большинство, система большинства) при определении избранных кандидатур исходит из принципа большинства. Эта избирательная система является старейшей, именно с этого варианта начали проводиться выборы в парламент. «Чтобы быть избранным при мажоритарной системе, необходимо получить на выборах большинство голосов. Формально голосование проводится не за партии, а за конкретных кандидатов. На практике же в странах с развитой партийной системой принадлежность кандидата определенной партии способна оказывать решающее воздействие на предпочтения избирателя.

Так, по утверждениям экспертов из Великобритании, выборы в этой стране имеют «преимущественно партийный характер». «Средний британский избиратель голосует прежде всего за партийного назначенца. Ему может нравиться или не нравиться кандидат, которого его партия подобрала для данного конкретного избирательного округа, ему может гораздо больше нравиться другой кандидат, ведущий бесперспективную борьбу за место во-вторых рядах, но он ничего (как избиратель) не может поделать с этим». Интересно, что партийная принадлежность кандидатов в избирательных бюллетенях в этой стране стала указываться только с 1970 г. Если мажоритарная система используется в сочетании с пропорциональной, голоса, отданные за кандидата определенной партии в одномандатном округе (если он не был избран), могут все же зачисляться в общую копилку голосов партии, от которой он баллотировался (например, в Италии при выборах Сената).

Существует также особая разновидность мажоритарной системы, которая при определении победителя учитывает и персональное, и партийное голосование избирателей - система двойного синхронного голоса. Каждая партия в одномандатном избирательном округе вправе выставлять несколько своих кандидатов. Голосуя за одного из них, гражданин одновременно отдает свой голос партии, к которой принадлежит кандидат. Победитель определяется по двум критериям: во-первых, он должен принадлежать к партии, получившей в целом наибольшее число голосов; во-вторых, за него проголосовало больше избирателей, чем за других кандидатов этой партии.

Мажоритарная система требует для получения мандата депутата, избрания на пост президента, губернатора и т.д. получения большинства голосов. Однако понятие «большинство» может пониматься в нескольких смыслах: большинство как наибольшее число голосов по сравнению с другими кандидатами (относительное большинство), либо свыше половины голосов избирателей (абсолютное большинство) или определенное, установленное количество голосов (квалифицированное большинство). Соответственно выделяются три разновидности мажоритарной системы - система относительного, абсолютного большинства и квалифицированного большинства.

Сегодня она широко применяется при формировании представительных органов не только в Великобритании и других странах Британского Содружества (Канада, Индия), но и в Содружестве Независимых Государств, в США, во многих других государствах. В Российской Федерации на основе мажоритарной системы относительного большинства формируется половина состава Государственной Думы, законодательные (представительные) органы субъектов федерации и местного самоуправления. Мажоритарная система относительного большинства чаще всего применяется в одномандатных округах. В этом случае вся территория страны (субъекта федерации, муниципального образования) делится на определенное число избирательных округов обычно с примерно равной численностью избирателей. Победителем объявляется кандидат, ставший первым по количеству поданных за него голосов, даже если это число существенно ниже 50% проголосовавших: отсюда другое распространенное в англоязычных странах название этой системы - система «первого, который считается избранным». В таких условиях если выдвинут только один кандидат, то голосование может не проводиться, поскольку достаточно будет того, что кандидат проголосует за самого себя. Ведь получив хотя бы один голос, при отсутствии других претендентов он наберет самое большое количество голосов.

Система относительного большинства может применяться не только в одномандатных, но и в многомандатных округах. В последнем случае от одного округа в представительный орган избираются несколько депутатов. Избиратель наделяется двумя или большим числом голосов в зависимости от числа мест, замещаемых в соответствующем округе. Победителем здесь объявляется не один, а два и большее число претендентов (в зависимости от числа свободных мандатов), собравшие больше голосов, чем другие. Такая разновидность системы относительного большинства называется

блоковое голосование. Избиратель наделяется «блоком» двух, трех и т.д. голосов, по одному из которых он отдает одному из кандидатов в многомандатном округе.

Кроме того, все виды мажоритарного голосования в многомандатных округах в определенной степени ослабляют внутреннюю дисциплину партий, поощряют фракционную борьбу, так как, выдвигая нескольких кандидатов в одном избирательном округе с целью получить от него больше мест, партии заставляют их соперничать не только с кандидатами других партий, но и друг с другом.

Один из отрицательных моментов данной системы заключается в том, например, что во Франции партии большинства, собиравшие менее 50% всех голосов избирателей, имели почти 75% мест в парламенте. Схожая ситуация на протяжении многих лет существовала в Индии. Партия в Народную палату за весь период независимого развития страны получала абсолютное большинство мест, набирая около 1/4 голосов всего избирательного корпуса.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что мажоритарная система относительного большинства является одной из наименее демократичных избирательных систем, основными пороками которой являются:

- значительное число голосов избирателей (зачастую более половины), не учитываются при распределении мандатов.

- искажается картина реального соотношения политических сил в стране: партия, получившая меньшинство голосов избирателей, получает большинство депутатских мест.

По опыту участия в президентских выборах в Республике Беларусь с мажоритарной системой абсолютного большинства должен быть знаком каждый белорусский избиратель: для «чистой» победы кандидату нужно набрать более половины, т.е. 50% голосов проголосовавших граждан. При этой системе обычно устанавливается нижний порог участия избирателей в голосовании; если он не достигнут, выборы считаются не действительными или несостоявшимися. Он может составлять половину зарегистрированных избирателей, но нередко и меньше.

Часто мажоритарную систему абсолютного большинства называют системой двух туров, так как достаточно редко случается чтобы в первом туре один из кандидатов набрал больше половины голосов. Во втором туре обычно применяется мажоритарная система относительного большинства. Исключением из этого правила является Республика Беларусь, где и в первом и во втором туре при выборе Президента применяется система абсолютного большинства, вероятно данный выбор является вполне обоснованным, так как выборы главы государства достаточно ответственный процесс, а в данном случае более вероятно, что кандидат будет представлен большинством голосовавших. На самом деле, однако, чрезмерный оптимизм здесь не вполне обоснован. Воля граждан может серьезно исказиться и при мажоритарной системе абсолютного большинства.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что мажоритарная система обладает своими преимуществами и недостатками. Данная система всегда способствует образованию в парламенте достаточно крупных фракций, в то же время она крайне несправедлива по отношению к малым партиям. При мажоритарных системах для партии важно победить в возможно большем числе округов, хотя бы с минимальным перевесом в каждом округе. Не смотря на данный недостаток, при данной системе легче формируются правительства в парламентарных республиках и монархиях, что лучше обеспечивает необходимые для любого государства стабильность и управляемость.

Виды и особенности пропорциональной избирательной системы

Мажоритарная система обладают рядом недостатков, хотя, имеет и свои достоинства. Уже в XIX в. начались поиски более справедливых избирательных систем, более демократичных механизмов избрания депутатов либо иных избираемых лиц. Научные изыскания привели к созданию пропорциональной избирательной системы.

Пропорциональная избирательная система предполагает, что в соответствии с принципом пропорциональности депутатские мандаты распределяются в соответствии с количеством и долей голосов, поданных на выборах за список кандидатов данной партии или блока партий и иных объединений (избирательного блока). Понятно, что такая избирательная система в принципе достаточно справедлива, ибо позволяет, например, иметь своих представителей в парламенте тем малым партиям и частям общества, идущим за ними, которые собирают на выборах сравнительно небольшое число голосов. Она применяется в условиях создания многомандатных избирательных округов; при этом чем больше по своим размерам такие округа, тем полнее реализуется принцип пропорциональности (идеальной здесь создается ситуация, когда вся страна (например, Израиль) представляет собой единый многомандатный избирательный округ). Вместе с тем такая избирательная система связана с возникновением немалых трудностей и проблем, особенно если в стране нет такой крупной и влиятельной партии или блока партий, которые и при этой избирательной системе способны завоевать устойчивое абсолютное большинство голосов, что бывает в жизни наиболее часто. С одной стороны, в рамках пропорциональной избирательной системы избиратели голосуют не столько за конкретных кандидатов, сколько за партии, их блоки и в лучшем случае за нескольких их лидеров, которые обозначаются в бюллетенях для голосования; а с другой - в результате выборов чаще всего образуется парламент, в котором ни одна партия не имеет абсолютного большинства, а наличие относительного большинства требует создания межпартийных коалиций при создании правительства, что, естественно, может порождать его неустойчивость и недолговечность.

В «чистом» виде содержание пропорциональной избирательной системы заключается в следующем. Вся страна (или ее территориальная единица, на территории которой будет функционировать соответствующий представительный орган: субъект федерации, город, район и т.д.), превращается в единый многомандатный избирательный округ, от которого будут избраны весь состав парламента, местного совета и т.д.

Пропорциональная система обеспечивает представительство даже для относительно мелких партий и в максимальной степени учитывает голоса избирателей. Именно в этом состоит преимущество пропорциональной избирательной системы по сравнению с мажоритарной.

Достоинствами пропорциональной избирательной системы считаются примерно равное представительство политических сил в представительном органе в зависимости от популярности у избирателей и возможность меньшинства иметь своих представителей в парламенте, недостатками - частичная утрата связи депутатов с избирателями и с конкретными регионами.

Пропорциональная система каждой страны имеет свою специфику, которая зависит от ее исторического опыта, утвердившейся политической системы и других обстоятельств. Хотя все пропорциональные системы имеют своей целью достижение пропорционального представительства, реализуется эта цель в разной мере.

Так как пропорциональная избирательная система действует в многомандатных округах, партии выдвигают не отдельных кандидатов, а целые списки, которые включают столько кандидатов, сколько мандатов выделено на округ. В связи с этим немаловажным является вопрос о распределении мандатов внутри списков. Здесь возможны различные варианты:

При системе «жестких» списков кандидаты располагаются в них не произвольно, а в зависимости от «веса», своего положения в партии. Голосуя за список в целом, избиратели не высказывают отношения к отдельным депутатам. Выигранные списком мандаты отдаются кандидатам в соответствии с очередностью их расположения в списке.

При системе «гибких» списков избиратель, голосуя за список в целом, одновременно указывает кандидата, которому отдает предпочтение. Соответственно, мандат получает кандидат, имеющий наибольшее число знаков предпочтения.

При системе преференцированного голосования избиратель голосует не просто за список, а проставляет кандидатам в бюллетене преференции (1, 2, 3 и т.д.), указывая тем самым, в какой последовательности избрание кандидатов для него желательно. Такая система применяется, например, в Италии на выборах в Палату депутатов.

Несомненно, в условиях многопартийности пропорциональная система более демократична по сравнению с мажоритарной: она не дает большого числа неучтенных голосов избирателей и более адекватно отражает реальную расстановку политических сил в стране на момент выборов.

Однако у пропорциональной системы также имеются свои недостатки.

Во-первых, возникают сложности в формировании правительства, так как многопартийные коалиции включают в себя партии с разными целями и задачами. Им достаточно трудно выработать единую, четкую и твердую программу. Правительства, созданные на такой основе, отличаются нестабильностью. Например, в Италии, использующей пропорциональную избирательную систему, с 1945 г. сменилось 52 правительства.

Во-вторых, пропорциональная система приводит к тому, что представительство в органах государственной власти получают политические силы, пользующиеся поддержкой далеко не во всей стране.

В-третьих, при пропорциональной системе, вследствие того, что голосование осуществляется не за конкретных кандидатов, а за партии, непосредственная связь между депутатами и избирателями слабая.

В-четвертых, поскольку при данной системе голосование идет за политические партии, депутаты зависимы от своего партийного руководства, что может отрицательно сказаться на обсуждении и принятии важных документов.

Однако, как и у любой избирательной системы, пропорциональная система имеет ряд собственных достоинств:

- Система пропорционального представительства позволяет каждой политической партии получить число мест пропорционально числу голосов. Вот почему эта система может показаться более справедливой, чем мажоритарная система.

- Самые различные группы избирателей могут обеспечить места для своих представителей, и поэтому результат выборов рассматривается населением как справедливый.

- При этой системе избиратели более склонны голосовать за кандидатов, близких к их собственной позиции, а не за кандидатов, которые имеют больше шансов быть избранными.

- Система пропорционального представительства при открытых списках позволяет избирателям выбирать и кандидата, и политическую партию, и таким образом уменьшается влияние партий на персональный состав своих представителей в парламенте.

- Пропорциональная система с низким проходным барьером позволяет наиболее адекватно отразить в парламенте весь спектр политических сил страны согласно их реальному влиянию на массы.

- В этой системе меньше вероятность попадания в парламент представителей криминальных структур или теневого бизнеса, которые способны не вполне легальными методами обеспечить себе победу на выборах в регионах.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в основу пропорциональной избирательной системы положен принцип пропорционального представительства в законодательном органе различных существующих в обществе политических взглядов, течений и выражающих их партий.

Полупропорциональные и смешанные избирательные системы

По этим названиям объединены системы, которые, будучи основаны на мажоритарном принципе, то есть на требовании большинства голосов для избрания, все же дают определенные возможности представительства и меньшинству избирателей. Это

достигается благодаря применению так называемого ограниченного вотума, при котором избиратель голосует не за такое число кандидатов, которое равно числу подлежащих избранию от избирательного округа депутатов, а за меньшее. Мандаты передаются кандидатам, получившим наибольшее число голосов.

В настоящее время названная система применяется в Испании для избрания сенаторов в четырехмандатных избирательных округах, где каждому избирателю предоставлено по три голоса. По общему правилу наиболее сильная партия в этих округах получает три места, оставляя одному конкуренту, набравшему большее число голосов, чем остальные. Система применялась на Мальте до введения на острове пропорциональной системы в 1921 г. Каждый избиратель обладал четырьмя голосами в семимандатных округах.

Таким образом может получить завышенное представительство и весьма незначительная группа избирателей, если за одного из кандидатов проголосовало подавляющее большинство голосов. Если, например, в двухмандатном округе, где баллотировались пять кандидатов, один из них получил 90% голосов, то избранным окажется также кандидат с наибольшим числом голосов из остальных четырех кандидатов, на которых всех вместе пришлось только 10% голосов. Однако, в большинстве случаев это все же будет лучше, чем когда голоса противников победивших кандидатов вообще пропадают.

Типичным примером такой системы была действовавшая в Японии до 1993 года система единственного непередаваемого голоса. При этой системе партия в многомандатном избирательном округе выдвигает не список кандидатов, баллотирующийся как единое целое, а отдельных кандидатов. Избиратель же в этом многомандатном округе голосует только за одного из кандидатов, хотя от округа должно быть избрано несколько или даже много депутатов. Избранным считается кандидат, собравший наибольшее число голосов.

Существует и другая разновидность избирательной системы - смешанная избирательная система. Смешанная избирательная система возникает тогда, когда при выборах одной и той же представительной палаты применяются различные системы.

В ряде стран смешанные системы создаются с целью соединить выгоды от различных систем и избежать их недостатки или хотя бы эти недостатки смягчить. Смешанные системы отличаются большой разнородностью, и их можно классифицировать с большой долей условности. Они могут быть подразделены на две большие группы:

- географически неоднородные
- географически однородные

Географически неоднородные системы нарушают принцип представительности выборных органов, поскольку дают преимущества политическим партиям, пользующимся влиянием в малонаселенных местностях. В настоящее время такой тип смешанной избирательной системы применяется во Франции при выборах Сената. Смысл такой смешанной системы состоит в том, чтобы в преимущественно сельскохозяйственных департаментах мажоритарная система благоприятствовала более сильным в них правым партиям; в больших промышленных департаментах при применении пропорциональной системы эти партии могут рассчитывать лишь на соответствующую их влиянию долю мест в палате. Если бы в них действовала мажоритарная система, результаты голосования были бы совершенно иными.

Географически однородные смешанные избирательные системы могут быть подразделены на три вида:

- с доминированием пропорционального представительства (пропорционально-мажоритарные).

- с доминированием мажоритарной системы (мажоритарно-пропорциональные). Предполагают распределение мест прежде всего на основе принципа большинства. Голосование может быть, как однотуровым, так и двухтуровым.

- уравнишенные системы, в которых на равных применяются пропорциональная и мажоритарная системы. Места в равной мере распределяются и по пропорциональной, и по мажоритарной системе. Обычно при таких системах избирателю предоставляются два голоса, один из которых он использует при голосовании по мажоритарной, а другой по пропорциональной системе.

Смешанные системы действуют также в Германии, Болгарии (при выборах Великого народного собрания), Литве, Грузии, Венгрии.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что существование полупропорциональных и смешанных избирательных систем в некоторых странах мира зависит от определенных факторов: административно-территориального деления государства; исторически сложившихся обычаев и традиций, которые были закреплены законодательно в течении становления и развития страны; особенностей деления и взаимодействия различных «ветвей» власти в государстве и т.д.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и принципы избирательного права.
2. Особенности избирательного процесса в различных видах политических систем.
3. Типы избирательных систем.
4. Иные формы волеизъявления граждан

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.

2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.

3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №7. Становление российской государственности

Цель: изучить становление российской государственности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении становления российской государственности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

После распада Союза ССР началась ликвидация прежних структур власти и управления. Некоторые бывшие союзные учреждения и ведомства передавались в

распоряжение российских управленческих структур. Резиденцией президента страны стал Московский Кремль. 21 апреля 1992 г. было изменено официальное название российского государства. РСФСР была переименована в Российскую Федерацию – Россию (при равнозначности обоих названий). С прекращением существования СССР не изменился характер взаимоотношений между президентом, с одной стороны, Верховным Советом и Съездом народных депутатов – с другой. Отсутствие четкого разграничения полномочий между ними вызывало острое противостояние двух ветвей государственной власти – законодательной и исполнительной. Взаимоотношения между ними особенно обострились в период разработки конституционного проекта Российского государства. Среди парламентариев усилились антипрезидентские настроения. Многие члены депутатского корпуса выступали за возвращение страны на путь прежнего политического развития и за восстановление СССР. В декабре 1992 г. Б. Н. Ельцин в обращении к народу заявил о превращении парламента в «реакционную силу».

Оппозиционные настроения парламентариев находили поддержку у значительной части населения. У многих россиян вызывало недовольство продолжение курса на развитие рыночной экономики, продолжавшийся экономический кризис и отсутствие социальных гарантий. В декабре 1992 г. под давлением законодательной власти ушло в отставку правительство Е. Т. Гайдара. Новым премьером Кабинета Министров стал В. С. Черномырдин, ранее находившийся на руководящей хозяйственной работе. Но это не сняло напряженности в обществе и во взаимоотношениях президента Б. Н. Ельцина и парламента. В апреле 1993 г. по инициативе Съезда народных депутатов был проведен референдум о доверии президенту, о досрочных выборах президента и народных депутатов. Из 69 млн. человек, участвовавших в выборах, свыше половины поддержали президента и проводимую им социально-экономическую политику (соответственно 58,7% и 53%). За досрочные выборы депутатов проголосовали 67,6% избирателей. Итоги референдума, означавшие победу президентских сил, углубили политический кризис. Противостояние ветвей власти усилилось осенью 1993 г. К этому времени президентом и его советниками был подготовлен проект новой Конституции РФ. Однако парламентарии, стремясь ограничить всевластие президента, откладывали ее принятие. 21 сентября 1993 г. Б. Н. Ельцин объявил о роспуске представительных органов власти – Верховного Совета РФ и Съезда народных депутатов. На 12 декабря были назначены выборы нового парламента. Часть депутатов отказалась признать законность действий президента и заявила об отстранении его от власти. Был приведен к присяге новый президент – А. В. Руцкой, до того момента занимавший пост вице-президента РФ.

В ответ на антиконституционный президентский акт силами оппозиции в Москве были организованы демонстрации, в ряде мест возведены баррикады (2-3 октября). Была предпринята неудавшаяся попытка штурма мэрии и Останкинского телевизионного центра. Стремление изменить курс социально-экономических реформ объединило несколько десятков тысяч человек. В столице было объявлено чрезвычайное положение, в город введены войска. В ходе событий несколько сот его участников погибли либо получили ранения. С установлением единовластия президента начался слом действовавшей до тех пор системы Советов. В октябре 1993 г. были приняты несколько указов о реформе представительных органов власти и местного самоуправления. В соответствии с ними прекращалась деятельность Советов всех ступеней. Их обязанности передавались в руки местной администрации и выборных дум. Российская Конституция 1993 г. 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государства являлся избираемый всенародным голосованием президент. В состав РФ входили 21 республика и 6 краев, 1 автономная область и 10 автономных округов, 2 города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург) и 49 областей. Были определены принципы построения высших органов государственной власти и управления. Законодательно закреплялась

двухпалатная структура Федерального Собрания – постоянно действующего законодательного органа РФ (схема 3). Подчеркивалась самостоятельность органов трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной.



Высшие органы власти Российской Федерации с декабря 1993 года.

Конституцией разграничивались полномочия между органами власти РФ и ее субъектами. К компетенции высших органов власти России были отнесены важнейшие общегосударственные вопросы: принятие законов и контроль за их выполнением, управление федеральной государственной собственностью, финансовая система, основы ценовой политики, федеральный бюджет. Им принадлежало решение вопросов внешней политики и международных отношений, объявления войны и заключения мира, руководство внешнеэкономическими связями. Федеральная государственная служба также находилась в подчинении федеральной власти. В совместном ведении органов власти Федерации и ее субъектов находились вопросы природопользования, охрана историко-культурных памятников, образование, наука.

Законодательно закреплялись политическая многопартийность, право свободы труда и право частной собственности. Конституция создавала условия для достижения в обществе политической устойчивости.

Вопросы:

1. Становление российской государственности.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государственное устройство: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №8. Эволюция российской государственности

Цель: изучить эволюцию российской государственности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении эволюции российской государственности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Неотложным вопросом внутренней политики было оформление российской государственности. Речь шла о выборе конкретной формы государственности:

- президентской республики (сильный президент, формирующий правительство и имеющий право при определенных обстоятельствах распускать парламент и объявлять новые выборы);
- парламентской республики (сильный парламент, назначающий подотчетное ему правительство);
- смешанной, президентско-парламентской республики.

12 июня 1990 г. еще в рамках СССР была принята Декларация о суверенитете РСФСР. Демократизация политического процесса, начавшаяся в период «перестройки», привела к утверждению в политической системе РСФСР принципа разделения властей на исполнительную (в лице избранного в июне 1991 г. Президента) и законодательную (Верховного Совета РСФСР).

В соответствии с изменениями от 9 и 10 декабря 1992 г., внесенными в Конституцию Российской Федерации, система государственной власти основывалась на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной властей. При этом полномочия высшего законодательного и представительного органа власти в лице Съезда народных депутатов Российской Федерации и формируемого им Верховного Совета Российской Федерации являлись доминирующими в системе государственного управления.

По прежней Конституции Президент Российской Федерации являлся высшим должностным лицом и главой исполнительной власти. Отнесение поста Президента к исполнительной власти в рамках рассматриваемой Конституции ставило, по существу, его деятельность под полный контроль Верховного Совета.

В сложившейся конкретно-исторической обстановке в стране, после подавления августовского путча и в условиях начавшихся широкомасштабных экономических реформ, стал постепенно нарастать конфликт между Верховным Советом и Президентом. Он приобрел размах подлинной «войны законов», когда практически ни один законодательный акт, ни одно из распоряжений двух ветвей власти не выполнялось.

С конца 1991 г. Президент был наделен чрезвычайными полномочиями, иначе бы «войны властей» не было. 21 сентября 1993 г. указом Президента была приостановлена деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Указ № 1400 ломал действующую государственную систему и фактически вводил президентскую республику.

22 сентября Верховный Совет отстранил Б.Н. Ельцина от должности и возложил полномочия Президента на вице-президента А.В. Руцкого. Армия и милиция осадила здания Верховного Совета и штурмовала его 3–4 октября. В ходе кровавых событий с обеих сторон погибло 150 человек, а руководство оппозиции, призывавшее к штурму зданий телекомпании Останкино и мэрии, было арестовано.

Закрепляя победу в конфликте с Верховным Советом, Президент и его сторонники приступили к завершению конституционной кампании. Начиная с 1990 г. Конституционной комиссией Верховного Совета разрабатывался проект новой Конституции. После августа 1991 г. работа над новым Основным Законом становится более интенсивной, причем параллельно в различных политических партиях готовятся альтернативные проекты, а весной 1993 г. появляется президентский вариант, который и был принят в результате референдума 12 декабря 1993 г.

Конституция установила принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых является самостоятельной.

Главой государства является Президент, он избирается всенародно на 4 года и определяет основное направление внутренней и внешней политики государства. В Конституции 1993 г. глава о Президенте помещена перед главой о парламенте (Федеральном Собрании), что само по себе подчеркивает в известной мере первостепенное значение данного поста в системе государственной власти. Президент Российской Федерации является главой государства, выступая как гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Важнейшая его прерогатива — обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Отсюда следует, что Президент выступает в качестве арбитра, посредника между различными ветвями власти и государственными институтами, а также осуществляет посредничество между самим государством и обществом.

Таким образом, статус Президента как бы выводится за рамки трех ветвей власти и, более того, становится над ними в силу данных ему полномочий по контролю за ними. Ключевое положение поста Президента определяет ряд его полномочий, в соответствии с которыми Президент осуществляет основные направления внутренней и внешней политики (ст. 80, п. 3; ст. 86, п. «а»), принимает решение об отставке Правительства РФ (ст. 83, п. «в»), формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ (ст. 83, п. «ж»), назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ (ст. 83, пп. «б», «в») и некоторые другие.

Кроме этого, Президенту принадлежит право представлять для назначения с согласия Государственной Думы кандидатуры Председателя Правительства РФ и Председателя Центрального Банка и для утверждения Советом Федерации — кандидатуры судей Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда и Генерального прокурора.

Очевидно, что перечисленные полномочия Президента Российской Федерации позволяют ему оказывать значительное воздействие на все ветви власти, ибо он принимает участие в законотворчестве, используя право законодательной инициативы, подписи и обнародования законов, отлагательного «вето» и т. д.

Представительная, или законодательная, власть — Федеральное Собрание (парламент) — состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. Она принимает федеральные законы, которые передаются на рассмотрение Совета Федерации, а после одобрения им — Президенту для подписания.

Исполнительная власть — Правительство, состоящее из Председателя, его заместителей и федеральных министров.

Судебная — Конституционный Суд (разрешает дела о соответствии Конституции федеральных законов и нормативных актов), Верховный Суд РФ (высший судебный орган по гражданским, уголовным и административным делам), Высший Арбитражный Суд РФ (разрешает экономические споры). Судьи независимы, несменяемы, неприкосновенны и подчиняются только Конституции и Федеральному конституционному закону.

В декабре 1995 г. состоялись выборы в Государственную Думу, которые принесли успех только 4-м политическим силам: КППРФ — 157 мандатов, правительственный блок «Наш Дом-Россия» — 55, ЛДПР — 51 и «Яблоко» — 45. Левоцентристское большинство

депутатов (230 из 450) избрало на пост Председателя Государственной думы коммуниста Г. Селезнева.

В июне 1996 г. прошли выборы Президента России (на этот пост претендовали Б.Н. Ельцин, Г.А. Зюганов, А.И. Лебедь, Г.А. Явлинский, В.В. Жириновский и др.). Б.Н. Ельцину удалось во 2-м туре выборов одержать победу над своим основным соперником – Г.А. Зюгановым. Генерал А. И. Лебедь в промежутке между I и II-м туром выборов был назначен секретарем Совета Безопасности (и уже в октябре 1996 г. был уволен с занимаемой должности).

Серьезной политической проблемой стало реформирование Вооруженных Сил (ВС) страны. Еще 18 июля 1996 г. Б.Н. Ельцин поставил перед их руководством задачу по созданию к 2000 г. высоко организованной профессиональной армии. Однако решение такой сложной задачи в условиях мизерного финансирования и августовского кризиса 1998 г. (и его последствий) стало весьма проблематично.

Глубокий социально-экономический кризис, охвативший страну, усугублялся «кадровой чехардой». С 1992 г. Б.Н. Ельцин освободил с должности «двух с половиной» премьер-министров (Гайдар всегда оставался и. о.), свыше 40 вице-премьеров и около 150 министров, а если иметь в виду «разжалованных» губернаторов, генералов, генпрокуроров, советников, помощников, представителей Президента в субъектах Федерации и прочих влиятельных должностных лиц, то счет уже пойдет на тысячи. Сам Б.Н. Ельцин с августа 1996 г. фактически отошел от дел, ненадолго появляясь на непродолжительное время и осуществляя кадровые перестановки; перестал владеть обстановкой в стране.

Серьезнейшей внутривластной проблемой остается преступность. В течение 1992–1998 гг. наибольший общественный резонанс вызвали разоблачения финансовых махинаций и мошенничества, стала нарастать волна заказных убийств (среди жертв которых – журналист В. Холодов, директор ОРТ В. Листьев, член Государственной Думы Г. Старовойтова и др.).

С 1994 г. преступный мир стал практиковать захват заложников с целью получения выкупа (захват автобуса с детьми в Ростовской области и др.), а в середине 1996 г. произошел всплеск терроризма (связанный с Чеченской войной).

В послании Президента Федеральному Собранию 6 марта 1997г. констатировалось бессилие властей в борьбе с коррупцией. В качестве эффективной контрольной меры намечено ввести декларирование расходов высших государственных чиновников, провести проверку всех источников их доходов. Расширение социальной базы власти, преодоление ее отрыва от народа — глобальная внутривластная проблема современной России.

Кризисы власти проявились в связи с отставкой премьер-министров: в марте-апреле 1998 г. – В. С. Черномырдина, в августе 1998 г. – С. В. Кириенко, в мае 1999 г. – Е.М. Примакова, августе 1999 г. – С. В. Степашина. В августе 1999 г. кабинет возглавил В.В. Путин.

После сложной политической предвыборной борьбы, развернувшейся осенью 1999 г., новый состав Государственной Думы представляют шесть избирательных объединений: КПРФ (24,22%), «Единство» (23,37%), движение «Отечество — вся Россия» (12,64%), «Союз правых сил» (8,72%), «Яблоко» (6,13%), «Блок Жириновского» (6,08%). Главной сенсацией выборов стала победа межрегионального движения «Единство», созданного только в октябре 1999 г. (т. е. накануне выборов), и слабые результаты объединения «Яблоко».

Таким образом, в 90-е гг. XX в. в России сложилась особая форма государственного управления – президентская республика. Однако трудности экономического развития, нестабильность политической власти вели к кризисному состоянию общественного развития, которое усугублялось субъективным фактором –

плохим состоянием здоровья Президента и объективным – фактической криминализацией системы государственной власти.

Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин 31 декабря 1999 г. заявил о своей отставке и передал полномочия премьер-министру В.В. Путину. С этого момента в соответствии с Конституцией Путин был назначен одновременно исполняющим обязанности Президента (с января 2000 г. он является Председателем Совета глав государств СНГ). В своей политике он добивался доверия и политического согласия в обществе и во властных элитах. Период его нахождения у власти совпал по времени с началом предвыборной президентской кампании, которую В.В. Путин активно использовал, совершая регулярные поездки по регионам.

26 марта состоялись выборы Президента Российской Федерации. Согласно данным Центризбиркома на 27 марта голоса за кандидатов распределились следующим образом: за В.В. Путина – 52,52% избирателей, Г.А. Зюганова – 29,44%, Г. А. Явлинского – 5,85%, М.А. Тулеева – 3,04%, В.В. Жириновского – 2,72%. Другие кандидаты (К. А. Титов, Э.А. Памфилова, С.С. Говорухин, Ю.И. Скуратов, А.А. Подберезкин, У. А. Джабраилов) получили от 1,5 до 0,08% голосов.

В условиях ослабления роли центра и усиления политической самостоятельности местных экономических элит одним из первых шагов, предпринятых новым Президентом, стала реформа федеральной власти, в соответствии с которой было создано семь федеральных округов во главе с полпредами Президента. Кроме того, президентской стороной был предложен проект реформирования верхней палаты Федерального Собрания – Совета Федераций.

Таким образом, была предпринята попытка укрепления вертикали исполнительной власти, восстановлен политический вес и авторитет Кремля. Состав правительства и администрации президента в течение 2000 г. практически не менялся – в кадровом отношении был самым стабильным за последние 10 лет.

Приняты законы, позволяющие президенту увольнять проштрафившихся губернаторов и распускать местные законодательные собрания. Губернаторов лишили статуса (а вместе с ним и неприкосновенности) членов Совета Федерации. Вместо этого они вошли в новый орган при президенте – Госсовет. Началось приведение региональных законов в соответствие с федеральными. Утверждена символика России, призванная объединить общество, – советский гимн, царский герб и имперский флаг.

В целом первые годы деятельности В.В. Путина на посту Президента показали, что политический климат в стране улучшается. Этот прогресс связан с двумя главными факторами: во-первых, В.В. Путин инициировал принятие Госдумой пакета законопроектов, направленных на укрепление государственности, и, во-вторых, политические деятели и магнаты бизнеса стали глубже понимать необходимость поставить интересы Отечества выше партийных, что привело к сближению ряда партий, к консолидации сил, выступающих в поддержку Президента и его курса реформ.

К концу 2000 г. сотрудничество и взаимопонимание между Президентом Российской Федерации и Госдумой существенно окрепли, что положительно сказалось на прохождении в парламенте ряда законопроектов, инициированных Президентом: они были приняты в результате того, что их поддерживали две влиятельные фракции — «Единство» и «Отечество». Между этими фракциями установились регулярные консультации и контакты, как на уровне лидеров, так и между рядовыми членами. В начале 2002 г. произошло слияние двух структур в единое целое и образована самостоятельная партия.

Весной 2001 г. проблема партстроительства стала актуальной и для партий, которые занимают правый фланг в политической жизни страны. В апреле-мае 2001 г. прошли съезды по самороспуску небольших партий либеральной ориентации – «Демократический выбор России», «Новая сила» и др. Работа по подготовке создания

единой партии правых длилась около года и завершилась в начале 2002 г. В этом же году общественно-политическое движение «Яблоко» было преобразовано в партию «Яблоко».

Победа В.В. Путина на президентских выборах привела к изменению тактики КПРФ: она сочла необходимым отказаться от открытой враждебности, наиболее ярко проявившейся весной 1999 г. в обвинении Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина в государственной измене и попытке реализовать импичмент.

Новая тактика КПРФ проявилась в двух установках: во-первых, в документах партии, в публичных выступлениях Г.А. Зюганова и других лидеров на длительный срок исчезли нападки на Президента Российской Федерации, и, во-вторых, фракция КПРФ в Госдуме заняла лояльную позицию, выразила готовность конструктивно сотрудничать с фракцией «Единство» в работе Государственной Думы. Это привело к тому, что две фракции поделили между собой почти 90% постов руководителей 28 комитетов нижней палаты. Следует отметить, что это решение ущемило интересы фракций ОВС, СПС и «Яблоко» и они в знак протеста в течение трех недель бойкотировали заседания Госдумы.

На протяжении всего 2000 г. и в январе–марте 2001 г. КПРФ сохраняла этот курс, что обеспечивало положительное отношение Госдумы к принятию пакета федеральных законов: о налоговой реформе, о реформе Совета Федерации и т. д. Лояльное отношение КПРФ к Президенту базировалось на двух факторах: во-первых, на факте взаимопонимания и сотрудничества с «партией власти» (так в российских СМИ принято именовать движение «Единство») и, во-вторых, на убеждении лидеров КПРФ в том, что В.В. Путин, его политика укрепления власти, возрождения России как великой державы отвечает интересам КПРФ, открывает возможность укрепить влияние левых сил на избирателей.

Однако уже в начале 2001 г. отчетливо проявился курс КПРФ на конфронтацию с Кремлем, который получил выражение в форме массовых демонстраций 1 мая и 9 мая 2001 г. В проведении этих демонстраций, помимо КПРФ, участвовали ее союзники по НПСР, «Трудовая Россия», «Конгресс советских женщин», «Союз российских офицеров», «Движение в поддержку армии». В двух манифестациях в Москве приняло участие свыше 40 тыс. человек; участники шествий несли транспаранты с призывами к борьбе против политики В.В. Путина и М.М. Касьянова, против пенсионной реформы, «грабительского» КЗОТа, распродажи земли.

Переход левых партий к активным действиям против власти привел в апреле 2002 г. к кадровым перестановкам в Госдуме, в результате которых за КПРФ (представители КПРФ, помимо спикерского кресла, возглавляли девять комитетов и пост председателя мандатной комиссии) предлагалось оставить два комитета — по культуре и делам религий. Сразу после голосования по пересмотру «пакетного соглашения» думские коммунисты и «аграрии» объявили о том, что в знак протеста против его результатов их представители удаляются от руководства вообще всеми думскими структурами. Представители КПРФ покинули председательские кресла оставленных им комитетов по культуре и туризму и по делам общественных организаций и объединений, а «аграрии» — Комитета по делам национальностей и мандатной комиссии. В свою очередь Г.А. Зюганов на состоявшейся пресс-конференции заявил, что «левые» не будут бойкотировать работу Думы, но перейдут в жесткую оппозицию нынешней власти и создадут теневое правительство.

В перспективе в партийном строительстве возможно создание в России трехпартийной политической системы, предполагающей наличие в стране мощной партии власти, которая занимает центристские позиции и служит главной опорой политической системы. Предусматривается наличие оппозиции, но в отличие от оппозиции в любой западноевропейской стране, по мнению политтехнологов, у нее не должно быть шансов выиграть на очередных выборах, тем самым создав возможность изменить курс страны. Оппозиция в такой схеме будет на двух противоположных флангах — левом и правом.

Особенно актуальное значение имеет процесс партийного строительства во время выборов. Во время первой президентской кампании общенациональным делом, заменяющим собой пиар, была начатая Путиным Вторая чеченская война, защита чести и достоинства Российской армии, борьба с терроризмом – дело восстановления территориальной целостности России. Борьба за территориальную целостность России поставила тогда Путина выше партии и партийных склоков, выше борьбы между «левыми» и «правыми», создала предпосылки для национального примирения.

На июньской широкомасштабной конференции с представителями средств массовой информации (предыдущие состоялись 18 июня 2001 г., 24 июня 2002 г.) была дана оценка состоянию социально-экономической и политической ситуации в России. В частности, прозвучали серьезные упреки в адрес Правительства: неустойчивость экономического роста, падение темпов, опасная зависимость экономики от мировых цен на нефть, засилье и некомпетентность бюрократии.

Политических успехов набралось больше. Основные: целостность и стабильность страны, восстановление порядка и верховенства российской Конституции во всех регионах и республиках. Идет судебная реформа, приняты Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный, Трудовой и другие кодексы. Быстрее стали приниматься законы. Однако о темпах строительства гражданского общества Президент говорил очень сдержанно: «сдвинулись с места», «сделан первый шаг». Это касается земельной, военной и административных реформ, налогового законодательства, пенсионной реформы, реформы естественных монополий.

На ближайшие годы (вплоть до 2010 г.) Президент выделил три основные цели:

- преодоление бедности;
- увеличение внутреннего валового продукта (ВВП) в два раза;
- перевод армии на профессиональную основу (к 2008 г. срок службы призывников, по его словам, должен сократиться до одного года).

В качестве достижимой цели Президент назвал полную конвертацию рубля. Президент говорил о необходимости «крупных национальных проектов», способных обеспечить экономический прорыв, и критиковал правительство за «боязнь делать ответственный выбор». Необходимостью названа административная реформа, которая должна наконец покончить с засильем чиновников и с «неэффективностью государства».

В послании была и ожидаемая сенсация. Президент объявил о готовности изменить принцип формирования Правительства – на основе парламентского большинства по результатам предстоящих выборов в Государственную Думу. Задача – сделать правительство ответственным перед политическими партиями, которые его формируют.

В целом для политики В.В. Путина характерна открытость, стремление к сильной власти, без которой невозможен прорыв ни в одной из кризисных областей, желание вернуть России статус великой державы.

Вопросы:

1. Эволюция российской государственности.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.

2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.

3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №9. Современные проблемы российской государственности

Цель: изучить современные проблемы российской государственности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении современных проблем российской государственности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Выдающийся российский общественвед В.В. Кожин писал в одной из своих работ, что Россия и Запад в цивилизационном отношении «равноправны и равноценны». Чтобы убедиться в правоте вышеприведенной точки зрения, следует проехать по России хотя бы полторы — две тысячи километров. Разнообразие природного ландшафта, менталитета населения, культурных традиций и экономического уклада скажет само за себя. В.В. Кожин также говорил, что, переехав из одной страны Запада в другую никогда не найдешь столько различий, как если переехать из любой страны Запада в Россию. Перефразируя Кожина, можно сказать, что, переезжая из одной страны Запада в другую, не всегда найдешь столько отличий, как если поменять место жительства, переехав на дальнейшее расстояние из одного российского региона в другой.

Наличие вышеуказанных особенностей во многом объясняется многовековой исторической спецификой формирования российского государства. Россия на протяжении веков втягивала присоединенные народы в свою общественно-политическую и духовную жизнь как равных членов коллективного сообщества, в то же время, не ломая их традиционно сложившегося жизненного уклада. Вышеуказанный фактор объясняет причины асимметричности государственного устройства, издавна имевшего место в Российской Империи. К примеру, Царство Польское уже с 1815 года имело свою Конституцию. В то же самое время власть в присоединенных к России в 19 веке княжествах и ханствах Северного Кавказа и Средней Азии в основе своей сохраняла старую средневеково-феодальную сущность. После Октябрьской революции 1917 года и последовавших за ней дальнейших событиях происходит заметная формально-юридическая унификация национально-государственного устройства страны, однако и в этих условиях оно продолжает проявлять существенную специфику. Более того, само русское ядро государства и сами русские как государствообразующий народ никогда не представляли из себя нации по западноевропейскому образцу, которую связывает лишь очень малое количество признаков социальной самоидентификации. Русский народ во все времена представлял собой гиперэтнос, включающий в себя множество субэтнических групп, скрепленных друг с другом мощной идейно-смысловой основой и системой исторических символов.

На сегодняшний день, характеризуя сложившееся положение вещей в рамках регионального аспекта российской государственности, можно прийти к следующим положениям:

Каждый регион России (субъект современной Российской Федерации) имеет собственную уникальную ментально-культурную основу, нашедшую отражение в специфической системе социокультурных кодов. Их изучение и дальнейшая

формализация вышеуказанного знания является огромной насущной задачей сегодняшнего российского обществоведения. Указанное знание ценно не только само по себе. В будущем оно обязательно послужит бесценным строительным материалом для общероссийской цивилизационной самоидентификации. Ментально-культурные границы российских регионов довольно сильно размыты и очень часто напрямую не совпадают с их географическими очертаниями. К примеру, население Прохладненского района Кабардино-Балкарии значительно ближе к социумному типу Ставропольского края, чем к указанным выше республике. Юг Ростовской области находится под серьезным ментальным влиянием Краснодарского края и контрастирует с остальной частью региона. В Смоленской области ряд сел использует в разговорной лексике элементы белорусского наречия, в то время как для многих населенных пунктов Восточной Белоруссии присущ чистый литературный русский говор.

Большинство субъектов Российской Федерации имеют многонациональную и многоконфессиональную природу. К примеру, в Мордовии преимущественно русскоязычная столица - город Саранск окружен множеством татарских и татароязычных сел. Места же компактного проживания мордвин (мокша, шокоша, эрзя) находятся существенно дальше от республиканского политического центра.

Национальная самоидентификация для большинства жителей регионов России не имеет преимущественного значения перед самоидентификацией региональной. Иными словами, принадлежность к тому или иному региону, как правило, значительно важнее принадлежности к той или иной нации. К примеру, татары Нижегородской области по своим ментально-культурным свойствам имеют сильное отличие от татар, проживающих в Республике Татарстан, а мордвы Самарской области никак не идентифицируют себя с соплеменниками в Мордовии. В то же самое время национальная самоидентификация бывает важна при решении внутрирегиональных вопросов. Чуваши и мордвы Самарской области могут, к примеру, самоидентифицироваться по-своему, но оставаться при этом в рамках самарского ментально-культурного мира.

Внутри каждого российского региона существует сильная самоидентификация населения в зависимости от района его проживания. Образно говоря, в процессе пространственной самоидентификации отдельно взятое муниципальное образование будет сродни крупному региону, субъект Федерации - целой стране. Россия же как ментально-культурная целостность и общность оказывается сродни огромному, необъятному и чрезвычайно сложно устроенному миру.

В различных регионах России можно выделить социально-политический актив (примерно 10-15 процентов населения) ежедневно интегрирующих себя в общероссийскую и мировую актуальную «повестку дня». Эти группы следят за новостными лентами в СМИ и имеют по вопросам текущей государственной жизни четкую и оформленную позицию. В дополнении к общероссийскому активу можно выделять актив сугубо региональный и субрегиональный. Чем ближе к «земле», обуславливающей решение для отдельно взятого человека совокупность узкотекущих и бытовых потребностей, тем больше соответствующий актив населения.

Для жителей российских регионов характерна определенный уровень межрегиональной и макрорегиональной самоидентификации. К примеру, жители Самарской, Саратовской и Ульяновской областей относят себя к Поволжью, жители Свердловской, Челябинской и Оренбургской областей — к Уралу. В то же время ментальность в рамках одного и того же макрорегиона может отличаться в весьма существенной степени. Степной Оренбург, растянувшийся вдоль казахстанской границы на сотни километров значительно отличается от металлургического и машиностроительного Челябинска, причем не только природой и экономической структурой, но значимыми социокультурными особенностями.

В эпоху двадцатилетнего социально-экономического и духовно-культурного регресса, идейно-смыслового вакуума в рамках российского государства как органической

целостности на жизнь в российских регионах стала влиять определенная система социообразующих факторов. Их количественное и качественное соотношение различно в зависимости от конкретного региона и его социальной среды. В обобщенном виде, однако, она сводится к следующим параметрам:

а) общероссийским дореволюционно-православным и красно-советским социокультурным кодам. Указанная социумная почва выдерживает масштабные системные удары и до сих пор оказывается на удивление крепкой. Скажем без преувеличения, что единство страны держится именно на ней. В то же время ее возможности не бесконечны, и без должной поддержки и обновления этот потенциал со временем может иссякнуть;

б) системы социокультурных кодов межрегионального и собственно-регионального типа. Ее качество весьма различно в зависимости от каждого отдельно взятого региона. Где-то она, как, к примеру, в регионах Южного Урала, имеет выраженный общероссийский центристский характер, а где-то присутствие целостной государственнической субстанции оказывается далеко не на переднем плане. В региональных социокультурных системах имеется очень большой позитивный потенциал. В то же время, представляется необходимым, чтобы в региональные социокультурные матрицы не вживались вирусы сепаратизма и иные идейно-смысловые конструкции, идущие во вред целостному российскому государству, а если такие случаи происходят, то с ними необходимо осуществлять всестороннюю последовательную борьбу. В качестве соответствующих негативных примеров можно привести работу китайских элитных групп на Дальнем Востоке, общеевропейских групп в Калининграде, финских – в регионах с угро-финской титульной нацией, норвежских – в Архангельской области и т.д. Еще одна опасность чрезмерной увлеченностью региональной повесткой дня состоит в замыкании каждого отдельно взятого субъекта федерации на самом себе и потери почвы для общероссийского социокультурного диалога. В эпоху сегодняшнего отсутствия развитой общероссийской идеологической и информационной инфраструктуры, интегрирующей регионы в единое целое, данная тенденция грозит серьезными опасностями; в) системы постсоветских социокультурных мессиджей. К сожалению, по большей части они имеют не созидательный, а деструктивный характер. Мессидж негативного характера, тем не менее, имеет все шансы интеграции в сегодняшнюю региональную жизнь. Его отражение может быть двояким: какие-то социальные среды будут его усиленно принимать, кто-то попытается с ним сжиться, а кто-то будет оказывать ему ползучее позиционное сопротивление. В общем и целом, при сегодняшнем отсутствии идейно-смысловой органики российского государства вышеуказанная система скорее работает на его дезинтеграцию, нежели на его укрепление.

Вопросы:

1. Современные проблемы российской государственности.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государственное устройство: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №10. Проблемы периодизации развития Франции

Цель: изучить проблемы периодизации развития Франции.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем периодизации развития Франции.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Франция дает нам классические образцы феодального государства.

Государственное устройство Французского королевства периода сеньориальной монархии определялось структурой феодальных поземельных отношений, выразившейся в системе вассалитета. На вершине феодальной лестницы стоял король. Его избирали представители знати и иерархи церкви, хотя и с соблюдением династического принципа. Впоследствии выборность короля сохранялась, но будущий преемник правящего короля избирался еще при жизни последнего. В XII в. утвердился порядок передачи трона по наследству.

Король считался верховным собственником всей земли в государстве. Но большая часть земель находилась в руках феодалов в качестве условного наследственного земельного владения. Они считались вассалами короля, а он – их сеньором. Вассалы короля (герцоги, графы, бароны), оставляя себе домен (часть поместья феодала, на которой он вел собственное хозяйство), передавали значительную часть своих владений в качестве условного земельного владения нижестоящей группе феодалов, становясь сеньорами уже по отношению к собственным вассалам. В самом низу феодальной лестницы находились рыцари (шевалье), которые не имели своих вассалов и выступали как сеньоры лишь по отношению к своим крестьянам.

В результате Французское королевство состояло из множества феодальных владений (герцогств, графств, баронств и т.д.), которые формально считались его частями, а практически представляли собой почти независимые политические образования.

Власть короля на местах была или очень слабой, или отсутствовала совсем. Многие крупные феодалы (герцоги и графы) считали себя равными королю и зачастую фактически не признавали по отношению к нему вассальных обязанностей. Лишь в своих личных владениях – королевском домене – король полностью контролировал ситуацию. Это подрывало единство страны и вело к ее территориальному распаду.

В условиях политической децентрализации, приведшей к глубокой территориальной раздробленности, королевская власть утратила свое бывшее значение. Король рассматривался феодалами как «первый среди равных». Политическая власть во Франции фактически была разделена между королем и феодалами различного уровня, связанными сеньориально-вассальными отношениями. Отдельные феодалы осуществляли государственные функции более эффективно, чем это делала королевская власть.

Активно развивалось и церковное землевладение, которое быстро росло в результате пожалований короля и других светских феодалов. Нередко ряды духовенства пополнялись за счет светских феодалов. В рамках католической церкви во Франции сложилась своя сложная иерархия.

Между светскими и духовными феодалами, а также между феодалами разных рангов существовали противоречия. Но несмотря на складывающуюся внутрисословную иерархию, феодалы представляли собой правящую верхушку французского средневекового общества, которая как единое целое противостояла и крестьянскому, и городскому населению.

Отношения между сеньорами и вассалами строились на основе договора, стороны в котором были не равны. Получатель феода был обязан признать верховенство сеньора (сюзерена). Договоры заключались публично посредством проведения торжественного и тщательно разработанного обряда. Главное в нем составляло введение вассала во владение землей (инвеститура), его клятва верности своему сеньору и оммаж.

Вассал был обязан верно и добросовестно служить своему сеньору и выполнять следующие обязанности:

- 1) принимать сеньора как почетного гостя,
- 2) служить в его ополчении,
- 3) помогать выкупать сеньора из плена,
- 4) участвовать в суде,
- 5) подносить подарки, когда выходила замуж старшая дочь сеньора или посвящался в рыцари его старший сын.

Вассал мог рассчитывать на покровительство своего сеньора. Если вассал нарушал клятву верности сеньору и не выполнял своих обязанностей, он должен был вернуть феоде. Поступки и правонарушения вассалов разбирал суд знати во главе с сеньором.

Во Франции действовало правило: «Вассал моего вассала – не мой вассал», охранявшее права сюзеренов. Чтобы принудить строптивого вассала выполнять его обязанности, сеньор нередко шел на него войной. Для разрешения сложных вопросов применялось право сильного. В период феодальной раздробленности междоусобные войны, грабеж более слабых были обычным явлением.

Самую низшую ступень феодального общества занимали крестьяне. Община еще сохранялась, хотя и находилась в зависимости от феодалов. Подавляющее большинство крестьян превратилось в сервов, правовой статус которых как лично зависимых людей в известной степени был схож с рабским. Сервы рассматривались как простая принадлежность земли.

Во Франции долгое время основной формой эксплуатации крестьян была барщина, причем ее продолжительность постепенно увеличивалась. Кроме того, крестьяне облагались денежным налогом (тальей) в пользу помещика. Лично свободные крестьяне (вилланы) за пользование землей платили помещику чинш (фиксированную денежную сумму). Крайняя нужда, а иногда чрезмерная набожность заставляли многих свободных крестьян передавать себя в распоряжение церкви, монастыря. Такие лица назывались облатами. В пользу церкви с крестьян взыскивалась десятина со всех видов продукции. Существовали и другие формы феодальной зависимости крестьян.

Без согласия своего господина зависимый крестьянин не мог жениться, переменить место жительства, передать другому часть своего имущества. Помещику принадлежало право первой ночи.

Однако положение крестьян было несколько лучше, чем положение рабов. Даже зависимые крестьяне имели небольшие участки земли. Их нельзя было убивать. Они обладали некоторой гражданской правоспособностью, могли создавать семью, имели гораздо большую, чем рабы, заинтересованность в результате своего труда.

В XI-XII вв. в связи с быстрым ростом городов увеличилась новая прослойка феодального общества – городское население. Первоначально правовое положение горожан мало чем отличалось от положения остальной массы феодально-зависимых людей. Но затем началось широкое движение за освобождение городов от власти отдельных сеньоров и за самоуправление. Королевская власть охотно поддерживала города, выступавшие за освобождение от сеньориальной власти. В конечном счете путем

вооруженной борьбы или иными средствами (выкуп и т.п.) города добивались предоставления им специальных вольностей.

С XII в. практически прекратился процесс дробления земельных владений. Доступ новых лиц в ряды феодалов стал ограниченным. Иерархическая структура господствующего класса укрепились, а феодальные титулы и ранги приобрели наследственный характер. Таким образом, к XIII в. сложились предпосылки для формирования замкнутого сословия дворянства.

В условиях феодальной раздробленности и длительного ослабления королевской власти органы центрального управления не были структурно оформлены и дифференцированы. Дворцово-вотчинная система сочеталась с управлением, основанным на вассальных отношениях.

Существовал королевский двор, состоявший из знатных феодалов и дворцовых слуг. Главную роль в королевской администрации играл сенешал. Он считался главой королевского двора, командовал армией. В военных делах за сенешалом следовал коннетабль – глава королевской конницы, помощником которого был маршал, а впоследствии – королевский адмирал. Королевский казначей ведал государственными архивами и королевской казной. Королевской канцелярией руководил канцлер, который редактировал королевские акты, представлял их на подпись королю, а затем скреплял печатью. Органом, имевшим возможность оказывать влияние на положение дел на большей части страны, явилась Королевская курия, или Великий совет.

Управление на местах было во многом схоже с системой управления времен франкской монархии. Центральное управление осуществляли министерялы, местное — прево. Их помощниками в деревнях были сержанты, в городах — майоры. Прево занимались главным образом сбором средств в королевскую казну, комплектовали феодальное ополчение, решали вопросы управления и рассматривали судебные дела.

Королевские чиновники на местах осуществляли самые разнообразные функции: административные, военные, судебные, финансовые. Сфера действия местного государственного управления расширялась по мере увеличения королевского домена и присоединения владений крупных феодалов.

С конца XII в. возникли более крупные административные единицы — баляжы. Обычно они объединяли несколько превоств. Во главе баляжа стояли специальные чиновники — бальи. Бальи осуществляли контроль над находившимися под их властью прево, следили за исполнением королевских законов и приказов, организовывали военные формирования в границах баляжа.

При присоединении крупных сеньорий сложившаяся административно-территориальная структура не изменялась. В них назначались специальные чиновники из числа местных феодалов с функциями, в основном аналогичными функциям бальи.

Происшедшие изменения в общественном и государственном строе Франции заложили основу для последующего возникновения в ней в начале XIV в. сословно-представительной монархии.

Становление этой новой формы государственного устройства было неразрывно связано с прогрессивным для данного периода процессом политической централизации (уже к началу XIV в. было объединено 3/4 территории страны). Ее результатом стали отмена выборности короля, рост королевского домена, ставшего самым большим феодальным владением во Франции.

Сеньориальная власть феодалов утратила самостоятельный характер. Короли лишали феодалов и их традиционной привилегии — вести частные войны. Постепенно исчезли сеньориальное законодательство, юрисдикция.

На пути укрепления королевской власти серьезную роль сыграли реформы Людовика IX. Важное место среди них занимала военная реформа, в результате которой была создана городская милиция, сформированы отряды наемников. Король стал в

меньшей степени зависеть от феодального ополчения, более эффективно использовал вооруженные силы в борьбе с непокорными вассалами.

Из королевской курии, представлявшей ранее съезд феодалов, начали выделяться специализированные центральные ведомства. Малый королевский совет стал постоянным совещательным органом при короле, счетная палата ведала королевскими финансами.

Значительные последствия имела судебная реформа, которая сделала разрешение споров между феодалами исключительной прерогативой короля или назначенных им судей. Была создана специальная судебная инстанция – Парижский парламент, который собирался на сессии в Париже четыре раза в год и стал высшим судом во Франции. Он состоял из назначенцев короля, активно поддерживавших королевскую власть.

Утверждалось, что король может создавать законодательство по своей воле. Для принятия законов королю уже не требовались созыв вассалов или согласие королевской курии.

Королевская власть сталкивалась с мощной оппозицией феодальной олигархии, сопротивление которой она не могла преодолеть лишь собственными средствами. Поэтому политическая сила короля в значительной мере зависела от той поддержки, которую он получал от феодальных сословий.

В этот период окончательно оформились три сословия: духовенство, дворянство и «третье сословие». В старой формуле говорилось: «Духовенство служит молитвой, дворянство – шпагой, третье сословие – имуществом».

Первым сословием считалось духовенство, которое «молилось за всех». Оно имело ряд привилегий. Священнослужители были освобождены от ряда повинностей: рекрутского набора в армию, уплаты налогов. Они имели собственные суд и администрацию. Верховным владыкой священников и монахов католической церкви являлся римский папа. Священнослужители не могли жениться, а монахини — выходить замуж.

Вторым сословием считалось дворянство, которое «воевало за всех». Мелкое и среднее дворянство было основной опорой монархии. Оно не платило налогов и имело ряд льгот. За службу в армии дворяне, как правило, получали поместье (лен), им выдавались жалованье, подарки, пенсии. Их называли «дворянством шпаги». Дворянство имело огромное влияние на политику короля и церкви, его представители занимали командные должности в армии, административном аппарате.

Дворянство по-прежнему было неоднородным. Титулованная знать – герцоги, графы и др. – претендовала на высокие посты в армии и государственном аппарате. Основная же масса дворянства вынуждена была довольствоваться значительно более скромным положением.

Духовенство и дворянство вместе составляли менее 1% населения Франции, но они являлись собственниками огромных земельных угодий, занимали почти все ответственные посты в государстве и церкви.

В третье сословие входили горожане и крестьяне, обязанные «работать за всех». Купцы и ремесленники объединялись в цехи и гильдии. Некоторые города добились самоуправления, прав коммуны. Верхушка горожан нещадно эксплуатировала учеников, подмастерьев, преследовала всех, кто хотел изготавливать товар вне цехов и гильдий. Это сословие было весьма пестрым по своему составу и практически объединило в себе трудовое население и формирующуюся буржуазию. В особенно тяжелом положении оказывались малоквалифицированные ремесленники. Основным источником пополнения городского населения были крестьяне. В городах формировался класс будущих пролетариев.

Члены этого сословия рассматривались как «неблагородные», не имели каких-либо особых личных или имущественных прав. Они не были защищены от произвола со стороны королевской администрации и даже отдельных феодалов. Третье сословие несло основную массу всевозможных повинностей, в том числе по уплате налогов.

В XIV в. объединение страны завершилось. В 1302 г. Филипп IV, чтобы заручиться поддержкой сословий в борьбе против паны римского, впервые созвал Генеральные штаты – собрание представителей от духовенства, дворянства и зажиточных горожан. Возникновение Генеральных штатов положило начало изменению формы государства во Франции — превращению его в сословно-представительную монархию.

Периодичность созыва Генеральных штатов установлена не была. Этот вопрос решал король в зависимости от обстоятельств и политических соображений. Высшее духовенство, а также крупные светские феодалы приглашались лично. Генеральные штаты первых созывов не имели выборных представителей от дворянства. Позднее утвердилась практика, согласно которой среднее и мелкое дворянство избирало своих депутатов. Выборы проводились также от церквей, конвентов монастырей и городов (по два- три депутата). Примерно седьмую часть Генеральных штатов составляли юристы. Депутаты от городов представляли бюргерскую верхушку. Таким образом, Генеральные штаты всегда были органом, представляющим имущие слои французского общества.

В 1357 г., в период глубокого политического кризиса, король был вынужден издать указ, получивший название «Великий мартовский ордонанс». В соответствии с ним Генеральные штаты должны были собираться два раза в год без предварительной санкции короля и приобретали исключительное право введения новых налогов и контроля за расходами правительства, они давали согласие на объявление войны или заключение мира, назначали советников короля. Каждый раз, когда короли хотели ввести налог, они созывали Генеральные штаты.

Представители каждого из трех сословий заседали отдельно, собираясь вместе лишь для вынесения окончательного решения. При утверждении налогов между сословиями часто возникали споры. Разногласия между сословиями ослабляли влияние Генеральных штатов на государственные дела.

Депутаты, избранные в Генеральные штаты, наделялись императивным мандатом. Их позиция по вопросам, выносимым на обсуждение, в том числе при голосовании, была связана с мнением избирателей. После возвращения с заседания депутат должен был отчитаться перед ними.

Генеральные штаты обращались к королю с просьбами, жалобами, протестами, вносили предложения, критиковали деятельность королевской администрации. Возникновение сословно-представительной монархии и постепенная концентрация политической власти в руках короля не повлекли за собой одновременного создания нового аппарата государственного управления. Центральные органы управления не подверглись существенной реорганизации. В это же время утвердился важный принцип, заключавшийся в том, что король не связан мнением своих советников, а напротив, все властные полномочия государственных чиновников проистекают от короля.

Из прежних должностей, которые превратились в рассматриваемый период в придворные титулы, сохранила свое значение только должность канцлера. Он, как и раньше, являлся главой королевской канцелярии, составлял многочисленные королевские акты, назначал на судебные должности, председательствовал в королевской курии в отсутствие короля.

К органам центрального управления в этот период относился Большой совет, осуществлявший руководство отдельными звеньями государственного аппарата и контроль за ними. В него входили представители высшей светской и духовной знати. Полномочия совета носили исключительно совещательный характер.

В королевском аппарате появились и новые должности – секретари, нотариусы и т.п. Они не всегда имели четко обозначенные функции, не были организационно сведены в единый аппарат управления.

Перестройка управления затронула и армию. Феодалное ополчение сохранялось, но постепенно достигалась основная цель королевской власти – создание самостоятельных вооруженных сил.

Система местного управления не изменилась. Государство все также разделялось на баляжи, состоявшие из превотств.

Появились такие должностные лица, как генерал-лейтенанты, назначавшиеся обычно из числа дворян. Сначала они обладали узкими полномочиями: могли освобождать от уплаты некоторых налогов, миловать и т.п. Позже они стали осуществлять управление группами баляжей или административными округами, которые в конце XV в. стали называться провинциями.

Централизация затронула и города. Многие из них лишились статуса коммун. Права горожан ограничивались, над ними устанавливалась система административной опеки.

Таким образом, в начале XIV в. во Франции возникла сословная монархия – централизованное феодальное государство, в котором королевская власть опиралась на собрание представителей сословий.

Возникновение абсолютизма как новой формы монархии было вызвано глубинными изменениями, связанными прежде всего с зарождением капиталистических отношений. Серьезным тормозом на пути их развития был феодальный строй.

Усилилась социальная и имущественная дифференциация в третьем сословии. Исключительно разорительной была система многочисленных прямых и косвенных налогов. Часто сбор налогов отдавался на откуп банкирам и ростовщикам. На верхних ступенях третьего сословия стояли лица, из которых формировался класс буржуазии.

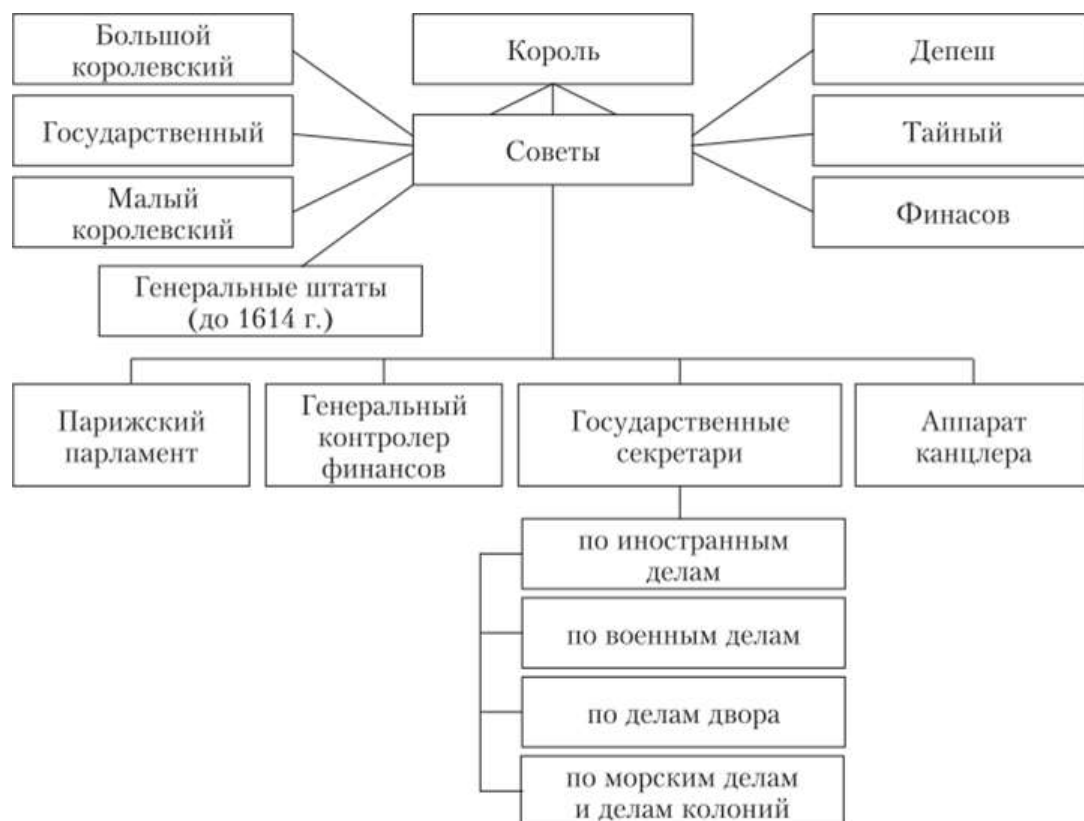
В переходе к абсолютизму были заинтересованы самые разные слои французского общества. Прежде всего абсолютизм был необходим дворянству и духовенству, поскольку укрепление и централизация государственной власти стали единственной возможностью сохранить привилегии этих сословий хоть на какое-то время. В абсолютизме была заинтересована и крепнущая буржуазия, которая нуждалась в королевской защите от феодальной вольницы. Французское крестьянство также связывало свои надежды на лучшее будущее с сильной королевской властью.

Получившая широкую общественную поддержку и опирающаяся на возросшую государственную мощь королевская власть приобрела в условиях перехода к абсолютизму большой политический вес и даже относительную самостоятельность по отношению к породившему ее обществу.

Абсолютизм достиг высшей ступени своего развития в период самостоятельного правления Людовика XIV (1661-1715 гг.). Особенностью абсолютизма во Франции являлось то, что король – наследный глава государства – обладал всей полнотой законодательной, исполнительной, военной и судебной власти. Ему подчинялись весь централизованный государственный аппарат, армия, полиция, суд. При короле действовали различные советы. Все жители страны являлись подданными короля, обязанными ему беспрекословно подчиняться.

Значение абсолютизма для развития страны не было однозначным. С XVI до второй половины XVII в. абсолютная монархия играла относительно прогрессивную роль. Она способствовала предотвращению раскола страны, создавая тем самым благоприятные условия для ее последующего социально-экономического развития.

Однако в XVII-XVIII вв. по мере усиливавшегося распада феодального строя абсолютная монархия все более возвышалась над обществом, вступая с ним в неразрешимые противоречия.



Центральные органы власти и управления Франции в период абсолютизма (XVI-XVIII вв.)

В политике абсолютизма проявились и приобрели первенствующее значение реакционные и авторитарные черты, в том числе открытое пренебрежение к достоинству и правам личности, к интересам и благу французской нации в целом. Хотя королевская власть, используя в своих корыстных целях политику меркантилизма и протекционизма, неизбежно подстегивала капиталистическое развитие, абсолютизм никогда не ставил своей целью защиту интересов буржуазии. Напротив, он использовал всю мощь феодального государства для того, чтобы спасти обреченный историей феодальный строй вместе с классовыми и сословными привилегиями дворянства и духовенства.

Историческая обреченность абсолютизма стала особенно очевидной в середине XVIII в., когда глубокий кризис феодальной системы привел к упадку и разложению всех звеньев феодального государства. Все чаще государство стало отождествляться с личностью короля.

Концентрация всей полноты государственной власти в руках монархов привела к прекращению деятельности Генеральных штатов. Были резко ограничены права Парижского парламента. Ему было запрещено принимать к своему рассмотрению какие-либо дела, касавшиеся правительства и его административного аппарата.

Светская власть в лице короля усилила свой контроль над церковью. Король имел исключительное право назначать кандидатов на посты высших иерархов католической церкви во Франции.

Старый государственный аппарат был сохранен, но наряду с ним создавалась новая система государственных органов. Важнейшие посты в ней стали занимать лица, назначавшиеся правительством, которое в любое время могло их отозвать.

Многие должности в государственном аппарате правительство продавало. Принося немалый доход монархии, продажа должностей имела для нее и отрицательные последствия: страну заполонило множество чиновников. Держатели государственных должностей чувствовали себя относительно независимо по отношению к монархии.

В итоге в стране одновременно функционировали государственные органы, которые условно могли быть разделены на две категории. К первой относились

учреждения, унаследованные от прошлого, с системой продаваемых должностей и частично контролируемые знатю. Во вторую категорию входили органы, созданные абсолютизмом. Эти учреждения состояли из чиновников, назначенных правительством, и должности в них не продавались. Они составили основу управления.

Центральные органы государственного управления представляли собой сочетание различных учреждений, созданных в различные периоды. К их числу относились Государственный совет и Тайный совет. Старые государственные должности ликвидировались или теряли всякое значение. Сохранял свой былой вес лишь канцлер, который в государственном управлении стал вторым лицом после короля.

Потребность в специализированной центральной администрации привела к возрастанию роли государственных секретарей, которым передавались определенные сферы управления (иностранные дела, военные дела, морские дела и колонии, внутренние дела). Они были приближены к особе короля, выполняя роль его личных чиновников. Расширение круга функций государственных секретарей привело к быстрому росту центрального аппарата и его бюрократизации.

В период абсолютизма завершилось создание постоянной армии и королевского флота. Была проведена военная реформа, суть которой состояла в отказе от найма иностранцев и в переходе к вербовке рекрутов из местного населения. Солдаты вербовались из низших слоев третьего сословия, нередко из деклассированных элементов и воспитывались в духе безусловного выполнения приказов офицеров, что позволяло использовать воинские части для подавления народных волнений.

Органы местного управления отличались особой сложностью и запутанностью. Одни уходили своими корнями в прошлое, к временам сословнопредставительной монархии, другие отвечали потребностям времени.

На местах появились многочисленные специализированные службы: судебное управление, финансовое управление, надзор за дорогами и т.д. Территориальные границы действия этих служб и их функции не были точно определены, что порождало многочисленные жалобы и споры.

Для укрепления своих позиций на местах короли направляли гуда комиссаров. Со временем они стали постоянными должностными лицами, инспектирующими суд, администрацию городов, финансы.

Эти процессы коснулись и городского управления. Муниципальные советники и мэры перестали избираться. Их назначала королевская администрация. Сельское самоуправление также пришло в упадок.

Вопросы:

1. Проблемы периодизации развития Франции.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №11. Проблемы периодизации развития Германии

Цель: изучить проблемы периодизации развития Германии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем периодизации развития Германии.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Как и во Франции, самостоятельное государство в Германии образовалась в результате распада Франкской империи в 843 году. В состав его территории вошли земли восточных франков, поэтому долгое время для обозначения этого пространства использовалось название «Восточная Франция». Французы называли германцев аллеманами, а славяне – немцами («немые», т.к. жители не говорили на славянских языках). В то время в Германии не было государственно-политического и территориального единства: она представляла собой фактически самостоятельные феодальные владения – Баварию, Франконию, Саксонию и др.

Отметим, что в Германии в отличие от Англии и Франции на протяжении столетий имели место устойчивые сепаратистские тенденции. Если в Англии и Франции развитие торговли и промышленности обусловило переплетение интересов различных регионов и привело к централизации, то в Германии этого не случилось. Политико-правовая раздробленность Германии продолжала сохраняться вплоть до 1871 года, что привело к длительному сохранению в законсервированном виде феодальных элементов в экономике и государственности. Это стало важнейшей особенностью германской истории и обусловило особенности ее политического и правового развития в XX веке

В государственно-правовой истории феодальной Германии принято выделять:

1. период сеньориальной монархии (или феодальной раздробленности) и преобладания обычного права (X–XIV вв.);
2. период сословно-представительной монархии (политического господства курфюрстов) и широкой рецепции римского права (XIV–XVII вв.);
3. период «княжеского» абсолютизма и становления национального германского права (XVII– начало XIX вв.).

К началу XII века процесс феодализации Германии был в целом завершен, хотя он происходил замедленными темпами и характеризовался неравномерностью: оказались устойчивыми родовые традиции, и сельская община (марка) оказала сопротивление развитию крупного феодального землевладения. Основная тенденция развития заключалась в становлении крупного землевладения (в том числе и церковного) и в превращении ранее свободных людей в зависимых крепостных.

Власть короля в стране изначально носила выборный характер. Германия до X века состояла из самостоятельных областей, лишь номинально признававших власть верховного сеньора. Первые германские короли являлись герцогами Саксонии и Франконии и вынуждены были считаться с тем, что остальные крупные феодалы считали себя равными по статусу королю. Со времени правления Оттона I (середина X века) королевская власть начала передаваться во время выборов преемникам. Оттон провел ряд реформ, способствовавших усилению королевской власти. В практику вошло приобретение церковных мест путем инвеституры (ввода во владение формальной процедурой) и симонии (продажи церковных должностей). Из среды духовенства король стал подбирать чиновников для осуществления управленческих функций. Духовенство

обязано было поставлять королю военные отряды и продовольствие для них, а также для короля и его свиты. Используя феодальные раздоры, Оттон явился в Рим под предлогом оказания помощи папе римскому и был коронован там императором в 962 году. С тех пор германские короли стали считать себя преемниками римских императоров, а Германское государство получило торжественное название «Священной Римской империи германской нации». Таким образом, к XII веку Германия уже представляла собой империю, во главе которой стоял формально выборный монарх. А фактически этот вопрос решался соглашением князей, среди которых приоритетное значение имели майнцский и трирский архиепископы. Германские короли неоднократно пытались установить наследственный способ передачи власти, но каждый раз встречали сопротивление со стороны папы римского.

Государственный аппарат Германии в Средние века в целом сохранял черты Каролингской монархии, то есть дворцово-вотчинную систему управления, когда наиболее важные вопросы рассматривались на феодальных съездах, в которых участвовали непосредственные вассалы короля. С середины XIII века в феодальных съездах принимают участие представители городов, находившиеся в непосредственной зависимости от императора. На основе съездов впоследствии в Германии возникает сословно-представительный орган – рейхстаг.

Высшие судебные функции были сосредоточены в руках императора. По мере развития феодальных отношений судебная компетенция короля ограничивается, особенно в княжеских владениях. Вплоть до 1848 года привилегированные группы населения в Германии не подлежали общей подсудности, что основывалось на старом феодальном принципе «судиться равными себе». Соответственно феодальным рангам юрисдикция феодалов делилась на высшую и низшую, причем города обладали своей юрисдикцией.

Параллельно в XI–XIII веках произошло значительное расширение германской территории, в состав которой вошли часть Италии, Бургундия, Чехия и Венгрия. Организация вооруженных сил Германии строилась на тех же принципах, что и в других феодальных государствах. Князья и имперские города были обязаны предоставлять королю вооруженное ополчение, причем войска размещались в феодальных владениях и состояли под командой феодалов. В эпоху абсолютизма в военном отношении особо выделилось Прусское королевство.

Заметим, что Германия до конца с середины IX и до XI века представляла собой относительно единое государство. Завершение его формирования произошло после избрания в 919 году германским королем саксонского герцога Генриха I, основателя Саксонской династии. Именно в период раннефеодального государства в Германии происходил рост крупного феодального землевладения. Большая масса крестьян вовлекалась в личную и поземельную зависимость от собственников-феодалов, однако этот процесс протекал медленно и неравномерно.

Королевская власть вначале обладала значительной силой и авторитетом; она опиралась на поддержку церкви и общегосударственную военную организацию с обязательной военной службой всех свободных людей и военной повинностью всех вассалов в пользу короля. Однако примерно с середины XI века в Германии усиливается политическая децентрализация. Выражалось это в том, что крупные феодалы, приобретая всю полноту судебной-административной власти, стали создавать замкнутые владения со всеми государственными признаками. Города, первоначально находившиеся в зависимости от своих сеньоров (епископов, светских феодалов, короля), в большинстве своем добивались освобождения от их власти, статуса самоуправления и личной свободы горожан.

К X веку несвободное население Германии делилось на крепостных и холопов, мера повинностей которых законом не регламентировалась. Свободное же население страны разделилось на податное сословие, (платящее налоги и подати крестьянство) и военное (рыцарство, которое постепенно взяло на себя функции управления и военное

дело). Податное население было неоднородным и представлено теми, кто владел небольшой собственностью, не неся никаких повинностей перед феодалами, и чиншевиками, которые уплачивали за владение землей определенную сумму (чинш).

В XIII веке рыцарство окончательно приобрело замкнутый характер. Единственным занятием, считавшимся достойным рыцарства, было военное дело (Германия в рассматриваемый период постоянно вела захватнические войны). Звание рыцаря стало передаваться по наследству, а ленником (землевладельцем) становился тот, кто мог доказать свое происхождение от четырех рыцарских предков. Рыцарство подразделялось по степени знатности и богатства на ранги, которых насчитывалось семь по количеству щитов в войске.

Следующая ступенька социальной иерархии была представлена бюргерством (городским населением). Бюргеры пользовались особыми правами и некоторой автономией. Они не считались податным сословием, так как город выполнял все повинности коллективно, а каждый отдельный бюргер не подлежал обложению налогами.

В Германии к XIII веку происходит территориальное увеличение субъектов государственности; на захваченных и колонизируемых славянских землях возникают крупные независимые княжества. Во всех областях хозяйства распространялись товарно-денежные отношения, росло цеховое ремесленное производство. Северогерманские процветающие города во главе с Любеком объединились в крупный торговый союз – Ганзу, имевший южный аналог – Швабский союз.

Однако уже с XIII века территориальная раздробленность страны нарастает. Князья превращаются в фактически независимых государей. Наибольшим могуществом стали пользоваться курфюрсты (князья-избиратели) – светские и духовные аристократы, оказывавшие решающее влияние на выборы королей. В XIII веке Германия окончательно распадается на множество княжеств, графств, баронских и рыцарских владений. Одновременно завершается оформление системы сословий и сословного представительства.

С XIV века в Германии наблюдается значительный экономический подъем, приведший к усилению роли крупных князей, обладавших значительными властными полномочиями. Часть среднего дворянства в это время возвысилась до положения князей, а другая уравнилась с низшим дворянством. Появление огнестрельного оружия и усовершенствование военного дела подорвали значение рыцарей как тяжело вооруженной кавалерии, и значительная часть рыцарства разорилась.

Существенные изменения произошли в статусе духовенства. К верхушке духовенства по-прежнему принадлежали епископы, архиепископы, аббаты, которые владели землями с большим количеством зависимого населения. К низестоящему духовенству относились сельские и городские священники. В то же время развитие книгопечатания и расширение торговых отношений лишили духовенство монопольного положения в области духовной культуры, а знатоки римского права (легисты) вытеснили духовенство из государственного аппарата.

Значительное расслоение наблюдалось среди городского населения, верхние слои которого (патрициат) занимали все высшие должности в городском управлении. В оппозиции к ним стояло бюргерство (средние слои городского населения) и плебейская часть населения (подмастерья, поденщики люмпен-пролетарии).

В наихудшем положении находилось германское крестьянство. Активизация товарно-денежного развития страны вызвала возрастание потребностей феодалов и повлекла дальнейшее ужесточение форм феодальной эксплуатации.

Отметим, что особенностями сословной структуры Германии были ее дифференциация и отсутствие единства в масштабе всей страны.

Основной же особенностью политического развития стало усиление феодальной раздробленности как следствия обособления князей. Так, после падения династии

Гогенштауфенов в борьбе с папами в Германии с 1250 по 1273 год не было императора, и именно в этот период междуцарствия были утрачены многие коронные земли и регалии, отошедшие к князьям. В дальнейшем вплоть до 1356 года императорский титул поочередно присваивался представителям многих династий (пока в 1438 году окончательно не закрепился за Габсбургами). Император продолжал оставаться главой государства и олицетворял единство империи, но не имел реальной власти, исполняя в основном функции военного и внешнеполитического координатора действий немецких курфюрстов.

Это положение было юридически санкционировано «Золотой буллой» 1356 года, изданной германским императором (чешским королем) Карлом IV. «Золотая булла» закрепила исторически сложившуюся практику, при которой управление Германией фактически сосредоточивалось в руках семи курфюрстов: трех архиепископов – Майнцкого, Кельнского и Трирского, а также короля Чехии, маркграфа Бранденбургского, герцога Саксонского, пфальцграфа Рейнского. Князья-избиратели большинством голосов определяли выбор императора, причем при равенстве голосов решающий голос принадлежал архиепископу Майнцскому, который подавал голос последним, был председателем коллегии курфюрстов и должен был созывать ее собрание во Франкфурте-на-Майне.

Таким образом, реальная высшая власть в Германии признавалась за коллегией, состоявшей из семи курфюрстов, а император не располагал реальной властью, т.е. действенными общеимперскими органами исполнительной власти, финансами: у него не было постоянного общеимперского войска, не существовало общеимперского суда. Впоследствии курфюрсты добились того, что каждый император при избрании должен был принимать выработанные ими условия, ограничивающие его власть. Эти условия с XVI века получили название «избирательных капитуляций» и сохранялись в практике выборов германских императоров до конца XVIII века. Незаинтересованные в существовании центральной власти курфюрсты стремились избирать на императорский престол экономически и политически слабых феодалов.

Города играли значительную роль в жизни Германии, причем правовой статус города определял объем его самостоятельности. Германские города были трех видов:

- 1) вольные – пользовавшиеся полным самоуправлением;
- 2) имперские, т.е. непосредственные вассалы короля;
- 3) княжеские – подчинявшиеся тому князю, на территории которого они находились.

К концу XV века более 80 городов (имперские и некоторые епископские) получили политические вольности и являлись самоуправляемыми единицами.

Законодательная власть в городах осуществлялась советом, состоявшим из комиссий по отраслям городского хозяйства. Исполнительная власть – магистратом во главе с одним или несколькими бургомистрами. Должности членов совета и бургомистров не оплачивались. В большинстве случаев власть в городе имел городской патрициат. Он же присвоил себе право избрания (в своих интересах) городского совета и замещения городских магистратур. Это вызывало недовольство прочего городского населения, приводившее в XIV веке к восстаниям ремесленников в ряде городов, в которых обычно руководящую роль играли цехи. Восстания оканчивались чаще всего компромиссом патрициата с цеховой верхушкой – ремесленники входили в состав советов либо формировали особую коллегию в составе прежнего совета.

В это же время в княжествах сложились свои местные сословно-представительные учреждения – ландтаги (собрания местных чинов), представлявшие духовенство, дворянство и горожан тремя независимыми друг от друга куриями. В некоторых землях в эти собрания также входили представители свободного крестьянства. Уполномоченные, заседавшие в ландтагах, получали от своих избирателей инструкции, носившие характер обязательных; если в инструкциях не было указаний, как следует разрешить тот или иной

вопрос, уполномоченные обращались за ними к своим избирателям. В компетенцию ландтагов входили: избрание местного государя в случае пресечения правящей династии; отправление некоторых функций в области внешней политики; некоторые церковные, полицейские и военные дела. Ландтаг считался и верховным судом княжества до образования особых судов. Оказывая влияние на образование состава княжеских советов или на назначение высших чиновников, ландтаги могли вмешиваться в управление государством. Но по мере усиления абсолютистских тенденций значение ландтагов сокращается.

Общегерманским законодательным органом стал в это время рейхстаг, состоявший из трех курий: курфюрстов, князей и представителей имперских городов. Мелкое дворянство и крестьянство не имели в рейхстаге своего представительства. Обычно рейхстаг созывался императором два раза в год. Компетенция рейхстага не была точно определена, но он мог обсуждать вопросы установления мира между княжествами; организации общеимперских военных предприятий; вопросы войны и мира в отношениях с другими государствами; обложения имперскими повинностями, территориальные изменения в составе империи и княжеств; изменений в имперском праве и т. д. Дела подлежали обсуждению по куриям и окончательно согласовывались на общих собраниях всех курий. Но обычно все решалось первой курией, а две другие с ней покорно соглашались.

Учрежденный в 1495 году имперский суд способствовал рецепции римского права на территории страны и его эффективному применению в судебной практике. Вообще же в средневековой Германии судоустройство включало в себя:

1) сеньориальные (феодалные) суды, создававшиеся в поместьях землевладельцев. Первоначально сеньор имел право судить лишь своих крепостных, затем его юрисдикция распространилась на все население, жившее в сеньории. С укреплением княжеской власти образовался высший суд в княжествах;

2) церковные суды, юрисдикция которых распространялась, с одной стороны, на определенные категории людей (духовенство и некоторые разряды светских лиц); а с другой – на определенный круг дел (дела о браках, духовных завещаниях и т. д.);

3) городские суды. Устройство городских судов было различно в отдельных городах. В одних городах суд производился судьей и заседателями, а в других – городским советом. В большинстве городов судей выбирала городская община.

Империя располагала полицейскими учреждениями, в обязанность которых входило: преследование богохульства, пьянства, издание предписаний по борьбе с мошенничеством и нарушением нравственности.

Однако наличие общеимперских структур не обеспечивало единства империи. В каждом германском государстве формировались свои сословия, постепенно превратившиеся в замкнутые корпорации. В рассматриваемое время существовали: имперские сословия – имперские князья; имперские рыцари и представители имперских городов; земские сословия – дворяне, духовенство княжеств, горожане княжеских городов. Положение же крестьянского населения в Германии XIV века в целом несколько улучшилось, но в различных районах страны оно было различным. Так, например, на восточных землях крестьяне находились в наиболее благоприятных условиях: они получили земельные наделы и личную свободу, за что выплачивали феодалам не очень большие фиксированные платежи. На севере, в Саксонии распространилась практика отпуска крестьян на волю без земли и предоставления им наделов в аренду, а на юге и юго-западе Германии крестьяне владели небольшими наделами земли, и барщина здесь была заменена денежной рентой.

Поскольку еще в 1356 году «Золотая булла», образно называемая «конституцией средневековой Германии», закрепила самостоятельность князей в их владениях, то уже к XVII веку княжества фактически превратились в отдельные государства, причем в каждом из них сложилось свое деление на сословия, и действовали свои ландтаги. «Священная

римская империя германской нации» с того времени существовала лишь номинально, фактически распавшись на триста с лишним мелких государств-княжеств, самыми крупными из которых были Австрия, Пруссия, Бавария и др. Почти все эти государства были унитарными абсолютными монархиями с авторитарными режимами. В этой связи принято относить германский средневековый абсолютизм к разновидности «княжеского», т.е. локального, а не общегосударственного.

Так, с 1701 года маркграфство Бранденбургское получило статус королевства Пруссии. Новоявленное королевство представляло собой образец полицейского государства, где царил бюрократизм и мелочная опека, и отрицались личные права подданных. Главой прусского государства становится король, он же – член имперской коллегии курфюрстов. При короле был создан Тайный совет – высший орган управления, в состав которого вошли три департамента: юстиции, внутренних дел и иностранных дел. Наиболее значительная роль отводилась департаменту внутренних дел, который, в частности, курировал директорию военных дел – одну из самых влиятельных директорий в королевстве. Местные советники (ландраты) назначались королем и осуществляли широкие фискальные и полицейские функции.

Военно-полицейский режим в его типичных проявлениях был характерен для Пруссии вплоть до второй половины XIX века.

К источникам права средневековой Германии в целом можно отнести: правовые обычаи и их сборники; рецепированное римское право; городское право; каноническое право. Особой формой королевского нормотворчества и источником права Германии стали также имперские «статуты мира», первый из которых был принят в 1103 году и получил название «Могунтинский мир», и за которым последовало принятие 20-ти аналогичных правовых актов. Расцвет имперского законодательства Германии приходится на годы правления Фридриха I Барбароссы и его преемников, преследовавших цель усиления центральной власти и стабилизации политической ситуации в стране. Вершиной королевского законодательства этого периода исследователи считают Майнцский мир 1235 года. Имперские статуты мира закрепляли уже сложившуюся судебную практику и содержали новые правовые нормы, которые затем вошли в правовые сборники отдельных германских государств.

Заметим при этом, что в период Средних веков право Германии отличалось пестротой, партикуляризмом и корпоративностью.

Приоритетное значение изначально имело обычное право. Почти в каждой части страны действовали свои правовые обычаи, причем господствующее сословие старалось закрепить свои привилегии. Устные нормы правовых обычаев получали подтверждение на общинных сходах и в судах и превращались в своеобразные прецеденты, дополняясь приговорами шеффенов, которые основывались на «совести». Обычное право, пестрое и многообразное, условно можно разделить на три части: право феодалов-ленников (Lehnrecht), крестьянское (Dorirecnt) и городское право. Все это порождало путаницу, и было на руку ловким судьям.

В течение XII – начале XIII века (время феодальных войн и «междоусобиц») появляются частные записи обычного права. К ним относятся Саксонское (на севере Германии) и Швабское (на юге) зеркала, составленные в XIII веке. Саксонское зеркало – один из выдающихся правовых памятников западноевропейского Средневековья. Созданное около 1230 года саксонским шеффеном Эйке фон Репков, Зерцало отразило особенности развития правовой мысли Германии, а также традиционные институты германского вещного, обязательственного, наследственного, уголовного, процессуального права до начала рецепции римского права. Составитель стремился отеснить служителей церкви от рассмотрения мирских споров и правонарушений. В стихотворном прологе к Саксонскому зеркалу говорится, что оно должно отражать институты действовавшего в то время локального права Саксонии; «как образ женщины – зеркало», – так автор объясняет название документа.

Часть статей Саксонского зеркала имеет конституционно-правовую природу, поскольку в них регламентируется порядок избрания германского императора князьями, среди которых ведущая роль принадлежит шести курфюрстам, и последующая коронация императора в Риме.

По структуре Зерцало состоит из двух обширных частей. Первая содержит нормы земского права, вторая – ленного. По объекту регулируемых правоотношений земское право было шире ленного: его источником являлись нормы обычного права, указы короля, предписания князей.

Саксонское зеркало дает представление о сложной структуре германского общества начала XIII века, приводя строгое деление жителей на свободных и зависимых, хотя были и промежуточные группы полусвободных лиц. Мелкие рыцари и зажиточные крестьяне считались шеффенским сословием, именно на них и распространялось земское право. Зерцало выделяет категории крестьянства: свободные крестьяне – чиншевики, арендаторы, лично зависимые крестьяне – батраки и литы.

Ленное право действовало только среди благородных «свободных» господ – высшей знати. Оно определяло порядок наследования земельных наделов и вопросы судопроизводства. Держатель лена обладал целым спектром правомочий по отношению к нему: правом владения леном, правом пользования и распоряжения им (правда, последнее было возможно только с согласия сеньора). Наследник умершего феодала обладал «правом на лен», а в случае, если и наследник умирал, то близкие родственники обладали правом «ожидания лена».

В Саксонском зеркале регламентируются различные виды договоров: купля-продажа, личный и имущественный наем, хранение, заем и др. Римское право не оказало существенного влияния на содержание памятника, поэтому, например, в отличие от римского права по договору займа допускалась возможность личной ответственности должника.

Подобно договорному, наследственное право основывается на правовых взглядах германцев. Так, в Зерцале отсутствует право наследования по завещанию, которое появилось позднее, во многом благодаря рецепции римского права. Яркой чертой германского наследственного права является отличие наследования по ленному и земскому правам. В то время как лен и военное снаряжение по ленному праву передавались согласно принципу майората ближайшему родственнику по мужской линии (как правило, старшему сыну), по земскому праву все имущество делилось поровну между родственниками умершего. Исключение составляли так называемая женская доля, утренний дар, пожизненное пользование вдовы.

В значительном числе статей Саксонского зеркала рассматриваются вопросы преступлений и наказаний. Наиболее тяжкие преступления трактуются здесь уже как общественно опасные деяния, как «злодеяния» и грубые нарушения «мира». Законодатель разграничивает преступления («злодеяния») и частные правонарушения. В то же время многие правонарушения, в том числе неумышленное убийство и убийство в случае необходимой обороны, телесные повреждения, по-прежнему рассматриваются как «обида» частного лица, и за них предусматривается возмещение в виде уплаты вергельда.

Уголовные наказания были весьма суровыми. Если раньше за мелкие преступления виновный мог возместить ущерб путем уплаты штрафа (вергельд), то по Зерцалу санкции ужесточаются. Всякое выступление против императорской власти каралось смертной казнью (закалыванием). Смертная казнь полагалась и за воровство, если сумма похищенного превышала три марки. Разница между ночным и дневным вором состояла лишь в степени наказания: первого полагалось повесить, второму – отрубить голову. Среди наказаний упоминаются вырывание языка, отсечение головы и другие жестокости.

В целом Саксонское зеркало получило признание не только в своей земле: авторитет этого памятника был столь велик, что в судах Германии на него продолжали ссылаться вплоть до начала XX века.

Многие положения из Саксонского зеркала были впоследствии использованы в Магдебургском праве – сборнике норм городского права начала XIV века. Со временем на территории Германии стали повсеместно появляться сборники норм городского права. Судьи могли выносить решения исходя из судебных обычаев. Городское право представляет собой важнейший признак городского самоуправления и свободы горожан: здесь исчезало деление на свободных и несвободных. Городское право – это совокупность правовых обычаев и требований городских статуты, жалованных грамот, а также уставов цехов и гильдий. Источниками городского права можно считать: местные обычаи и вольности, законы (хартии, жалованные сеньорами), статуты городских властей, решения городских судов, реципированное римское право, ленное и каноническое право, а также торговое, морское, вексельное и цеховое право. Таким образом, это было право городских общин (бургов и штадтов в Германии, коммун во Франции, таунов и сити в Англии) выбирать собственные властные учреждения, издавать законы, осуществлять суд над жителями, поддерживать порядок с помощью собственной полиции и ополчения. Но для своего сеньора город был обязан исполнять определенные повинности: военную службу, участие в курии.

Городское право, превосходно развитое в Германии, оказывало поддержку развитию купеческого (торгового) права в рамках сотрудничества таких объединений городов, как ганзейские союзы в позднем Средневековье. Средневековые купцы были энергичными, воинственными и неутомимыми людьми, которые, однако, испытывали сильные притеснения со стороны других сословий и социальных групп. Им за дорогую плату навязывались группы вооруженных охранников под видом защиты от грабителей. Всякое судно, потерпевшее крушение на берегу моря или реки, всякая повозка, колесо которой сломалось на улице чужого города, становились вместе с товаром собственностью владельца той территории, где произошло бедствие. В этой обстановке купцы нередко отстаивали свои интересы с оружием в руках. Ганза объединяла товарищества немецких купцов на чужбине, а на родине представляла собой мощный городской торговый союз. Ганза, таким образом, – это средневековое купеческое товарищество с широкой сферой деятельности от Новгорода до Лондона.

Между тем партикуляризм ленного, земского и городского права и отсутствие единого свода имперских законов вынуждали судей все чаще обращаться к Дигестам и Кодексу Юстиниана. Возрождение интереса германских юристов к римскому праву стало заметно еще в начале XIII века, а в конце XV века Свод гражданского права был официально признан действующим источником гражданского права страны. Это положение сохранялось почти четыре столетия. По наиболее сложным казусам судьям-шеффенам разрешалось брать консультации в университетах. Свои заключения профессора – знатоки римского права – давали в форме проекта решения, иногда обязательного для суда.

Попытки общегерманской кодификации права начались еще в позднем Средневековье, в XV–XVI веках. Примером уголовно-процессуальной кодификации в Германии может служить знаменитое судебное-уголовное уложение 1532 года – Каролина, составленное при Карле V. Состоявшая из 219 статей Каролина регламентировала общие начала инквизиционно-розыскного процесса с широким использованием пыток, а также применение жестоких средневековых наказаний за содеянное уголовное преступление.

Вторая половина XVIII века ознаменовалась воплощением в правовую практику Германии принципов «просвещенного абсолютизма», в доктрине которого особое место уделялось обновлению и кодификации права. Приоритетное значение в кодификациях придавалось процессуальным и уголовным нормам, поскольку уголовная юстиция характеризовалась тогда свободой судейского усмотрения, а это не соответствовало интересам монархии.

Если первыми кодексами эпохи «просвещенного абсолютизма» стали «Свод баварских уголовных законов», «Терезиана» и «Йозефина», то, бесспорно, классическим примером кодификации «просвещенного абсолютизма» в Германии являлось Прусское земское уложение, подготовленное в период царствования Фридриха II.

Разработкой Прусского земского уложения 1794 года как собрания специализированных норм, занимался известный в то время правовед Сварец, в проекте которого прослеживалось влияние естественно-правовой школы, идей гражданского равенства и законности. Первая часть Уложения посвящалась «общему» праву, субъектами которого становились все граждане страны. Вторая часть содержала нормы «специального» права, регулировавшие семейно-брачные отношения, статус товариществ, чиновничества, духовенства, полицейских учреждений, а также положения опекунского права. В основу Уложения были положены принципы естественного права и законности, а также свобода совести и вероисповедания. Провозглашенное равенство, правда, носило декларативный характер, так как Уложение закрепляло сословное деление общества; каждое из сословий имело свой социально-экономический и политический статусы и вытекавшие отсюда привилегии.

Значительная часть статей Уложения посвящалась регулированию собственнических отношений. Новеллы были и в сфере семейно-брачных отношений. В Пруссии теперь получил признание гражданский брак в форме гражданского договора. Однако брак оставался сословным, вследствие чего демократизация в области семейно-брачных отношений носила ограниченный характер.

Прусское земское уложение отличалось социально-консервативным характером, что обусловило его модернизацию уже в скором времени. В середине XIX века в Пруссии было отменено крепостное право, ликвидированы сословные отличия и установлено реальное гражданское равенство. Уложение стало важнейшим источником развития германского гражданского права после создания единого германского государства в 1871 году.

Вопросы:

1. Проблемы периодизации развития Германии.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.

Практическое занятие №12. Проблемы развития государственности в Италии

Цель: изучить проблемы развития государственности в Италии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основы организации законодательной, исполнительной и судебной власти зарубежных стран.

Уметь: применять закономерности функционирования и развития государства и права к явлениям современном государстве и праве; анализировать уровень развития прав и свобод человека и гражданина в современных странах мира; оценивать уровень реализации в различных государствах мира принципов демократического, правового, социального, федеративного, светского государства.

Формируемые компетенции: способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения (ПК-4).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении проблем развития государственности в Италии.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Пожалуй, в отличие от Германских земель, в которых в начале XIX в. прошли важные преобразования, оккупация Наполеоном Аппенинского полуострова не имела столь однозначно позитивного значения для будущего страны. Наполеон, не веря в способность итальянцев к массовому и эффективному сопротивлению иностранному господству, смотрел на Италию только как на источник финансовых поступлений и живой силы для своих армий и не принимал во внимание никакие династические интересы.

После краха наполеоновского господства в Италии установился режим политической реакции. Тираническая система управления благодаря вмешательству австрийских властей возобладала в Пьемонте, Модене, Папской области, Неаполитанском королевстве, в то время как правители Тосканы и Пармы проводили более умеренную политику. Консервативно-реакционная реставрация вызывала движение карбонариев, но их заговорщическая тактика и отсутствие массовой социальной поддержки обрекли революционные вспышки 1820-1821 гг. и 1831 г. на поражение. Отрицательное воздействие на ситуацию оказывал и внешний фактор: курс на недопущение объединения Италии и вмешательство в ее дела австрийского канцлера Меттерниха пользовался поддержкой и других держав Священного союза. Лишь начиная с 1830-х гг. Англия и Франция начинают более благожелательно относиться к проявлениям либерализма на итальянских землях.

Революционная демократия с 1830-х гг. приобретает новый характер. Она уже «не блистала больше военными мундирами: от армии и адвокатов она распространилась на торгово-промышленные и ремесленные классы, она стала буржуазной». В стране едва-едва начинается промышленный переворот, но ему препятствует территориальная раздробленность. Причем преодолеть ее оказывается значительно сложнее, чем в Германии, поскольку для политической жизни Апеннинского полуострова были характерны космополитизм и партикуляризм. Страна пребывала «в значительной мере под влиянием папства и тех сил, главная база которых находилась вне Италии».

Европейским революциям 1848-1849 гг. в Италии предшествовало революционное движение, в котором «требования конституционных режимов снизу причудливо переплетались со все более радикальными уступками монархов сверху, проявлениями автономистских и сепаратистских настроений...» Стали выдвигаться и социальные лозунги. Ставился вопрос о «праве на труд», о снижении налогов, о создании гражданской гвардии – «для низов это было синонимом требования вооружения народа, для собственников – средством ограничения произвола полиции и правительственных войск и вместе с тем поддержания порядка». Начиная с осени 1847 г. итальянские монархи друг за другом были вынуждены идти на уступки. Ситуация для них усугубилась с победой в январе 1848 г. крестьянского восстания на Сицилии, где временное правительство обратилось с призывом к другим итальянским государствам о создании федерации. Неаполитанский король счел за благо признать частичную автономию Сицилии, ввести ограниченную свободу печати, провести политическую амнистию, удалить от власти реакционеров и принять конституцию.

Нельзя не признать, что успех радикально-либеральных сил на Юге Италии в начале 1848 г. мог стать в определенной степени побудительным примером для развертывания революции во Франции. В то же время последующие события во Франции (и в частности, июньское восстание 1848 г. в Париже), кризис Австрийской империи и бегство канцлера Меттерниха послужили мощным стимулом для расширения революционного процесса на Апеннинском полуострове.

В Пьемонте – наиболее экономически продвинутом итальянском государстве — также происходил процесс либерализации и конституционализации: королем Карлом Альбертом в 1848 г. была октроирована конституция (Альбертинский статус). Конституция Пьемонта во многом идентична прочим монархическим конституциям. Обосновывая необходимость ее октроирования, законодатель напоминает о том, что «королю одному принадлежит исполнительная власть», а «законодательная власть осуществляется совместно Королем и двумя палатами». Состав верхней палаты, сената, формируется монархом из числа чиновников и религиозных деятелей разных категорий, принцев королевского дома. Депутаты нижней палаты выбираются на пять лет с возрастным цензом не менее 30 лет. Явно недемократический характер носит норма о запрете палатам «принимать какие бы то ни было депутации и выслушивать кого-либо, кроме своих членов, министров и комиссаров». В то же время «заседания палат публичны». Возможно совмещение министерского поста с членством в парламенте.

Конституция сохраняла дворянские титулы, но в то же время гарантировала гражданское и политическое равенство независимо от чинов и титулов. Провозглашалась личная свобода, неприкосновенность жилища и собственности, гарантия государственного долга. В то же время свобода печати признавалась с оговорками, а именно: «особый закон будет подавлять злоупотребление ею». Аналогичным образом признавалась и свобода собраний — «соответственно законам, которыми будет установлен порядок пользования этим правом согласно с интересами государства».

Мощный патриотический подъем, охвативший большую часть Апеннинского полуострова, побудил короля Карла Альберта в марте 1848 г. перейти в наступление против австрийских войск в Ломбардии и Венеции. Однако Первая война за независимость, в которой приняли также участие добровольческие отряды и регулярные части из Центральной и Южной Италии, оказалась недолгой. Потерпев военное поражение и подписав перемирие в августе 1848 г., король Пьемонта 20 марта 1849 г. решился на новое выступление, ставшее трагической ошибкой. Закономерное военное поражение в условиях революционного спада в Европе и Италии на этот раз закончилось подписанием тяжелого мирного договора — с выплатой контрибуций, размещением австрийских гарнизонов, отказом от претензий на присоединение земель в Северной и Центральной Италии. Король отрекся от престола в пользу своего сына Виктора Эммануила II. Вслед за этим пали революционно-демократические режимы в других частях страны.

Торжество реакции, восстановившей свои позиции с помощью австрийских штыков, однако, продолжалось не более десятилетия. Опорой либеральных сил в 1850-е гг. стал Пьемонт, власти которого не пошли на отмену конституционных порядков. Здесь в 1852-1861 гг. (с небольшим перерывом в 1859-1860 гг.) председателем правительства стал выдающийся дипломат и государственный деятель граф К.Б. Кавур. Он не имел заранее спланированного замысла объединения Италии. Он не желал участия Пьемонта в Крымской войне против России, но был вовлечен в нее под давлением Англии и Франции. Только в 1856-1859 гг. Кавур вступил на путь активных внешнеполитических действий, целью которых было не объединение Италии, а удаление из нее главного врага — империи Габсбургов. На Парижском конгрессе 1856 г. по итогам Крымской войны он, пытаясь играть на англо-французских противоречиях, стремился добиться «чего-нибудь материального» для своей страны, но реально помогли ему только договоренности с французским императором Наполеоном III летом 1858 г. о совместной войне с Австро-Венгрией и контакты с лидерами Итальянского национального общества по вопросу об организации революционных выступлений в Центральной Италии.

После объявления габсбургской империей войны Франции и Пьемонту 26 апреля 1859 г. события развивались стремительно. На следующий день было свергнуто правительство в самом крупном государстве Центральной Италии — герцогстве

Тосканском. Патриоты добились удаления австрийских гарнизонов оттуда, а также из Пармы и Модены. Восстание охватило Романью – часть территории Папской области.

Однако французский император после первых военных успехов, опасаясь затяжной войны без ведома пьемонтского союзника заключил перемирие, а затем и мир в Виллафранка, согласно которому территориальные приобретения Пьемонта ограничивались только Ломбардией. В то же время в соответствии с секретными договоренностями Пьемонт должен был уступить Франции Савойю и Ниццу. Неудовлетворительные итоги войны породили патриотический подъем.

Высадка Дж. Гарибальди и его сторонников («гарибальдийская тысяча») на Сицилии в мае 1860 г. привела к краху все Неаполитанское королевство. К повстанцам Гарибальди на его территории присоединились пьемонтские войска: тем самым правительство Пьемонта блокировало продвижения революционных сил на север, прежде всего в Папскую область, что грозило дипломатическими осложнениями с Францией и Англией.

В ходе проведенных плебесцитов в различных областях Италии население высказалось за присоединение к Пьемонту. 14 марта 1861 г. король Виктор Эммануил II был провозглашен королем Италии. Новая страна родилась в результате встречных усилий со стороны либеральных верхов и низов при создавшейся благоприятной внешнеполитической ситуации. Ввиду сложности внутривнутриполитической и международной обстановки было принято решение об унитарной форме государственного устройства как более жесткой и надежной. Для этого также существовали и правовые основания.

В самом деле, воссоединение было осуществлено посредством последовательных присоединений к Сардинскому королевству территорий других итальянских государств (или части этих государств). Оно было оформлено выражением воли народа. Нигде вопрос о присоединении не оговаривался какими-то особыми условиями и обещаниями сохранить прежний статус для присоединившихся областей¹. Дж. Гарибальди пытался организовать экспедиции (в 1861 и 1867 г.) для захвата Римской области, но был остановлен королевскими войсками: итальянский монарх по-прежнему не желал никаких осложнений с великими державами. Венецианская область была присоединена к Италии «естественным путем» – как «приз» за участие в войне против Австрии на стороне Пруссии в 1866 г. Римская область перешла к Итальянскому государству еще более простым образом – после краха режима Наполеона III в ходе Франко-прусской войны (1870 г.).

Создание объединенного Итальянского королевства символизировало успех умеренных либералов, подобных К.Б. Кавуру, в укреплении институтов, созданных в соответствии с французской конституционной моделью времен Луи Филиппа и английской моделью после первой парламентской реформы. Но это означало одновременно и поражение демократов в борьбе за социальные изменения в перераспределении земли, реформу образования и предоставление прав женщинам. Подобный исход был связан не с дефицитом способных лидеров или идей, а с наличием ряда внешних факторов.

Сформировавшееся чуть более чем за десятилетие единое Итальянское государство со столицей в Риме получило в наследство массу острейших проблем: высокий уровень неграмотности, региональные диспропорции (и прежде всего проблема отсталого Юга), отставание в развитии промышленного переворота. Хотя у власти первые 15 лет пребывали бывшие умеренные либералы («Правая»), государству явно не хватало стабильности. «В общей сложности с 1861 по 1876 год произошло 12 кризисов и сменилось (после смерти Кавура) 13 правительств, пока кризис доверия правительству М. Мингетти не обусловил переход власти в руки “Левой” и не открыл полосы сначала реформирования, а затем и кризиса политической системы страны». Однако, как «Правая», так и сменившая ее в 1876 г. «Левая» были не обычными партиями, а скорее, аморфными социально-политическими блоками, не имевшими четкой организационной

структуры и идеологии. «Правая» черпала свою силу в среде крупных земельных собственников, коммерсантов и интеллигенции Севера, «Левая» находила поддержку среди средних слоев и, в частности, их нижнего сегмента, городских ремесленников, и она имела сильные позиции на Юге. Одной из причин организационной «недооформленности» первых итальянских партий была узость их электоральной базы. Итальянский закон 1860 г. повторял пороки избирательной системы Пьемонта, предоставляя право голоса только мужчинам старше 25 лет, умеющим читать и писать и выплачивающим налог не менее 40 лир. В 1860 г. таковых было только чуть менее 2% от населения страны. В дальнейшем закон 1882 г. примерно в три раза увеличил ряды электората, включив в него грамотных мужчин с 21 года, но все равно его численность при 63%-м уровне неграмотности населения была очень мала. Словом, итальянская элита необоснованно осторожно относилась к наделению итальянцев одним из базовых конституционных прав. Она явно не была готова принять в полной мере экономическую и политическую модернизацию, а это обусловило ряд негативных особенностей в развитии Италии: медленность процесса индустриализации, продолжающееся господство гуманистической риторики, недоверие верхов к демократии.

Вопросы:

1. Проблемы развития государственности в Италии.

Рекомендуемая литература

1. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 231 – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436716.
2. Оксамытний В.В. Юридическая компаративистика: Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] – Москва: Юнити-Дана, 2015 – 431 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446421.
3. Чиркин Вениамин Евгеньевич. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие [Электронный ресурс]: НОРМА, 2016. – 448с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=550587>.