

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 15.09.2023 09:55:58

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a18ce9b

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовно-правовой»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	4
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	7

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» являются исследование теоретических основ и актуальных проблем квалификации преступлений и их реализации на практике.

Задачи освоения дисциплины:

- проанализировать теоретические основы квалификации преступлений;
- осмыслить практику Верховного Суда Российской Федерации по проблемам квалификации преступлений;
- научить студентов самостоятельно разбираться в дискуссионных вопросах, определять свою позицию и аргументировать ее;
- сформировать у студентов навыки самостоятельной работы с нормативным материалом, актами судебной и правоприменительной практики, учебной и специальной литературой, в том числе с использованием специальных компьютерных справочных правовых и иных программ;
- выработать у студентов практические навыки квалификации преступлений.

Учебная цель практических занятий: сформировать основные правовые понятия дисциплины; научить анализировать нормативные акты.

Воспитательная цель практических занятий: формирование общей и правовой культуры обучающихся с применением активных и интерактивных форм проведения занятий.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы дисц ипли ны	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов (астр.)	Интерактивная форма проведения
	5 семестр		
1	Практическое занятие №1. Понятие, виды, значение и процесс квалификации преступлений	1,5	
2	Практическое занятие №2. Состав преступления как юридическое основание квалификации	1,5	
3	Практическое занятие №3. Понятие и виды правил квалификации преступлений	1,5	
4	Практическое занятие №4. Правила квалификации преступлений, связанные с особенностями объективных и субъективных признаков преступления	1,5	
5	Практическое занятие №5. Квалификация неоконченной преступной деятельности, мнимой обороны и преступлений, совершенных в соучастии	1,5	
6	Практическое занятие №6. Правила квалификации множественности преступлений	1,5	Круглый стол
7	Практическое занятие №7. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	1,5	
8	Практическое занятие №8. Изменение квалификации	1,5	Круглый стол
11	Практическое занятие №9. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца.	1,5	Круглый стол
	Итого за 5 семестр	13,5	4,5
	Итого	13,5	4,5

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Понятие, виды, значение и процесс квалификации преступлений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия, видов, значения и процесса квалификации преступлений.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Квалификация преступления – это установление и юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления. Квалификация преступления – это:

- процесс установления признаков того или иного преступления в деянии лица;
- результат этой деятельности – официальное признание и закрепление в соответствующем юридическом акте.

Виды квалификации:

- официальная (легальная) – правовая оценка деяния по конкретному уголовному делу специально уполномоченными на то органами и должностными лицами (дознавателем, следователем, прокурором, судом);

- неофициальная (доктринальная) – правовая оценка конкретного деяния, отражает научно обоснованные взгляды и мнения авторов монографий, учебников, комментариев, судей в постановлениях Пленума Верховного Суда, студентов на практических занятиях.

Значение правильной квалификации заключается в том, что она:

- обеспечивает охрану интересов человека, общества и государства;
- обеспечивает реализацию справедливой уголовно-правовой политики государства;
- позволяет дать содеянному соответствующую отрицательную социальную оценку;
- является неперемнным условием осуществления законности;
- означает официальное признание уголовно-правовых отношений между лицом, совершившим преступление, и государством;
- является предпосылкой назначения виновному заслуженного наказания;
- обеспечивает объективность судебной статистики для выработки эффективных мер по предупреждению преступлений.

Процесс квалификации преступлений – это сложная мыслительная деятельность, подчиненная законам логики и состоящая из нескольких последовательных этапов.

Этапы процесса квалификации – это установление:

- фактических обстоятельств дела о совершенном деянии и субъекте преступления;
- уголовно-правовой нормы, предусматривающей квалифицированное деяние;
- тождества признаков квалифицируемого общественно опасного деяния признакам определенного состава преступления.

Вопросы и задания:

1. Правоприменение как особая форма государственной деятельности.
2. Юридическая квалификация и ее место в правоприменительном процессе.
3. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.
4. Понятие и признаки квалификации преступлений.
5. Виды квалификации преступлений.
6. Официальная квалификация преступлений.
7. Неофициальная квалификация и ее значение для судебно-следственной практики.
8. Статьи уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.
9. Этапы квалификация преступлений и стадии уголовного процесса.
10. Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений.
11. Значение правильной квалификации преступлений.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые

Практическое занятие №2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении состава преступления как юридического основания квалификации.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

В процессе квалификации преступлений производится сопоставление и установление тождества не с каким-либо научным определением преступления или определением, сложившимся в судебной практике, а только с законодательной моделью этого вида преступления. Именно уголовный закон содержит информационную модель преступлений каждого вида или состав преступления.

Состав преступления – представляет собой совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

При квалификации преступлений необходимо устанавливать точное соответствие между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления

Значение СП заключается, во-1х, в том, что он выражает основные признаки преступления.

Второе значение СП заключается в том, что он одновременно есть юридическое основание для квалификации любого преступления: ст. 8 УК гласит, что «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим кодексом».

Отсутствует хотя бы 1 признак состава –отсутствует основание для уголовной ответственности.

Состав каждого преступления характеризуется множеством признаков, которые и позволяют выделять данное преступление из их общей массы.

В основе выбора признаков СП при написании диспозиции статьи особенной части УК лежат следующие обстоятельства:

- они должны повторяться в любом отдельном деянии данного вида. Например, для кражи – тайность ее совершения;
- они должны выражать существо деяния. Для убийств существенным является то, что они направлены на лишение человека жизни;
- они должны характеризовать общественную опасность содеянного. В нашем примере с убийствами – это лишение жизни.

Общесоциальное значение заключается в том, что в совокупности признаков, образующей конкретный состав преступления, выражена отрицательная оценка обществом, государством и

правом соответствующего поведения, то есть СП выражает существо запрета, содержащегося в УПН.

Уголовно-правовое значение конкретного СП заключается в следующем:

Во-1х, он представляет собой нормативную, преимущественно законодательную основу для уголовно-правовой оценки совершенного деяния, в том числе для квалификации преступления. Можно говорить о том, что конкретный СП есть то, чему должны соответствовать признаки фактически содеянного ООД;

Во-2х, он играет ведущую роль в процессе квалификации преступления. При этом сопоставляются признаки фактически совершенного деяния с соответствующими признаками конкретного СП, описанными в УПН, прежде всего в диспозиции статьи Особенной части УК. Тем самым выбирается конкретная норма уголовного права;

В-3х, правильное определение конкретного СП и всех его признаков обеспечивает точную квалификацию преступления;

В-4х, констатация соответствия между признаками конкретного СП и фактически совершенного деяния, является гарантией права лица, совершившего преступление, а также лица, потерпевшего от преступления, требовать квалификации деяния в точном соответствии с законом;

В-5х, установление конкретного СП и всех его признаков является предпосылкой соблюдения принципа законности при применении УПН в судебно-следственной практике.

Вопросы и задания:

1. Состав преступления и его функции.
2. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
3. Конструкции составов преступлений.
4. Уяснение содержания состава.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №3. Понятие и виды правил квалификации преступлений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и видов правил квалификации преступлений.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Правила квалификации – приёмы и способы, применяемые правоприменителем в процессе осуществления квалификации, которые основаны на нормах уголовного закона, постановлениях Пленума ВС, судебной практики, а также доктрине уголовного права.

Виды правил:

1. По характеру легальности:

- a. официальные (основанные на нормах уголовного закона);
- b. неофициальные (базируются на других источниках уголовного права, доктрина, наука, практика)

2. По характеру и объёму:

- a. общие (применяются ко всем преступлениям и всем случаям квалификации);
- b. частные (представляют индивидуальные отношения, правила применяться к конкретной ситуации и относится к конкретным видам преступления).

Качественная ценность всех видов правил различна. Приоритет должен отдаваться тем правилам, которые основаны на действии уголовного закона.

Общих правил квалификации преступлений немного. Их целесообразно дифференцировать по качественному критерию на две группы:

- 1) правила, основанные на принципах, закреплённых в УК РФ и Конституции РФ,
- 2) правила, основанные на иных общих положениях, установленных в УК РФ.

Общие правила квалификации преступлений основанные на принципах закреплённых в УК и продублированных в Конституции:

- Содеянное должно быть в обязательном порядке предусмотрено уголовным законом, т.е. это должно быть преступление;

- Ст. 8 УК содеянное должно содержать конкретный состав преступления, т.к. основанием уголовно ответственности признается совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Выделяется негативные и позитивные признаки состава. Позитивные признаки и элементы состава. Негативные: отсутствие общественно опасности; её минимальная степень; отсутствие вины (т.к. этому признаку посвящена ст. 5); отсутствие основания уголовно ответственности.

Официальная квалификация лежащая в основе обвинения должна базироваться на точно установленных фактических данных, доказанных по правилам установленным УПК РФ. Эти данные, фактические основания с которыми сопоставляется весь состав преступления. Сомнения следует истолковывать в пользу обвиняемого (ст. 3, ст. 49 Конституции) при этом по смыслу закона в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но отдельные частные, неустранимые сомнения по эпизодам.

Общие правила квалификации преступлений, основанные на положениях УК РФ:

- Преступность и наказуемость деяния определяется только тем уголовным законом, который действовал во время его совершения. ч.2 ст. 9 УК время совершения преступления – это время совершения общественно опасного деяния (ООД) независимо от времени наступления последствий. Речь идёт не о постановке под сомнение материальных составов, а о том, что любое преступление не зависит от конструкции общего состава считается совершенным во время действия уголовного закона тогда когда выполнены все предусмотренные диспозицией статьи действия (бездействие).

Существуют правила квалификации при смене старого закона новым его суть заключается в том, что прямое действие нового закона уточняется двумя силами (переживание старого закона и обратной силой нового) это процесс в соответствии с новым УК может носить достаточно длительный характер, т.е. длиться в пределах десятилетий, потому что в соответствии с ст. 10 УК обратную силу может иметь закон иным образом улучшающий положение лица отбывающего наказание вместо лица отбывшего наказание, но имеющего судимость. Это ревизионная обратная сила закона.

- По УК квалифицируется преступления совершенное на территории РФ (принцип территориальности), кроме того, по УК квалифицируются деяния, если оно совершается на территории РФ, а преступный наступает за её пределами. по УК квалифицируются деяния совершенные за пределами РФ, когда преступный результат наступает на её территории, а так же

когда хотя бы часть деяния продолжаемого преступления совершены на территории РФ. Эти привила, основаны не на категориях лиц совершивших преступление, а на виде преступления.

- В зависимости от категории лица совершившего преступление на территории РФ, (за её пределами) будет срабатывать так называемые пространственные принципы действия уголовного закона. В УК пять категорий лиц, сгруппированных в зависимости от гражданства:

о граждане РФ и приравненные к ним постоянные апатриды;

о иностранцы и временные апатриды;

о бипатриды приоритетность привлечения, которых к уголовной ответственности заключается в социально юридических связях лица с тем или иным государством (независимость, работа, семья).

Территориальный принцип распространиться на всех лиц независимо от групп и категорий. Экстерриториальный принцип – на дипломатических и консульских работников. Покровительственный – на военнослужащих РФ. Оккупационный – на граждан и апатридов независимо от их гражданства но находящихся на оккупированной территории. Экстрадиции – на граждан РФ и всех остальных лиц, причем граждане выдаче иностранному государству не подлежат.

Частные правила квалификации преступлений, количество которых относительно велико, по качественному критерию предпочтительно классифицировать на три группы: 1) правила квалификации преступлений в рамках одного состава, 2) правила квалификации множественности преступлений и 3) правила изменения квалификации преступлений.

С учетом числа и значимости частных правил, отнесенных к первой и второй группам, представляется обоснованным в соответствии с принятой в теории отечественного уголовного права классификацией разделить их на подгруппы.

При этом среди правил первой группы следует выделить четыре подгруппы:

1) правила квалификации, связанные с особенностями субъективных признаков преступлений,

2) правила квалификации неоконченной преступной деятельности,

3) правила квалификации соучастия в преступлении и

4) правила квалификации мнимой обороны,

а второй — три подгруппы:

1) правила квалификации при конкуренции общей и специальной норм,

2) правила квалификации при конкуренции части и целого и

3) правила квалификации неоднократности и совокупности преступлений.

Вопросы и задания:

1. Понятие правил квалификации преступлений.

2. Общие правила квалификации преступлений.

3. Специальные правила квалификации преступлений.

4. Частные правила квалификации преступлений.

5. Нормативные правила квалификации преступлений.

6. Правила квалификации преступлений, которые не получили нормативного оформления.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №4. Правила квалификации преступлений, связанные с особенностями объективных и субъективных признаков преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении правил квалификации преступлений, связанных с особенностями объективных и субъективных признаков преступления.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Правила КП с учетом субъективных признаков преступления:

1. Совершенное лицом в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет общественно опасное деяние, содержащее признаки двух преступлений, за одно из которых уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет, а за другое — с четырнадцати лет, квалифицируется только по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность с четырнадцатилетнего возраста. Например, если лицо в возрасте 15 в составе банды совершит изнасилование, содеянное квалифицируется по ст.131 УК, а не по ст. 209 этого УК, по которой установлена ответственность с 16 лет, а за изнасилование с 14 лет

2. Лицо может нести ответственность за умышленное преступление, в состав которого включены объективные признаки, не являющиеся действием или последствием (например, характеризующие потерпевшего), лишь при условии, что оно осознавало наличие таковых.

3. Действия лица, полагающего, что содеянное им не преступно, тогда как в действительности признается таковым (юридическая ошибка), квалифицируются по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за содеянное, поскольку осознание противоправности не является элементом вины.

Это правило основано на презумпции того, что с момента издания уголовного закона запрещенность деяния известна каждому.

4. Не является преступлением действие, ответственность за которое не предусмотрена Особенной частью УК РФ (так называемое «мнимое преступление»), если лицо полагало, что оно признается преступлением (юридическая ошибка).

5. Деяние, посягающее фактически не на тот объект, на причинение вреда, которому был направлен умысел виновного (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла.

6. Деяние, посягающее фактически на два объекта (или более), когда умысел виновного был направлен на причинение вреда только одному из них (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как оконченное умышленное преступление в соответствии с направленностью умысла, а если виновный должен был и мог предвидеть возможность причинения вреда другому объекту, то еще и за предусмотренное уголовным законом неосторожное преступление, которым ему фактически причинен вред.

7. Деяние, при совершении которого умысел виновного направлен на причинение вреда нескольким объектам, а фактически посягательство осуществлено только на один из них (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как оконченное преступление против объекта, которому фактически причинен вред, и покушение на преступление против объектов, которым вред не нанесен.

8. Деяние, при совершении которого конкретизированный умысел виновного направлен на причинение меньшего ущерба, чем фактически наступивший (фактическая ошибка в

последствиях), квалифицируется как оконченное преступление, нанесшее ущерб, охватывавшийся умыслом виновного.

9. Использование для совершения преступления по ошибке другого, но не менее пригодного средства (фактическая ошибка в средствах), на квалификацию преступления не влияет.

10. Использование для совершения преступления средства, сила которого представлялась виновному заниженной (фактическая ошибка в средствах), влечет квалификацию содеянного как неосторожного преступления, если виновный должен был и мог осознавать истинную силу примененного средства, а при отсутствии обязанности и возможности такого осознания – как умышленного преступления в соответствии с осознаваемой силой употребленного средства.

11. Использование для совершения преступления непригодного в данном случае средства, которое виновный считал вполне пригодным (фактическая ошибка в средствах), квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла.

12. Использование для совершения преступления непригодного в любом случае средства, которое виновный считал пригодным исключительно в силу своего невежества или суеверия (фактическая ошибка в средствах), не влечет уголовной ответственности.

13. Лицо, не осознававшее и не предвидевшее, что его действия явятся причиной фактически наступивших преступных последствий (фактическая ошибка в причинной связи), не несет уголовную ответственность, если оно не должно было и не могло предвидеть данного развития причинной связи, либо несет ответственность за неосторожное преступление, если должно было и могло это предвидеть.

14. Лицо, предвидевшее и желавшее развитие причинной связи, которая ведет к общественно опасным последствиям, но таковые фактически не наступили (фактическая ошибка в причинной связи), несет уголовную ответственность за покушение на преступление в соответствии с осознававшимся развитием такой связи.

15. Деяние, при котором ущерб по обстоятельствам, не зависящим от виновного, причиняется не тому, против кого было направлено преступление (отклонение действия), представляет собой совокупность преступлений: покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла и неосторожное деяние против того, на что он направлен не был. Например, А., намеревавшийся убить выстрелом из пистолета Б., промахнулся и пулей был причинен тяжкий вред здоровью В. В таком случае А. несет ответственность за покушение на убийство Б. и причинение тяжкого вреда здоровью В. по неосторожности.

16. Деяние, при совершении которого виновный осознавал наличие квалифицирующих или привилегирующих (смягчающих) обстоятельств, фактически отсутствовавших (ошибка в квалифицирующих или привилегирующих обстоятельствах), представляет собой покушение на преступление с квалифицирующими обстоятельствами или оконченное преступление с привилегирующими обстоятельствами.

17. Деяние, при совершении которого виновный не был осведомлен о наличии квалифицирующих обстоятельств, фактически существовавших (ошибка в квалифицирующих обстоятельствах), представляет собой оконченное преступление без этих обстоятельств.

18. Деяние, при совершении которого виновный не был осведомлен о наличии привилегирующих обстоятельств, фактически существовавших (ошибка в привилегирующих обстоятельствах), представляет собой покушение на преступление без указанных обстоятельств.

19. Покушение (а равно приготовление) на «негодный» объект (то есть существующий лишь в осознании субъекта и объективно не терпящий и не могущий потерпеть ущерба, вследствие чего покушение на него не может быть доведено до стадии оконченного преступления) или с негодными средствами (не способными по своим объективным свойствам вызвать наступление желаемого результата) квалифицируется как покушение на преступление (либо приготовление) в соответствии с направленностью умысла виновного, то есть на тех же основаниях, что и всякое другое покушение.

Вопросы и задания:

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Деяние (действие или бездействие).
3. Понятие, виды и значение для квалификации общественно опасных последствий.

4. Преступления с материальными, формальными и усеченными составами.
5. Установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями в процессе квалификации преступлений.
6. Значение для квалификации способа, места, времени, обстановки, орудий, средств как факультативных признаков объективной стороны преступления.
7. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений.
8. Вина как обязательный признак субъективной стороны.
9. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.
10. Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.
11. Преступления с двумя формами вины, их квалификация.
12. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.
13. Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.
14. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>
2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №5. Квалификация неоконченной преступной деятельности, мнимой обороны и преступлений, совершенных в соучастии

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении квалификации неоконченной преступной деятельности, мнимой обороны и преступлений, совершенных в соучастии.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

К подгруппе правил квалификации частично неоконченной преступной деятельности относится правило, согласно которому в рамках одного состава преступления более поздняя стадия охватывает раннюю, то есть приготовление охватывается покушением, а приготовление и покушение – окончанным преступлением.

Разновидностью ситуации, подпадающей под это правило, являются также случаи приготовления к преступлению или покушения на него, при которых умысел, воплощенный в приготовлении или покушении, реализован в окончанном преступлении частично.

Правила КП при соучастии:

1. Действия соучастника, являющегося исполнителем преступления, в совершении которого он принимает одновременно участие в качестве организатора, подстрекателя или пособника, квалифицируются по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за данное преступление, без применения ст. 33 УК РФ. Это правило вытекает из содержания ч. 3 ст. 34 этого УК.

2. Лицо, участвующее в совершении преступления со специальным субъектом (например, должностным лицом) и не обладающее признаками последнего, несет уголовную ответственность лишь за соучастие в данном преступлении, причем ему не вменяются квалифицирующие обстоятельства, характеризующие другого соучастника исключительно как специального субъекта (например, наличие прежней судимости).

Это правило основано на норме, содержащейся в ч. 4 ст. 34 УК РФ, в которой установлено, что «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника», а также на положении, закрепленном в ч. 2 ст. 67 этого УК, в соответствии с которым «смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику».

3. При эксцессе исполнителя последний несет ответственность за фактически содеянное, а другие соучастники — за ту его часть, которая охватывалась их умыслом. Действия последних квалифицируются по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление, на совершение которого был направлен умысел соучастников, со ссылкой на ст. 33 этого УК.

Когда исполнитель совершает преступление, полностью отличающееся от деяния, охватывавшегося умыслом соучастников, то налицо неудавшееся соучастие, представляющее собой по своей юридической природе приготовление к преступлению. В этих случаях неудавшееся соучастие квалифицируется по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за тяжкое или особо тяжкое преступление, на совершение которого был направлен умысел неудавшихся соучастников, со ссылкой на ст. 30 этого УК. Неудавшееся соучастие в преступлении небольшой или средней тяжести согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ преступлением не признается и ненаказуемо.

Правила квалификации при мнимой обороне:

1. Причинение вреда при мнимой обороне не влечет уголовной ответственности, если лицо, не предвидело и не должно было или не могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства и не превысило пределы необходимой обороны применительно к условиям соответствующего реального посягательства.

2. Причинение вреда при мнимой обороне влечет уголовную ответственность за неосторожное преступление, если лицо не предвидело, но, исходя из обстановки происшествия, должно было и могло предвидеть, что реальное общественно опасное посягательство отсутствует.

3. Причинение вреда при мнимой обороне влечет уголовную ответственность за превышение пределов необходимой обороны, если лицо совершило действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства, применительно к условиям соответствующего реального посягательства.

В основе перечисленных правил — разъяснение, данное в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда бывшего СССР от 16 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств», в соответствии с которым «суды должны различать состояние необходимой обороны и так называемой мнимой обороны, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо лишь ошибочно предполагает наличие такого посягательства».

В тех случаях, когда обстановка происшествия давала основание полагать, что совершается реальное посягательство и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны. Если при этом лицо превысило пределы защиты, допустимой в

условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны.

Если же лицо причиняет вред, не сознавая мнимости посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, действия такого лица подлежат квалификации.

Вопросы и задания:

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Объективные и субъективные признаки соучастия. Виды соучастников.
3. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
4. Формы и виды соучастия.
5. Простое и сложное соучастие.
6. Квалификация соисполнительства.
7. Особенности квалификации групповых преступлений (группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступной организации).
8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
9. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
10. Ответственность за неудавшееся соучастие.
11. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
12. Прикосновенность к преступлению и ее значение для квалификации.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №6. Правила квалификации множественности преступлений

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении правил квалификации множественности преступлений.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Множественностью называется совершение одним лицом или в соучастии несколькими лицами не менее двух преступлений при условии, что как минимум два из этих преступлений на данный момент сохраняют свое уголовно-правовое значение, т.е. сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности за них не истекли, от уголовной ответственности виновный в совершении этих преступлений не освобожден, и уголовное наказание с последующим

погашением или снятием судимости еще не понес. Поэтому именно в силу такой методологической предпосылки в одних случаях единичным, в отличие от совокупности, признается и четко обособленное разовое действие, например, убийство выстрелом в голову, или карманная кража, или хулиганство, сопряженное с сопротивлением представителю власти (ч. 2 ст. 213 УК), которое состоит из нескольких разнообразных действий; и многолетнее систематическое присвоение чужого имущества с использованием виновным своего служебного положения (ст. 160 УК), которое состоит из серии аналогичных завуалированных, зачастую сложных, изощренных действий. При этом крайне важно не упускать из виду, что множественность – это не количество совершенных общественно опасных деяний, а количество составов преступлений, содержащихся в содеянном. Именно это обстоятельство (наличие в действиях лиц составов нескольких преступлений) отличает множественность преступлений от многоэпизодного продолжаемого единичного преступления, например, от присвоения или растраты (ст. 160 УК), т.е. такой формы хищения, которая, как об этом свидетельствует практика, иногда может длиться месяцами и годами и состоять из целой серии следующих одно за другим однотипных, изощренных по способу сокрытия, действий виновного, объединенных единством умысла.

Проблема квалификации преступлений в подобных ситуациях решается при помощи следующих общих правил.

Согласно ч. 1 ст. 17 УК совокупность преступлений как одна из форм их множественности - это совершение лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений УК предусмотрено в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При этом преступления, образующие реальную совокупность, могут быть совершены как в разное время (что на практике бывает чаще), так и одновременно (например, при совершении незаконного хранения оружия, лицо, воспользовавшись этим оружием, совершает террористический акт).

В реальной совокупности могут находиться преступления разнородные однородные и тождественные. Разнородными называются преступления, посягающие на разные объекты, с разной формой вины, различными способами (например, хищение оружия и применение его впоследствии при посягательстве на личность).

Однородные преступления - это общественно опасные посягательства на один и тот же объект, каждое из которых отличается, главным образом, по признакам объективной стороны и образует самостоятельный состав преступления (например, законченная кража из квартиры и последующее разбойное нападение на того же потерпевшего, но уже в другом месте).

Типичной реальной совокупностью преступлений является деяние, которое заключается в том, что виновный, неправомочно завладев чужим транспортным средством без цели его хищения, при управлении допускает нарушение правил безопасности движения, повлекшее вредные последствия, предусмотренные УК. Такое деяние подлежит квалификации по ст. 166 и 264 УК РФ.

Для квалификации преступлений принципиальное значение имеет правильное понимание соотношения их реальной и идеальной совокупности, которая в законе (ч. 2 ст. 17 УК) определяется как одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК. У преступлений, совершенных в идеальной совокупности, не только один субъект (что само собой разумеется и характерно для любой разновидности множественности преступлений), но и общее действие (бездействие) виновного, многие признаки которого одинаковы для обоих преступлений.

Так, например, если наемный убийца, расстреляв свою жертву, не ставя перед собой цели причинения вреда никому из тех, кто находился вместе с потерпевшим, одним из выстрелов причинил по неосторожности смерть другому лицу, имеет место идеальная совокупность преступлений: один и тот же субъект одним действием (вооруженное нападение с целью убийства одного лица) совершил идеальную совокупность преступлений; его действия подлежат квалификации по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК (убийство по найму) и по ч. 1 ст. 109 УК (причинение смерти другому лицу), в отношении которого он не только не ставил такой цели, но и не совершал обособленных общественно опасных действий, повлекших указанные последствия. Именно различие в последствиях и является наиболее характерным для идеальной совокупности преступлений, что и позволяет говорить не о единичном преступлении, а об их множественности

и, соответственно, квалифицировать их. Начатое как единое действие преступление затем "раздваивается" и каждое из обоих ведет к двум различным последствиям.

Вопросы и задания:

1. Понятие, виды и квалификация единичных преступлений.
2. Понятие и формы множественности преступлений.
3. Понятие и виды совокупности преступлений.
4. Правила квалификации множественности преступлений.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №7. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении квалификаций преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Конкуренция уголовно-правовых норм имеет место в случаях, когда одно и то же деяние регулируется двумя нормами уголовного законодательства, из которых подлежит применению только одна.

Конкуренция норм бывает разных видов:

– темпоральная – когда в конкуренцию вступают нормы, действовавшие в различные периоды времени.

– пространственная – конкуренция норм с различным территориальным действием.

– иерархическая – конкуренция норм разной юридической силы (в уголовном праве практически не встречается, так как в большинстве случаев уголовно-правовые нормы содержатся только в актах, имеющих одинаковую юридическую силу; может иметь место лишь в связи с неконституционностью отдельных норм уголовного закона или несоответствием их общепринятым принципам и нормам международного права).

Основным видом конкуренции является содержательная конкуренция норм уголовного права. Она также делится на виды:

– конкуренция общей и специальной нормы

– конкуренция части и целого

Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм:

1) при конкуренции общей и специальной нормы квалификация производится по специальной норме.

2) при конкуренции основного и квалифицированного состава преступления квалификация производится по статье (части статьи) УК, предусматривающей квалифицированный состав.

3) при конкуренции основного и привилегированного составов преступления квалификация производится по статье (части статьи) УК, предусматривающей привилегированный состав.

4) при конкуренции специальных норм, предусматривающих квалифицированные составы преступления, квалификация производится по норме, предусматривающей более тяжкий квалифицирующий признак.

5) при конкуренции специальных норм, предусматривающих привилегированные составы преступления, квалификация производится по норме, предусматривающей наиболее смягчающий признак.

6) при конкуренции норм о квалифицированном и привилегированном составах преступления квалификация производится по норме, предусматривающей привилегированный состав.

7) при конкуренции целого и части квалификация производится по целому, т.е. по статье (части статьи УК), которая с наибольшей полнотой охватывает признаки содеянного.

8) если признаки состава преступления, предусмотренного нормой-частью, полностью охватываются признаками состава, предусмотренного нормой-целым, а санкция его меньше или равна санкции нормы-целого, квалификация по совокупности преступлений не требуется.

9) если хотя бы один признак состава преступления, содержащийся в норме-части, не охватывается нормой-целым, а санкция его больше санкции нормы-целого, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений.

Вопросы и задания:

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм.

2. Соотношение конкуренции с коллизией и смежными составами преступлений.

3. Ограничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений. Виды конкуренции.

4. Конкуренция общей и специальной нормы: понятие общей нормы; понятие специальной нормы; классификация специальных норм; правила квалификации при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм, при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

5. Конкуренция части и целого.

6. Другие виды конкуренции.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №8. Изменение квалификации

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры;

нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении изменения квалификации.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Под изменением квалификации преступлений понимают изменение уголовно-правовой оценки содеянного, отражаемое (закрепляемое) в процессуальных документах в ходе квалификации на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Изменение квалификации может быть вызвано тремя обстоятельствами:

- 1) изменением уголовного закона;
- 2) изменением фактических данных;
- 3) исправлением допущенной ошибки.

Закон предусматривает изменение квалификации в определенной процессуальной форме и ограничивает эти изменения рядом условий.

На первом этапе квалификации, в стадии возбуждения уголовного дела, следователь не связан ограничительными условиями, т.к. в постановлении о возбуждении уголовного дела дается *первичная* квалификация.

На втором этапе, который завершается вынесением обвинительного приговора, квалификация может изменяться в связи с установлением новых фактических данных о совершенном преступлении. В постановлении о предъявлении обвинения дается так называемая *устойчивая* квалификация. Для изменения квалификации на этом этапе необходимо вынести новое постановление.

На этапе составления обвинительного заключения при необходимости квалифицировать содеянное по более строгому закону лицо, проводящее расследование, должно вернуться на предыдущий этап и снова предъявить обвинение.

На этапе проверки и утверждения обвинительного заключения прокурор вправе изменить квалификацию содеянного, но при этом переквалифицировать действия обвиняемого на менее тяжкое преступление.

На этапе судебного рассмотрения дела действует правило, в соответствии с которым основным ограничением при переквалификации преступления в суде является требование о том, чтобы объем нового обвинения составлял лишь часть прежнего обвинения.

Это правило нашло отражение в п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. №1 «О судебном приговоре», где указано, что суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия подсудимого по другой статье закона лишь при условии, если действия, квалифицируемые по новой статье, не содержат признаков более тяжкого преступления. (Сб. действующих постановлений ПВС СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. –М., 2000. С.576-577).

Соответственно, суд, рассматривающий дело *в порядке судебного надзора*, не вправе применить закон о более тяжком преступлении. Это означает, что суд второй инстанции при изменении квалификации может применить закон только о менее тяжком преступлении.

Вопросы и задания:

1. Общие положения.
2. Квалификация при изменении уголовного закона.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. —

Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Практическое занятие №9. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – пробелы и коллизии действующего законодательства и способы их преодоления и устранения; сущность и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры; нормативное решение и прогноз последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Уметь – выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определять способы их преодоления и устранения; понимать сущность и уровни нормотворческого процесса, выделять стадии нормотворческой процедуры; аргументировать нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.

Формируемые компетенции (или их части) – способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении квалификации при добровольном отказе от доведения преступления до конца.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

Под добровольным отказом следует понимать добровольное и окончательное прекращение начатого преступления при осознании лицом возможности реального его завершения.

В ст. 31 УК РФ говорится: «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца».

Признаки добровольного отказа от преступления:

- добровольность;
- окончательность;
- осознание возможности доведения до конца начатого преступления.

Добровольность означает, что лицо по своей воле, по собственному желанию сознательно прекращает начатое преступление. Мотивы отказа для признания его добровольным уголовно-правового значения не имеют (страх перед наказанием, боязнь разоблачения, жалость к жертве и т. д.). Инициатива при этом может исходить и от других лиц, побудивших советами, уговорами, просьбами, убеждением и т. д. отказаться от доведения преступления до конца.

Окончательность предполагает, что лицо прекращает начатое преступление полностью и окончательно, а не прерывает его на какое-то время. Если же завершение преступления откладывается на будущее в связи с невозможностью его завершения в сложившейся ситуации и в данное время, то добровольный отказ исключается. Также оценивается отказ от повторения преступного посягательства (например, лицо отказывается от совершения повторного выстрела при промахе и др.). В указанных случаях имеет место покушение на преступление.

Лицо должно осознавать возможность доведения преступления до конца. Его мнение при этом может не совпадать с реальной ситуацией, с действительным положением вещей. Например, лицо было уверено, что преодолеет имеющееся препятствие, хотя это было практически

невозможно, так как оно незадолго до начала совершения деяния было усилено (усложнено), что ему не было известно. Наличие подобной ситуации также не исключает добровольного отказа.

На стадии приготовления добровольный отказ возможен всегда и выражается, как правило, в форме бездействия (лицо воздерживается от продолжения действий), хотя и не исключается действие (например, уничтожение приобретенного для нападения оружия).

Возможность добровольного отказа на стадии покушения на преступление зависит от вида покушения. На этапе неоконченного покушения он возможен всегда и, по сути, характеризуется теми же чертами, что и при приготовлении к преступлению.

При оконченном покушении добровольный отказ возможен только в одном случае:

- имеет место активная его форма, т.е. совершается путем действия;
- лицо сохраняет власть над дальнейшим развитием событий (причинно-следственных связей), может предотвратить (не допустить) окончание преступления. В этом случае между началом и окончанием преступления имеется определенный промежуток времени, в течение которого лицо само нейтрализует совершенное им действие (например, применяет противоядие) и ему удается предотвратить окончание преступления (например, смерть ранее им отравленного лица). Если же принятыми усилиями предотвратить завершение преступления не удалось, добровольный отказ отсутствует, а указанное поведение виновного признается смягчающим наказание обстоятельством (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 31 УК РФ лицо, добровольно и окончательно отказавшееся от доведения преступления до конца, не подлежит уголовной ответственности. Основанием исключения уголовной ответственности при добровольном отказе является отсутствие в деянии лица состава преступления.

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления. Например, хищение лицом огнестрельного оружия для совершения убийства, от доведения до конца которого оно отказалось, влечет уголовную ответственность только за данное деяние по ст. 226 УК РФ.

Добровольный отказ соучастников преступления, в целом характеризуясь теми же признаками, что и отказ исполнителя преступления, имеет некоторые особенности.

Добровольный отказ соисполнителя преступления заключается в не совершении обусловленных сговором деяний или в не завершении задуманного соучастниками преступления. В этом случае уголовная ответственность других соучастников преступления не исключается.

Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности в том случае, если они своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца.

Добровольный отказ пособника преступления, исключающий его уголовную ответственность, заключается в том, что он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Если предпринятые организатором, подстрекателем и пособником действия не увенчались успехом, то они подлежат уголовной ответственности, а указанные действия по предотвращению преступления признаются смягчающим наказание обстоятельством.

Основное отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния:

- отказ возможен на стадии неоконченного преступления, раскаяние – на стадии оконченного преступления;
- отказ исключает уголовную ответственность, раскаяние признается смягчающим наказание обстоятельством.

Вопросы и задания:

1. Понятие и критерии добровольного отказа от совершения преступления.
2. Правовое и практическое значение добровольного отказа.
3. Особенности добровольного отказа соучастников.
4. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Литература

1. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие / С.Д. Макаров. —

Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 215 с. — 978-5-238-01723-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html>

2. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. Текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.