

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2025 14:07:19

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f5848641234183995f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине

«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Уголовно-правовой, Гражданско-правовой, Государственно-
правовой»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Пятигорск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	4
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	5

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Уголовный процесс» является дисциплиной подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция. Ее освоение происходит в 6-7 семестрах по очной форме обучения.

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование углубленных знаний об уголовно-процессуальных средствах расследования и судебного разбирательства по уголовным делам на современном этапе развития российского общества.

Цели изучения дисциплины следующие:

- практическая – получение навыков применения уголовно-процессуальных и иных норм, направленных на раскрытие преступлений и изобличение виновных в преступлении лиц в современной России;
- образовательная – оказание учебной и методической помощи в освоении источников уголовно-процессуальных и иных норм, направленных на расследование преступлений и судебное разбирательство по уголовным делам в современной России;
- воспитательная – формирование правовой культуры и правосознания в вопросах противодействия преступности уголовно-правовыми средствами.

Задачи освоения дисциплины:

- анализ исторического процесса возникновения и развития уголовного процесса на различных его стадиях;
- анализ положений, составляющих основы правового регулирования противодействия преступности в Российской Федерации;
- анализ уголовно-процессуальных средств противодействия преступности в Российской Федерации; особенностей российского законодательства по расследованию и судебному разбирательству по уголовным делам;
- анализ правовых норм взаимодействия с зарубежными странами по борьбе с преступностью.

НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ Темы дисциплины	Наименование тем практических занятий	Объем часов (астр.)	Интерактивная форма проведения
	6 семестр		
	Раздел 1. Досудебное производство		
2.	Практическое занятие № 1. Уголовно-процессуальное право, его цели и задачи.	1,5	
3.	Практическое занятие № 2. Принципы уголовного судопроизводства	1,5	

4.	Практическое занятие № 3. Участники уголовного судопроизводства.	1,5	
5.	Практическое занятие № 4. Предмет и средства доказывания.	1,5	
5.	Практическое занятие № 5. Доказательства, их основные свойства.	1,5	
5.	Практическое занятие № 6. Основные правила доказывания и процесс доказывания.	1,5	Круглый стол
6.	Практическое занятие № 7. Ходатайства и жалобы. Реабилитация.	1,5	
7.	Практическое занятие № 8. Процессуальные сроки, Судебные издержки.	1,5	
8.	Практическое занятие № 9. Возбуждение уголовного дела.	1,5	
9.	Практическое занятие № 10. Общая характеристика стадии предварительного расследования.	1,5	Дебаты
10.	Практическое занятие № 11. Следственные действия, их характеристика.	1,5	
10-11	Практическое занятие № 12. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Приостановление и возобновление уголовных дел.	1,5	
11.	Практическое занятие № 13. Сроки предварительного расследования, их продление.	1,5	
12.	Практическое занятие № 14. Дознание как форма предварительного расследования.	1,5	Круглый стол
13.	Практическое занятие № 15. Формы окончания предварительного расследования	1,5	
14.	Практическое занятие № 16. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений в досудебном производстве.	1,5	Дебаты
	Итого за 6 семестр:	24	6
	7 семестр		
	Раздел 2. Судебное производство		
15.	Практическое занятие № 1. Порядок подготовки к судебному заседанию.	1,5	
16.	Практическое занятие № 2. Общие условия судебного разбирательства	1,5	
16.	Практическое занятие № 3. Непосредственность и устность, гласность судебного разбирательства.	1,5	
17.	Практическое занятие № 4. Судебное разбирательство, его составные части и их характеристика.	1,5	Круглый стол
17.	Практическое занятие № 5. Постановление приговора, его виды.	1,5	

18.	Практическое занятие № 6. Особенности производства у мирового судьи	1,5	
19.	Практическое занятие № 7. Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	1,5	Дебаты
20.	Практическое занятие № 8. Назначение и формирование коллегии присяжных заседателей. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.	1,5	Деловые игры
20.	Практическое занятие № 9. Вынесение вердикта присяжными заседателями и его последствия.	1,5	
21.	Практическое занятие № 10. Производство в суде апелляционной инстанции	1,5	Творческие задания
22.	Практическое занятие № 11. Вступление приговора в законную силу и его исполнение. Вопросы решаемые судом на этой стадии процесса.	1,5	
22.	Практическое занятие № 12. Освобождение от отбытия наказания. Условно-досрочное освобождение от отбытия наказания.	1,5	
23.	Практическое занятие № 13. Производство в суде кассационной инстанции.	1,5	
24.	Практическое занятие № 14. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	1,5	
25.	Практическое занятие № 15. Особенности производств в отношении несовершеннолетних. Судебное разбирательство и вынесение приговора по таким делам.	1,5	Деловые игры
25.	Практическое занятие № 16. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	1,5	
26.	Практическое занятие № 17. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категории лиц	1,5	
27.	Практическое занятие № 18. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	1,5	
	Итого за 7 семестр:	27	7,5
	Всего:	51	13,5

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, источников и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности в процессе уголовно-процессуальной деятельности.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Процесс (лат. *procedere*) – продвигаться, т.е. процесс – это деятельность. Уголовный процесс как сложное правовое и социальное явление представляет собой основанную на нормах уголовно-процессуального права деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (судьи), направленную на установление события преступления, лиц, виновных в его совершении, и их наказание на основе норм уголовного права.

Уголовно процессуальная деятельность протекает в форме правоотношений, которые складываются между судом, прокурором, следователем, органами дознания, а также гражданами и юридическими лицами. Поскольку деятельность уголовной юстиции связана с применением мер государственного принуждения (задержание подозреваемого, содержание под стражей и т.д.), в максимальной степени затрагивающего основные права и свободы человека, постольку она строго и детально регламентируется процессуальными нормами, создающими гарантии справедливого правосудия. **Уголовно процессуальная деятельность** – это единая система процессуальных действий, совершаемых всеми участвующими в деле лицами, в основе которой лежит единство *задач*

уголовного процесса: **Общие Специальные** Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка общественной безопасности, конституционного строя Российской Федерации, окружающей среды и других охраняемых законом объектов от преступных посягательств

1. Возбуждение уголовного дела 2. Быстрое и полное раскрытие преступлений 3. Изобличение виновных 4. Обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден

По смыслу ч. 1 ст. 1 УПК кодекс является единственным федеральным законодательным актом, который определяет порядок уголовного судопроизводства (производства по уголовным делам) в нашей стране. Данное правило отражает особое внимание, которое государство уделяет сфере уголовно-процессуальных отношений, где решается вопрос о виновности гражданина в преступлении, о его чести, свободе, имуществе. Нормы права, на основе которых решается этот острейший вопрос, должны быть сосредоточены в одном месте, распыление их недопустимо, как недопустима и регламентация уголовного процесса подзаконными актами и тем более ведомственными приказами, инструкциями и наставлениями, а равно нормативными актами субъектов РФ. Законодатель отошел от этого фундаментального правила. В частности, в Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумные сроки" включен ряд уголовно-процессуальных норм, кодифицировать которые не предполагается. Этот пример не является единственным.

Кодекс базируется на Конституции РФ, которая имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Это означает, что при производстве по уголовному делу Конституция подлежит непосредственному применению, в частности, когда:

а) закрепленные в Конституции положения исходя из их смысла не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность применения лишь при условии принятия соответствующего федерального закона;

б) действующий федеральный закон, принятый как до вступления в силу Конституции РФ, так и после и подлежащий применению при производстве по уголовному делу, противоречит этой Конституции (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия" // Бюллетень ВС РФ. 1996. N 1. С. 3).

Все предписания УПК в равной степени обязательны как для правоохранительных органов государства, осуществляющих производство по уголовному делу (суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель), так и для частных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Независимо от того, где совершено преступление - на территории России или за рубежом, т.е. на территории иностранного государства, в воздушном ли пространстве, открытом море или в космическом пространстве, если виновный в этом преступлении находится в сфере уголовной юрисдикции Российского государства, то уголовное дело по поводу данного преступления возбуждается, расследуется, рассматривается и разрешается судом на территории РФ по правилам, установленным УПК РФ. На территории иностранного государства эти правила применению не подлежат. Но имеются исключения в ст. 3 УПК.

Иностранные граждане и лица без гражданства на территории Российской Федерации привлекаются к уголовной ответственности по процедурным правилам, установленным УПК РФ. Данное положение может быть истолковано расширительно: следственные и судебные действия с участием указанных лиц (допросы, очные ставки, опознания, выемки, обыски и др.), когда они не связаны с привлечением к уголовной ответственности (например, допрос в качестве свидетеля), производятся также по правилам, установленным УПК, которым иностранные граждане и лица без гражданства обязаны подчиняться так же, как и российские граждане.

В круг лиц, пользующихся дипломатическим правом неприкосновенности, входят главы дипломатических представительств, члены представительств, имеющие дипломатический ранг, и члены их семей, если последние не являются гражданами государства пребывания; главы государств, правительств, главы внешнеполитических ведомств государств, члены персонала дипломатического представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства, члены их семей, проживающие вместе с указанными лицами, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, а также другие лица, которые пользуются этим правом согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

До последнего времени вопрос о производстве уголовно-процессуальных действий сводился к ситуациям, когда под уголовной и одновременно под уголовно-процессуальной юрисдикцией Российского государства находятся, согласно соответствующим международным актам, российские служащие воинских частей, дислоцированных за рубежом. И только. Граждан иностранных государств такие ситуации не касались и не касаются. Нововведения последовали в 2016 г. Согласно закрепленным в них законоположениям, если при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном вне пределов России, но против интересов нашего государства, нашего гражданина или постоянно проживающего в России лица без гражданства (часть 3 статьи 12 УК), возникла потребность в производстве отдельных процессуальных действий за пределами территории Российской Федерации, в том числе в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, такая потребность может и должна быть удовлетворена, соответствующие процессуальные действия произведены по правилам УПК

Российской Федерации. Данные нововведения представляются экстраординарными, не имеющими традиций в уголовно-процессуальном праве и к тому же недостаточно ясными, но муссировать эту неясность в условиях, когда в практическом применении нового закона не сделано еще ни шагу, бессмысленно. Однако одно сказать необходимо: сколь бы дружественными ни были отношения России и иностранного государства, на территории которого предполагается совершение запланированных процессуальных действий по уголовному делу в отношении иностранных граждан, реальное осуществление такого плана возможно только при наличии соответствующего международного соглашения, потому что речь идет об уступках в суверенитете государства. С этой точки зрения обособление норм статей 2 и 3 УПК от системы правил, закрепленных в части 5 данного Кодекса, специально посвященной международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства, представляется неоправданным.

Независимо от того, когда совершено преступление, независимо от того, какой УК и УПК действовали во время его совершения, возбуждение уголовного дела, его расследование и производство по уголовному делу в различных судебных инстанциях осуществляются по правилам, закрепленным в УПК, действующем в настоящее время (здесь и сейчас). Кодекс введен в действие с 1 июля 2002 г. Это значит, что с самого начала суток 1 июля 2002 г. следственные и судебные действия по уголовным делам производятся по новому УПК независимо от того, когда эти дела возбуждены. Если производство по одному и тому же уголовному делу начато по одному УПК, а продолжено по другому - это нормальное явление (которого, однако, не может быть при применении уголовного закона).

Обратной силы закон не имеет. Если соответствующий вопрос разрешен на основе действующего на тот день уголовно-процессуального закона, который впоследствии подвергся изменению и (или) дополнению, такой вопрос пересмотру на новой процессуальной основе не подлежит независимо от того, кому и какие - благоприятные или, наоборот, неблагоприятные - последствия сулит пересмотр (если, конечно, он не диктуется имеющими обратную силу изменениями в **уголовном** законодательстве).

Источниками уголовного процесса являются только законы:

Уголовно-процессуальный закон – это нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти, регулирующий порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел, деятельность участников уголовного судопроизводства и складывающиеся в сфере этой деятельности общественные отношения, направленные на осуществление задач уголовного судопроизводства.

Конституция РФ (в ней заложены основы уголовного процесса – личная неприкосновенность, презумпция невиновности и т.д.); · ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых"; · ФЗ "О прокуратуре РФ"; · ФКЗ "О судебной системе РФ"; · Закон РФ "О статусе судей"; · ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" и ряд других законов.

Постановления Пленумов Верховного Суда РФ это не источники уголовно-процессуального права, а лишь официальное толкование его норм!

Признаки уголовного процесса:

- уголовный процесс – деятельность только в связи с совершенным преступлением;
- деятельность по расследованию и разрешению уголовных дел; все уголовно-процессуальные действия совершаются только в рамках или в связи с уголовным делом;
- осуществляется только специально управомоченными на то государственными органами и должностными лицами;
- осуществляется в жестко регламентированном нормами уголовно-процессуального закона порядке;
- задачи уголовного процесса могут быть решены только при условии соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, уголовный процесс – это осуществляемая в установленном порядке деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, имеющая своей задачей обеспечение охраны прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя РФ от преступных посягательств.

Уголовный процесс = Уголовное судопроизводство (хотя уголовное судопроизводство – это только судебное разбирательство уголовных дел, а не весь уголовный процесс, однако, употребляя эти термины как тождественные, законодатель исходит из того, что именно судопроизводство является центральным звеном в уголовном процессе, все другие стадии так или иначе связаны со стадией судебного рассмотрения и разрешения уголовных дел).

Уголовный процесс ≠ Правосудие (хотя эти понятия пересекаются в части разрешения уголовного дела).

Уголовный процесс ≠ Уголовно-процессуальное право (если уголовный процесс – это деятельность участвующих в нем органов и лиц, вступающих между собой в правовые отношения, уголовно-процессуальное право есть совокупность правовых норм, регулирующих эту деятельность).

Обвинительный процесс характеризовался тем, что возбуждение уголовного дела и его дальнейшее движение зависело от обвинителя-потерпевшего (Русская Правда). Производство начиналось по жалобе потерпевшего, который сам поддерживал и доказывал обвинение, от его воли зависело прекращение дела. Предварительное следствие отсутствовало, основными признаками являлись: судебное равенство между обвинителем и обвиняемым, гласность разрешения дела, наличие судебных поединков, ордалий, присяги в виде доказательств.

Розыскной процесс характеризовался активной ролью государства (в России – до судебной реформы 1864 г.). Признаки: слияние функций следователя, обвинителя и судьи, отсутствие гласности и состязательности, отсутствие прав у обвиняемого, применение пыток как метода получения

доказательств, использование формальных доказательств (так, считалось, что признание вины – "царица доказательств"), не действовало правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого. Виды приговоров: оправдательный, обвинительный, оставление в подозрении при недостаточности доказательств.

Состязательный процесс (англосаксонское право) строится на началах равенств сторон в суде и разделения функций между обвинением, защитой и судом. Уголовный процесс – это происходящий в суде спор между государством и гражданином по вопросу вины последнего в совершении преступления. Судом в данном случае отводится роль "беспристрастного арбитра", наблюдающего за тем, как соблюдаются правила ведения спора и кто его выиграл. Оценка доказательств ставится в зависимость от внутреннего убеждения суда при сохранении некоторых элементов формальных доказательств ("сделки о признании вины").

Смешанный процесс (континентальное право) характеризуется соединением признаков розыскного процесса для предварительного расследования (почти полное отсутствие гласности, ограничение возможности обвиняемого защищаться, письменность производства и т.д.) и состязательного для судебных прений (публичность заседаний, обеспечение права подсудимого на защиту, оценка доказательств судьями по своему внутреннему убеждению и др.).

Признаки, характеризующие стадию уголовного процесса:

- собственные непосредственные задачи, вытекающие из общих задач уголовного процесса;
- определенный порядок, характерный именно для этой стадии;
- специфический характер уголовно-процессуальный правоотношений, возникающих в этой стадии;
- итоговый процессуальный акт, завершающий стадию.

В уголовном процессе России 9 стадий (7 основных и 2 дополнительных):

1. Возбуждение уголовного дела 2. Предварительное расследование 3. Назначение судебного заседания 4. Судебное разбирательство 5. Апелляционное производство 6. Кассационное производство 7. Исполнение приговора 8. Надзорное производство 9. Возобновление дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Уголовно-процессуальная форма – это порядок и условия совершения отдельных процессуальных действий и их совокупности, официального закрепления их хода и результатов, установленных законом. Само прохождения процесса по стадиям, общие условия производства на конкретных стадиях, последовательность и правила совершения любого следственного и судебного действия подчинены определенным процедурным процессуальным формам. Форма всех процессуальных документов, начиная с постановления о возбуждении уголовного дела и вплоть до завершения производства по нему, определяется законом.

Виды уголовно-процессуальных документов: · Протоколы · Постановления · Определения · Вердикт · Приговор · Заключение · Представление · Указания и поручения следователя и прокурора.

Уголовно-процессуальное право как самостоятельная отрасль права имеет обособленный предмет правового регулирования – уголовное судопроизводство и специфический метод правового регулирования – процессуальную форму. Вместе с тем уголовно-процессуальное право связано с другими отраслями права:

- с уголовным правом: нормы уголовного права не могут быть реализованы без применения норм уголовно-процессуального права; в свою очередь, уголовно-процессуальное право без уголовного права утрачивает свою практическую значимость; общая задача – борьба с преступностью;

- с уголовно-исполнительным правом: уголовно-процессуальное право в сфере исполнения наказания регулирует порядок обращения приговора к исполнению, разрешения сомнений и споров при исполнении наказания, досрочного освобождения от наказания, изменения условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы и т.д.;

- с гражданским процессуальным правом: единые принципы, институт гражданского иска в уголовном процессе и т.д.

Вопросы и задания:

1. Понятие уголовного процесса и основные элементы уголовно-процессуальной деятельности.

2. Уголовно-процессуальные правоотношения. Задачи, цели уголовного процесса.

3. Общая характеристика стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие.

4. Исторические формы уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции их понятие и виды. Правосудие и уголовный процесс их соотношения. Наука уголовного процесса - предмет, задачи.

5. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Соотношение уголовного процесса с уголовным правом, криминалистикой криминологией, судебной медициной.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-

238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.

Практическое занятие № 2.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, источников и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении основных принципов уголовного судопроизводства, соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

В системе процессуального права принципы занимают главенствующее положение, всегда являются первичными нормами, не выводимыми друг из друга и охватывающими остальные нормы, в которых конкретизируются содержание принципов и которые подчинены им. Обладая высокой степенью общности, опосредуясь в других правилах, принципы синхронизируют всю систему процессуальных норм и придают глубокое единство механизму уголовно-процессуального воздействия. Именно такая взаимосвязь общих и конкретизирующих норм обеспечивает единство

процессуального порядка по всем уголовным делам и соблюдение законности в уголовном судопроизводстве.

Для принципов уголовного процесса характерны следующие *признаки*:

- принципы уголовного процесса характерны для всей уголовно-процессуальной деятельности, а не для отдельных ее стадий либо этапов;
- они соответствуют конкретным социально-экономическим условиям развития общества;
- через принципы реализуются задачи уголовного процесса;
- принципами уголовного процесса являются идеи, закрепленные в правовых нормах;
- принципы уголовного процесса образуют стройную, внутренне не противоречивую систему.

Принципы уголовного процесса – это основополагающие, руководящие правовые нормы, определяющий характер уголовного процесса, содержание всех его институтов и выражающие взгляды о построении процессуального порядка, обеспечивающего справедливое правосудие по уголовным делам, эффективную защиту личности, ее прав, свобод, а также интересов общества и государства от преступных посягательств.

Принципы уголовного процесса сформулированы и закреплены большей частью в Конституции РФ, а также в УПК и других федеральных законах. В качестве принципа уголовного процесса может быть признано положение, действующее в одной или нескольких его стадиях.

Как явствует из названия ст.6 УПК, она посвящена **принципам** уголовного судопроизводства, т.е. главным, основополагающим правилам-требованиям, которым подчиняется все производство по уголовному делу от начала до конца. Однако начинается эта глава со статьи, посвященной **назначению** уголовного судопроизводства. Значит, между назначением и принципами существует органическая связь.

Назначение - это сфера, область применения. Иногда данное понятие определяется также через философские категории целей и задач, которые, говоря нарочито упрощенно, означают "то, ради чего". Уголовное судопроизводство осуществляется ради защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений и защиты личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Содержащаяся в ст. 6 УПК формулировка назначения уголовного судопроизводства, конечно, не охватывает и не может охватить всех аспектов того, ради чего оно, судопроизводство, осуществляется. За рамками этой формулировки остаются, например, следующие очевидные **задачи**:

- раскрытие преступления, т.е. установление всех его обстоятельств и лица, совершившего деяние;
- обеспечение прав и законных интересов всех, кто ими наделен в данном уголовном деле (а не только потерпевшего).

Ч. 1 статьи связана с ч. 1 ст. 1 УПК, где говорится, что порядок уголовного судопроизводства определяется УПК, основанным на Конституции РФ, иначе говоря, уголовно-процессуальным законом, и только данным законом. Ничего нового эта норма не привносит.

Ч. 2 статьи также повторяет идею, сформулированную в ч. 1 ст. 1 УПК, и воспроизводит общеизвестное теоретическое положение о том, что закон - это нормативный акт, имеющий высшую юридическую силу и приоритет по отношению к подзаконным актам.

Содержание ч. 3 статьи воспроизводится в ч. 1 ст. 75 УПК, где говорится, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК, являются недопустимыми. По своей природе это норма доказательственного права; место ей - в главе, посвященной доказательствам.

В уголовном процессе **законность** реализуется, прежде всего, в следующем:

- осуществлять властные функции в уголовном процессе могут только уполномоченные государственные органы и должностные лица и только в пределах своей компетенции;
- в уголовном процессе деятельность осуществляется только в установленной законом форме;
- все процессуальные действия могут осуществляться только при наличии законных оснований;
- собирание и закрепление доказательств производится только по процессуальным правилам (использование доказательств полученных с нарушением закона не допускается);
- права и свободы человека должны строго соблюдаться;
- в УПК действует правило: дозволено все, что разрешено законом;
- в ходе уголовно-процессуальной деятельности должны правильно применяться нормы материального закона.

Осуществление правосудия только судом.

Статья 8. Осуществление правосудия только судом

1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом.

2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено настоящим Кодексом.

Статья 8.1. Независимость судей

1. При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

2. Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов,

организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

3. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.

Содержание статьи имеет конституционную основу. Согласно статье 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, а согласно статье 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом.

Конституционное положение об осуществлении правосудия только судом в силу его универсальности вряд ли можно назвать принципом уголовного процесса, тем более что данное положение действует только в его **судебных** стадиях. Принцип правосудия и принцип уголовного процесса - не одно и то же. А тиражирование в отраслевом законодательстве конституционных норм, да еще без ссылки на Конституцию, вызывает сомнение в своей практической целесообразности.

Статья 8.1. призвана послужить дополнительной гарантией независимости судей в уголовном процессе и успехов в противостоянии коррупции в сфере уголовной юстиции. Однако норм уголовно-процессуального права она не содержит, потому что: круг субъектов (участников) уголовно-процессуального правоотношения, связанных взаимными правами и обязанностями, статья не определяет, гарантий и санкций осуществления ее предписаний не устанавливает, процедуру их реализации не регламентирует. Поэтому регулирующая функция комментируемой статьи (как и любой декларации) ничтожна, а возможности ее практического применения иллюзорны. Реакция судьи на "внепроцессуальное обращение" - вопрос элементарной должностной и человеческой порядочности. Уголовно-процессуальное право здесь ни при чем.

Уважение чести и достоинства личности

Статья 9. Уважение чести и достоинства личности

1. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

2. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Содержание статьи шире ее названия. В тексте говорится не только об уважении чести и достоинства, но и о недопустимости создания опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

В части, касающейся достоинства, это содержание базируется на Конституции РФ, где говорится, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. В каком бы тяжком и позорном преступлении ни обвинялся гражданин, глумливое, высокомерно-пренебрежительное и гневно-нравоучительное, иначе говоря, унижающее достоинство отношение к нему недопустимо ни на предварительном следствии, ни тем более в суде.

Тягчайшими нарушениями требования закона об уважении чести и достоинства участников уголовного судопроизводства и о бережном отношении к их жизни и здоровью являются насилие над личностью и пытки, по поводу которых специально сказано в части второй статьи УПК. Применение пытки в уголовном судопроизводстве - должностное преступление, предусмотренное статьей 286 УК (превышение должностных полномочий).

Закрепленные в статье 9 УПК правила-требования об уважительном отношении к чести и достоинству личности, бережном отношении к жизни и здоровью человека, а равно о недопустимости пыток тоже носят всеобъемлющий, универсальный характер. Они распространяются на все сферы отношений органов государства и должностных лиц с гражданами, поэтому по своему происхождению и по своей природе не являются "узко" уголовно-процессуальными.

Неприкосновенность личности

Статья 10. Неприкосновенность личности

1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

2. Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в

совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Содержание статьи имеет международно-правовую и конституционную основы. Согласно статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и статье 22 Конституции РФ каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Таким образом, совокупность закрепленных в статье 10 УПК норм, именуемых принципом неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, в действительности не провозглашает недопустимость "прикоснуться" к лицу, обвиняемому или подозреваемому в преступлении. Наоборот, именно в уголовном процессе в исключение из общих правил такое "прикосновение" к личности как раз и имеет место в виде задержания, ареста и помещения в медицинский или психиатрический стационар. Эти нормы, воспроизводя, детализируя и интерпретируя общепризнанные международно-правовые и конституционные правила, провозглашают **гарантии обоснованности** применения указанных мер принуждения, важнейшей из которых является процедура такого применения, детально регламентированная статьями 91 - 96 и 107 - 110 УПК, а также устанавливают судебный контроль за задержанием, арестом в стадии предварительного расследования и применением других мер процессуального принуждения (часть вторая статьи 29 УПК), но и только.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

Статья 11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

1. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

2. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

3. При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и

дознатель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные статьями 166 частью девятой, 186 частью второй, 193 частью восьмой, 241 пунктом 4 части второй и 278 частью пятой настоящего Кодекса, а также иные меры безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

4. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом.

Для уяснения сущности вышеизложенных законоположений их целесообразно разделить надвое, относя к первой группе те, что сформулированы в частях первой и второй, а ко второй группе - те, что сформулированы в частях третьей и четвертой статьи. Законоположения первой группы обязывают органы государства и должностных лиц, в чьем производстве находится уголовное дело, в каждом конкретном правоотношении исходить из необходимости детального разъяснения их участникам, будь то подозреваемый, обвиняемый, свидетель, понятой или другие субъекты, их процессуального положения, т.е. прав, обязанностей, а также ответственности за невыполнение последних, и в пределах своей компетенции обеспечить возможность осуществления этих прав. В качестве конкретного случая указывается обязанность названных органов и должностных лиц разъяснить доказательственное значение показаний, добровольно данных лицами, которые такие показания давать не обязаны, в частности супругом и близкими родственниками обвиняемого и подозреваемого (часть первая статьи 51 Конституции РФ).

Вторая группа законоположений, закрепленных в статье 11 УПК, посвящена общей декларации существования правовых институтов обеспечения личной безопасности участников уголовного судопроизводства, нормы которых рассредоточены по различным статьям УПК, и института возмещения вреда, причиненного органами, осуществляющими уголовное преследование, нормы которого аккумулированы в главе 18 под названием "Реабилитация" (статьи 133 - 139). (Обобщенный материал об обеспечении личной безопасности участников уголовного судопроизводства см. в завершающей части комментария к главам 6 - 9 (статьи 37 - 72 УПК), посвященным этим участникам.)

Изложенное позволяет заключить, что название статьи 11 УПК не вполне соответствует ее содержанию (к тому же о свободах в ней вообще не идет речь) и носит не рабочий, а отсылочный характер, причем по самым различным вопросам, друг с другом не связанным. В таком виде существование принципа уголовного судопроизводства, поименованного в названии статьи, спорно.

Вопросы и задания:

1. Понятие и сущность принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса, основные черты её построения.

3. Принципы уголовного процесса, их характеристика.
4. Значение основных принципов уголовного процесса на различных стадиях процесса.
5. Понятие и значение принципов уголовного процесса, их система.
6. Принцип законности.
7. Принцип публичности.
8. Принцип обеспечения прав и свобод граждан.
9. Принцип самостоятельности судов независимости судей, присяжных заседателей.
10. Принцип равенства всех перед законом.
11. Принцип открытого судебного заседания. Язык судопроизводства.
12. Принцип презумпции невиновности.
13. Принцип состязательности. Принцип всесторонности, полноты и объективности.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства.

Практическое занятие № 3.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, источников и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав участников уголовного процесса на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Участники уголовного судопроизводства - *это лица, принимающие участие в уголовном процессе* (п. 58 ст. 5).

В зависимости от выполняемых процессуальных функций УПК РФ классифицирует участников уголовного процесса следующим образом:

1) *суд, выполняющий функцию правосудия;*

Суд как вершина правовой системы поставлен на более высокую ступень по сравнению с иными правоохранительными органами. В соответствии со ст. 29 УПК только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения: об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста; о продлении срока содержания под стражей; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответствующих судебных экспертиз и т.д.

2) *участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, выполняющие функцию обвинения и осуществляющие уголовное преследование* (прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя);

3) *участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, выполняющие функцию защиты* – подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика;

4) *иные участники уголовного судопроизводства.* Они не выполняют уголовно-процессуальных функций, их участие, как правило, носит эпизодический характер и собственного интереса в деле они не имеют. К

этой группе относятся перечисленные в гл. 8 УПК свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения,

Прокурор. В соответствии с п. 31 ст. 5 УПК прокурор — Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями ФЗ о прокуратуре. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Полномочия прокурора определены в ст. 37 УПК. В этой же статье указаны основные направления его деятельности в уголовном процессе. Полномочия прокурора условно можно разделить на полномочия в досудебном производстве, основная составляющая которых — осуществление надзора, и на полномочия в судебном производстве — поддержание обвинения в суде.

Следователь. В соответствии с п. 41 ст. 5 УПК следователь — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное расследование.

Полномочия следователя определены в ст. 38 УПК.

Начальник следственного отдела. Согласно п. 18 ст. 5 УПК начальник следственного отдела — должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. (Полномочия определены в ст. 39 УПК)

Органы дознания

Дознание — форма предварительного расследования преступлений. От предварительного следствия отличается по органам, его осуществляющим, а также по объему и срокам их процессуальной деятельности.

Дознание проводится по уголовным делам, указанным в ч. 3 ст. 150 УПК, которые возбуждаются в отношении конкретных лиц и по которым производство предварительного следствия необязательно.

Когда производство предварительного следствия обязательно, орган дознания проводит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления и передает данные об обнаруженном преступлении прокурору.

Органы дознания — государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия (п. 24 ст. 5 УПК). К органам дознания относятся органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Это оперативные подразделения ОВД, ФСБ, ФСО, ФПС, ГТК, СВР, МЮ РФ и т.д. ст. 40 УПК.

Дознаватель. В соответствии с п. 7 ст. 5 УПК Дознаватель — должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания. Полномочия определены в ст. 41 УПК.

Потерпевший — физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании лица потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда (ст. 42 УПК). В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель.

Частный обвинитель — лицо (потерпевший или его законный представитель и представитель), подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. Лицо становится частным обвинителем с момента принятия судом заявления к своему производству (ст. 43 УПК).

Частный обвинитель вправе выдвигать и поддерживать обвинение (ст. 22 УПК). Он представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, предъявляет и поддерживает гражданский иск по уголовному делу. В данном случае права частного обвинителя совпадают с полномочиями государственного обвинителя, предусмотренными ч. 4—6 ст. 246 УПК.

Представителем частного обвинителя может быть только адвокат, но не близкий родственник или иное лицо (ст. 45 УПК).

Гражданский истец — физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением (ст. 44 УПК). Решение о признании гражданским истцом оформляется решением судьи, прокурора, следователя или дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда. Гражданский иск предъявляется после возбуждения уголовного дела, но до окончания предварительного расследования, при этом он освобождается от уплаты государственной пошлины. В защиту интересов несовершеннолетних, недееспособных либо ограниченно дееспособных, других лиц, которые не могут сами защищать свои права и законные интересы, гражданский иск может быть заявлен их законными представителями или прокурором, а в защиту интересов государства — прокурором.

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя

Законные представители — родители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится потерпевший.

Этими представителями могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, — также иные лица, правомочные представлять его интересы, т.е. представители на основе доверенности и иных гражданско-правовых документов. По постановлению мирового судьи в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть допущены один из близких родственников либо иное лицо, о допуске которого он ходатайствует.

Представители не могут осуществлять права, которые носят личный характер, — давать показания, примириться с обвиняемым, заключить мировое соглашение, отказаться от иска.

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, обязательному участию в деле привлекаются их законные представители или представители.

Законные представители имеют такие же процессуальные права, что и представляемые ими лица. При этом личное участие в деле потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя не лишает их права иметь по делу представителя. Статья 25 УПК предусматривает возможность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон только на основании заявления потерпевшего и его законного представителя.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Подозреваемый(ст. 46 УПК): лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;

- лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления;
- лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК.

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента:

- вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случаев, когда место нахождения подозреваемого не установлено;

- фактического его задержания. В этом случае органы расследования обязаны уведомить об этом родственников подозреваемого не позднее 12 часов с момента задержания.

на реабилитацию в случаях, указанных в ст. 133 УПК.

Обвиняемый(ст. 47 УПК) — лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого либо вынесен обвинительный акт. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого — (ст.ст. 171-175 УПК)

Защитник — лицо, осуществляющее в установленном УПК порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ст. 49 УПК).

В качестве защитников допускаются адвокаты. По решению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, и только при производстве у мирового судьи это лицо может быть допущено в качестве защитника вместо адвоката. Сроки допуска защитника:

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

В том случае, если адвокат участвует в производстве по делу по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК).

Адвокат допускается к участнику в деле по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Статус адвоката имеют члены любой коллегии адвокатов.

Основания обязательного участия защитника: если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника; если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет или более строгое наказание; если обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке, установленном гл. 40 УПК.

Отказ от защитника подозреваемым и обвиняемым заявляется в письменном виде и отражается в протоколе соответствующего процессуального действия (ст. 52 УПК)

Гражданский ответчик и его представитель. Гражданский ответчик — физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК).

О привлечении лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд — определение.

Гражданский ответчик появляется в суде только в том случае, если ответственность за имущественный вред, причиненный действиями обвиняемого, должно нести другое лицо или организация. Если же гражданский иск предъявляется обвиняемому, то он специально в качестве гражданского ответчика не привлекается.

Статья 55 УПК разъясняет, что представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося Юридическим лицом, — также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, прокурора, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик.

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое лицо. Личное участие в производстве по уголовному делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

Иные участники уголовного судопроизводства

1) Лица, являющиеся источниками доказательств.

Свидетель— лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК).

Вызов свидетеля осуществляется только повесткой, которая вручается ему под расписку или совершеннолетнему члену его семьи, или администрации по месту его работы, или иным лицам и организациям, которые обязаны передать ее вызываемому. Повестка может быть передана с помощью средств связи.

В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу; судом на него может быть наложено денежное взыскание (ст. 117, 118 УПК).

Лица, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- судьи и присяжные заседатели по обстоятельствам дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по делу;
- защитники или адвокаты — об обстоятельствах, которые стали им известны при осуществлении ими своих полномочий;
- священнослужители — об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди;
- члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы без их согласия — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Права свидетеля: заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; являться на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, который вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля (ст. 189 УПК); ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ст. 11 УПК. В соответствии со ст. 278 УПК свидетель может быть допрошен в судебном заседании без оглашения подлинных данных о его личности и в условиях, исключающих визуальное наблюдение его другими участниками судебного разбирательства.

Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, когда

освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний (ст. 179 УПК).

Судебная экспертиза в отношении свидетеля производится с его согласия или согласия его законного представителя, которое дается в письменном виде (ст. 195 УПК). В этом случае свидетель вправе знакомиться с заключением эксперта (ст. 206 УПК). На получение образцов для сравнительного исследования какого-либо согласия не требуется (ст. 202 УПК), поэтому это необходимо расценивать как процессуальную обязанность свидетеля (и других участников уголовного процесса).

Обязанности свидетеля:

- 1) явиться по вызову лица или органа, в производстве которого находится возбужденное уголовное дело;
- 2) давать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные имеющие отношение к делу вопросы;
- 3) не разглашать данные расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- 4) предъявлять по требованию суда используемые им письменные заметки и документы;
- 5) подчиниться постановлению об:
 - освидетельствовании с целью оценки достоверности его показаний (ч. 1 ст. 179 УПК РФ),
 - получении образцов для сравнительного исследования (ч. 3 ст. 202 УПК РФ);
- 6) соблюдать порядок в судебном заседании;
- 7) подчиняться распоряжениям председательствующего (ст. 258 УПК РФ);
- 8) нести ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, если показания не касаются его самого, его супруга и близких родственников;
- 9) иные обязанности.

В случае неявки к дознавателю, следователю, прокурору, в суд на свидетеля может быть наложено денежное взыскание в размере до 25 минимальных размеров оплаты труда в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ (ст. 117 УПК РФ).

Привод свидетеля допустим при неявке без уважительных причин. Уважительными причинами, в частности, могут быть признаны: болезнь, лишающая его возможности явиться; болезнь члена семьи при невозможности поручить кому-либо уход за ним; несвоевременное вручение повестки; невозможность явки вследствие стихийного бедствия, а также иные обстоятельства, препятствующие свидетелю явиться в назначенный срок'.

Свидетельский иммунитет — право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК (ст. 51 Конституции, п. 40 ст. 5 УПК). Носителями

иммунитета выступают потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, свидетель, судья, присяжный заседатель, защитник, адвокат, депутат Государственной Думы и член Совета Федерации, священнослужитель, эксперт (ст. 42, 44, 54, 56, 205 УПК).

Эксперт — незаинтересованное лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК, для производства экспертизы и дачи заключения (ст. 57), имеющего значение доказательства. Эксперт не должен находиться в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей.

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными познаниями (ст. 195 УПК).

Эксперт вправе: ходатайствовать о привлечении к производству экспертизы других экспертов; давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования; приносить жалобы на действия (бездействие) участников, назначивших экспертизу, ограничивающих его права; отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

Последнее не совсем согласуется с правом эксперта ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов. Полагаем такой отказ возможным, если следователь (суд) не удовлетворил ходатайство эксперта.

Эксперт не вправе: без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками по вопросам, связанным с производством экспертизы; самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; проводить без разрешения исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств.

Обязанности эксперта:

- 1) не принимать участие в производстве по делу, когда есть основания его отвода;
- 2) явиться по вызову;
- 3) давать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- 4) сообщить в письменной форме органу, назначившему судебную экспертизу, о невозможности дать заключение, если поставленный вопрос выходит за пределы его специальных знаний;
- 5) подчиняться распоряжениям председательствующего; •
- 6) нести ответственность по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения;
- 7) не разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом предупрежден (за разглашение данных предварительного

расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ);

8) не вести без ведома следователя и суда переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с судебной экспертизой;

9) не собирать самостоятельно материалы для экспертного исследования;

10) не проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменить их внешний вид или основные свойства;

11) соблюдать порядок в судебном разбирательстве;

12) иные обязанности.

2) Лица, содействующие решению задач процесса.

Специалист — незаинтересованное лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК).

Специалист, в отличие от эксперта, не проводит исследований и не составляет документов. Он помогает дознавателю, следователю, суду, другим участникам процесса проводить процессуальные действия для того, чтобы обратить внимание на некоторые обстоятельства, оказать техническую консультацию, разъяснить какие-либо специальные вопросы, правильно сформулировать вопросы эксперту.

Действия и заключения специалиста не являются самостоятельными доказательствами, а лишь помогают их получить.

Специалист может быть привлечен любой из сторон процесса.

Обязанности специалиста:

1) обращать внимание следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием предметов и документов;

2) давать пояснения по поводу выполняемых им действий;

3) явиться по вызову;

4) участвовать в производстве процессуального действия, используя свои специальные знания и навыки для содействия следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств; применении технических средств, постановке вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию;

5) не разглашать без разрешения данных предварительного расследования, ставших ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

В случае разглашения данных предварительного расследования специалист может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ.

Переводчик — лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ст. 59 УПК).

Новым положением является то, что для назначения лица переводчиком органы расследования, судьи выносят постановление о назначении лица переводчиком.

Переводчик вправе задавать вопросы участникам в целях уточнения перевода, знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он участвовал, протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи перевода, подлежащие занесению в протокол, приносить жалобы на действия (бездействие), ограничивающие его права. Суммы, выплачиваемые переводчику, относятся к процессуальным издержкам и возмещаются из средств федерального бюджета (ст. 131, 132 УПК).

Обязанности переводчика:

- 1) явиться по вызову;
- 2) выполнить порученный ему перевод полно и точно. В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность по ст. 307 УК РФ. В случае разглашения данных предварительного расследования он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ.

Понятой — не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором на добровольной основе для наблюдения за производством следственного действия с целью создания условий для проверки и оценки его результатов в судебном разбирательстве, удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия (ст. 60 УПК).

Понятыми не могут быть: несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

В этот перечень не попадают милиционеры, осуществляющие патрульно-постовую службу, сотрудники подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних и др.

Процессуальный статус понятого пополнился правом приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права, а также обязанностью являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд.

В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия

могут проводиться без участия понятых, о чем в протоколе делается соответствующая запись (ст. 170 УПК).

Обязанности понятого:

- 1) удостоверить факт, содержание и результаты действий, в производстве которых он участвовал;
- 2) явиться по вызову дознавателя, следователя или прокурора;
- 3) не разглашать без разрешения данных предварительного следствия, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

В случае разглашения данных предварительного расследования понятой может быть привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 310 УК РФ

Вопросы и задания:

1. Понятие участника уголовного процесса.
2. Полномочия участников, их основные функции на различных стадиях уголовного процесса.
3. Понятие отводов. Основания для отводов от участия в производстве по уголовному делу.
4. Классификация участников уголовного процесса.
5. Прокурор, его основные задачи и полномочия.
6. Следователь, его основные задачи и полномочия при производстве по уголовным делам. Начальник следственного отдела, его полномочия.
7. Органы дознания.
8. Подозреваемый, обвиняемый, защитник.
9. Иные участники уголовного процесса.
10. Обстоятельства, исключающие возможность участия в судопроизводстве судей, присяжных заседателей, прокурора, следователя, лица производящего дознание.
11. Суд как орган правосудия, его полномочия.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и

др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 5. Доказательства и процесс доказывания.

Практическое занятие № 4-6

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий о доказательствах, правила их использования в процессе уголовно-процессуальных отношений на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы доказательственного права, соблюдения правил доказывания и прав участников процесса на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Доказательство — любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном в законе порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и иных обстоятельств, имеющих значение для дела (ст. 74 УПК).

Виды доказательств: прямые и косвенные; первичные и вторичные; обвинительные и оправдательные; вещественные и личностные.

Источники доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Критерии оценки доказательств: допустимость; относимость; достоверность.

Допустимость — это соответствие процесса обнаружения, закрепления, приобщения к делу доказательств (процессуальной формы) требованиям УПК.

Относимость — наличие или отсутствие логической связи между полученными по делу сведениями и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для дела.

Достоверность — это качественная характеристика доказательства, указывающая на то, что доказательства соответствуют объективной действительности и не имеют субъективного налета.

Предмет доказывания — обстоятельства, подлежащие обязательному установлению по делу (ст. 73 УПК):

1. событие преступления (время, место, способ и др.);
2. виновность лица в совершении преступления, форма его вины, мотивы;
3. обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
4. характер и размер вреда, причиненного преступлением;
5. обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
6. обстоятельства, смягчающие (ст. 61 УК) и отягчающие (ст. 63 УК) наказание;
7. обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания (например, примирение (ст. 25 УПК));
8. обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Субъекты доказывания — лица, осуществляющие путем производства следственных и иных процессуальных действий собирание доказательств: суд, прокурор, следователь, дознаватель, и имеющие право участия в доказывании путем заявления ходатайств об истребовании документов и предметов в качестве доказательств, приобщении их к делу, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, направленных на получение доказательств: подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, частный обвинитель (ч. 2, 3 ст. 86, гл. 41 УПК).

Пределы доказывания — необходимый минимум достоверных доказательств и глубина исследования обстоятельств предмета доказывания, на основании которых возможно принять единственно правильное решение по делу. Это правило универсальное для всех решений в уголовном процессе.

Доказывание — это процесс собирания, проверки и оценке доказательств (ст. 85 УПК).

Собирание доказательств происходит в основном путем производства следственных, а также процессуальных действий дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Защитник вправе собирать доказательства путем: получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия;

истребования справок, характеристик и иных документов от органов власти различного уровня, а также общественных объединений (ст. 86 УПК).

Собирание, оценка и проверка доказательств в целях установления обстоятельств предмета доказывания — формализованное понятие процесса доказывания.

Из правил оценки доказательств следует, что каждое доказательство подлежит не только проверке, но и оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные по делу доказательства — достаточности для разрешения уголовного дела. Правила допустимости установлены в ст. 75, 88 УПК, и в случае нарушения требований закона при их получении они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения или оправдания, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, названных в ст. 73 УПК (предмета доказывания). Правило достаточности по сути соответствует определению пределов доказывания по уголовному делу.

Правило преюдиции указывает на то, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором суда, признаются органами расследования и суда доказательством без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений, но не могут предрешать, однако, виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Доказательства, полученные с нарушением требований УПК, являются недопустимыми. Это значит, что они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

Недопустимые доказательства (ст. 75 УПК):

1. показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2. показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

Вопросы и задания:

1. Доказательственное право понятие, значение и место в уголовном процессе.
2. Теория познания и доказывания.
3. Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания.
4. Понятие доказательств. Допустимость и относимость. Достоверность и достаточность. Классификация доказательств.
5. Установление истины — как цель доказывания.
6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе (предмет доказывания).
7. Процесс доказывания: понятие и общая характеристика.
8. Субъекты доказывания, их статус.
9. Пределы доказывания в уголовном процессе.

10 Классификация доказательств в уголовном процессе.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 6-7. Ходатайства и жалобы. Реабилитация. Процессуальные сроки. Издержки.

Практическое занятие № 7-8

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, источников и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с

единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Ходатайство — официальная просьба участника судопроизводства, адресованная дознавателю, следователю, прокурору либо суду.

Ходатайство может быть заявлено письменно или путем устного обращения с просьбой о производстве следственных или судебных действий, принятий, отмене или изменении тех или иных решений по делу.

Право каждого участника судопроизводства заявлять ходатайства указано в соответствующей статье УПК, регулирующей процессуальное положение того или иного участника.

Право заявлять ходатайство имеют подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также эксперт.

В силу равенства прав сторон в судебном разбирательстве формой обращения государственного обвинителя к суду также является ходатайство.

Участники судопроизводства со стороны обвинения и со стороны защиты вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений (например, обвиняемый ходатайствует о допросе указанного им лица в качестве свидетеля, защитник о приобщении к делу представленного им документа, гражданский истец просит принять решение о наложении ареста на имущество обвиняемого для обеспечения гражданского иска и т.п.).

Эксперт вправе ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов (п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК).

Ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений обосновывается их необходимостью для установления обстоятельств, имеющих значение по делу, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство или представляемого им лица.

Разъяснение права на заявление ходатайств и обеспечение этого права является обязанностью дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Субъектам права на заявление ходатайств должно быть разъяснено, что ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по делу. Отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь заявить ходатайство как в пределах одной стадии, так и в последующих стадиях судопроизводства.

Сроки рассмотрения ходатайств. В УПК не установлены сроки рассмотрения ходатайств, исчисляемые в сутках или часах. В ст. 121 УПК употребляются слова «непосредственно», «немедленно», что свидетельствует

о том, что ходатайство требует рассмотрения и принятия решения непосредственно после его заявления и только в случаях, когда это невозможно, не позднее трех суток со дня его заявления.

Ходатайство о производстве следственных действий по собиранию доказательств должно быть удовлетворено, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствует заявитель, могут иметь значение для дела. Вопрос о том, могут ли иметь значение для дела обстоятельства, об установлении которых ходатайствует тот или иной участник судопроизводства, т.е. иначе говоря, вопрос об относимости доказательства, решают дознаватель, следователь, прокурор, судья, суд.

Заявленное в судебном следствии ходатайство должно быть рассмотрено и по нему принято решение немедленно после его заявления. Заявитель должен получить ответ о том, удовлетворено или отклонено его ходатайство, что дает ему право вновь обратиться с ходатайством в дальнейшем ходе судебного следствия.

Ходатайство может быть удовлетворено или отклонено (полностью или частично). При полном или частичном отказе в ходатайстве должно быть вынесено постановление дознавателя, следователя, прокурора, судьи, определение суда с указанием мотива отказа.

О результатах рассмотрения ходатайства должно быть поставлено в известность лицо, его заявившее.

Жалоба — обращение участника уголовного процесса по поводу нарушения его прав и законных интересов.

Обжалование — процедура подачи, рассмотрения и разрешения жалобы.

В соответствии со ст. 119 УПК субъектами, имеющими право заявить ходатайство, являются: подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик. Их представители вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица соответственно (правом заявлять ходатайство в ходе судебного разбирательства обладает также государственный обвинитель).

В соответствии со ст. 123 УПК субъектами обжалования действия (бездействия) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть все участники уголовного судопроизводства, а также иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

УПК предусмотрено два способа обжалования — прокурору или суду. Право выбора способа обжалования принадлежит лицу, права которого нарушены.

Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы

необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. По результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит решение в форме постановлений: 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение; 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Процессуальные сроки – установленные законом временные рамки для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, начала и завершения конкретного этапа судопроизводства.

Основные правила исчисления, соблюдения, продления и восстановления процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве закреплены в Разделе 6 главе 17 ст. 128 (Исчисление срока), ст. 129 (Соблюдение и продление срока), ст. 130 (Восстановление пропущенного срока) УПК.

Процессуальные сроки обязательны для исполнения всеми участниками процесса.

Все нормы закона, устанавливающие уголовно-процессуальные сроки, можно разделить на два вида:

1) нормы, предписывающие немедленное совершение уголовно-процессуального действия (например, постановление судьи об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу подлежит немедленному исполнению);

2) нормы, устанавливающие конкретно определенные срок (например, предварительное следствие должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок).

Сроки можно условно классифицировать на три группы:

- гарантирующие быстроту судопроизводства:

1. сроки разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 1 и 3 ст. 144, ч.4 ст. 146);
2. сроки дознания – 20 суток (ч. 3 ст. 223);
3. сроки предварительного следствия – 2 мес. (ч.1 ст. 162);
4. срок и производства неотложных следственных действий – 10 суток (ч.3 ст. 157)
5. срок начала рассмотрения дела в судебном заседании – 14 суток с момента вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей – не позднее 30 суток (ч.1 ст. 233 УПК) и др.

- гарантирующие обеспечение прав и законных интересов участников процесса:

1. сроки задержания и допроса подозреваемого;
2. применения меры пресечения в отношении подозреваемого;
3. предъявления обвинения и допроса обвиняемого;

4. содержания под стражей;
5. рассмотрения жалоб т.д.;

- гарантирующие осуществление прокурорского надзора за соблюдением законов органами дознания и предварительного следствия:

1. копии постановлений об окончании или приостановлении расследования, копии о прекращении уголовного дела;
2. сроки направления прокурору сообщений о задержании, о произведенном без судебного решения обыске и др.

Уголовно-процессуальные сроки исчисляются часами (например, срок задержания подозреваемого в совершении преступления - 48 часов), сутками (срок дознания - 20 суток), месяцами (срок предварительного следствия - два месяца).

При исчислении сроков не принимаются в расчет час и сутки, которыми начинается течение сроков.

Если сроки исчисляются сутками, срок истекает в 24 часа последних суток.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если же окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день. Однако при исчислении сроков заключения под стражу, домашнего ареста и нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре в них включается и нерабочее время.

Например, если лицо задержано по подозрению в совершении преступления в 15 часов 20 минут 4 августа, то срок задержания, равный 48 часам, следует исчислять с 16 часов 20 минут 4 августа, а истекает он в 15 часов 20 минут 6 августа.

Если уголовное дело, по которому обязательно производство предварительного следствия, возбуждено органом дознания 16 сентября, то срок производства неотложных следственных действий, равный 10 суткам, исчисляется с 17 сентября; а заканчивается в 24 часа 26 сентября.

В исключительных случаях отдельные процессуальные сроки, например, предварительного следствия, содержания обвиняемого под стражей могут быть продлены.

Некоторые сроки, например подачи жалобы, ходатайства, если они пропущены по уважительной причине (болезнь, стихийное бедствие и т.п.), должны быть восстановлены. Решение о восстановлении пропущенного срока оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или судьи, в производстве которого находится уголовное дело.

Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или другой документ до истечения срока сданы на почту, переданы или заявлены лицу, уполномоченному их принять, либо сданы администрации места предварительного заключения, медицинского или психиатрического стационара.

(ст. 131 УПК РФ Процессуальные издержки, ст. 132 УПК РФ Взыскание процессуальных издержек)

Процессуальные издержки - это суммы расходов, связанные с производством по уголовному делу, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Судебные издержки включают в себя:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым по возмещению их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;

2) суммы, выплачиваемые работающим потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в счет возмещения недополученной ими заработной платы за время участия их в процессуальных действиях;

3) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

4) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном деле по назначению;

5) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту, если они выполняли свои обязанности не в порядке служебного задания;

6) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

7) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

8) ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности;

9) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу, предусмотренные УПК.

Процессуальные издержки выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда.

В ходе расследования все произведенные расходы, включаемые в процессуальные издержки, должны быть зафиксированы в материалах уголовного дела, т. е. подтверждены необходимыми документами. По окончании расследования в качестве приложения к обвинительному заключению составляется справка о судебных издержках с указанием листов дела, где помещаются документы, подтверждающие расходы.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Суд вправе взыскать процессуальные издержки с осужденного, в том числе и освобожденного от наказания. Вместе с тем суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек,

если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на его иждивении.

Если по уголовному делу виновными признаны несколько подсудимых, то суд в приговоре определяет, в каком размере должны быть возложены издержки на каждого из них, учитывая при этом характер вины, степень ответственности и имущественное положение этих лиц.

По делам несовершеннолетних суд может возложить обязанность по возмещению процессуальных издержек на законных представителей.

При оправдании подсудимого по делу частного обвинения суд вправе возложить издержки полностью или частично на лицо, по жалобе которого было начато производство по делу. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон.

За счет средств федерального бюджета возмещаются:

- процессуальные издержки, связанные с участием переводчика. При этом, если переводчик исполнял свои обязанности в порядке служебного задания, то оплата его труда возмещается государством той организации, в которой он работает;

- расходы на оплату труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению;

- процессуальные издержки в случае реабилитации лица;

- процессуальные издержки в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

П. 34 ст. 5 УПК определяет реабилитацию как порядок восстановления прав и свобод лица незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию и возмещения причиненного ему вреда. А под реабилитированным подразумевает лицо, имеющее в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием, в ходе мер по изобличению лиц, виновных в совершении преступления. Таким образом, право на реабилитацию имеет лицо, в отношении которого уголовное преследование осуществлялось как при отсутствии оснований, так и по причинам, связанным с нарушением порядка, предусмотренного УПК в ходе уголовного преследования, при применении мер по изобличению его в совершении преступления.

Глава 18 УПК РФ «Реабилитация» регламентирует условия и порядок реабилитации обвиняемых, подозреваемых, осужденных, оправданных. Это справедливо, поскольку в результате незаконных действий в ходе уголовного преследования пострадали как честь и доброе имя человека, так и имущественные, и иные личные права, которые должны быть восстановлены.

Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Следует отметить, что вред, причиненный гражданину в результате уголовного

преследования, возмещается государством в полном объеме, причем независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Никакого специального разбирательства и признания незаконности уголовно-процессуальных действий, причинивших ущерб гражданину, не требуется; достаточно констатации невиновности лица. При наличии указанного условия вопрос о том в силу, каких причин допущено осуждение невиновного, привлечение его к уголовной ответственности, в том числе заключение его под стражу, для возмещения ущерба значения не имеют. Таким образом, не только умышленное нарушение прав, но даже ошибка указанных органов не препятствует возникновению права на реабилитацию. Ошибка в принятии незаконного процессуального акта может состоять в неправильной оценке оснований для его принятия, складываться из процессуальных действий при собирании, проверке доказательств, поддержания обвинения прокурором в судебной разбирательстве.

Однако по смыслу ст. 133 УПК предусматривается также и право на возмещение вреда любого лица, незаконно подвергнутого мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу. И это также оправдано, поскольку очевидно, что незаконный привод, незаконное наложение ареста на имущество, незаконное отстранение от должности или денежное взыскание причиняют не только имущественный вред, но и моральный, поскольку способны негативно повлиять на мнение и отношение окружающих к такому лицу, поскольку в глазах окружающих досудебные меры принуждения часто расцениваются как несомненное свидетельство причастности к преступлению.

Закон закрепляет право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, следующих лиц:

1) подозреваемого или обвиняемого, уголовное преследование, в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п.п. 1,2,5,6 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1, 4,5,6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (за отсутствием события преступления, отсутствием в деянии состава преступления, за отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключение случаев, когда уголовное дело возбуждено прокурором, либо следователем или дознавателем с согласия прокурора, по делам о преступлениях совершенных в отношении лица находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного воспользоваться принадлежащим ему правом; за непричастностью подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора, по тому же обвинению, либо определение суда или постановление судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, если Советом Федерации или Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации отказано в удовлетворении ходатайства Генерального Прокурора РФ о направлении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, либо был получен отказ Государственной Думы в даче согласия на лишение

неприкосновенности Президента РФ прекратившего исполнение своих полномочий, или Советом Федерации отказано в лишении неприкосновенности данного лица).

2) подсудимого, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

3) подсудимого, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного или частного обвинителя от обвинения. Например, если государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение.

4) осужденного – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1,2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. В перечень оснований реабилитации можно включить ситуации частичной реабилитации, когда осужденный пробыл в местах лишения свободы дольше, чем это определено окончательным решением надзорной инстанции, изменившей квалификацию деяния, вид и меру наказания в благоприятную для подсудимого сторону. Например, осужденный пробыл в местах лишения свободы 10 лет, а надзорная инстанция после этого снизила ему наказание до 5 лет или применила менее строгое наказание. В этом случае осужденный имеет право на компенсацию за «лишние» 5 лет лишения свободы;

5) лица, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

Право на возмещение вреда в порядке, установленном гл. 18 УПК, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Правила ст. 133 УПК не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

В иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Процессуальный порядок реабилитации включает:

1. признание права на реабилитацию;
2. уведомление реабилитируемого;
3. обращение реабилитированного с требованием о возмещении вреда;

4. определение размера причиненного вреда и разрешение требования судьей, прокурором, следователем;
5. реальное возмещение вреда.

Право на реабилитацию за оправданным, либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, признают:

1. суд первой инстанции в приговоре, определении, постановлении;
2. суд второй инстанции, отменивший приговор, постановление суда первой инстанции, в определении;
3. прокурор, следователь, дознаватель в постановлении о прекращении уголовного дела.

Реабилитация включает возмещение имущественного вреда, возмещение морального вреда, восстановление в правах.

Вопросы и задания:

1. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Разрешение ходатайств.
2. Право обжалования. Порядок разрешения жалоб.
3. Основания возникновения права на реабилитацию.
4. Признание права на реабилитацию.
5. Возмещение имущественного вреда.
6. Возмещение морального вреда.
7. Возмещение вреда юридическим лицам.
8. Возмещение иных прав реабилитированного.
9. Обжалование решения о производстве выплат.
10. Процессуальные сроки, их исчисление.
11. Соблюдение и продление срока.
12. Процессуальные издержки, их составляющие.
13. Восстановление пропущенного срока.
14. Взыскание процессуальных издержек.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 8. Возбуждение уголовного дела.

Практическое занятие № 9

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий поводов и оснований возбуждения уголовного дела и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на этой стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии возбуждения уголовного дела.

Теоретическая часть:

Возбуждение уголовного дела – первоначальная стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности ее участников при определяющей роли органа дознания, следователя, прокурора и ограниченном участии суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для начала предварительного расследования.

Задачи стадии ВУД:

1. Своевременная реакция на поступившую информацию о совершенном преступлении, которая выражается в немедленной регистрации любого заявления (сообщения), проведении проверочных действий и принятии решений.
2. Ограждение последующих этапов уголовного процесса от рассмотрения фактов - которых в реальности не было; - безусловно не являющихся преступными.

Значение стадии ВУД:

Общественно-политическое: - создает условие для эффективной борьбы с преступностью; - обеспечивает реализацию принципа неотвратимости наказания; - способствует укреплению законности и правопорядка.

Процессуальное:- является основанием для передачи дела в следующую стадию уголовного процесса; - служит основанием для производства следственных действий; - создает правовую основу для применения мер процессуального принуждения.

Возбуждать уголовное дело публичного обвинения в пределах своей компетенции вправе (и обязаны): начальник следственного отдела (ч. 2 ст. 39, ч. 3 ст. 154); руководитель СОГ (п. 1 ч. 4 ст. 163, ч.3 ст.154); следователь (ст.146); дознаватель (ст. 146).

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем мировому судье (ч.1 ст.318 УПК РФ)

Поводы к возбуждению уголовного дела – факт получения органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором информации о совершенном или подготавливаемом деянии с признаками преступления.

Основание для ВУД – достаточные данные, указывающие на признаки преступления (ч.2 ст. 140 УПК)

Поводы к ВУД (ч.1 ст.140 УПК):1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о преступлении, полученное из других источников.

При наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, дознаватель или следователь с согласия прокурора, а также прокурор в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

В постановлении о возбуждении уголовного дела указываются: 1) дата, время и место его вынесения; 2) кем оно вынесено; 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела; 4) пункт, часть, Статья Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которых возбуждается уголовное дело.

Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

Постановление следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. К постановлению прилагаются материалы проверки сообщения о преступлении, а в случае производства отдельных следственных действий по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего (осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение судебной экспертизы), – соответствующие протоколы и постановления. Прокурор, получив постановление, незамедлительно дает согласие на возбуждение уголовного дела либо выносит постановление об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела или о возвращении материалов для дополнительной проверки. О решении прокурора следователь, дознаватель в тот же день

уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий или зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела и материалы передаются прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

Вопросы и задания:

1. Значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и лица, имеющие право возбуждать уголовные дела.
3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
4. Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела.
5. Процессуальный порядок возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела.
6. Возбуждение уголовного дела частного и частно-публичного обвинения.
7. Отказ в возбуждении уголовного дела.
8. Надзор прокурора за законностью возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела, его полномочия в этой стадии.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 9. Общая характеристика стадии предварительного расследования.

Практическое занятие № 10

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий общих характеристик стадии предварительного расследования и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на этой стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на досудебной стадии уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Предварительное расследование - стадия уголовного судопроизводства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности ее участников при определяющей роли органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора при ограниченном контроле со стороны суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для привлечения конкретных лиц в качестве обвиняемых и направления дела в суд.

Сущность предварительного расследования как стадии уголовного процесса заключается в том, что это промежуток времени, в течение которого осуществляется одноименная уголовно-процессуальная деятельность.

Задачи стадии ПР: *Общие:* защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, пострадавших от преступления; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод; отказ от уголовного преследования невиновных и реабилитация каждого, кто необоснованно подвергался уголовному преследованию. *Специфические:* привлечение конкретного лица в качестве обвиняемого; выявление и принятие мер к устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления; обеспечение гражданского

иска; подготовка досудебных материалов в виде уголовного дела для его рассмотрения в суде.

Значение стадии ПР:

1. в ней реализуется принцип неотвратимости ответственности и наказания путем установления обстоятельств преступления и лица, его совершившего;
2. в этой стадии появляется важнейший участник процесса- обвиняемый;
3. в данной стадии готовятся материалы, которые являются предметом рассмотрения в судебном заседании.

Общие условия предварительного расследования – правовые положения основывающиеся на принципах уголовного судопроизводства, характеризующие сущность и содержание предварительного расследования.

Система общих условий предварительного расследования:

1. соблюдение правил подследственности;
2. индивидуализация расследования путем выделения и соединения уголовных дел;
3. своевременное начало предварительного расследования;
4. сочетание единоличных и коллегиальных начал в расследовании;
5. соблюдение сроков предварительного расследования;
6. привлечение к участию в расследовании широкого круга участников процесса;
7. производство следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан, только по судебному решению;
8. недопустимость разглашения данных расследования;
9. общие правила производства следственных действий;
10. установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления;
11. обязательность удовлетворения ходатайств, имеющих значение для дела;
12. использование специальных познаний и научно-технических средств;
13. взаимодействие органов расследования;
14. наличие прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля.

Подследственность – совокупность признаков преступления, по которым его расследование в полном объеме относится к компетенции строго определенного органа предварительного расследования, конкретной структурной единицы ведомства.

Признаки подследственности (ст. 151 УПК и др.):

Предметный признак – признак подследственности, определяемый уголовно-правовой характеристикой преступления, т.е. его квалификацией.

Предметный признак используется для отнесения уголовных дел к той или иной форме расследования, к компетенции того или иного следователя, к компетенции того или иного органа дознания (ст.151 УПК РФ).

Персональный признак – признак, определяемый характеристиками личности обвиняемого и потерпевшего.

Признак по связи дел – признак подследственности, обусловленный связью дел о преступлениях, когда их раздельное расследование не обеспечивает реализацию назначения уголовного процесса.

Альтернативный признак – признак подследственности, определяемый указанным в законе следственным органом, выявившим преступление.

Территориальный (местный) признак – обязательный признак подследственности, определяемый местом совершения преступления, местом окончания преступления, местом совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них, местом нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

Существуют две формы предварительного расследования: дознание; предварительное следствие.

Предварительное следствие — это деятельность, содержание которой охватывает всю от начала до конца стадию предварительного расследования.

Предварительное следствие направлено на досудебное установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73, 421, 434 УПК РФ).

Предварительное следствие, как и любая другая форма предварительного расследования, состоит из процессуальных действий и процессуальных решений.

Оно включает производство следственных действий, применение мер принуждения, привлечение лица в качестве обвиняемого, допуск к участию в уголовном процессе защитника, законных представителей, гражданских истцов и других субъектов уголовного процесса, ознакомление участников с материалами дела и многое другое. Первоначальный срок предварительного следствия установлен в размере 2 месяцев. Однако он может быть продлен прокурором в установленном законом порядке.

Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п.8 ст. 5 УПК РФ)

В юридической науке понятие дознания используется главным образом для обозначения:

1. Одной из существующих в уголовном процессе **форм предварительного расследования** преступлений;
2. Самостоятельного **института уголовно-процессуального права**;
3. **Вида деятельности**, осуществляемого органами дознания.

По действующему уголовно-процессуальному законодательству дознание является формой предварительного расследования и следовательно в первую очередь его следует отличать от оперативно-розыскной деятельности и деятельности административной.

Являясь формой процессуальной, дознание производится по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц, подозреваемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести (ч.3 ст. 150, ч.2 ст. 223 УПК РФ).

В сравнении с предварительным следствием дознание можно рассматривать как упрощенную форму расследования, предусматривающую специальные правила производства по уголовному делу (гл. 32 УПК РФ).

Вопросы и задания:

1. Общие условия предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования. Подследственность.
3. Место производства предварительного расследования. Начало производства. Соединение и выделение уголовных дел. Окончание предварительного расследования.
4. Основная характеристика деятельности органов дознания.
5. Органы предварительного следствия. Сроки предварительного следствия. Полномочия следователя на стадии предварительного расследования.
6. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия.
7. Участие специалиста, переводчика, понятых.
8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 10-11. Следственные действия. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Сроки. Приостановление и возобновление уголовных дел.

Практическое занятие № 11-13.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий по проведению следственных действий, привлечение физического лица в качестве обвиняемого, знание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на стадии предварительного расследования.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения законности, прав личности на стадии предварительного расследования.

Теоретическая часть:

Следственные действия - это производимые в строгом соответствии с законом операции, направленные на обнаружение, закрепление и проверку доказательств.

Право производить следственные действия имеет только лицо, в производстве которого находится уголовное дело, а также надзирающий прокурор. По поручению следователя отдельные следственные действия по делу, находящемуся в его производстве, могут производить органы дознания или другие следователи.

Следственные действия можно производить только после возбуждения уголовного дела. Исключение сделано лишь для осмотра места происшествия, освидетельствования и назначения экспертизы, которые могут быть произведены до возбуждения уголовного дела.

Для производства следственных действий необходимы **основания** - фактические данные, указывающие на необходимость производства тех или иных следственных действий.

Как правило, следственные действия производятся по инициативе следователя или лица, производящего дознание. Но они могут быть произведены и по указанию прокурора, начальника следственного отдела,

начальника органа дознания. Кроме того, закон устанавливает случаи обязательного производства следственных действий. Так, лицо должно быть допрошено в качестве подозреваемого не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела или фактического задержания (ст.46 Подозреваемый). После предъявления обвинения немедленно должен следовать допрос обвиняемого (ст. 173 Допрос обвиняемого). Для установления некоторых обстоятельств обязательно должна быть произведена экспертиза (ст. 196 УПК РФ).

К числу следственных действий относятся: 1) допрос; 2) очная ставка; 3) осмотр; 4) освидетельствование; 5) обыск; 6) выемка; 7) предъявление для опознания; 8) следственный эксперимент; 9) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; 10) контроль и запись переговоров; 11) проверка показаний на месте; 12) назначение и производство экспертизы.

Некоторые авторы относят к следственным такие процессуальные действия, как: 1)наложение ареста на имущество; 2)эксгумация трупа, 3)получение образцов для сравнительного исследования; 4)помещение лица в медицинское учреждение для производства экспертизы.

Однако с помощью этих действий не получают новой доказательственной информации, поэтому они не могут считаться следственными в прямом смысле. Тем не менее названные действия тесно примыкают к следственным, они подготавливают и обеспечивают их производство в целях получения новых доказательств. Поэтому они, как правило, рассматриваются в разделе «Следственные действия».

При производстве следственных действий следователь обязан обеспечивать охрану прав и интересов граждан. Закон запрещает в процессе собирания доказательств совершать действия, унижающие честь и достоинство граждан или связанные с опасностью для жизни и здоровья. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер; нельзя производить следственные действия в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

В процессе следственных действий должны приниматься меры к охране имущества, государственной тайны, а также к неразглашению сведений об интимных сторонах жизни участвующих в них лиц.

Такие следственные действия, как освидетельствование, обыск, выемка, экспертиза, эксгумация производятся на основании постановления следователя. Для производства других следственных действий вынесения постановления не требуется. Ход и результаты любого следственного действия фиксируются в соответствующем протоколе.

Осмотр жилища без согласия проживающих в нем лиц; обыск или выемка в жилище; личный обыск¹; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров производятся на основании судебного решения.

В этих случаях следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

Ходатайство не позднее 24 часов подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия. В судебном заседании вправе участвовать прокурор и следователь. Рассмотрев ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, эти следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течение 24 часов обязан уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления и протокола следственного действия. Судья также в течение 24 часов с момента получения уведомления должен вынести постановление о законности или незаконности произведенного следственного действия. Если следственное действие будет признано незаконным, все доказательства, полученные с его помощью, исключаются из процесса доказывания как недопустимые.

Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится с санкции прокурора.

При производстве обыска, личного обыска, выемки, осмотра, предъявления для опознания, следственного эксперимента, осмотра и выемки задержанной корреспонденции, осмотра и прослушивания фонограммы, проверки показаний на месте, эксгумации трупа должны присутствовать понятые в количестве не менее двух. Понятыми могут быть любые не заинтересованные в исходе дела лица, которые обязаны удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых они присутствовали¹. Понятые, присутствующие при производстве личного обыска должны быть того же пола, что и обыскиваемый.

В производстве следственного действия может участвовать специалист, которым может быть любое, не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными познаниями в той или иной области. Кроме того, следователь вправе привлечь к участию в следственном действии оперативных сотрудников, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

Если в следственном действии участвуют лица, не владеющие языком, на котором ведется производство по делу, им должен быть предоставлен переводчик.

При производстве следственных действий могут применяться технические средства, необходимые для обнаружения, фиксации или изъятия

доказательств. Применение таких средств должно быть отражено в протоколе следственного действия.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает, что никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Поскольку в ст. 171 УПК РФ указывается, что привлечь лицо в качестве обвиняемого можно только при наличии достаточных доказательств, существует мнение, что основанием для предъявления обвинения являются доказательства. Однако в той же статье говорится, что эти доказательства должны дать основание для предъявления обвинения. Таким образом, доказательства - это еще не основание, а только средства, с помощью которых оно может быть получено.

Основанием для любого процессуального решения является доказанность тех или иных обстоятельств.

На момент привлечения лица в качестве обвиняемого должно быть доказано: 1) существование общественно опасного деяния; 2) наличие в этом деянии состава преступления; 3) факт совершения преступления тем лицом, которому предъявляется обвинение; 4) отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность данного лица.

Доказанность совокупности этих обстоятельств и является основанием для предъявления обвинения.

Правильное определение оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого имеет большое значение для обеспечения законности при производстве расследования. Недопустимо привлечение в качестве обвиняемого без достаточных на то оснований, поскольку это связано с возможностью применения мер принуждения к невиновному. В связи с этим на практике важное значение приобретает выбор момента привлечения лица в качестве обвиняемого. Задача следователя была бы облегчена, если бы обвинение предъявлялось в конце расследования, когда все доказательства собраны и проверены. Однако в этом случае существенно нарушались бы права лица, в отношении которого производится расследование. Дело в том, что до предъявления обвинения он не наделяется особыми правами, позволяющими ему защищаться.

Поэтому недопустимо как преждевременное, не основанное на достаточных доказательствах, привлечение лица в качестве обвиняемого, так и необоснованное откладывание этого решения на момент окончания предварительного расследования.

Обвинение должно быть предъявлено сразу же после того, как следователь на основании собранных доказательств придет к внутреннему убеждению, что преступное деяние имело место в действительности и в его совершении виновно конкретное лицо.

Привлечение лица в качестве обвиняемого на предварительном следствии не означает признания этого лица виновным в совершении преступления. К моменту предъявления обвинения расследование еще не заканчивается, и, возможно, в дальнейшем будут установлены

обстоятельства, обязывающие следователя изменить предъявленное обвинение или даже прекратить уголовное дело.

Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого включает в себя четыре этапа: 1) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого; 2) предъявление обвинения; 3) разъяснение обвиняемому его прав; 4) допрос обвиняемого.

Обвинение должно быть предъявлено не позднее 3 суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в деле. Однако если не известно местопребывание обвиняемого, если он уклоняется от явки к следователю или по другим причинам не может принять участие в уголовном деле, обвинение может быть предъявлено и по истечении 3 суток, в день фактической явки или привода.

Перед предъявлением обвинения следователь обязан разъяснить обвиняемому его право иметь защитника с момента предъявления обвинения. Если обвиняемый решил воспользоваться таким правом или участие защитника в деле обязательно по закону, следователь обязан пригласить защитника и предъявить обвинение в его присутствии.

Предъявление обвинения — это процессуальное действие, заключающееся в том, что следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, знакомит его с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и разъясняет сущность предъявленного обвинения, а также права обвиняемого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Выполнение этих действий удостоверяется подписями обвиняемого и следователя на постановлении.

В случае отказа обвиняемого от подписи следователь делает в постановлении соответствующую отметку.

Если при предъявлении обвинения присутствует защитник, он также удостоверяет своей подписью факт предъявления обвинения и разъяснения обвиняемому его прав.

Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручается обвиняемому и его защитнику, а также направляется прокурору.

Допрос обвиняемого - это следственное действие, состоящее в получении устных показаний обвиняемого по поводу предъявленного ему обвинения, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения.

Допрос обвиняемого, с одной стороны, является средством получения новых доказательств, а с другой - это способ защиты обвиняемого от предъявленного ему обвинения. Дача обвиняемым показаний является его правом, а не обязанностью, он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Допрос обвиняемого производится независимо от того, допрашивалось или нет это лицо ранее в качестве свидетеля или подозреваемого.

Допрос обвиняемого не может производиться в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Обвиняемые, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь, причем следователь должен принять меры к тому, чтобы они не могли общаться между собой.

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, после чего предлагает ему дать показания по существу предъявленного обвинения. В остальном допрос обвиняемого производится по общим правилам.

Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

О произведенном допросе обвиняемого составляется протокол.

Предъявив обвинение, следователь продолжает производить следственные действия и собирать доказательства. При этом могут возникнуть основания для изменения или дополнения обвинения. Например, может быть установлено, что обвиняемый совершил еще какие-либо преступления, или наоборот, не совершал часть из тех, которые были ему вменены; совершил преступление не один, а в группе лиц; размер причиненного ущерба оказался больше или меньше того, что был указан в первоначальном постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Во всех этих случаях следователь обязан предъявить обвиняемому новое обвинение с соблюдением всех требований закона и допросить его по предъявленному обвинению. В процессе расследования обвинение может изменяться неоднократно.

При этом следователь составляет новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором заново формулирует обвинение с учетом дополнительно открывшихся обстоятельств. Затем это постановление предъявляется обвиняемому, ему вновь разъясняются сущность обвинения, его права и он допрашивается по поводу нового обвинения.

Новое обвинение предъявляется как в случае ухудшения, так и в случае улучшения положения обвиняемого, поскольку точная формулировка обвинения, предъявленного в ходе предварительного расследования, должна быть полностью изложена в обвинительном заключении и, кроме того, она определяет пределы судебного разбирательства.

Однако, если в ходе предварительного расследования предъявленное обвинение в какой-либо части не нашло подтверждения, следователь, наряду с новым постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, обязан вынести постановление о прекращении уголовного преследования в этой части, о чем объявляется обвиняемому.

Вопросы и задания:

1. Понятие следственных действий и их значение в уголовном процессе.
2. Понятие и виды следственных действий.
3. Основания и порядок проведения следственных действий.

4. Допрос свидетеля и потерпевшего: порядок ведения допроса и его оформление.
5. Очная ставка и её значение при производстве по конкретным уголовным делам.
6. Предъявление для опознания:
7. Осмотр и освидетельствование: порядок проведения и оформления.
8. Осмотр трупа. Эксгумация.
9. Обыск и выемка: порядок проведения и оформления.
10. Следственный эксперимент: порядок проведения и оформления.
11. Порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение экспертизы. Виды экспертиз, их характеристика. Заключение эксперта. Допрос эксперта.
12. Проверка показаний на месте.
13. Привлечение лица в качестве обвиняемого.
14. Предъявление обвинения: основания и порядок.
15. Допрос обвиняемого на стадии предварительного расследования.
16. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного дела.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 12-13. Дознание как форма предварительного расследования. Формы окончания предварительного расследования.

Практическое занятие № 14-15

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, источников и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения в процессе дознания..

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы деятельности органов дознания и соблюдения прав личности на этой стадии уголовного процесса..

Теоретическая часть:

Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п.8 ст. 5 УПК РФ)

В юридической науке понятие дознания используется главным образом для обозначения:

4. Одной из существующих в уголовном процессе **форм предварительного расследования** преступлений;
5. Самостоятельного **института уголовно-процессуального права**;
6. **Вида деятельности**, осуществляемого органами дознания.

По действующему уголовно-процессуальному законодательству дознание является формой предварительного расследования и следовательно в первую очередь его следует отличать от оперативно-розыскной деятельности и деятельности административной.

Являясь формой процессуальной, дознание производится по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц, подозреваемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести (ч.3 ст. 150, ч.2 ст. 223 УПК РФ).

В сравнении с предварительным следствием дознание можно рассматривать как упрощенную форму расследования, предусматривающую специальные правила производства по уголовному делу (гл. 32 УПК РФ).

При этом следует обратить внимание на то, что решения, принимаемые в ходе дознания, имеют такую же юридическую силу, как и принимаемые при производстве предварительного следствия.

Процессуальный закон не допускает производства дознания в отношении конкретных лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния в состоянии невменяемости, а также заболевших после совершения преступления психическим расстройством, делающим невозможным назначение наказания или его исполнение (ст. 433, 434 УПК РФ). Поскольку по этим делам обязательно производство предварительного следствия, то в случаях установления в ходе дознания указанных обстоятельств, уголовное дело должно быть направлено прокурору для определения подследственности (ст. 149 УПК РФ) и передачи следователю.

Дознание по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними с 1 июля 2002 года (с момента вступления в действие УПК РФ) должно производиться в общем порядке с учетом дополнительных требований, предъявляемых гл. 50 УПК РФ (Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних).

Но поскольку при расследовании указанной категории дел, в силу требований п.2 ч.1 ст. 421 УПК РФ необходимо выяснение уровня психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего, для чего требуется производство судебной психиатрической экспертизы, и выяснение таких обстоятельств не укладывается в сроки, отведенные законом для производства дознания, производится предварительное следствие.

Таким образом, в соответствии с действующим УПК РФ дознание можно определить как упрощенную форму предварительного расследования преступлений небольшой и средней тяжести по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц, в уголовно-процессуальном порядке, по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления, с целью защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Действия и решения, принятые в ходе дознания, имеют такую же юридическую силу, как и осуществленные при производстве предварительного следствия.

Осуществляется дознание уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами.

Предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном гл. 21, 22, 24 – 29 УПК для предварительного следствия, с изъятиями, предусмотренными в гл. 32 УПК РФ.

Дознание по делам, по которым предварительное следствие **необязательно, от предварительного следствия отличают:**

1. к подследственности органов дознания отнесены уголовные дела о преступлениях, перечисленных в ч.3 ст. 150 УПК, а также по иным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, но только при наличии письменного указания прокурора.
2. производство в форме дознания по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции органов дознания частью 3 ст. 150 УПК, осуществляется лишь по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц (ст.223 УПК РФ)
3. субъект, его осуществляющий (может быть дознавателем, а не следователем);
4. правовой статус данного субъекта (дознаватель не обладает процессуальной самостоятельностью);
5. первоначальный срок (20 суток)
6. возможность отсутствия в деле постановления о привлечении в качестве обвиняемого (в соответствии с п.2 ч.1 ст. 158 и ст. 225 УПК дознание заканчивается составлением обвинительного акта, содержание которого регламентируется ст. 225 УПК)

С момента составления обвинительного акта лицо приобретает процессуальное положение обвиняемого.

Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и направляется вместе с материалами дела прокурору.

В течение двух суток прокурор рассматривает поступившее с обвинительным актом уголовное дело и принимает одно из следующих решений: об утверждении ОА и направлении дела в суд; о возвращении УД для производства дополнительного дознания либо пересоставления ОА, при этом он может продлить срок дознания, но не более чем на 10 суток; прекратить уголовное дело.

Окончание предварительного расследования - это завершающий этап стадии предварительного расследования. На этом этапе совершается ряд процессуальных действий, направленных на оценку всех собранных по делу доказательств, осуществляются восполнение пробелов проведенного расследования, оформление материалов уголовного дела, формулирование и обоснование окончательных выводов.

При окончании предварительного расследования следователь или дознаватель анализируют и оценивают все материалы уголовного дела, проверяют полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств совершенного преступления. Придя к убеждению, что в процессе расследования использованы все предусмотренные законом возможности для установления истины по делу, доказаны все необходимые обстоятельства, они прекращают производство следственных действий и сбор доказательств, систематизируют материалы дела и принимают решение о дальнейшем его направлении.

Закон предусматривает три формы окончания предварительного следствия:

- 1) составление обвинительного заключения и направление дела прокурору;
- 2) прекращение уголовного дела;
- 3) составление постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Предварительное расследование заканчивается составлением обвинительного заключения или обвинительного акта, когда полно, всесторонне и объективно исследованы все обстоятельства совершенного преступления, полностью доказана виновность обвиняемого и отсутствуют основания для прекращения уголовного дела.

Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя. О факте уведомления и разъяснения указанного права составляется протокол.

Об окончании следственных действий следователь также уведомляет защитника и законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле. Одновременно следователь должен сообщить о месте, дате и времени ознакомления с материалами уголовного дела.

Кроме того, правом на ознакомление с материалами дела обладают потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Следователь обязан сообщить им об окончании предварительного следствия и выяснить, желают ли они ознакомиться с материалами уголовного дела.

Если от кого-либо из этих лиц поступит устное или письменное ходатайство об этом, следователь знакомит вначале потерпевшего и его представителя со всеми материалами дела, а гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей - с материалами дела, относящимися к заявленному иску.

Если представитель потерпевшего гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление, но не более чем на 5 суток.

После ознакомления названных выше участников процесса с материалами уголовного дела следователь обязан ознакомить с ними обвиняемого и его защитника. Они могут знакомиться с делом как вместе, так и раздельно.

Если по делу привлечено несколько обвиняемых, каждому из них материалы дела для ознакомления предъявляются отдельно.

В случае, если защитник, законный представитель обвиняемого по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то предъявление материалов дела может быть отложено на срок не более 5 суток. При невозможности явки

избранного обвиняемым защитника следователь по истечении 5 суток вправе предложить ему избрать другого защитника или, при наличии ходатайства обвиняемого, принимает меры для явки другого защитника. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном деле является обязательным.

Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников производства составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

Правила ознакомления с материалами уголовного дела одинаковы для всех участников процесса.

Материалы дела представляются для ознакомления в подшитом и пронумерованном виде. По ходатайству заинтересованных лиц им предъявляются также вещественные доказательства, фотографии, аудио-, видеозаписи и иные приложения к протоколам следственных действий. Однако могут не предъявляться материалы, касающиеся анкетных данных, биографических и иных сведений об участниках процесса, если это необходимо для обеспечения их безопасности, а также безопасности их близких. Если невозможно предъявить вещественные доказательства (в силу их громоздкости, нахождения на хранении у потерпевшего или других лиц и т.п.), следователь должен вынести об этом постановление.

При ознакомлении с материалами дела участники процесса вправе выписывать из него любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. При этом они не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления со всеми материалами дела. Вместе с тем, если содержащийся под стражей обвиняемый и его защитник явно затягивают ознакомление с материалами дела, то судья по ходатайству следователя может установить для этого определенный срок. Если же и в этот срок они не ознакомятся с материалами дела без уважительных причин, следователь вправе своим постановлением прекратить ознакомление, о чем делается отметка в протоколе.

По окончании ознакомления участников процесса следователь выясняет, имеются у них ходатайства или иные заявления.

Обвиняемому следователь обязан разъяснить право ходатайствовать при наличии на то оснований: о рассмотрении его дела коллегией из трех федеральных судей; судом присяжных; о применении особого порядка судебного разбирательства; о проведении предварительных слушаний.

Если заявленное кем-либо из участников процесса ходатайство обосновано, следователь обязан его удовлетворить. В этом случае он вправе произвести дополнительные следственные действия, после чего предоставить

участникам процесса возможность ознакомиться с дополнительными материалами уголовного дела.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь выносит об этом мотивированное постановление, которое объявляется лицу, заявившему ходатайство, и разъясняется порядок его обжалования.

Кроме того, по окончании ознакомления с материалами дела следователь обязан выяснить, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для подтверждения позиции стороны обвинения или защиты.

Об ознакомлении с материалами дела составляется протокол, в котором отмечается: где, когда и в течение какого времени происходило ознакомление с материалами дела (даты начала и окончания ознакомления); какие именно материалы (количество томов и листов) были предъявлены для ознакомления; ходатайства и иные заявления.

Обвинительное заключение - это итоговый процессуальный документ, в котором на основе анализа всех собранных доказательств подтверждается формулировка предъявленного обвинения и делается вывод о необходимости направления дела прокурору для передачи его в суд.

Значение обвинительного заключения состоит в том, что оно определяет пределы последующего судебного разбирательства, которое проводится лишь в рамках обвинения, сформулированного в обвинительном заключении и только в отношении обвиняемых, указанных в нем. Суд не может признать подсудимого виновным в совершении тех преступлений, которые не нашли отражения в обвинительном заключении.

Копия обвинительного заключения вручается прокурором обвиняемому не менее чем за 7 суток до рассмотрения дела в судебном заседании, что дает ему возможность подготовиться к своей защите в суде.

Прекращение уголовного дела — это окончание предварительного расследования при наличии обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по делу либо оснований для освобождения лица от уголовной ответственности.

Статьи 25, 26, 28 УПК РФ предусматривают следующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

1. Примирение сторон.

Суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого или подозреваемого, если: 1) он впервые совершил преступление; 2) примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред; 3) преступление относится к категории *небольшой* или *средней* тяжести.

В данном случае речь идет о прекращении дел *публичного и частного публичного* обвинения.

Если же примирение обвиняемого с потерпевшим состоялось по делу частного обвинения, то основанием для его прекращения является ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

2. Изменение обстановки.

Суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с *согласия прокурора* вправе прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого или подозреваемого, если: 1) он впервые совершил преступление; 2) преступление относится к категории *небольшой* или *средней* тяжести; 3) вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными; 4) данное лицо не возражает против прекращения уголовного дела по этому основанию.

К числу существенных изменений обстановки относятся перемены объективного характера, вследствие которых ранее совершенное преступление утрачивает общественную опасность. Например, в период так называемой «перестройки» (начало 90-х годов прошлого века) еще существовала уголовная ответственность за спекуляцию и коммерческое посредничество, однако в результате изменений в экономическом укладе страны данные деяния потеряли общественную опасность и, как правило, такие уголовные дела не возбуждались или прекращались в связи с изменением обстановки. Кроме того, само лицо может потерять общественную опасность, например, в связи с призывом его в армию, тяжелым заболеванием и т.д.

3. Деятельное раскаяние.

Суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с *согласия прокурора* вправе прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого или подозреваемого, если: 1) он впервые совершил преступление; 2) преступление относится к категории *небольшой* или *средней* тяжести; 3) лицо деятельно раскаивается в содеянном; 4) данное лицо не возражает против прекращения уголовного преследования по этому основанию.

О деятельном раскаянии свидетельствуют: а) добровольная явка с повинной; б) способствование раскрытию преступления; в) возмещение и заглаживание вреда, причиненного преступлением.

Статья 427 УПК РФ предусматривает еще одно основание прекращения уголовного преследования - *применение в отношении несовершеннолетнего принудительной меры воспитательного воздействия*.

Суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с *согласия прокурора* вправе прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, если: 1) он впервые совершил преступление; 2) преступление относится к категории *небольшой или средней* тяжести; 3) его исправление может быть достигнуто без применения наказания; 4) несовершеннолетний и его законный представитель не возражают против прекращения уголовного преследования по этому основанию.

Прекратив уголовное преследование по данному основанию, прокурор, следователь или дознаватель возбуждает перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия, после чего материалы уголовного дела направляются в суд.

Принудительные меры, которые могут быть назначены несовершеннолетнему, перечислены в ст. 90 УК РФ: а) предупреждение; б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; в) возложение обязанности загладить причиненный вред; г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Контроль за исполнением назначенной принудительной меры воспитательного воздействия возлагается на специализированный государственный орган. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним назначенной меры воздействия она может быть отменена судом по представлению указанного государственного органа. В этом случае производство по уголовному делу возобновляется в общем порядке.

До прекращения уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным в ст. 25, 26, 28, 427 УПК РФ обвиняемому или подозреваемому должны быть разъяснены основание прекращения и право возражать против прекращения по этому основанию.

Все основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования можно подразделить на две группы: 1) реабилитирующие и 2) нереабилитирующие.

К первой группе относятся обстоятельства, свидетельствующие о невинности лица: а) отсутствие события преступления; б) отсутствие состава преступления; в) непричастность обвиняемого (подозреваемого) к совершению преступления.

О прекращении уголовного дела (уголовного преследования) следователь выносит мотивированное постановление.

Вопросы и задания:

1. Порядок и сроки дознания.
2. Уведомление о подозрении в совершении преступления.
3. Особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
4. Обвинительный акт.
5. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.
6. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
7. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.
8. Сроки дознания в сокращенной форме.
9. Окончание дознания в сокращенной форме.
10. Решение прокурора по уголовному делу поступившему с обвинительным постановлением.
11. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме.
12. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.

13. Ознакомление участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
14. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела.
15. Разрешение ходатайств.
16. Обвинительное заключение.
17. Прекращение уголовного дела.
18. Решение прокурора по поступившему уголовному делу.
19. Направление уголовного дела в суд.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 14. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений в досудебном производстве.

Практическое занятие № 16

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов, судебного контроля и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения в суде на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в

практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на досудебной стадии уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Осмотр жилища без согласия проживающих в нем лиц; обыск или выемка в жилище; личный обыск¹; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров производятся на основании судебного решения.

В этих случаях следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

Ходатайство не позднее 24 часов подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия. В судебном заседании вправе участвовать прокурор и следователь. Рассмотрев ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, эти следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течение 24 часов обязан уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления и протокола следственного действия. Судья также в течение 24 часов с момента получения уведомления должен вынести постановление о законности или незаконности произведенного следственного действия. Если следственное действие будет признано незаконным, все доказательства, полученные с его помощью, исключаются из процесса доказывания как недопустимые.

Вопросы и задания:

1. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
2. Возбуждение ходатайства перед судом.
3. Постановление следователя, дознавателя с ходатайством., порядок его рассмотрения.
4. Порядок рассмотрения ходатайства судом.

5. Решения принимаемые судом.
6. Сроки рассмотрения ходатайств.
7. Действия следователя в исключительных случаях, не терпящих отлагательства.
8. Обжалование решений суда.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 15. Порядок подготовки к судебному заседанию.

Практическое занятие № 17.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий деятельности суда при подготовке к судебному заседанию и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на этой стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении

задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Перед судьей не стоит задача определения достаточности доказательств для рассмотрения дела в судебном заседании. Вопрос о достаточности доказательств может рассматриваться здесь в форме предварительного слушания лишь по вопросу о наличии оснований для приостановления или прекращения уголовного дела (ст. ст. 238, 239 УПК РФ). Таким образом, вопрос о достаточности доказательств для рассмотрения дела в судебном разбирательстве решает прокурор, направляя дело в суд в порядке ст. 222, п. 1 ч. 1 ст. 226). Основанием для принятия судьей решения о назначении судебного заседания в общем порядке, является соблюдение **процессуальных условий** (подсудно ли уголовное дело данному суду, вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта), при которых дело может слушаться в судебном разбирательстве, а также отсутствие оснований для проведения предварительного слушания.

В данной статье говорится о вопросах, разрешаемых судьей по делу, которое поступило к этому судье, а не в суд. При поступлении дела в суд оно регистрируется в канцелярии суда, после чего распределяется между судьями председателем суда. УПК РФ не устанавливает правила, регламентирующие распределение поступивших в суд уголовных дел среди судей. На практике председателями судов используются для этого различные критерии: специализация судей, когда она установлена в данном суде, опыт судьи, его стаж работы, загруженность судей другими делами, производительность судей, очередность ухода судей в отпуск, болезнь судей и т.д. Вместе с тем отсутствие нормативно-правовой регламентации порядка распределения дел в суде создает почву для воздействия на судей со стороны председательствующего в нарушение принципа независимости судей, а нередко и для злоупотреблений. В Рекомендации Комитета министров государств - членов Совета Европы "О независимости, эффективности и роли судей" указано, что "на распределение дел не должны влиять желания любой из сторон в деле или любые лица, заинтересованные в исходе данного дела. Такое распределение может, например, проводиться с помощью жеребьевки или системы автоматического распределения в алфавитном порядке или каким-либо аналогичным образом... Дело не может быть отозвано у того или иного судьи без веских оснований, каковыми являются, например, серьезная болезнь или конфликт интересов. Такие основания и процедуры отзыва должны предусматриваться законом и не зависеть от интересов правительства или администрации" (пункты "е", "f" раздела "Общие принципы независимости судей"). Следует заметить, что справедливая и объективная процедура распределения дел между судьями имеет не меньшее

(а иногда даже большее) значение для целей отправления правосудия, чем другие гарантии независимости судей, поэтому пробел в законодательном регулировании данного вопроса особенно чувствителен.

Положение ч. 1 ст. 30 УПК допускает использование для формирования состава суда, рассматривающего конкретное дело, автоматизированной информационной системы, однако эта норма еще практически не применяется.

По просьбе стороны суд **вправе** предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела. Хотя стороны и имели возможность ознакомиться с материалами дела в ходе предварительного расследования и при его окончании, следует иметь в виду, что это правило распространяется на гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей - не в полном объеме, а только в той части материалов дела, которая относится к гражданскому иску (ч. 1 ст. 216).

Предварительное слушание проводится по ходатайству сторон или по собственной инициативе судьи при наличии оснований, указанных в части 2 ком. статьи. Если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и назначает судебное заседание. Ходатайство стороны об исключении доказательств может быть заявлено после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Основанием для такого ходатайства является недопустимость полученного доказательства. Признание доказательства недопустимым, а значит, и назначение предварительного слушания по данному основанию может иметь место как по ходатайству стороны, так, по нашему мнению, и по инициативе самого судьи.

Конституционный Суд РФ ввел фактически еще одно основание для обязательного предварительного слушания. Это необходимость решения судьей вопроса о мере пресечения обвиняемого, находящегося под стражей по уголовному делу, поступившему в суд.

Суд не вправе принять решение о прекращении дела без проведения предварительного слушания по любому из предусмотренных законом оснований, даже при его полной "очевидности", например в связи с истечением срока давности.

Вопросы и задания:

1. Понятие стадии назначения наказания
2. Вопросы, решаемые при назначении судебного заседания.
3. Решения, принимаемые при назначении судебного заседания
4. Обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания
5. Содержание постановления судьи о назначении судебного заседания
6. Основания проведения предварительного слушания.

7. Проведение предварительного слушания
8. Основания возвращения дела прокурору.
9. Основные гарантии обеспечения гражданского иска по конкретному уголовному делу.
10. Подготовительные действия к судебному разбирательству.
11. Содержание постановления судьи о приостановлении дела или направлении его по подсудности.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 16. Общие условия судебного разбирательства.

Практическое занятие № 18-19.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий общих условий судебного разбирательства, норм процессуального права, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в

практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы судебного разбирательства, соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Принцип непосредственности исследования доказательств в статье фактически не раскрывается. В доктрине судопроизводства он понимается как требование обязательного представления и исследования в суде доступных **первоисточников** доказательственной информации. Причем первоисточником следует считать не просто подлинник документа или оригинал предмета, а именно **лицо**, составившее документ, представившее предмет и т.д. И только при **недоступности** такого лица может быть принят в качестве доказательства соответствующий документ или предмет. Таким образом, понятие первоисточника в состязательном процессе понимается более узко, чем понятие **первоначального** доказательства. Все первоисточники дают доказательства первоначальные, но не все первоначальные доказательства получены из первоисточника. Так, подлинный рапорт сотрудника полиции об обстоятельствах задержания подозреваемого, безусловно, первоначальное доказательство в сравнении, например, с копией этого документа. Однако первоисточником доказательственной информации является все же само лицо, составившее рапорт, и именно его предпочтительно допросить в состязательном процессе в качестве свидетеля. Устность предполагает, что все **личные** доказательства, т.е. сведения, имеющие своим источником людей, должны быть предъявлены суду в словесной форме. Это касается, прежде всего, показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, заключений экспертов, иных документов, причем по общему правилу и в том случае, когда на предварительном следствии они имели вид письменный.

Так, в судебной практике возникала проблема о порядке оглашения показаний обвиняемого, находящегося в момент судебного разбирательства в розыске. По буквальному смыслу для этого непригодны ни правила статей 276 (оглашение показаний подсудимого), 281 (оглашение показаний потерпевшего и свидетеля) и, в силу ч. 2 ком. статьи, - ни нормы статьи 285 (оглашение протоколов следственных действий). Из принципа непосредственности исследования доказательств следует, что данные показания как личное доказательство если и могут быть оглашены, то в порядке исключения и по аналогии с наиболее близкими правилами -

оглашением показаний свидетеля, так как скрывшийся соучастник "свидетельствует" против другого соучастника).

Особенно важным представляется здесь то обстоятельство, что заключение эксперта должно быть именно **заслушано**, наряду с показаниями подсудимого, потерпевшего и свидетелей, **а не оглашено**, как это предусмотрено для протоколов и иных документов. Такое терминологическое различие не случайно. "Огласить" - значит прочесть вслух для всеобщего сведения, объявить, тогда как "заслушать" - выслушать то, что оглашается. То есть оглашает протоколы и документы сам суд, а заслушивает то, что оглашается другими. Кем же? По смыслу данной нормы (как и в случае стоящих в одном ряду с заключением эксперта показаний свидетеля, когда суд выслушивает именно свидетеля) заслушивается непосредственно сам эксперт. Такое толкование в наибольшей степени отвечает названию, а значит, и назначению данной статьи. Сложившееся на практике обыкновение судов не заслушивать, а лишь оглашать письменные заключения экспертов, данные ими на предварительном расследовании, как правило, без допроса самих экспертов, фактически означает изъятие из принципа непосредственности исследования доказательств, что несовместимо с декларируемой в УПК состязательностью судопроизводства. Подобная практика существенно подрывает принцип равенства сторон, ибо представленные в суд заключения экспертов практически **всегда** являются обвинительными доказательствами, которым сторона защиты может противопоставить лишь глубокое критическое исследование экспертного заключения. Но необходимым условием такого исследования является возможность допросить самого эксперта, особенно если при этом защитник воспользуется помощью соответствующего специалиста.

Протоколы других предварительных следственных действий и иных документов допускаются для оглашения, но лишь по ходатайству сторон или по особому определению (постановлению) суда, т.е. фактически в порядке исключения. Но в качестве общего правила предполагается проведение в судебном заседании таких действий, как осмотр местности или помещения (ст. 287), следственный эксперимент (ст. 288), предъявление для опознания новых объектов (ст. 289), освидетельствование (ст. 290), когда для этого имеется практическая возможность. При этом оглашение протоколов аналогичных следственных действий, ранее уже проведенных на предварительном расследовании, имеет смысл лишь для восполнения деталей, которые могли стереться со времени предварительного расследования. Для иных следственных действий, проведенных в ходе досудебной подготовки, которые, как правило, невозможно повторить в судебном следствии (обыск, выемка, опознание тех же самых объектов), вопрос может решаться несколько иначе. Хотя протоколы этих действий и оглашаются в судебном заседании, принцип непосредственности, как говорилось выше, требует привлечения первоисточника сведений, т.е. допроса участвовавших в данных следственных действиях лиц - во всяком случае, если этого требует заинтересованная сторона.

Особый интерес представляют с точки зрения соблюдения принципов устности и непосредственности официальные документы (нормативные, распорядительные, справочно-удостоверительные, контрольные и информационные). Дело в том, что сведения, удостоверенные или изложенные в этих документах, юридически исходят не от физических лиц, а от государственных органов, должностных лиц и организаций, которые допрошены быть не могут. И если те, издавая документ, не вышли за пределы своей правоспособности, то их следует считать первоисточниками данных, а сами такие документы допустимо рассматривать как первоначальные доказательства. В подобных случаях можно ограничиться оглашением названных документов в судебном заседании без допроса лиц, их подписавших, хотя, конечно, при необходимости допрос и не исключен.

В состязательном процессе могут фигурировать и предметные (вещественные) доказательства. Принцип устности так же, как и принцип непосредственности, требует допросить, когда это практически доступно, лицо, представившее предмет либо принимавшее участие в его обнаружении, изъятии или создании, относительно названных обстоятельств. Один лишь осмотр сторонами предмета не обеспечивает им равных возможностей для состязания, так как без человека и его словесных пояснений предмет может быть недостаточно информативен; доказательством он может стать лишь в пределах правовой системы "предмет - человек". За ее пределами свойства предмета не могут являться вещественными доказательствами. Это, впрочем, не означает, что можно удовлетвориться, например, лишь устным пересказом свидетелем содержания документа - вещественного доказательства, так как устное изложение в данном случае было бы заменой исследования самого предметного первоначального доказательства. Исключение может быть допущено только тогда, когда представление оригинала физически невозможно или вызывает значительные трудности.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Это значит, что доказательства, не заслушанные и не оглашенные в судебном заседании, не могут быть использованы при постановлении приговора или иного итогового судебного решения, т.е. являются недопустимыми.

Гласность есть не просто одно из общих условий судебного разбирательства, но и принцип судопроизводства. Гласность выражается, в частности, в **открытости** судебного заседания, понятие которой в УПК РФ не раскрывается. В п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод сказано, что "каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела". Понятию открытости и гласности судопроизводства дается развернутая характеристика в решении Европейского суда по правам человека от 08.12.1983 по делу Претто и других против Италии: "Публичный характер судопроизводства, о котором говорится в п. 1 статьи 6, защищает тяжущихся от тайного отправления

правосудия вне контроля со стороны общественности; он служит одним из способов обеспечения доверия к судам, как высшим, так и низшим. Сделав отправление правосудия прозрачным, он содействует достижению целей п. 1 статьи 6, а именно справедливости судебного разбирательства, гарантия которого является одним из основополагающих принципов всякого демократического общества...". В другом своем решении (Экбатани против Швеции, от 26.05.1988) Европейский суд высказался еще определеннее: "...что касается публичности, то все материалы дела доступны широкой публике". Может быть гласность общая и гласность сторон. Общая гласность - это возможность присутствия на суде всех желающих, а также освещения всего происходящего на суде в средствах массовой информации, прежде всего в печати. Гласность сторон есть право обеих сторон присутствовать при проведении процессуальных действий, знакомиться со всеми материалами дела и делать заявления. Гласность бывает также полная и ограниченная. Общая гласность может ограничиваться по кругу лиц (например, для лиц, не достигших возраста 16 лет); по объему процессуальных действий (если отдельные действия, этапы или стадии процесса не допускают присутствия посторонних лиц), а также по характеру выясняемых обстоятельств (представляющих государственную или личную тайну, оскорбляющих нравственность либо способных вызвать нарушение общественного спокойствия). Гласность сторон ограничена, когда та или иная сторона устранена от участия в процессуальных действиях либо ограничена в возможности знакомится с материалами дела. От ограничения принципа гласности следует отличать его нарушения. Так, общая гласность страдает, если судебное разбирательство проводят не в зале судебных заседаний или другом, специально объявленном для широкой публики месте, а в помещении, о котором публика не извещена и куда доступ для нее неудобен или объективно затруднен (к примеру, в кабинете судьи; в здании, где действует жесткий пропускной охранный режим, и т.п.). Учитывая значение гласности для состязательного процесса, она должна рассматриваться как его обязательное условие. Обеспечить его - неперемнная обязанность суда. Проведение процессов при пустых залах, в присутствии одних лишь сторон лишает состязательный процесс динамики, притупляет у суда, прокуроров и адвокатов чувство ответственности за дело, ведет к снижению качества работы до недопустимо низкого уровня.

Закрытое судебное разбирательство - это рассмотрение дела судом без присутствия в зале судебного заседания публики и прессы, однако при участии сторон. При этом дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Если предметом рассмотрения в суде являются сведения, составляющие государственную тайну, стороны не лишаются права участвовать в их исследовании. Отстранение их от участия в деле в связи с отсутствием допуска к государственной тайне не соответствует Конституции РФ, ее ст. 48 и ч. 3 ст. 123. Как указал Конституционный Суд РФ, "...законодатель, определяя средства и способы защиты государственной тайны, должен

использовать лишь те из них, которые в конкретной правоприменительной ситуации исключают возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина. В рамках уголовного судопроизводства такими средствами могут, в частности, выступать проведение закрытого судебного заседания, предупреждение участников процесса о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с производством по уголовному делу, и привлечение этих лиц к уголовной ответственности в случае ее разглашения".

На основании части 5 настоящей статьи в разрешительном порядке допускается проведение в открытом судебном заседании фотографирования, видеозаписи, киносъемки, если это не создает препятствий для судебного разбирательства. Однако в отношении аудиозаписи предусмотрен не разрешительный, а явочный порядок, т.е. она не требует получения разрешения суда. Однако в случае, если использование звукозаписывающей аппаратуры нарушает порядок судебного заседания, председательствующий вправе предупредить лицо о недопустимости таких действий, либо удалить его из зала судебного заседания, либо в предусмотренных законом случаях наложить на него денежное взыскание (ст. 258).

Неизменность состава суда является одним из способов обеспечения непосредственности исследования судом доказательств по делу. Состав суда в течение всего судебного разбирательства должен быть постоянным. Не допускается рассмотрение дела неполным составом суда как в целом, так и в его части.

К причинам, лишаящим судью возможности продолжать участие в судебном заседании и требующим его замены, относятся: удовлетворение самоотвода или отвода судьи, его длительная болезнь и т.д. В случае если болезнь судьи непродолжительна, его замена не обязательна и в судебном заседании может быть объявлен перерыв.

Требование о неизменности состава суда относится лишь к стадии судебного разбирательства, поэтому, если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей.

Равенство прав сторон в судебном заседании, т.е. об их формальном равноправии, однако для того, чтобы в судопроизводстве соблюдалась реальная состязательность, необходимо не формальное равноправие, а **равенство возможностей** сторон по реализации своих интересов. Формальное равноправие достаточно для создания условий справедливого противоборства только тогда, когда стороны не только юридически, но и **фактически** равны между собой. Если же изначально они обладают существенно разными возможностями, их следует снабдить и разными правами, которые в этом случае уравнивают суммарные позиции сторон. Поэтому в публичном состязательном производстве, где спорят фактически неравносильные субъекты - государство и личность, - на стороне

последней находятся т.н. **преимущества защиты**, главным из которых является презумпция невиновности. Даже в судебном заседании, где стороны имеют внешне тождественные права по представлению и исследованию доказательств, заявлению отводов и ходатайств, высказыванию мнений и выступлению в судебных прениях, в целом их процессуальное положение далеко не совпадает. Бремя доказывания лежит на обвинителе, а все сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

По смыслу ст. 15 "Состязательность сторон" суд обязан создавать обеим сторонам равные условия для отстаивания ими своих процессуальных позиций. Однако одного этого может оказаться недостаточно для обеспечения правосудия, вынесения по уголовному делу правильного по существу и справедливого решения. Если стороны были объективно поставлены ходом производства в неравные или несправедливые условия, грозящие одной из них неблагоприятным исходом дела, а усилий слабейшей стороны явно недостаточно, чтобы самостоятельно исправить положение, суд не должен дать процессу преждевременно прекратиться легкой победой стороны, заставшей другую "врасплох", а обязан восстановить равновесие сторон с тем, чтобы дело было доведено до логического конца. Для этого допустима, как представляется, определенная **субсидиарная (вспомогательная) активность суда** в выяснении истины по делу, в том числе проведение им следственных действий. Такая субсидиарная активность нацелена на восстановление равновесия, или фактического равенства сторон. Например, в ходе судебного разбирательства одной из сторон предъявляются новые доказательства (например, вызываются для дачи показаний ранее неизвестные другой стороне свидетели), самостоятельная проверка и опровержение которых в судебном заседании явно превышает возможности другой стороны, т.е. является для нее **непосильной**. В таком случае суд вправе и обязан вызвать необходимых свидетелей, истребовать предметы и документы и т.д., способные пролить свет на данные обстоятельства, и таким способом предотвратить несправедливость и нарушение равенства сторон. Ясно, что в подавляющем большинстве случаев в подобном невыгодном положении рискует оказаться сторона защиты, в то время как у государственного обвинителя потенциальные возможности для собирания опровергающих доказательств сохраняются почти всегда. Поэтому предлагаемое правило может расцениваться в основном как элемент института преимущества защиты. Потребность в субсидиарной активности суда может возникнуть и в том случае, когда выяснение существенных для дела фактов в пользу обвиняемого поставлено под угрозу из-за того, что защитник обвиняемого обнаруживает очевидную некомпетентность или недобросовестность; когда потерпевший, ввиду недостатка средств не пригласивший адвоката, не умеет распорядиться своими правами и т.п. Наконец, следственные действия по почину суда мыслимы для проверки появившихся данных о процессуальных нарушениях в целях решения вопроса о допустимости представленных сторонами доказательств и защиты прав лиц, участвующих в процессе. Например, получив информацию о

применении незаконного насилия к обвиняемому, суд может по своей инициативе допросить это лицо, назначить его освидетельствование и т.д. Инициатива суда уместна и тогда, когда закон предусматривает обязательное проведение каких-либо следственных действий, но ни от одной из сторон не поступает ходатайства об их проведении. В подобных случаях, когда инициатива суда продиктована непосредственно интересами соблюдения или исполнения норм закона, речь может идти о **легальной** субсидиарной активности суда.

Вопросы и задания:

1. Общие условия судебного разбирательства.
2. Непосредственность и устность. Гласность. Равенство прав сторон..
3. Неизменность состава суда.
4. Участие обвинителя, подсудимого в судебном заседании.
5. Участие защитника в судебном разбирательстве.
6. Участие потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и их представителей.
7. Участие специалиста. Предмет и пределы судебного разбирательства.
8. Разрешение вопросов судом во время судебного разбирательства.
9. Регламент судебного разбирательства.
10. Протокол судебного заседания, его содержание и значение, замечания на него.
11. Пределы судебного разбирательства
12. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
13. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
14. Решение вопроса о мере пресечения.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа:

Тема 17. Судебное разбирательство, его составные части и их характеристика.

Практическое занятие № 20-21.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание судебного разбирательства, его составных частей, норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Вся процедура судебного разбирательства (кроме суда присяжных) состоит из четырех процессуальных этапов, которые в установленной законом последовательности проходит уголовное дело, рассматриваемое судом первой инстанции, а именно:

1. подготовительной части судебного разбирательства;
2. судебного следствия;
3. судебных прений и последнего слова подсудимого;
4. постановления и провозглашения приговора суда.

Подготовительная часть судебного разбирательства начинается с того, что в назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству (ст. 261 УПК).

На данном этапе производства по делу суд, открыв судебное заседание, проверяет наличие организационных и правовых предпосылок для рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном законом (явку вызванных в судебное заседание лиц, законность состава суда,

своевременность вручения подсудимому необходимых документов и т.д.); выясняет, нет ли юридических препятствий для начала рассмотрения дела по существу, принимает меры к созданию всех необходимых условий для полного и всестороннего исследования доказательств и вынесения решения по делу в строгом соответствии с законом.

Система процессуальных действий и решений суда и последовательность их осуществления в подготовительной части судебного разбирательства определены ст. 261—272 УПК и, как правило, реализуются следующим образом:

1. Открытие судебного заседания и объявление о том, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 261 УПК).

2. Проверка явки в суд, в ходе которой секретарь судебного заседания докладывает суду о явке всех лиц, вызванных в судебное заседание, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК).

3. Разъяснение переводчику его обязанностей (ст. 263 УПК). В данном случае необходимо обратить внимание на то, что разъяснение переводчику его обязанностей и предупреждение его об уголовной ответственности по ст. 307 УК за заведомо неправильный перевод должно быть сделано судом до начала разъяснения прав другим участникам судебного разбирательства, поскольку переводчик должен начать выполнение своих функций одновременно с началом процессуальной деятельности других участников судебного разбирательства.

4. Удаление свидетелей из зала судебного заседания (ст. 264 УПК). Данное процессуальное действие, так же как и меры, направленные на то, чтобы ранее допрошенные свидетели не общались с не допрошенными, имеет целью предотвратить возможность влияния показаний одних свидетелей (ранее допрошенных) на содержание показаний других, т.е. тех из них, которым еще только предстоит дать показания в суде. Удаление свидетелей из зала судебного заседания осуществляется по устному распоряжению председательствующего до начала их допроса.

5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения (ст. 265 УПК). Выполняя данное требование закона, суд должен убедиться, что лицо, представшее перед судом, действительно является подсудимым по делу, подлежащему рассмотрению в данном судебном заседании.

Убедившись в личности подсудимого, суд выясняет, соблюдены ли требования закона, устанавливающие срок вручения подсудимому копии обвинительного заключения. Рассмотрение дела в судебном заседании не может быть начато до истечения 7 суток с момента вручения подсудимому указанных документов. Если к открытию судебного заседания данный срок не истек, разбирательство дела должно быть отложено.

Если подсудимый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, ему, наряду с указанными документами, должны быть представлены тексты данных документов в переводе на его родной язык или другой язык, которым он владеет (ч. 3 ст. 18 УПК).

6. Объявление состава суда и разъяснение права отвода (ст. 266 УПК) производится председательствующим в судебном заседании. Разъяснение права на отвод включает указание на предусмотренные законом основания отвода (гл. 9 УПК).

7. Разъяснение прав подсудимому и иным участникам судебного разбирательства (ст. 267—270 УПК) включает не только разъяснение участникам процесса их прав, но и доведение до сведения каждого из них требований закона, определяющих их обязанности. При этом эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК, а специалист — об уголовно-процессуальной ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, предусматривающей применение к нему мер общественного воздействия или наложения судом денежного взыскания в размере до одной третьей минимального размера оплаты труда.

8. Заявление и разрешение ходатайств (ст. 271 УПК) начинается с того, что председательствующий в обязательном порядке выясняет у каждого из участников судебного разбирательства, есть ли у него ходатайства по делу. При наличии таковых суд заслушивает заявленные ходатайства, выслушивает по этому поводу мнение других участников судебного разбирательства и принимает решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства. Отложить рассмотрение ходатайства суд не вправе.

9. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц (ст. 272 УПК) завершает подготовительную часть судебного разбирательства.

При решении данного вопроса суд с особой тщательностью рассматривает возможность слушания дела в отсутствие прокурора, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей.

При неявке в судебное заседание кого-либо из указанных участников процесса, а также свидетеля, эксперта и специалиста суд выслушивает мнение сторон о возможности разбирательства дела и выносит определение (постановление) о продолжении разбирательства или об отложении судебного заседания.

Судебное следствие имеет целью исследование доказательств и выяснение всех обстоятельств дела.

Судебное следствие происходит в определенной последовательности:

1. оглашение обвинительного заключения государственным обвинителем;
2. выяснение позиции подсудимого по существу предъявленного ему обвинения, т.е. вопроса о том, признает ли он себя виновным в инкриминируемом ему деянии;
3. установление судом порядка (последовательности) исследования доказательств;
4. непосредственное исследование доказательств в той последовательности, которая была установлена судом;

5. окончание судебного следствия.

На каждом из данных этапов судебного следствия суд и иные участники судебного разбирательства руководствуются определенными требованиями закона. К числу наиболее важных из них можно отнести следующие:

1. При определении порядка исследования доказательств суд заслушивает и учитывает мнения сторон. Определив порядок исследования доказательств, суд выносит по этому поводу определение, а если дело слушается судьей единолично — постановление (ст. 274 УПК).
2. Исследование доказательств, как правило, начинается с допроса подсудимого. После допроса подсудимого судом он допрашивается иными участниками судебного разбирательства в определенной законом последовательности. Первым это делает государственный обвинитель, а последним — защитник. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается лишь по определению (постановлению) суда и лишь в исключительных случаях, когда этого требуют интересы установления истины (ст. 275 УПК).
3. Оглашение в суде показаний подсудимого, данных при производстве дознания или предварительного следствия, допускается только в исключительных случаях (ст. 276 УПК): при наличии существенных противоречий между этими показаниями и показаниями, данными подсудимым в суде; когда дело рассматривается в отсутствие подсудимого.
4. Свидетели допрашиваются порознь, в отсутствие еще не допрошенных свидетелей и в строго определенной последовательности: первым это делает суд, а последними — подсудимый и его защитник.

Если свидетель вызван в судебное заседание по ходатайству одного из участников судебного разбирательства, этот участник допрашивает данного свидетеля первым (ст. 278 УПК).

При допросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до четырнадцати лет обязательно вызывается педагог. По усмотрению суда педагог может быть вызван в суд и при допросе свидетеля от четырнадцати до шестнадцати лет. При допросе несовершеннолетнего свидетеля подсудимый, в целях установления истины по делу, по определению (постановлению) суда может быть удален из зала суда до завершения допроса такого свидетеля (ст. 280 УПК).

Оглашение в судебном заседании показаний, данных свидетелем при производстве дознания или предварительного следствия, допускается лишь в исключительных случаях (ст. 281 УПК): при наличии существенных противоречий между этими показаниями и показаниями свидетеля в суде; при отсутствии свидетеля в судебном заседании.

Допрос потерпевшего в судебном заседании проводится по правилам допроса свидетелей. Потерпевший, как правило, допрашивается ранее допроса свидетелей (ст. 277 УПК).

В случае необходимости суд в процессе исследования доказательств вправе провести по делу судебную экспертизу для решения вопросов, требующих специальных познаний (ст. 283 УПК).

Вещественные доказательства, имеющиеся в деле и дополнительно представленные в судебном заседании, должны быть осмотрены судом и предъявлены участникам судебного разбирательства (ст. 284 УПК).

Документы, приобщенные к делу и дополнительно представленные в судебном заседании, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежат оглашению в суде (ст. 285, 286 УПК).

При необходимости суд в процессе исследования доказательств вправе осмотреть какую-либо местность, помещение, здание, сооружение и любой иной объект недвижимости. В этих случаях по прибытии на место осмотр соответствующего объекта производится всем составом суда в присутствии сторон, участвующих в деле (ст. 287 УПК). При осмотре, производимом судом, участие понятых не требуется.

Кроме того, в судебном следствии могут проводиться и другие следственные действия, например, следственный эксперимент (ст. 288 УПК), предъявление для опознания (ст. 289 УПК), освидетельствование (ст. 290 УПК).

Завершив исследование доказательств, суд обсуждает вопрос об окончании судебного следствия. При этом председательствующий опрашивает участвующих в деле лиц и выясняет, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайств о дополнении судебного следствия они рассматриваются и разрешаются судом, после чего председательствующий объявляет судебное следствие оконченным (ст. 291 УПК) и суд переходит к судебным прениям.

Возобновление судебного следствия и продолжение исследования доказательств допускается в следующих случаях:

1. если в ходе судебных прений одна из сторон заявила ходатайство о возобновлении судебного следствия в целях предъявления новых доказательств;
2. если подсудимый в последнем слове сообщает о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела;
3. если суд во время постановления приговора в совещательной комнате признает необходимым дополнительно выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

О возобновлении судебного следствия суд выносит мотивированное определение.

Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника (ст. 292 УПК). При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

Реплики — выступления каждого из участников после прений сторон. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Постановление приговора

Приговор — решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации. Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. При постановлении приговора суд разрешает вопросы, имеющие существенное значение для правосудия. Перечень вопросов предусмотрен законом в ст. 299, 300 УПК. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Действующее законодательство предусматривает возможность вынесения по уголовному делу двух видов приговоров: **обвинительного и оправдательного** (ст. 302 УПК).

Обвинительный приговор постановляется в тех случаях, когда в ходе судебного разбирательства суд, по результатам исследования доказательств, приходит к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступления доказана и этот факт не вызывает никаких сомнений.

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если, по мнению суда:

1. не установлено событие преступления;
2. подсудимый не причастен к совершению преступления;
3. в деянии подсудимого нет состава преступления;
4. не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
5. в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Постановление по делу оправдательного приговора, вне зависимости от того, по какому из перечисленных оснований оно состоялось, означает полную невиновность подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Виды обвинительного приговора. При вынесении по делу обвинительного приговора суд, в зависимости от тяжести совершенного преступления, характера и особенностей личности подсудимого, наличия или отсутствия смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также иных обстоятельств, имеющих значение для решения вопроса о наказании

подсудимого, признанного виновным, вправе постановить приговор (ч. 5 ст. 302 УПК):

1. с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
2. с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
3. без назначения наказания.

В случаях установления в ходе судебного разбирательства оснований прекращения уголовного дела или уголовного преследования, предусмотренных п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК (реабилитирующие основания), суд постановляет оправдательный приговор, а при установлении оснований, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 24 и п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК (нереабилитирующие основания), — обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Приговор излагается на том языке, на котором происходило судебное разбирательство. Текст приговора должен быть написан одним из судей в ясных и понятных выражениях и подписан всеми судьями, участвующими в его постановлении. Исправления в тексте приговора должны быть оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате, т.е. до возвращения суда в зал судебного заседания для провозглашения приговора (ст. 312 УПК).

Как процессуальный документ, любой приговор суда по своей структуре должен состоять из трех составных частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Выводы суда по всем вопросам, подлежащим разрешению в приговоре, должны быть мотивированными и подкреплены ссылками на соответствующие доказательства. Суд также должен привести мотивы, по которым им отвергнуты те или иные доказательства.

Вопросы и задания:

1. Основные части судебного разбирательства, их особенности.
2. Структура судебного разбирательства.
 - подготовительная часть;
 - судебное следствие;
 - судебные прения;
 - последнее слово подсудимого;
 - постановление и провозглашение приговора.
3. Приговор — его значение и роль в уголовном процессе.
4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
5. Виды приговоров и основания их постановления:
 - обвинительный приговор;
 - оправдательный приговор.
6. Резолютивная часть оправдательного и обвинительного приговора.
7. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
8. Разрешение вопроса судом о мере пресечения во время судебного разбирательства.
9. Вручение копии приговора, его обжалование.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 18. Особенности производства у мирового судьи.

Практическое занятие № 22.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных особенностей производства у мирового судьи, процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности по уголовным делам, которые находятся у него в производстве.

Теоретическая часть:

Особенности производства у мирового судьи предусмотрены гл. 41 УПК. Этот уголовно-процессуальный институт не является совершенно

новым для нашего законодательства. Мировой судья как субъект уголовно-процессуального права появился в соответствии с ФЗ № 188 от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в РФ» и ФЗ от 7 августа 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство». По общему правилу мировому судье подсудны все уголовные дела, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы (ранее этот срок составлял два года - ст. 467 УПК РСФСР), однако, ч. 1 ст. 31 УПК РФ устанавливает перечень составов преступлений, которые мировой судья не рассматривает.

К подсудности мирового судьи относятся не только дела публичного обвинения, но и все дела частного и некоторые частно-публичного обвинения. Именно поэтому существует два порядка осуществления полномочий мирового судьи, предшествующих рассмотрению дела по существу в судебном заседании.

Следует знать, что согласно ч. 1 ст. 318 УПК РФ уголовные дела частного обвинения (ст. 115, 116, 129 ч.1 и 130 УК РФ) возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем (в случае смерти потерпевшего - его близким родственником или прокурором). Уголовное дело может быть возбуждено прокурором, если потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. При этом прокурор направляет уголовное дело для производства предварительного расследования. Однако вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение (ч.4 ст. 318 УПК РФ).

Важно запомнить требования, предъявляемые к заявлению (ч. 5, 6 ст. 318 УПК РФ), несоблюдение которых влечет возвращение заявления лицу, его подавшему. При этом мировой судья устанавливает срок для приведения заявления в соответствие с требованиями закона. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее (ч. 1 ст. 319 УПК РФ).

По делам частного обвинения субъектами возбуждения дела являются потерпевший или в случае его смерти его близкие родственники. Возбуждение происходит путем подачи заявления в суд. Заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным законом. Невыполнение процессуальной формы заявления может повлечь отказ суда в его принятии.

В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее. По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем (ему разъясняются права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол) (ч. 7 ст. 318 УПК РФ).

По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном гл. 33 УПК, т.е. в общем порядке, предусмотренном для стадии подготовки дела в судебном разбирательстве.

Рассмотрев заявление, при наличии оснований мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Подготовка дела к судебному заседанию заключается в следующих действиях судьи:

1. в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому;
2. разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК.

Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 321 УПК.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Особенности судебного разбирательства, осуществляемого мировым судьей, касаются прежде всего дел частного обвинения.

Так, например, первой особенностью является возможность соединения встречных заявлений. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в уголовном судопроизводстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, — по правилам допроса подсудимого.

Второй особенностью является то, что обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель.

Третья особенность касается судебного следствия. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения

заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

Обжалование приговора и постановления мирового судьи производится в районном суде в апелляционном порядке.

Вопросы и задания:

1. Производство у мирового судьи.
2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
5. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
6. Приговор мирового судьи.
7. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 19. Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Практическое занятие № 23.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений особого порядка судебного разбирательства, норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по досудебному соглашению о сотрудничестве.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии уголовного судопроизводства при особом порядке рассмотрения уголовного дела.

Теоретическая часть:

По смыслу норм гл. 40 УПК изъятия, установленные при особом порядке принятия судебного решения, позволяют суду не проводить в общем порядке исследование собранных по делу доказательств. В остальной части судебное заседание должно проводиться с соблюдением требований соответствующих статей гл. 35, 36, 38 и 39 УПК.

В подготовительной части судебного заседания должно быть обеспечено участие, наряду с подсудимым и его защитником, государственного или частного обвинителя. Суду надлежит выяснить у подсудимого, понятно ли ему обвинение, полностью ли он согласен с обвинением и гражданским иском, если таковой заявлен, а также поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства; заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультаций с защитником; осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Если по делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявил лишь один обвиняемый, такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

Имея в виду, что в силу ч. 5 ст. судья исследует лишь обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд не вправе отказать сторонам в возможности участвовать в прениях, а подсудимому в последнем слове высказаться по этим вопросам в порядке, предусмотренном ст. ст. 292 и 293 УПК. Назначение подсудимому наказания должно быть мотивировано в приговоре.

Приговор мирового судьи подлежит апелляционному обжалованию, вынесенный по первой инстанции приговор любого иного суда общей юрисдикции - кассационному обжалованию.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 настоящего Кодекса.

1. На не вступивший в законную силу приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК, не может быть подана жалоба или представление прокурора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

2. Жалоба или представление могут быть поданы только по основаниям:

- 1) нарушения уголовно-процессуального закона;
- 2) неправильного применения уголовного закона;
- 3) несправедливости приговора.

1. **Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве** подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

2. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

3. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Форма ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве законом не определена. Поэтому оно может быть сформулировано в произвольной форме.

По общему правилу ходатайство обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно быть адресовано прокурору, непосредственно надзирающему за соблюдением законов органом предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело. Однако вряд ли стоит признавать незаконным направление такого ходатайства и вышестоящему прокурору. Однако в этом случае последний переправит ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по подведомственности (поднадзорности).

Формулировка ч. 1 ст. не безупречна. Буквально получается замкнутый круг. Без подписи защитника не может быть законного ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. А защитником обеспечивается лишь тот, кто заявил такое ходатайство. Скорее всего, в коммент. ст. законодателем заложена идея, согласно которой ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может существовать в уголовном процессе и без подписи защитника. Последняя же (подпись защитника) является дополнительной гарантией соблюдения прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого) в процессе заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Соответственно подача ходатайства может быть осуществлена и без подписи защитника, если такового у подозреваемого (обвиняемого) нет. После подачи ходатайства орган предварительного расследования обеспечивает участие в уголовном процессе защитника. Последнему дается возможность реализовать свои права, в том числе подписать или же отказаться от подписи ходатайства.

Не ясно, подписание ходатайства - право или обязанность защитника. По идее это должно быть его правом. Но формулировка закона приводит к возможности и иного толкования. Более того, она не позволяет заключать соглашения без подписанного защитником ходатайства, так как законное ходатайство "подписывается также защитником".

То есть у подозреваемого (обвиняемого) в случае отказа защитника подписывать ходатайство есть лишь одна возможность - право отказаться от такового и просить его замены. Но соответствующего основания отвода защитника закон не предусмотрел. Скорее практика пойдет по пути признания наличия у защитника обязанности подписать ходатайство о сотрудничестве (если сам подзащитный на этом настаивает) вне зависимости от того, как он сам относится к таковому и считает ли он, что заключение сотрудничества находится в пределах интересов, которые им защищаются или нет.

В ч. 1 ст. закреплено еще одно основание обязательного участия защитника в уголовном процессе. Не понятно, почему же законодателем в этой связи не внесены соответствующие изменения в ч. 1 ст. 51 УПК.

Согласно ч. 2 ст. подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования. Под уголовным преследованием здесь понимается уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая прокурором, а также следователем, руководителем следственного органа, руководителем и членом следственной группы (группы дознавателей), дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, частным обвинителем, потерпевшим, его законным представителем, представителем, гражданским истцом и (или) его законным представителем, представителем направленная на изобличение подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления.

Когда же оно начинается? Исходя из редакции ч. 1 ст. 46 и ч. 1 ст. 47 УПК, можно сделать вывод о том, что по общему правилу уголовное преследование, с момента начала которого подозреваемый или обвиняемый могут заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, начинается с:

- возбуждения уголовного дела в отношении данного конкретного лица;
- задержания его в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК;
- применения к нему меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК;
- уведомления лица о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК;
- вынесения в отношении него постановления о привлечении в качестве обвиняемого, если до этого он не был наделен статусом подозреваемого.

Однако Конституционный Суд РФ понятие уголовного преследования воспринимает несколько более расширено. В своем Постановлении от 27 июня 2000 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова" он уточняет, что факт уголовного преследования может подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии с ч. 1 ст. 51 Конституции РФ права не давать показаний против себя самого). Такие действия, по мнению Конституционного Суда РФ, направлены на выявление уличающих лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и обстоятельств.

Такое видение института уголовного преследования Конституционным Судом РФ указывает на последовательность наделения правом принесения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве не

только подозреваемых и обвиняемых, но и лиц, фактически подозреваемых в совершении преступления, формально ни подозреваемыми, ни обвиняемыми не являющихся.

Иначе говоря, по нашему мнению, правом заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве такие лица если и не наделены, то законодателю следовало бы задуматься о предоставлении им искомого права. Данное право должно быть у любого лица, которое согласно тому же Постановлению Конституционного Суда РФ имеет право на защиту. К числу таковых относятся не только подозреваемые и обвиняемые, но и любое вовлеченное в сферу уголовного процесса лицо независимо от его формального процессуального статуса, в том числе от наделения его статусом подозреваемого, если уполномоченными органами власти в отношении этого лица предприняты меры, которыми реально ограничиваются его свобода и личная неприкосновенность, включая свободу передвижения, - удержание официальными властями, принудительный привод или доставление в органы предварительного расследования, содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие свободу и (или) личную неприкосновенность.

Законодатель указанную категорию лиц именует "лица, подозреваемые в совершении преступления". Этот термин употреблен законодателем в п. п. 3 - 5 ч. 3 ст. 49 и ряде других статей УПК. Данного субъекта уголовного процесса также иногда именуют заподозренным. Причем "лицо, подозреваемое в совершении преступления", - это более широкое понятие, чем понятие "подозреваемый". Любой подозреваемый одновременно является лицом, подозреваемым в совершении преступления. Конституционный Суд РФ считает, что могут быть лица, подозреваемые в совершении преступления, не являющиеся подозреваемыми.

Предполагается, что таковыми являются любые лица, в отношении которых предприняты уголовно-процессуальные меры, реально ограничивающие их свободу и (или) личную неприкосновенность, до того, как они станут подозреваемым (обвиняемым) с позиции уголовно-процессуального закона. Рассматриваемый субъект должен иметь право заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала осуществления в отношении его от имени государства уголовного преследования, в каких бы формах таковое не было реализовано. Или иначе во всех случаях, когда его права и (или) свободы существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и (или) мерами, связанными с уголовным преследованием.

Согласно ч. 2 ст. подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, пока не будет объявлено об окончании предварительного следствия. Соответственно до того как кто-либо из сторон на стадии предварительного расследования приступит к ознакомлению с материалами уголовного дела, обвиняемый (подозреваемый) вправе заявить соответствующее ходатайство.

Если ознакомление с материалами уголовного дела началось и ознакомляемая сторона заявила ходатайство о производстве следственных действий, которое было удовлетворено, то пока производство данных следственных действий не закончится, вернее, пока вновь кто-либо из сторон не начнет знакомиться с материалами уголовного дела, может быть заявлено и соответственно рассмотрено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Другое дело, вряд ли будет необходимость в заключении в такой ситуации досудебного соглашения о сотрудничестве. Но если обвиняемый сможет своим ходатайством убедить следователя, а затем и прокурора в важности для процесса установления истины по делу его активных действий, направленных на раскрытие и расследование преступлений, изобличение и уголовное преследование других соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, то рассматриваемое соглашение может быть заключено.

В ч. 2 ст. закреплены основные требования к содержанию ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Одно из них - важность отражения в таковом действий, которые подозреваемый (обвиняемый) обязуется совершить в целях "содействия следствию" и др. Под следствием здесь понимается "предварительное следствие" - форма предварительного расследования. Если исходить из позиции, которая следует из буквального толкования п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК (дело по этому основанию может и не выделяться), досудебное соглашение о сотрудничестве возможно и при производстве дознания. Соответственно под следствием, исходя из логики законодателя, здесь понимается любая из форм предварительного расследования.

Однако и предварительное следствие, и дознание - это виды деятельности. А содействовать один субъект может скорее другому субъекту, а не деятельности. В этой связи позволим себе предположить, что подозреваемый (обвиняемый) в своем ходатайстве обязуется совершить определенные действия в целях содействия не следствию, а органам и должностным лицам, осуществляющим предварительное расследование. Поэтому представляется в данной части ст. последовательнее речь вести не о следствии, а об органах предварительного расследования. По меньшей мере правоприменителю следует именно так толковать термин "следствие".

Исходя из буквального толкования второго предложения ч. 2 ст., в ходатайстве обязательно необходимо указывать хотя бы часть действий, характер которых здесь определен. А с учетом того, что в последующем прокурор в своем представлении об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должен будет отразить характер и пределы содействия подозреваемого (обвиняемого) органу предварительного расследования в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, мы бы рекомендовали уже в

анализируемом ходатайстве фиксировать не только характер, но и пределы действий, которые обязуется выполнить подозреваемый (обвиняемый).

Не может быть ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и соответственно такое соглашение не будет заключено, если подозреваемый (обвиняемый) не укажет конкретных действий, которые он готов совершить в целях содействия следователю (дознавателю и др.) в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Получается, для заключения соглашения достаточно, чтобы подозреваемый (обвиняемый) заявил о том, что даст изобличающие показания в отношении конкретного лица и подтвердит их на очной ставке. Как бы такая формулировка закона не привела к изобличению соучастников, которые знать не знали о том, что они таковыми являются. Преступнику становится выгодно оговорить любого человека, что последний был соучастником совершения преступления, чтобы у него появилась возможность сократить срок или размер наказания, которое может быть назначено лично обвиняемому, дающему разоблачающие показания.

Отметим еще один важный момент. В ч. 2 ст. среди перечня действий, которые обязуется совершить подозреваемый (обвиняемый), нет явки с повинной. Здесь продублированы все смягчающие обстоятельства, закрепленные в п. "и" ч. 1 ст. 61 УК, кроме одного - явки с повинной. Думается, данное обстоятельство должно указывать правоприменителю на недопустимость обязывания лица явиться с повинной. Явка с повинной - всегда добровольное заявление, а в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве закрепляются обязанности подозреваемого (обвиняемого).

В соответствии с правилами ч. 3 ст. ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Таким образом, по общему правилу представляет рассматриваемое ходатайство либо подозреваемый и его защитник, либо обвиняемый и его защитник. Через следователя может быть передано ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, не подписанное защитником, если такового у подозреваемого (обвиняемого) на момент возбуждения ходатайства еще нет. В этом случае орган предварительного расследования обеспечивает участие защитника в деле, которым и будет подписано ходатайство.

И еще одно уточнение. Под следователем в настоящей статье, а равно в ст. ст. 317.2 - 317.5 УПК понимается не только собственно следователь, а любое должностное лицо (орган предварительного расследования), в производстве которого находится уголовное дело. Данный вывод основан не только на том, что часто под следователем в УПК понимается любой орган предварительного расследования (ч. 3 ст. 177, ч. 2 ст. 179, ч. 2 ст. 180 и др. УПК), но и на том обстоятельстве, что выделение уголовного дела по

основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК, - право, а не обязанность органа предварительного расследования. Исходя из редакции ч. 1 ст. 154 УПК, по таким основаниям принимать (а значит, и отказываться от принятия) решение вправе и дознаватель. Если дознаватель не выделил уголовное дело, то он будет осуществлять действия, которые гл. 40.1 УПК отнесены к компетенции следователя.

Кто-то может возразить, то обстоятельство, что в ст. ст. 317.1 - 317.5 УПК всегда речь идет о следователе и ни разу о дознавателе, указывает на то, что при производстве дознания досудебное соглашение о сотрудничестве заключено быть не может. Но как тогда поступать с ходатайством подозреваемого (обвиняемого) о заключении соглашения о сотрудничестве, поступившим в процессе производства дознания? На каких законных основаниях орган предварительного расследования сможет вынести по такому ходатайству постановление об отказе в его удовлетворении? Или при производстве дознания подозреваемый (обвиняемый) должен обращаться к прокурору через следователя? Какого следователя? Может быть, при поступлении такого ходатайства дело должно быть передано по подследственности следователю? Но нет такого признака подследственности. Предварительное следствие обязательно по выделенному в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК уголовному делу, а не по уголовному делу, по которому от подозреваемого (обвиняемого) поступило ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Трехсуточный срок, о котором упоминается в ч. 3 ст. 317.1 УПК, исчисляется с момента получения органом предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело, ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Так как данное ходатайство может поступить и от подозреваемого (обвиняемого), у которого на момент его составления не было защитника, полагаем, что "следователь получает ходатайство" с момента появления такового у него вне зависимости от того, подписано оно защитником или нет. Обеспечение подозреваемого (обвиняемого) защитником, если ходатайство поступило от подозреваемого (обвиняемого), у которого защитника не было, осуществляется в течение все тех же трех суток, в течение которых следователь должен вынести постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве или об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Орган предварительного расследования не имеет права увеличивать указанный срок в связи с необходимостью временных затрат на обеспечение подозреваемого (обвиняемого) защитником.

По общему правилу постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве согласовывается с руководителем следственного органа. В случае же направления соответствующего постановления дознавателем по уголовному делу, по которому не

принималось решение о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение о сотрудничестве, рассматриваемое постановление рекомендуется согласовывать с начальником подразделения дознания.

Орган предварительного расследования, через который подозреваемый (обвиняемый) обращается с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве к прокурору, уполномочен на вынесение постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Названное постановление закон согласовывать с руководителем следственного органа не требует.

И последнее. Так как постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве выносится с согласия руководителя следственного органа, то последовательно постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обжаловать вышестоящему руководителю следственного органа. Хотя, несомненно, в ч. 4 ст. речь идет о руководителе следственного органа, в котором служит следователь, отказавший в принятии искомого процессуального решения.

Вопросы и задания:

1. Особенности применения особого порядка принятия судебного решения.
2. Порядок заявления ходатайства.
3. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.
4. Пределы обжалования приговора.
5. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного заключения о сотрудничестве.
6. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
7. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
8. Особенности проведения предварительного следствия по таким делам.
9. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.
10. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания.
11. Порядок проведения судебного заседания и постановление приговора.
12. Пересмотр приговора в отношении подсудимого с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
13. Меры безопасности в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Практическое занятие № 24-25.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

Теоретическая часть:

С 1993 г. в России, в некоторых субъектах Российской Федерации, а с 1 января 2003 г. повсеместно введен суд присяжных, который действует в составе профессионального судьи и 12 присяжных заседателей.

Суду присяжных подсудны дела о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, т.е. подсудные суду субъекта Федерации. Это, как правило, дела об особо тяжких и некоторых тяжких преступлениях.

Рассмотрение дел с участием присяжных заседателей возможно лишь по ходатайству самого обвиняемого. Такое ходатайство он вправе заявить при ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Если по делу обвиняется несколько лиц и один или несколько из них отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь должен решить вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности этого уголовное дело в целом рассматривается судом присяжных.

С момента заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных обязательно участие защитника.

Присяжные заседатели участвуют в исследовании доказательств, за исключением доказательств, связанных с прежней судимостью подсудимого, а также полученных с нарушением закона и исключенных из процесса доказывания. Они не разрешают правовых вопросов, требующих юридических познаний. В результате рассмотрения доказательств и заслушивания прений сторон присяжные должны определить, имело ли место событие преступления, доказано ли, что его совершил подсудимый и виновен ли он в этом. Ответы на эти вопросы представляют собой вердикт присяжных заседателей, на основе которого председательствующий постановляет приговор.

При наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей обязательно проводится предварительное слушание, в ходе которого обвиняемый должен подтвердить свое ходатайство либо отказаться от рассмотрения его дела судом присяжных. При подтверждении ходатайства последующий отказ от рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых и хотя бы один из них на предварительном слушании заявляет ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, то оно будет рассматриваться данным составом суда в отношении всех подсудимых, независимо от их волеизъявления.

В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию должно быть определено количество кандидатов в присяжные (не менее двадцати), которые подлежат вызову в суд, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание.

После вынесения постановления о назначении дела к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей секретарь судебного заседания или помощник судьи путем случайной выборки производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из списков, сформированных органами исполнительной власти. Затем он проводит проверку наличия обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в

рассмотрении уголовного дела. Присяжным заседателем не может быть лицо, не достигшее 25-летнего возраста; имеющее не снятую или не по гашенную судимость; признанное судом недееспособным или ограниченно дееспособным. Из списка кандидатов в присяжные заседатели исключаются по их письменному заявлению лица, не владеющие языком судопроизводства; не способные в силу своих физических или психических недостатков выполнять обязанности присяжных заседателей; достигшие 70-летнего возраста; руководители исполнительных и представительных органов власти; военнослужащие; судьи и сотрудники правоохранительных органов; священнослужители и т.п.

Одно и то же лицо в течение года не может участвовать в качестве присяжного заседателя более одного раза.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели составляется их предварительный список. Не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства кандидатам вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию.

Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании. Любой из кандидатов вправе заявить самоотвод. Каждая из сторон может подать председательствующему мотивированное письменное ходатайство об отводе присяжного заседателя. Отведенные присяжные заседатели исключаются из предварительного списка. Если после этого в списке осталось менее 18 кандидатов в присяжные, председательствующий дает распоряжение о вызове дополнительных кандидатов в присяжные заседатели. Если же в списке осталось 18 и более кандидатов, председательствующий предлагает сторонам заявить по два немотивированных отвода.

После решения всех вопросов о самоотводах и об отводах секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.

Если количество не отведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает четырнадцать, то в протокол судебного заседания включаются четырнадцать первых по списку кандидатов. При этом двенадцать образуют коллегию присяжных заседателей, а два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей. Если в ходе судебного разбирательства кто-либо из коллегии присяжных заседателей выбывает, то он заменяется запасным присяжным заседателем.

Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают старшину, который руководит ходом совещаний присяжных, обращается к председательствующему с просьбами, заполняет вопросный лист с ответами коллегии присяжных заседателей и провозглашает вердикт.

После избрания старшины все присяжные заседатели принимают присягу и председательствующий разъясняет им их права и обязанности.

Присяжный заседатель имеет право участвовать в исследовании всех доказательств; задавать через председательствующего вопросы подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам; участвовать в производимых судом следственных действиях; просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к делу; делать письменные заметки во время судебного заседания.

Он не имеет права отлучаться из зала суда во время слушания дела; высказывать свое мнение по рассматриваемому делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта; общаться по делу с лицами, не входящими в состав суда, без разрешения председательствующего; собирать сведения по делу вне судебного заседания; нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам. За нарушение своих обязанностей присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении дела.

Судебное следствие с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.

Государственный обвинитель излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

В ходе судебного следствия присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению.

Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей.

В присутствии присяжных заседателей не исследуются факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные о личности подсудимого, способные вызвать предубеждение присяжных.

Во время прений стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются без участия присяжных заседателей и ссылаться на исключенные из разбирательства доказательства. Если участник прений упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

После окончания прений сторон и последнего слова подсудимого председательствующий с учетом мнения сторон формулирует вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей. На время

обсуждения вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

По каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса: а) доказано ли, что деяние имело место; б) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; в) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

В опросном листе могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые увеличивают или уменьшают степень виновности либо изменяют ее характер, влекут освобождение подсудимого от ответственности, а также о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

Не могут ставиться вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации совершенного деяния.

Вопросы излагаются в письменной форме, в понятных присяжным заседателям формулировках, в отношении каждого подсудимого отдельно.

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Присяжные вправе получить от председательствующего дополнительные разъяснения.

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к ним с напутственным словом, в котором приводит содержание обвинения; разъясняет уголовный закон, предусматривающий ответственность за деяние, в котором обвиняется подсудимый; напоминает исследованные в суде доказательства; излагает позиции государственного обвинения и защиты; разъясняет основные правила оценки доказательств, сущность принципа презумпции невиновности, положение о толковании не устраненных сомнений в пользу подсудимого и т.д.

Вердикт выносится в совещательной комнате и представляет собой письменные ответы на поставленные вопросы. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единогласных решений. Если в течение 3 часов им не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием. Голосование проводится открыто, никто из присяжных не вправе воздержаться при голосовании. Старшина голосует последним.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

После составления и подписания вопросного листа присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания и старшина

провозглашает вердикт. На этом участие присяжных заседателей в разбирательстве дела заканчивается и последствия вердикта обсуждаются без них.

Вердикт коллегии присяжных заседателей о невиновности подсудимого обязателен для председательствующего и влечет постановление им оправдательного приговора, а также немедленное освобождение подсудимого, находящегося под стражей. В этом случае до постановления приговора исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного, назначением подсудимому наказания, разрешением гражданского иска и т.д. По окончании исследования этих обстоятельств заслушиваются прения сторон и последнее слово подсудимого. Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

Обвинительный вердикт влечет постановление обвинительного приговора.

Однако если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления, он имеет право постановить оправдательный приговор. Если по делу имеются другие основания для оправдательного приговора, он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных и направляет дело на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Особенности приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, состоят в том, что во вводной части не указываются фамилии присяжных заседателей, а в описательной части приговор мотивируется ссылками на вердикт коллегии присяжных заседателей либо на отказ государственного обвинителя от обвинения. Доказательства приводятся лишь в подтверждение той части приговора, которая не вытекает из вердикта присяжных заседателей.

Оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора или жалобе потерпевшего лишь при наличии таких нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего на представление доказательств либо повлияли на содержание вопросов, поставленных перед присяжными, или ответов на них.

Вопросы и задания:

1. Рассмотрение уголовных дел в суде присяжных – зарубежный и российский опыт.
2. Суд присяжных на современном этапе – становление и развитие в России.

3. Общие положения: круг уголовных дел и суды, рассматривающие дела с участием присяжных заседателей.
4. Особенности назначения судебного разбирательства
5. Структура судебного разбирательства уголовных дел в суде присяжных.
6. Особенности подготовительной части судебного разбирательства.
7. Формирование коллегии присяжных в соответствии с законом.
8. Особенности судебного следствия и прений сторон на этапе расследования вопросов о виновности и невиновности подсудимого и о том заслуживает ли он снисхождения.
9. Вопросы, решаемые коллегией присяжных.
10. Вердикт присяжных. Порядок вынесения.
11. Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта.
12. Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела
13. Производство в суде второй инстанции по делам, рассматриваемым с участием присяжных
14. Особенности пересмотра не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 21. Производство в суде апелляционной инстанции.

Практическое занятие № 26.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения в апелляционной инстанции..

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии апелляционного производства...

Теоретическая часть:

Правом принесения апелляционной жалобы наделены фактически все лица, чьи права и законные интересы нарушает обжалуемое судебное решение. Естественно, что документ все они могут обжаловать лишь в той части, в какой он их касается (ст. 389.1 УПК). Как видим, в данной норме полностью реализован принцип свободы обжалования.

Естественно, что в перечне участников процесса, наделенных правом инициации апелляции, присутствуют прокурор, потерпевший, частный обвинитель, их представители и законные представители, которые могут поставить вопрос о признании оправданного виновным, о необходимости ужесточения наказания осужденному. Возможность поворота к худшему - общепризнанный принцип апелляционного процесса, именно его наличие призвано исключить необходимость возврата дела на новое рассмотрение. Вышестоящая инстанция, признав, что наказание должно быть ужесточено, вправе принять такое решение.

В апелляционном порядке обжалуются лишь не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции (ст. 389.2 УПК). Данная норма подробно регламентирует особенности апелляционного обжалования. За основу принято правило: все судебные решения делятся на две части: итоговые и промежуточные решения. Последние, в свою очередь, делятся: на подлежащие непосредственному обжалованию в апелляционном порядке (ч.

3 ст. 389.2 УПК) и не подлежащие самостоятельному обжалованию (ч. 2 ст. 389.2 УПК).

В настоящей статье обжалование промежуточных судебных решений и судебных решений, не подлежащих самостоятельному обжалованию, не рассматривается.

Апелляционная жалоба приносится через суд, постановивший судебное решение (ч. 1 ст. 389.3 УПК). Срок - 10 суток с момента его провозглашения. Лицам, содержащимся под стражей, данный срок исчисляется с момента вручения копии обжалуемого документа.

Срок на обжалование постановлений о заключении под стражу, как и раньше, сокращен до 3 суток. Столько же времени отводится и апелляционной инстанции на пересмотр постановления.

Почему лицо, в отношении которого только что вынесено решение о заключении под стражу, а согласно практике и лицо, в отношении которого вынесено решение о продлении срока содержания под стражей, столь жестко ограничено во времени, - этому разумных объяснений нет.

Закон предъявляет к апелляционной жалобе, представлению весьма жесткие требования по содержанию, их несоблюдение является основанием для возврата этих документов инициатору апелляционного производства.

В случае несоответствия апелляционных жалобы, представления требованиям ч. 1 ст. 389.6 УПК они как документы, препятствующие рассмотрению уголовного дела в суде второй инстанции, возвращаются инициатору производства судьей суда первой инстанции, который назначает срок для их пересоставления. Если его требования не выполнены, апелляционные жалоба (представление) в установленный срок не поступили, документы считаются неподанными. В этом случае приговор, иные судебные решения считаются вступившими в законную силу.

Данный "фильтр" для российского уголовного судопроизводства далеко не нов, его наличие несколько не ограничивает принципа свободы обжалования. Институт "качества" жалобы (представления) исключительно необходим в условиях состязательного производства. Его наличие, во-первых, подталкивает стороны к активному участию в процессе, во-вторых, требования к "качеству" жалобы (представления) ограждают суд от инициации производств, наличие которых не обосновано конкретным процессуальным интересом.

Применительно к апелляционному производству его инициаторы обязаны доказать не только необходимость самого производства, но и убедительно обосновать необходимость исследования в суде конкретных доказательств.

Анализ сложившейся практики подачи жалоб и представлений свидетельствует, что уровень их качества крайне низок, инициаторы производства действуют по принципу "кашу маслом не испортишь", перегружают составляемые ими документы массой ненужных сведений, не в состоянии ограничить себя в желании заявить ходатайства, большая часть из которых носит надуманный характер. Апелляция - не только новая

разновидность производства, это и свидетельство признания за сторонами нового уровня правовой культуры.

Дополнительные апелляционные жалоба (представление) подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания.

Суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных апелляционных жалобе, представлении лиц, указанных в статье 389.1 настоящего Кодекса, если жалоба или представление затрагивает их интересы, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела.

1. Подача апелляционных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 311 и частью четвертой статьи 389.2 настоящего Кодекса.

2. По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

3. Лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В этом случае апелляционное производство по этим жалобе, представлению прекращается. Если жалоба, представление отозваны до назначения судебного заседания суда апелляционной инстанции, либо принесены лицом, не наделенным таким правом в соответствии со статьей 389.1 настоящего Кодекса, либо принесены на промежуточное судебное решение, не подлежащее самостоятельному апелляционному обжалованию, судья возвращает эти жалобу, представление.

4. Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении.

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

В ст. 389.9 УПК определен предмет апелляционного разбирательства, это законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато не позднее: в районном суде - 15 суток, суде уровня субъекта Российской Федерации - 30 суток, в Верховном Суде РФ - 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Итак, дело поступило в коллегия по уголовным делам суда уровня субъекта Российской Федерации или в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. Спрашивается, какой вопрос в данном случае решается в первую очередь? Ответ: судоустройственный. Председателем суда, его заместителем, председателем коллегии по уголовным делам формируется коллегия из трех судей, которой предстоит разрешить уголовное дело в апелляционном порядке, кто-то из этой "тройки" назначается председательствующим. После чего судебный состав приступает к выполнению требований ст. 389.11 УПК: назначает дело к слушанию, осуществляет подготовку судебного заседания.

Впрочем, в вышеназванной норме читаем: судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, если признает данное ходатайство обоснованным;
- 3) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК;
- 4) о сохранении, об отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого или осужденного;
- 5) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

Что это? Оговорка или прямое указание на то, что уголовное дело к судебному заседанию будет готовить, решая все сопутствующие этому проблемы, только один судья? Скорее всего, это конкретный регламент, ибо "судейские ресурсы" следует экономить. Результат: двое других коллег этого судьи "сядут" в процесс, скорее всего, без ознакомления с материалами дела. По крайней мере повлиять на уже принятое им решение они не смогут.

Если судья, изучивший дело, придет к выводу о том, что нижестоящий суд не выполнил требований ст. ст. 389.6 - 389.7 УПК, то он без совета со своими коллегами возвращает уголовное дело в суд первой инстанции для устранения препятствий к его рассмотрению в суде апелляционной инстанции. Это "фильтр" N 2. Его предназначение то же, что и у "фильтра" N 1.

1. В судебном заседании обязательно участие:

- 1) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);
- 2) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о

своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;

3) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба;

4) защитника - в случаях, указанных в статье 51 настоящего Кодекса.

2. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

3. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

4. В случае неявки в суд без уважительной причины частного обвинителя, его законного представителя или представителя, подавших апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по его жалобе.

5. Явившиеся в суд апелляционной инстанции стороны допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

Особо следует обратить внимание на форму участия осужденного в процессе, если он содержится под стражей, то ею может быть не только личное участие, но и режим видеоконференцсвязи (см. также ч. 2 ст. 389.12 УПК).

Производство в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл. 35 - 39 УПК. Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы или представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов.

Затем суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу, представление и возражения другой стороны. После чего суд переходит к проверке доказательств.

Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.

Ходатайства сторон об исследовании доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции, разрешаются судом в порядке, установленном ст. 271 УПК.

Впрочем, с согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции.

Судебное следствие завершается прением сторон.

Прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. При этом первым выступает лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление.

По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора.
- 5) выявление обстоятельств, указанных в части первой и пункте 1 части первой.2 статьи 237 настоящего Кодекса;
- 6) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Статья 389.20. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;
- 5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 7 - 10 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление. В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 5 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции постановляет приговор. В случаях, предусмотренных пунктом 6 части первой настоящей статьи, суд постановляет приговор либо выносит апелляционные определение или постановление.

3. В случае выявления обстоятельств, указанных в части первой и пункте 1 части первой.2 статьи 237 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление в соответствии с пунктом 7 части первой настоящей статьи.

Вопросы и задания:

1. Основные черты апелляции.
2. Понятие и значение стадии апелляционного производства.
3. Основные черты апелляции: свобода обжалования, запрет поворота к худшему.
4. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора.
5. Представление прокурора.
6. Субъекты права на апелляционное обжалование и опротестование приговоров.
7. Подача жалобы или представления: порядок и срок их подачи.
8. Рассмотрение уголовных дел в апелляционной инстанции: срок и порядок.
9. Особенности апелляционного рассмотрения дел.
10. Виды кассационных определений, обязательность их указаний.
11. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора.
12. Частное определение суда второй инстанции (в кассационном порядке).
13. Кассационная проверка приговоров и постановлений суда с участием присяжных заседателей.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки

«Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 22. Исполнение приговора.

Практическое занятие № 27-28.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий и порядок исполнения приговора, процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на данной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения законности на стадии исполнения уголовного дела.

Теоретическая часть:

Исполнение приговора - стадия уголовного процесса, содержание которой образуют уголовно-процессуальные (судебные) действия, призванные обеспечить полную и неукоснительную реализацию предписаний, содержащихся в судебном приговоре, имеющих силу закона применительно к конкретному правоотношению, а также разрешение вопросов, сомнений и неясностей, возникающих при этом. Причем ни один из вопросов, разрешаемых судом в стадии исполнения приговора, **не предполагает его ревизии**. Судебные решения в стадии исполнения

приговора не колеблют существа приговора, т.е. не касаются и в принципе не могут касаться содержащихся в нем выводов о виновности или невиновности, виде и размере наказания, - они лишь уточняют смысл его предписаний.

Статья устанавливает два различных момента вступления приговора в законную силу. Первый - истечение установленного законом (ч. 1 ст. 356 УПК) 10-суточного срока на его обжалование в апелляционном порядке. Второй - день провозглашения итогового апелляционного решения в виде определения или постановления, если, конечно, приговор суда первой инстанции не отменен, а апелляционный приговор не вынесен (ч. 3 этой статьи). В тот же срок вступает в законную силу и апелляционный приговор (часть вторая).

Первое процессуальное действие в стадии исполнения обвинительного приговора заключается в **обращении его к исполнению**, т.е. в письменном распоряжении председательствовавшего в суде первой инстанции, адресованном государственному органу, к чьей компетенции относится исполнение данного уголовного наказания. Такое распоряжение должно последовать не позднее 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения дела из суда апелляционной инстанции.

Орган государства, которому адресовано это распоряжение, обязан немедленно привести обвинительный приговор в исполнение, т.е. реализовать содержащиеся в нем предписания, и сообщить об этом суду, постановившему приговор.

При частичной отмене приговора вышестоящим судом он вступает в законную силу только в той части, которая оставлена без изменения. Измененный вышестоящим судом приговор вступает в законную силу с соответствующими изменениями.

Установленный законом срок (трое суток) для обращения приговора к исполнению исчисляется со дня вступления приговора в законную силу или с момента возвращения дела из суда апелляционной инстанции в суд, постановивший приговор.

Если к моменту вступления обвинительного приговора в законную силу издан новый уголовный закон, которым инкриминируемое осужденному деяние не признается преступлением или же наказание за него устранено, приговор (полностью либо в соответствующей части) к исполнению не обращается и в исполнение не приводится.

Статья дифференцирует моменты вступления в законную силу судебных определений и постановлений, которые выносятся по самым различным вопросам в ходе судебного разбирательства уголовного дела судом первой инстанции в зависимости от того, подлежат ли эти акты обжалованию. Не подлежащие обжалованию судебные определения и постановления вступают в законную силу и обращаются к исполнению немедленно, а подлежащие обжалованию - или по истечении срока на обжалование, или же в день, когда жалоба по ним разрешена судом второй инстанции (в день вынесения апелляционного определения). Исключение из этих общих правил относится

к судебному решению об освобождении подсудимого из-под стражи. Вынесено ли такое решение отдельно или представляет собой особый пункт в более общем уголовно-процессуальном акте, например определении или постановлении о прекращении уголовного дела, - судебное решение об освобождении подсудимого из-под стражи вступает в законную силу, обращается к исполнению и приводится в исполнение **немедленно** тем же судом, который принял решение.

Их безусловное и точное исполнение государственными и негосударственными предприятиями, учреждениями и организациями, должностными лицами и частными лицами (гражданами) обеспечивается системой действующих на основании закона специальных органов государства, на которые возложена задача исполнения судебных решений (уголовно-исполнительные органы Министерства юстиции РФ, судебные приставы-исполнители), а также системой правовых санкций за уклонение от исполнения судебных решений, вплоть до уголовной ответственности.

Обращение к исполнению судебного решения по уголовному делу выражается в том, что председательствующий в судебном заседании по данному уголовному делу направляет в адрес соответствующего государственного органа свое письменное распоряжение о приведении данного решения в исполнение. Вместе с таким распоряжением об исполнении приговора в обязательном порядке должен быть направлен пакет уголовно-процессуальных документов, в которых отражены итоговые решения всех судебных инстанций - первой, апелляционной, кассационной и надзорной, если ими в приговор вносились изменения.

Обвинительный приговор, которым осужденному назначено наказание в виде лишения свободы, направляется для исполнения начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей. Если же осужденный до суда находился на свободе, приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Орган внутренних дел в порядке приведения в исполнение судебного приговора обязан незамедлительно взять осужденного под стражу и препроводить его в следственный изолятор.

Согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству (статьи 25 - 88 УИК) приговоры, которыми назначено уголовное наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества, в исполнение приводятся: а) непосредственно уголовно-исполнительными инспекциями, которые исполняют наказание в виде обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также в виде исправительных работ; б) органами внутренних дел, которые приводят в исполнение приговоры в отношении осужденных к ограничению свободы, обеспечивая их выезд к месту отбывания наказания в исправительные центры, где исполнение наказания обеспечивается администрацией центра.

Для исполнения приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве

основного наказания либо в качестве дополнительного к наказанию, не связанному с лишением свободы) копия приговора, вступившего в законную силу, направляется судом, постановившим приговор, администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного, органом, правомочным аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденному, а также уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного для осуществления контроля за исполнением указанной меры наказания, а в случае лишения права управления транспортными средствами - также органам Государственной инспекции безопасности дорожного движения (пункт 9.2.9 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа или конфискации имущества, приобретенного или нажитого преступным путем, в исполнение приводятся и исполняются судебными приставами-исполнителями (см.: Федеральный закон "О судебных приставах").

Из содержания частей 2 и 3 статьи вытекает, что в течение всего времени исполнения приговора между судом, его постановившим, и органом, исполняющим наказание, сохраняется правоотношение, суть которого заключается в том, что суд наблюдает за исполнением приговора, а соответствующий орган государства извещает его о ходе исполнения и месте отбывания наказания осужденным и об изменении места отбывания наказания.

Вопросы и задания:

1. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.
2. Обязательность приговора. Порядок обращения приговора к исполнению.
3. Предоставление родственникам свидания с осужденным.
4. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
5. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
6. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора..
7. Обращение приговора к исполнению при условии устранения сомнений и неясностей, которые возникают при их исполнении
8. Случаи и порядок отсрочки исполнения приговоров.
9. Круг вопросов, решаемых судьей на данной стадии.
10. Суды, разрешающие вопросы, возникающие при приведении приговора в исполнение, их состав.
11. Рассмотрение ходатайств о снятии судимости.
12. Обжалование постановления суда.
13. Случаи досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания.
14. Значение и сущность прокурорского надзора при исполнении приговоров.
15. Органы и лица участвующие в решении вопросов связанных с исполнением приговора.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 23. Производство в суде кассационной инстанции.

Практическое занятие № 29.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на стадии кассационной инстанции уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Уголовное судопроизводство по правилам главы 47.1 УПК осуществляется в отношении приговоров, определений и постановлений суда, **вступивших в законную силу** по уголовным делам, начиная с 1 января 2013 года.

В отличие от законодательства прежних десятилетий и советского, и постсоветского периода нашей истории суд кассационной инстанции в соответствии с предписанием комментируемой статьи проверяет только **законность** вступившего в силу приговора, определения, постановления; традиционное указание на **обоснованность** опущено. Однако практическое значение данного обстоятельства преувеличивать не стоит; многолетний спор по вопросу о том, может ли незаконный приговор быть обоснованным и справедливым, ощутимых результатов не дал, потому что приговор, а равно иное судебное решение законно постольку, поскольку оно обоснованно и справедливо.

Статья 401.2. Право на обращение в суд кассационной инстанции

1. Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

2. С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор и их заместители - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

3. Судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного года со дня его вступления в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном статьей 389.5 настоящего Кодекса.

Статья 401.3. Порядок подачи кассационных жалобы, представления

1. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с частью второй настоящей статьи пересматривать обжалуемое судебное решение.

2. Кассационные жалоба, представление подаются на:

1) приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные постановления и определения, а также промежуточные судебные решения верховного суда

республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) судебные решения, указанные в пункте 1 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционные постановления и определения окружного (флотского) военного суда - в президиум окружного (флотского) военного суда;

4) промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - в президиум окружного (флотского) военного суда;

5) судебные решения, указанные в пункте 3 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум окружного (флотского) военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума окружного (флотского) военного суда - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы и задания:

1. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
2. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
3. Порядок подачи кассационных жалоб, представлений, их содержание.
4. Поворот к худшему при пересмотре приговора в кассационной инстанции.
5. Рассмотрение кассационных жалоб, представлений.
6. Сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений.
7. Решения судьи по поступившим жалобам, представлениям.
8. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании кассационной инстанции.
9. Решения суда кассационной инстанции.

10. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

11. Пределы прав суда кассационной инстанции.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 24. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Практическое занятие № 30.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений производства в суде надзорной инстанции и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при возобновлении производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств на данных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в

практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на этих стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Единственным судом надзорной инстанции по уголовным делам в России с 1 января 2013 года является Президиум Верховного Суда Российской Федерации. Судебно-надзорное производство в нашем уголовном процессе больше не является многоинстанционным.

Содержащийся в части второй статьи исчерпывающий перечень судебных решений может быть обобщен следующим образом: в порядке судебного надзора Президиумом Верховного Суда РФ на своем заседании могут быть рассмотрены уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу итоговые и промежуточные судебные решения, принятые по этим делам, при условии, что лицо, уполномоченное на подачу надзорной жалобы или на внесение надзорного представления, уже полностью использовало возможности, предоставленные ему нормами уголовно-процессуальных институтов апелляции и кассации. Например, осужденный по приговору мирового судьи вправе обжаловать этот приговор до вступления его в законную силу в апелляционном порядке в районный суд, а по вступлении в законную силу - в кассационном порядке - в президиум суда субъекта РФ, а затем - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. Если осужденный не удовлетворен решением и этой судебной кассационной инстанции, он вправе подать надзорную жалобу в Президиум Верховного Суда РФ. Если в нашем примере осужденный не обжаловал приговор в апелляционном порядке (в подобных случаях говорят: "пропустил" вторую инстанцию), движение уголовного дела по кассационным инстанциям не меняется; не отменяется и право обращения в Президиум Верховного Суда с надзорной жалобой.

Как и суд кассационной инстанции, Президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора проверяет **законность** вступившего в законную силу приговора, определения и постановления суда (см. часть вторую статьи в сравнении со статьей 401.2 УПК). **Как и в кассационном судопроизводстве**, основаниями отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовного процессуального законов, повлиявшие на исход дела. (Сравни часть первую статьи 401.15 и часть первую статьи 412.9 УПК.

Надзорные жалобы, представление могут быть поданы (внесены) в течение одного года со дня вступления в законную силу обжалуемого

судебного решения **независимо от того, какой поворот - к худшему или к лучшему - для осужденного, оправданного инициируется и предполагается.** Отсчет одногодичного срока действия права на надзорное обжалование со дня вступления в законную силу означает, что тому, кто осужден мировым судьей или районным судом, в течение этого года необходимо сначала добиться рассмотрения уголовного дела последовательно в двух кассационных инстанциях, что в обязательном порядке предшествует возможности обратиться в Президиум Верховного Суда РФ. Так что этот год оказывается не надзорным сроком, а сроком обращения в три судебных инстанции, что создает непредсказуемые сложности для того, кто добивается исправления судебной ошибки, "вступившей в законную силу", в частности своей законной реабилитации. Вышеизложенное позволяет заключить, что комментируемое правило, узаконенное на основе пренебрежения к исторически выверенному решению данного вопроса, вряд ли жизнеспособно.

Статья 412.5. Рассмотрение надзорных жалобы, представления

1. Как и в кассационном судопроизводстве надзорные жалоба, представление изучаются судьей (в нашем случае - Верховного Суда РФ) вместе с материалами, приобщенными и к ним, либо с материалами истребованного уголовного дела, а по результатам принимается соответствующее процессуальное решение в форме постановления.

2. Как и в кассационном судопроизводстве, Председатель Верховного Суда РФ, не согласившись с решением судьи об отказе в передаче надзорной жалобы на рассмотрение в судебном заседании, вправе отменить такое решение и принять противоположное, на основании которого уголовное дело подлежит в обязательном порядке рассмотрению на заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Статья 412.6. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления

Как и в кассационном судопроизводстве, срок, в течение которого надзорная жалоба, представление должны быть изучены в суде надзорной инстанции, исчисляется месяцами и зависит от того, истребовано ли уголовное дело на данном этапе. Как и в кассационном судопроизводстве, время пересылки уголовного дела в Верховный Суд РФ в процессуальный срок не входит.

Статья 412.8. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

1. Обе статьи УПК, текст которых приводится выше, законодательно закрепляют структуру процессуальных документов, которыми подводится итог первичному изучению надзорных жалоб, представлений. Особого внимания заслуживает пункт 7 части первой статьи 412.8 УПК, в котором предусматривается, что постановление судьи о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ должно завершаться "предложениями

судьи, вынесшего постановление". При всех обстоятельствах эти предложения не могут касаться того, что относится к компетенции судьи-докладчика, т.е. возможных надзорных решений по существу жалобы, представления. Значит, речь может идти лишь о предложениях по поводу организации судебного заседания, в частности о круге участников и об истребовании дополнительных материалов.

2. Из содержания части второй статьи явствует, что одновременно с постановлением судьи о передаче жалобы, представления для рассмотрения на заседании Президиума Верховного Суда РФ в обязательном порядке должно быть направлено все уголовное дело. Значит, если оно не было истребовано во время изучения надзорных жалобы, представления в порядке статьи 412.2 УПК (а данная статья допускает такой вариант), уголовное дело все равно должно быть истребовано и получено до направления судьей своего постановления со всеми сопутствующими материалами в Президиум Верховного Суда РФ.

Статья 412.9. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора

1. Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

2. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401.6 настоящего Кодекса.

1. Как и в кассационном судопроизводстве, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

2. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора в принципе не допускается, а в виде исключения он возможен лишь в тех же случаях, что и в кассационном производстве.

Статья 412.10. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

1. Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в части первой статьи 412.1 настоящего Кодекса.

2. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума

Верховного Суда Российской Федерации, не могут участвовать в рассмотрении данного уголовного дела Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

3. В судебном заседании принимают участие лица, указанные в части первой статьи 412.1 настоящего Кодекса. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по надзорным жалобе, представлению участие прокурора обязательно.

4. Дело докладывается судьей Верховного Суда Российской Федерации, ранее не принимавшим участия в рассмотрении данного уголовного дела.

5. Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

6. Если лица, указанные в части третьей настоящей статьи, явились в судебное заседание, они вправе выступить по существу дела. Первым выступает лицо, подавшее надзорные жалобу или представление.

7. По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает постановление.

8. При рассмотрении надзорных жалобы, представления все вопросы решаются большинством голосов судей. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

9. Секретарь судебного заседания суда надзорной инстанции ведет протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса.

10. Постановление суда надзорной инстанции выносится и обращается к исполнению в порядке, предусмотренном статьей 389.33 настоящего Кодекса.

Вопросы и задания:

1. Пересмотр судебных решений в надзорной инстанции.
2. Порядок и сроки подачи надзорных жалоб и представлений, их содержание.
3. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалоб, представлений.
4. Передача надзорных жалоб, представлений для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.
5. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании Президиума ВС РФ.
6. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.
7. Пределы прав и полномочия Президиума ВС РФ.

8. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
9. Сроки пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.
10. Возбуждение производства.
11. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
- 11..Порядок разрешения судом вопросов о возобновлении производства по уголовному делу.
- 12..Решение суда по заключению прокурора.
13. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 25. Особенности производства по отдельным категориям дел.

Практическое занятие № 31-32.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также принудительных мер медицинского характера на стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности при рассмотрении уголовных дел данной категории.

Теоретическая часть:

Согласно ст. 40 Конвенции о правах ребенка несовершеннолетний, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, имеет право на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В этих целях государство обеспечивает, чтобы каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

1) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

2) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

3) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица и, если это не считается противоречащим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;

4) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

5) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;

6) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

7) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 14 Международного пакта "О гражданских и политических правах" в отношении несовершеннолетних уголовный процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

Особые правила для уголовных дел, где обвиняемым является лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, изложены не только в гл. 50 УПК. Они содержатся еще как минимум в ст. ст. 5, 27, 48, 51, 96, 98, 105, 108, 113, 132, 154, 160, 280, 397 УПК.

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних, дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

Высший орган правосудия государства требовал в целях повышения уровня судебного разбирательства дел о преступлениях несовершеннолетних от нижестоящих судов предъявлять высокую требовательность к качеству предварительного расследования, обращая при этом особое внимание на полное и всестороннее исследование обстоятельств, причин и мотивов совершения преступления, а также данных о личности подсудимого.

Установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Суд должен устанавливать, состоял ли несовершеннолетний на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

По каждому делу о преступлении несовершеннолетнего необходимо тщательно выяснять, приняты ли следствием все необходимые меры для выявления и привлечения к ответственности взрослых лиц, вовлекших подсудимого в пьянство, преступную или иную антиобщественную деятельность.

Судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними; не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений по делам несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций; выносить частные определения с указанием конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления подростком, и лиц, по вине которых оно стало возможным.

Судам надлежит неуклонно выполнять вытекающие из ч. 2 ст. 73 УПК и ч. 1 коммент. ст. требования, по каждому делу полно и глубоко выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению подростками преступлений, остро реагировать на недостатки и упущения в их воспитании в семье, школе, на производстве, осуществлении административными органами и должностными лицами контроля за поведением несовершеннолетних правонарушителей, повысить качество выносимых по этим вопросам частных определений.

В этих целях в судебном заседании следует допрашивать лиц, хорошо знающих условия жизни и воспитания подсудимого. При этом должны быть выявлены обстоятельства, связанные с выполнением родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию подростка, его бытовое окружение, интересы, поведение дома, в школе, на производстве, наличие предыдущих нарушений и характер мер, ранее применявшихся к несовершеннолетнему. Если подсудимый к моменту совершения преступления не учился и не работал, необходимо устанавливать, по какой причине и сколько времени это продолжалось, и все иные вопросы, имеющие значение для правильного и полного выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Суды возлагают обязанность возмещения вреда (в том числе морального), причиненного преступлением несовершеннолетнего обвиняемого, на его законных представителей, когда доказано, что последние недостаточно занимались воспитанием, их дети бесконтрольно проводили время вне дома и употребляли спиртные напитки и это привело к совершению тяжкого преступления.

При расследовании и рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Необходимо выяснять, не предшествовало ли совершению преступления несовершеннолетним неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе

признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК, если несовершеннолетний достиг возраста, с момента наступления которого возможно привлечение его к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В целях установления данного факта следует производить судебно-психиатрическую экспертизу. Так, к примеру, судебной экспертизой может быть не установлено психического заболевания, однако обнаружена серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности. По уровню общего психического развития на момент обследования такой несовершеннолетний может быть признан не соответствующим паспортному возрастному периоду, считается не достигшим 14 лет и в силу интеллектуально-личностной незрелости, недостаточной способности к прогнозированию, контролю и выполнению критических функций на момент обследования, как и во время совершения общественно опасного деяния, - лицом, которое не могло в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими.

Статья 422. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего

Возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство имеется лишь в случае соблюдения общих условий выделения любого уголовного дела. Уголовное дело может быть выделено:

- 1) если это вызывается необходимостью;
- 2) если выделение дела не может повлиять на всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств как первого, так и второго из уголовных дел;
- 3) если возможно судебное рассмотрение каждого из уголовных дел в отдельности.

Статья 423. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения

Задержание, о котором упоминается в коммент. ст., может быть осуществлено лишь на стадии предварительного расследования и в случае подозрения несовершеннолетнего в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Несовершеннолетним подозреваемый (обвиняемый) перестанет быть лишь на следующий день после дня его рождения (предполагаемого дня рождения), в который ему исполнилось 18 лет. До этого дня рождения и в день рождения он будет оставаться несовершеннолетним. Но на следующий день несовершеннолетним он уже не является. Соответственно на него перестанут распространяться правила ст. 423 УПК.

Гражданскому законодательству известен институт эмансипации. Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 27 ГК). Однако и такое лицо все же является несовершеннолетним, и соответственно, если он является подозреваемым (обвиняемым) в уголовном процессе, на него распространяются правила ст. 423 УПК.

При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судам следует тщательно проверять обоснованность изложенных в нем мотивов о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности избрания иной более мягкой меры пресечения, имея в виду, что в силу ч. 2 ст. 108 УПК такая мера пресечения может быть применена лишь в случаях, если несовершеннолетний подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, как единственно возможное в данных условиях, заключение под стражу может быть применено в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление средней тяжести.

Суду надлежит учитывать требования ч. 6 ст. 88 УК, по смыслу которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести впервые.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр. Исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления, с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и воспитания, отношений с родителями суд на основании ст. 105 УПК может применить как меру пресечения отдачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других, заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении - под присмотр должностных лиц этого учреждения.

В установленном ст. ст. 97, 99, 100 и 108 УПК порядке мера пресечения избирается, а не применяется. С учетом содержания ч. 1 ст. 110 УПК можно

также заметить, что избранная в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) мера пресечения заключение под стражу отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания (обстоятельства, учитываемые при решении вопроса о необходимости и возможности избрания и выборе меры пресечения), предусмотренные ст. ст. 97 и 99 УПК.

Законодатель не указал, с кем конкретно и кто именно должен обсуждать возможность отдачи несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК (ч. 2 коммент. ст.). Мы рекомендуем толковать термин "обсуждается" как относящийся к следователю (дознавателю и др.), прокурору, суду (судье). Это они обязаны выяснить мнения сторон по поводу возможности избрания искомой меры пресечения, а равно применить иные предусмотренные законом средства в целях установления, есть ли реальная возможность применения к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) искомой меры пресечения.

Обязанность извещения, которому посвящена ч. 3 коммент. ст., у следователя (дознавателя и др.) суда (судьи) появляется в момент завершения составления протокола задержания в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК <1550> несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления, фактического задержания его во исполнение решения, зафиксированного в постановлении об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также с момента вступления в силу решения суда о продлении срока содержания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под стражей.

Статья 425. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

5. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные

замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу

Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) - это физическое или же юридическое лицо, допущенное к участию в уголовном процессе в указанном качестве специальным постановлением (определением) следователя (дознавателя и др.), суда (судьи).

Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

4. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

5. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного

преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса.

6. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

При решении вопроса о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего подсудимого следует иметь в виду, что содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Жалоба допущенного к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего осужденного, которым к моменту проверки дела в суде кассационной инстанции исполнилось 18 лет, подлежит рассмотрению в кассационном порядке.

Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения ст. 51 Конституции РФ и ч. 4 ст. 56 УПК. В случае допроса законного представителя он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

При допросе законный представитель обладает правами свидетеля.

О понятии "законный представитель" см. комментарий к ст. 5 УПК.

Статья 429. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания

1. По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из

зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

2. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимых объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

С учетом возрастных особенностей подростков судебное разбирательство должно проводиться в условиях, исключающих возможность отрицательного воздействия на несовершеннолетних подсудимого, потерпевшего, свидетеля, особенно по делам о половых преступлениях.

Учитывая, что выяснение отдельных обстоятельств дела может отрицательно повлиять на этих лиц, суды в каждом случае должны обсуждать вопрос о необходимости присутствия несовершеннолетних в зале суда при исследовании таких обстоятельств.

Статья 430. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего

1. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 настоящего Кодекса, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

2. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Вопросы и задания:

1. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и выделение их в отдельное производство.
2. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних.
3. Особенности задержания несовершеннолетнего и избрания к нему меры пресечения.
4. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
5. Участие защитников и педагогов при производстве по уголовным делам несовершеннолетних.
6. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
7. Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних

8. Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних
9. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании.
10. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.
11. Вопросы разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
12. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера.
13. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.
14. Условия и основания применения принудительных мер медицинского характера.
15. Правила назначения принудительных мер и их виды в соответствии с УПК.
16. Возбуждение и порядок предварительного следствия по данным категориям уголовных дел.
17. Окончание предварительного следствия.
18. Подготовка к судебному заседанию и разбирательство в суде. Определения суда по данным категориям уголовных дел.
19. Вопросы, разрешаемые судом при принятия решения по уголовному делу.
20. Постановление суда, порядок его обжалования.
21. Принудительные меры медицинского характера: их виды, продление, изменение и прекращение в соответствии с УПК.
22. Прекращение, изменение и продление применение принудительной меры медицинского характера.
23. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-

238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Практическое занятие № 33.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности данной категории на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц определяется прежде всего принципом равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). В силу данного принципа уголовно-процессуальный закон действует одинаково в отношении всех, невзирая на пол, расу, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, образование, отношение к религии, убеждения

и другие обстоятельства. Однако действие закона по лицам может базироваться не только на принципе равенства, но и на некоторых иных основаниях. Изъятия из этого принципа и, соответственно, различное действие уголовно-процессуального закона по лицам допускаются также в силу ряда публично-правовых интересов. Так, должностное положение может обуславливать **служебный иммунитет**, т.е. особый порядок производства в отношении ряда категорий должностных лиц, включающий необходимость получения разрешений определенных инстанций на проведение в отношении этих лиц всех или некоторых процессуальных действий. Служебный иммунитет означает не приобретение такими лицами личных выгод, а гарантию эффективности выполнения ими важнейших государственных и общественных функций. Своим юридическим основанием он имеет не принцип равенства граждан, а другие правовые принципы - независимости судей, разделения властей и др.

Статья 448. Возбуждение уголовного дела

Данная статья устанавливает не только порядок возбуждения уголовных дел, как следует из ее названия, но также порядок привлечения в качестве обвиняемых лиц, в ней перечисленных, и порядок изменения обвинения, которое может повлечь ухудшение положения лица.

Элементами этого порядка являются:

- принятие соответствующего решения Председателем Следственного комитета РФ либо с его согласия (п. п. 1, 2, 3 - 8, 12, 13 - 14 ч. 1 ком. статьи), исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета РФ (п. 2.1), руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ (п. п. 9, 11) либо в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ; в отношении вышестоящих прокуроров, руководителей и следователей вышестоящих следственных органов - Председателем Следственного комитета РФ или его заместителем (п. 10);

- предварительное получение соответствующим руководителем следственного органа перед принятием такого решения заключения особой коллегии из трех судей ВС РФ (п. п. 2, 2.1 ч. 1 ком. статьи) о наличии в деянии Генерального прокурора РФ или Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления;

- предварительное получение согласия Совета Федерации или Государственной Думы Федерального Собрания РФ (п. 1 ч. 1 ком. статьи), Конституционного Суда РФ (п. 2), соответствующей квалификационной коллегии судей (п. п. 4 - 5).

Не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по ст. 305 УК (вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта) в случае, когда соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке.

Неприкосновенность членам Совета Федерации гарантируется только в течение срока их полномочий.

Заключение коллегии из трех судей ВС РФ о наличии в деянии Генерального прокурора РФ или Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления, о которых говорится в пунктах 2, 2.1 части 1 и в части 6 настоящей статьи, по своей юридической природе есть не что иное, как разрешение суда на возбуждение уголовного дела, либо привлечение лица в качестве обвиняемого, либо изменение предъявленного обвинения. По смыслу закона заключение должно быть мотивированным и может быть обжаловано. Согласно ч. 2 ком. статьи рассмотрение коллегией судей ВС РФ представления Председателя Следственного комитета РФ или исполняющего обязанности Председателя Следственного комитета РФ проводится в **судебном заседании**. Судебное заседание производится по общим правилам, предусмотренным УПК, в том числе с ведением протокола судебного заседания. В соответствии с конституционно-правовым смыслом ч. 2 ст. 448, выявленным КС РФ, содержащаяся в ней норма во всяком случае не может рассматриваться как исключающая участие лица, заявившего о совершенном в отношении его преступлении, в судебном заседании при рассмотрении соответствующего представления прокурора и препятствующая обжалованию этим лицом заключения суда. Суд, давая заключение о наличии либо отсутствии в действиях лица признаков преступления, проверяет лишь достаточность представленных данных, указывающих на эти признаки, и правомерность утверждения о наличии оснований для возбуждения уголовного преследования в отношении лица и не вправе делать выводы, которые могут содержаться только в итоговом решении по уголовному делу.

Представляется, что исключение ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции" из ком. статьи такого условия возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, прокуроров, руководителей следственных органов, следователей, адвокатов, как предварительное получение **судебного заключения** о наличии в их действиях признаков преступления, не будет реально способствовать усилению борьбы с коррупцией. Напротив, судебный контроль над возбуждением уголовного дела в отношении указанных лиц призван оградить их публичную процессуальную самостоятельность, которая необходима в целях сохранения ими добросовестности и эффективности, в том числе при противодействии коррупции в самих правоохранительных и судебных органах. Следует учитывать, что КС РФ ранее сформулировал по данному вопросу правовую

позицию, согласно которой такое условие возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении судьи, как заключение коллегии судей, выступает в механизме обеспечения института неприкосновенности судей в качестве одной из дополнительных гарантий (наряду с согласием квалификационной коллегии судей) их **конституционных прав**, в том числе права на судебную защиту. Отказ от подобной гарантии в отношении прокуроров, руководителей следственных органов, следователей и адвокатов нецелесообразен еще и потому, что ставит первые три категории лиц в худшее положение по сравнению с адвокатами, для которых гарантии против незаконного проведения в отношении них следственных действий предусмотрены ч. 3 ст. 8 ФЗ от 03.05.2002 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". При этом нельзя не принимать во внимание, что конституционная правомерность установления такой юридической защиты адвокатов подтверждена КС РФ.

КС РФ указал, что "...часть первая статьи 175 УПК Российской Федерации, определяя действия следователя в случае выявления в ходе предварительного следствия оснований для изменения предъявленного обвинения, не оговаривает специально возможность вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в связи с совершением преступления, относительно которого уголовное дело не было возбуждено. Напротив, она предполагает необходимость соблюдения в таком случае общих положений статей 171 и 172 УПК РФ, регламентирующих привлечение лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу, а также статей 140, 146 и 153 УПК Российской Федерации, в силу которых при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, должно быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, которое при наличии других уголовных дел о совершенных тем же лицом преступлениях может быть соединено с ними в одном производстве". Тем не менее по смыслу ч. 1 ком. статьи в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447, при обнаружении признаков совершенного преступления и после выполнения ряда действий по преодолению их служебного иммунитета может быть принято решение о привлечении в качестве обвиняемого без предварительного вынесения постановления о возбуждении дела - при условии, если уголовное дело ранее было возбуждено в отношении других лиц и т.д.

Статья 449. Задержание

Данная статья существенно расширяет гарантии неприкосновенности личности названных в ней лиц. Так, в соответствии с п. "б" ч. 2 ст. 19 ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" член Совета Федерации, депутат Государственной Думы **могут быть задержаны с согласия соответствующей палаты** Федерального Собрания РФ. В соответствии же с данной статьей запрет на их задержание в порядке ст. 91 УПК РФ (за исключением случаев задержания на месте преступления) является

абсолютным. Вместе с тем согласно ч. 4 ст. 17 ФЗ "Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации" при исполнении сотрудником органов Федеральной службы безопасности служебных обязанностей его задержание без официального представителя органов Федеральной службы безопасности **или решения суда** не допускается. Представляется, что приоритет в этих случаях имеют нормы УПК.

Статья 450. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий

Часть 1 ком. статьи устанавливает общее правило о том, что следственные и иные процессуальные действия в отношении лица, обладающего служебным иммунитетом, проводятся в общем порядке (с изъятиями, установленными ст. 449), если это лицо приобрело статус подозреваемого или обвиняемого в соответствии со ст. 448 УПК.

Когда данное лицо еще не имеет формального положения подозреваемого или обвиняемого, то те процессуальные действия, которые требуют судебного разрешения, проводятся в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 448. Это также означает, в частности, что в отличие от общего порядка (предусмотренного ст. ст. 108, 165 УПК) судебное разрешение получает соответствующий руководитель СО, а не следователь.

Изъятия из указанного выше правила установлены в ст. 449 (запрет задержания некоторых лиц) и ч. ч. 2 - 4 ст. 450. В частях 2 - 3 ком. статьи предусмотрено получение дополнительного разрешения определенных органов на исполнение уже принятого судебного решения об избрании заключения под стражу, а в части 3 еще и обыска. При этом в части 2 ком. статьи особый порядок исполнения обыска в отношении судей исключен ФЗ от 24.07.2002 "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", а в корреспондирующей с ней части 4 ком. статьи законодатель "забыл" исключить слова "или обыска", которые не должны приниматься во внимание при применении данных норм.

В ком. статью 26.04.2007 ФЗ N 64-ФЗ был введен пункт 4.1, а ФЗ от 24.07.2007 N 214-ФЗ в него внесены поправки. Этот пункт предусматривает, что в отношении зарегистрированных кандидатов в депутаты и в Президенты РФ может быть возбуждено ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей не только следователем, но и дознавателем. Возникает вопрос о том, как ходатайство может быть возбуждено дознавателем, если согласно ст. 151 УПК (п. "б" ч. 2 и п. 7 ч. 3) по этой категории дел предварительное расследование всегда осуществляется следователями Следственного комитета РФ. Представляется, что дознаватель не вправе возбуждать такое ходатайство.

Применение в отношении членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы меры пресечения в виде **домашнего ареста** должно производиться также лишь по судебному решению и с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ от 03.05.2002 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" проведение **любых следственных действий** в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения, причем независимо от того, производятся они в его жилище или в **служебном помещении**, было ли в отношении его **возбуждено уголовное дело** и был ли адвокат **привлечен в качестве обвиняемого** на основании **заключения судьи**. Конституционный Суд РФ, рассмотрев данный вопрос, определил, что нормы УПК РФ в их конституционно-правовом истолковании в системном единстве с положениями пункта 3 статьи 8 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения.

Статья 450.1. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката

1. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности), включая случаи, предусмотренные частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном частью первой статьи 448 настоящего Кодекса, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

2. В постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении адвоката указываются данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты. Изъятие иных объектов не допускается, за исключением предметов и документов, изъятых из оборота. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

3. До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и

служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.

Статья 451. Направление уголовного дела в суд

В случае, когда уголовное дело было возбуждено либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных статьей 452 настоящего Кодекса, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной статьями 31 - 36 настоящего Кодекса.

О процедуре возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом, и о привлечении их в качестве обвиняемых см. ком. к ст. 448 УПК.

Комментируемая статья не устанавливает каких-либо особенностей окончания предварительного расследования по делам в отношении отдельных категорий лиц. Лишь уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом РФ (ст. 452). Если расследование в отношении таких лиц заканчивается, а уголовное дело было возбуждено или привлечение в качестве обвиняемого состоялось без соблюдения процедуры, предусмотренной ст. 448, то результаты расследования не имеют юридической силы как полученные с нарушением процессуального закона (ч. 3 ст. 7).

Статья 452. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда

Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом Российской Федерации.

Положения данной статьи не распространяются на судей конституционных (уставных) судов субъектов Федерации, мировых судей, а также присяжных заседателей.

Соответствующее ходатайство может быть заявлено до начала судебного разбирательства. Однако согласно п. 51 ст. 5 судебное разбирательство - это **судебное заседание** судов первой, второй и надзорной инстанций.

Следовательно, такое ходатайство может быть заявлено до начала судебного заседания суда не только первой, но также второй и надзорной инстанций. То есть по буквальному смыслу данной статьи, если до начала судебного заседания суда первой инстанции, а также апелляционного, кассационного или надзорного суда обвиняемый заявит ходатайство о рассмотрении его дела Верховным Судом РФ, дело передается по подсудности в Верховный Суд (ч. 4 ст. 31), и тот должен принять его к производству соответственно в качестве первой, второй либо надзорной инстанции.

Вопросы и задания:

1. Категория лиц в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Возбуждение уголовного дела в отношении таких лиц.
3. Задержание таких лиц.
4. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий в отношении лиц данной категории.
5. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.
6. Особенности направления уголовных дел такой категории лиц в суд.
7. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Тема 27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Практическое занятие № 34.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по международному сотрудничеству по уголовным делам на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы международного сотрудничества на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Правовая помощь по уголовным делам - это основанная на внутреннем законодательстве деятельность компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению в соответствии с условиями международного договора или на основе принципа взаимности поручений судебных и иных компетентных органов запрашивающего государства о производстве на территории запрашиваемого государства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому или рассматриваемому в суде в запрашивающем государстве уголовному делу. Основным признаком, отличающим правовую помощь по уголовным делам от иных форм сотрудничества в области уголовного судопроизводства, служит то, что запрашивающее государство частично передает свою компетенцию по уголовному делу другому (запрашиваемому) государству.

От договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам отличаются поручения, направляемые на **условиях взаимности** в случаях, когда соответствующие межгосударственные соглашения отсутствуют. Вместе с тем поручения на условиях взаимности также относятся к категории международных (межведомственных) договоров.

В части 3 ком. статьи указаны ведомства, через которые должны направляться и получаться запросы. Однако в соответствии с пунктом 7 оговорок, сделанных Россией при ратификации Европейской конвенции 1959 г., в случаях, не терпящих отлагательства, запрос может быть направлен непосредственно через судебные органы, под которыми для России в целях этой Конвенции понимаются суды и органы прокуратуры.

Статья 454. Содержание и форма запроса

Помимо указанных в данной статье сведений, в запросе об оказании правовой помощи целесообразно сообщать: о его цели, характере расследования или судебного разбирательства, наименовании и компетенции органа, осуществляющего производство по делу (особенно это важно для точного выполнения запросов по делам, расследуемым следователями военной прокуратуры, ФСБ и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ); необходимости использования конкретной процедуры или условий, соблюдение которых желательно для запрашивающей стороны; сроки, в течение которых ожидается исполнение запроса.

Если в запросе ставится вопрос о применении мер принуждения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т.п.), которые в соответствии с порядком, действующим у запрашиваемой стороны, требуют получения в этом государстве ордера компетентного учреждения юстиции, к запросу следует прилагать документы, подтверждающие обоснованность предположения или утверждения, что соответствующие предметы находятся на территории запрашиваемого государства в определенном месте или у определенного лица.

К запросу обычно прилагаются заверенные и в установленных случаях санкционированные надлежащим органом юстиции постановления о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Постановления о производстве обыска, выемки, наложения ареста на имущество, почтово-телеграфную корреспонденцию направляются в подлинниках. Прочие материалы могут предоставляться в копиях, заверенных подписью следователя с указанием его должности и гербовой печатью органа расследования.

Статья 455. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства

Данной статьей установлена **презумпция допустимости** доказательств, полученных на территории иностранного государства, если они заверены и переданы в установленном порядке. При этом, согласно буквальному содержанию настоящей статьи, эти доказательства пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории РФ в полном соответствии с требованиями настоящего Кодекса. Представляется, что требование признания юридической силы указанных доказательств распространяется только на их допустимость. Относимость их к данному

уголовному делу и достоверность определяются по общим правилам УПК РФ.

По смыслу ком. статьи иностранные доказательства обладают юридической силой лишь в случае, если они получены в соответствии с международными договорами РФ. Таким образом, если в процессе производства по уголовному делу выяснится, что эти доказательства были получены с нарушениями условий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (лицо не было своевременно и на понятном ему языке уведомлено о предъявленном ему обвинении или не имело достаточного времени и возможностей для подготовки своей защиты, либо возможности защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника, допрашивать показывающих против него свидетелей и т.д.), то такое доказательство должно быть признано недопустимым.

Для того чтобы доказательства, полученные в порядке, предусмотренном настоящей статьей, могли практически использоваться в российском уголовном судопроизводстве, могут потребоваться определенные действия, направленные на их **процессуальную адаптацию**, а именно: перевод протоколов следственных действий и документов на русский язык или иной язык, на котором ведется судебное разбирательство; осмотр предметов и документов, обладающих признаками вещественных доказательств, и приобщение их к делу особым постановлением (определением).

Статья 456. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации

Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, **находящиеся за пределами территории РФ**, в случае необходимости могут быть вызваны для участия в производстве по уголовному делу на территории РФ через ведомства, указанные в ч. 3 ст. 453. По буквальному смыслу данной статьи согласие указанных лиц требуется в любом случае, независимо от их гражданства (в т.ч. российского) и места постоянного проживания.

В запросе указывается, в каком объеме вызываемому лицу будут возмещены расходы на проезд и проживание на территории России и выданы пособия. Согласно нормам международных договоров запрашиваемая сторона обычно должна незамедлительно сообщить запрашивающей стороне об ответе вызываемого лица. Если лицо согласно прибыть по вызову, оно может обратиться за выдачей аванса, который предоставляется ему через посольство или консульство запрашивающей стороны либо по просьбе запрашивающей стороны может быть выдан государством его пребывания. Сумма аванса указывается в запросе о вызове.

Согласно Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. запрос о вызове должен быть сделан с таким расчетом, чтобы

повестка была передана за определенное время до наступления даты явки в судебные органы запрашивающей стороны. В противном случае в исполнении запроса о вызове может быть отказано. Согласно оговоркам и заявлениям участников Конвенции эти сроки колеблются от 30 до 50 дней. Последний срок действует, в частности, и для России.

Лицу, которое согласилось прибыть по вызову, обеспечивается личный иммунитет от уголовного, а также любого другого преследования за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицом Государственной границы РФ. При этом по буквальному содержанию части 4 ком. статьи, речь идет только о привлечении в качестве обвиняемого, заключении под стражу или других **ограничениях личной свободы**. Согласно Конвенции 1959 г., а также ряду двусторонних договоров России явившееся лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности не только за деяния, совершенные им **до пересечения** Государственной границы РФ, но и за сделанные им заявления и данные показания в судебном органе запрашивающей стороны. Иногда предусматривается (например, в соглашениях с Канадой, КНДР и США), что ответственность не наступает, если только она не связана с дачей заведомо ложных показаний или проявлением неуважения к суду. Если в запросе о вызове заранее не оговаривалось, какие показания или какая иная правовая помощь требуются от данного лица, оно вправе отказаться от их предоставления.

Временная передача лиц, содержащихся под стражей на территории иностранного государства, предусмотрена Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г., Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., а также договорами с Канадой, КНДР и Молдовой, США. Согласно большинству указанных соглашений лицо, содержащееся под стражей в России, может быть передано запрашивающему государству лишь **с его согласия**. Это правило, однако, не предусмотрено Договором с КНДР от 16.12.1957 (ст. 70 Договора). Срок передачи устанавливается в специальном соглашении, которое каждый раз особо заключается сторонами. Обращает на себя внимание, что согласно части 5 ком. статьи единственным основанием содержания такого лица под стражей на российской территории служит соответствующее решение компетентного органа **иностранного государства**. Таким образом, если иное не установлено межгосударственным договором, срок содержания под стражей временно переданного по запросу российской стороны лица может превышать максимальные сроки содержания под стражей по российскому законодательству.

Статья 457. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи

Согласно части 2 настоящей статьи при исполнении запроса применяются нормы настоящего Кодекса, однако могут быть применены процессуальные нормы законодательства **иностранного государства**, если

это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1988 N 9132-X "О мерах по выполнению международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам" такое решение может быть принято Генеральной прокуратурой, если запрос касается действия на стадии предварительного расследования. Поскольку национальные законодательства различных государств никогда не совпадают, то процессуальные нормы законодательства иностранного государства не могут быть тождественны российским процессуальным нормам. Их непротиворечие следует понимать как непротиворечие основополагающим принципам законодательства и в первую очередь положениям Конституции РФ.

Согласно сложившейся практике отказ в оказании правовой помощи по уголовным делам имеет место, если:

- запрос касается политического преступления или преступления, связанного с политическим;

- исполнение запроса может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку и другим существенным интересам РФ;

- имеются достаточные основания полагать, что запрос об оказании правовой помощи сделан в интересах уголовного преследования, наказания или иного давления на обвиняемого в связи с его политическими убеждениями, религиозной, национальной, расовой или групповой принадлежностью;

- лицо, в отношении которого ведется производство по уголовному делу в иностранном государстве, предстало перед судом или осуждено либо оправдано в связи с тем же самым преступлением в РФ или в третьем государстве;

- согласно российскому уголовному законодательству по данному делу истек срок давности уголовного преследования или исполнения приговора;

- в РФ или третьем государстве принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного преследования в связи с тем же самым преступлением;

- деяние, в связи с которым ведется производство по уголовному делу на территории запрашивающего государства, не является преступлением по УК.

Кроме отказа в исполнении запроса о правовой помощи может быть принято решение об отсрочке его исполнения, когда немедленное исполнение может помешать проведению предварительного расследования или судебного разбирательства в РФ.

Статья 459. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации

Согласно ст. 12 УК граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству,

если только совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. При осуждении указанных лиц на территории России назначенное им наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по российскому уголовному закону, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству в случаях, если преступление направлено против интересов РФ, и в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ.

Просьба соответствующих органов иностранного государства об уголовном преследовании указанных лиц на территории России рассматривается как повод к возбуждению уголовного дела в соответствии с настоящим Кодексом. Органы предварительного расследования не связаны пределами требования об уголовном преследовании данного лица и могут отказать в возбуждении уголовного дела либо расширить его объем, а также дать иную юридическую оценку совершенному деянию, прекратить уголовное преследование (в т.ч. если обстоятельства, установленные по делу, дадут основание не считать деяние преступлением по закону государства, на территории которого оно было совершено).

Россия является участницей Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15.05.1972 (Страсбург, ратифицирована РФ 26.06.2008).

Статья 460. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства

Выдача, или экстрадиция, - это передача лица, в отношении которого ведется уголовное преследование или которое осуждено за совершение преступления, государством, на территории которого оно находится, запрашивающему государству, под юрисдикцию которого подпадает это лицо, в целях привлечения последнего к уголовной ответственности или исполнения приговора, а также сопутствующие такой передаче его розыск, задержание и заключение под стражу. Запрос о выдаче лица российской стороне направляется через Генеральную прокуратуру РФ.

Основными для России международными договорами, касающимися выдачи, являются Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957, подписанная от имени РФ в

г. Страсбурге 07.11.1996 с оговорками и заявлениями (распоряжение Президента РФ от 03.09.1996 N 458-рп), ратифицированная с оговорками и заявлениями (Федеральный закон от 25.10.1999 N 190-ФЗ) и вступившая для нее в силу 09.03.2000, а также ряд двусторонних международных договоров. В соответствии со ст. 28 Конвенции о выдаче 1957 г. участвующие в ней государства прекращают применять в своих правоотношениях заключенные ранее любые двусторонние договоры, конвенции и соглашения по вопросам оказания взаимной правовой помощи и выдачи. Все вопросы международного сотрудничества в рассматриваемой области решаются на основании норм указанной Европейской конвенции. В связи с этим необходимо учитывать, что не все положения Минской конвенции отвечают содержащимся в Страсбургской конвенции о выдаче стандартам, соблюдать которые Российская Федерация обязалась при их ратификации. Прежде всего это относится к судебному порядку обжалования решения о выдаче лицом, в отношении которого оно было принято, поскольку Минской конвенцией 1993 г. не предусмотрена такая процедура защиты прав лиц, подвергаемых экстрадиции. В отличие от Минской конвенции 1993 г., Конвенция 1957 г. предусматривает возможность отказа в экстрадиции ввиду политического характера преступления, по поводу которого поступил запрос о выдаче, или с угрозой применения к запрашиваемому лицу смертной казни, пыток или жестокого обращения.

При ратификации Европейской конвенции о выдаче 1957 г. Российская Федерация в соответствии со ст. 1 Конвенции оставила за собой право отказать в выдаче:

а) если выдача лица запрашивается в целях привлечения к ответственности в чрезвычайном суде или в порядке упрощенного судопроизводства либо в целях исполнения приговора, вынесенного чрезвычайным судом или в порядке упрощенного судопроизводства, когда имеются основания полагать, что в ходе такого судопроизводства этому лицу не будут или не были обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и в статьях 2, 3 и 4 Протокола N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом в понятия "чрезвычайный суд" и "порядок упрощенного судопроизводства" не включается какой-либо международный уголовный суд, полномочия и компетенция которого признаны Российской Федерацией;

б) если имеются серьезные основания полагать, что лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, было или будет подвергнуто в запрашивающем государстве пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания либо что этому лицу в процессе уголовного преследования не были или не будут обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и в статьях 2, 3 и 4 Протокола N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

в) исходя из соображений гуманности, когда имеются основания полагать, что выдача лица может повлечь для него серьезные осложнения по причине его преклонного возраста или состояния здоровья.

Российская Федерация также оговорила за собой право не выдавать лиц, выдача которых может нанести ущерб ее суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенно важным интересам. Преступления, в связи с которыми выдача не может быть произведена, устанавливаются ФЗ. Кроме того, в соответствии с этими оговорками Российская Федерация не несет ответственности: а) по искам о возмещении материального и (или) морального ущерба, вызванного применением в РФ временного ареста лица в соответствии со статьей 16 Конвенции; б) по искам о возмещении материального и (или) морального ущерба, связанным с отсрочкой или отменой передачи лиц, в отношении которых принято решение о выдаче.

Статья 461. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации

Органы предварительного расследования и суд связаны формулировкой обвинения, указанной в запросе о выдаче. Ее изменение, а также передача лица третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, возможны только с согласия государства, осуществившего экстрадицию.

В Конвенции о выдаче 1957 г. установлен несколько иной срок для вторичного привлечения выданного лица к ответственности за преступление, не указанное в запросе о выдаче, а именно 45 дней, если лицо не покинуло территорию РФ по окончании уголовного производства или отбытия наказания. Минская конвенция устанавливает в этих целях срок 1 месяц.

Согласно ст. 14 Конвенции о выдаче 1957 г. в случае, когда описание преступления в предъявленном обвинении изменяется по сравнению с тем, которое было приведено в запросе о выдаче данного лица, продолжение уголовного преследования или вынесение ему приговора возможно лишь постольку, поскольку новое описание преступления образует элементы преступления, позволившие произвести его выдачу.

Статья 462. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации

Решения о выдаче принимаются только Генеральным прокурором РФ или его заместителем.

Согласно части 7 данной статьи решение о выдаче при наличии ходатайств сразу нескольких государств принимает Генеральный прокурор РФ или его заместитель. При этом должны учитываться все обстоятельства, в т.ч. тяжесть и место совершения преступления, даты поступления соответствующих запросов, гражданство выдаваемого лица и т.д. О принятом решении в течение 24 часов письменно уведомляется лицо, в отношении которого ставился вопрос о выдаче.

Статья 462.1. Транзитная перевозка выданных лиц

В соответствии со ст. 16 Европейской конвенции от 21.03.1983 "О передаче осужденных лиц" (Страсбург, ратифицирована РФ 28.08.2007). сторона в соответствии со своим законодательством должна удовлетворить запрос о транзитной перевозке осужденного по своей территории, если с таким запросом обращается другая сторона, которая договорилась с еще одной стороной или с третьим (не участвующим в данной Конвенции) государством о передаче этого лица на свою территорию или с нее.

Сторона может не разрешить транзитную перевозку: а) если осужденный является одним из ее граждан; б) если преступление, за которое назначено наказание, не является таковым в соответствии с ее собственным законодательством.

Запросы о транзитной перевозке и ответы направляются Министерством юстиции запрашивающего государства Министерству юстиции запрашиваемого государства. Ответы направляются по тем же каналам. Кроме того, любая сторона может посредством заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы указать, что она воспользуется другими каналами связи.

Сторона может удовлетворить запрос о транзитной перевозке осужденного по своей территории, с которым обращается третье государство (неучастник Конвенции "О передаче осужденных лиц"), если это государство договорилось с другой стороной о передаче на свою территорию или с нее.

Сторона, получившая запрос о транзитной перевозке, может содержать осужденного под стражей лишь столько времени, сколько требуется для транзитной перевозки по ее территории.

Стороне, получившей запрос о транзитной перевозке, может быть предложено дать заверения в том, что осужденный не подвергнется судебному преследованию или, за исключением предусмотренного в предыдущем пункте, не будет взят под стражу или иным образом подвергнут любому ограничению свободы на территории государства транзита в связи с любым совершенным им преступлением или назначенным ему наказанием, предшествовавшими его отбытию с территории государства вынесения приговора.

Не требуется запроса на транзитную перевозку в случае транспортировки самолетом над территорией какой-либо стороны и не предусматривается посадка на ней. Однако каждое государство может посредством заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии, одобрении или присоединении потребовать представления ему уведомления о любых таких перевозках над его территорией.

Статья 463. Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности

В данной статье предусмотрена особая процедура обжалования решения Генерального прокурора РФ или его заместителя о выдаче. Она представляет собой рассмотрение дела областным, краевым или приравненным к ним судом, действующим в качестве суда первой инстанции, по месту нахождения лица, в отношении которого принято это решение. Предметом рассмотрения являются законность и обоснованность решения о выдаче. При этом запрещается вдаваться в обсуждение вопроса о виновности. Однако может исследоваться вопрос о наличии самого деяния, в связи с которым сделан запрос, его месте, времени и характере.

Представляется, что бремя доказывания наличия оснований для выдачи лежит на прокуроре, а в судебном заседании могут быть исследованы любые доказательства и при необходимости проведены судебные следственные действия, предусмотренные гл. 37 настоящего Кодекса.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам ВС РФ в сокращенный по сравнению с обычным срок (7 суток).

Статья 464. Отказ в выдаче лица

Убежище - это право временно пребывать на территории РФ, которое может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства в соответствии с ФЗ от 19.02.1993 "О беженцах". Лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства).

Согласно п. 2 ч. 2 данной статьи в выдаче лица может быть отказано, в частности, если деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено **против интересов РФ за пределами ее территории**. В этом случае действует т.н. экстерриториальная уголовная юрисдикция России в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в РФ. Согласно ч. 3 ст. 12 УК они подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному закону при условии, если: а) преступление направлено против интересов России; б) они не были осуждены в иностранном государстве за то же самое преступление; в) привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ. Следует учитывать, что в некоторых международных конвенциях предусмотрена универсальная уголовная юрисдикция государств в отношении определенных составов преступлений, когда государство может привлечь к уголовной ответственности любое лицо, независимо от места совершения преступления, гражданства, направленности (или ненаправленности) против интересов данного государства. Так, в Конвенции о пресечении преступлений апартеида и наказании за него 1973 г. предусмотрено, что виновные могут предаваться компетентному суду любого государства - участника данной Конвенции, которое может приобрести юрисдикцию над личностью обвиняемых. Аналогичные положения содержатся в Европейской конвенции о борьбе с терроризмом 1977 г. Представляется, что в случае возбуждения органами РФ уголовного дела о преступлении, подпадающем

под универсальную юрисдикцию, в выдаче подозреваемого или обвиняемого также может быть отказано.

Статья 465. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время

В данной статье речь идет о возможности выдачи лица, в отношении которого ведутся предварительное расследование и судебное разбирательство или которое отбывает наказание на территории РФ за совершение **другого преступления**, нежели то, по поводу которого представлен запрос о выдаче. Если оно подвергается уголовному преследованию или наказанию за то же самое преступление, в выдаче должно или может быть отказано в силу п. 3 ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 464.

Об отрицательных последствиях отсрочки в выдаче (истечение срока давности уголовного преследования или причинение ущерба расследованию преступления, например в виде недоказанности виновности и т.д.) должна сообщить в запросе о выдаче запрашивающая сторона. Условиями, которыми Генеральная прокуратура РФ может определить возможность **временной** выдачи такого лица, на наш взгляд, могут быть определенные сроки возвращения данного лица для продолжения уголовного преследования или отбывания наказания на территории России, определенные меры пресечения, которые должны быть применены к этому лицу, и т.д.

Статья 466. Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица

Международные договоры могут предусматривать не только избрание меры пресечения лицу, в отношении которого ставится вопрос о выдаче, но и его задержание. Так, согласно ст. 16 Европейской конвенции о выдаче 1957 г. в неотложных случаях допускается временное задержание (т.н. предварительный арест) разыскиваемого лица. Если запрос о выдаче в отношении данного лица еще не направлен, он должен быть представлен без промедления. Запрашивающая сторона может направить просьбу о предварительном аресте по почте, телеграфу, через Интерпол или через дипломатических представителей. Предварительный арест не может продолжаться свыше 40 дней с момента задержания, однако в случае освобождения задержанного запрашиваемая сторона принимает меры для предотвращения побега данного лица.

Часть 1 ст. 466 не предполагает возможность применения к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения.

Применение заключения под стражу к лицу, в отношении которого решается вопрос о его выдаче по запросу иностранного государства для уголовного преследования, если не представлено решение судебного органа этого государства об избрании в отношении данного лица меры пресечения в

виде заключения под стражу, допускается лишь по судебному постановлению, принятому на основании ходатайства прокурора в порядке, предусмотренном ст. 108 УПК РФ. Принимая решение о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, судье надлежит проверить фактические и правовые основания для избрания такой меры пресечения. Если к запросу о выдаче прилагается решение судебного органа иностранного государства о заключении такого лица под стражу, то прокурор в соответствии с ч. 2 ком. статьи вправе заключить его под стражу без подтверждения судом указанного решения на срок, не превышающий 2 месяца (ч. 1 ст. 109). Продлевая срок содержания под стражей в отношении такого лица, суду необходимо руководствоваться положениями статьи 109 УПК РФ. Решение прокурора может быть обжаловано в суд в соответствии со статьей 125 УПК.

Вопросы и задания:

1. Общие положения уголовного процесса о порядке взаимодействия..
2. Направление запроса о правовой помощи, его содержание и форма.
3. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
4. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации.
5. Исполнение запроса о правовой помощи.
6. Направление запросов об осуществлении уголовного преследования или возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации.
7. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
8. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.
9. Исполнение запроса о выдаче лица для уголовного преследования, находящегося на территории Российской Федерации.
- 10.Транзитная перевозка выданных лиц.
- 11.Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности.
- 12.Отказ в выдаче лица. Отсрочка и выдача лица на время.
- 13.Передача выдаваемого лица. Передача предметов.
- 14.Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы.
15. Порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы.
16. Основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
17. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>