

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 14:52:50

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенюк

« ____ » _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:
«Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в **7** семестре

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой», «Государственно-правовой» по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой», «Государственно-правовой».
3. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Афанесян К.К.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, выпускающей кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, выпускающей кафедрой конституционного и административного права.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой», «Государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

По дисциплине Направление подготовки Направленность (профиль) Квалификация выпускника Форма обучения Год начала обучения	Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность 40.03.01 Юриспруденция Гражданско-правовой Уголовно-правовой Государственно-правовой бакалавр очная 2021 год
---	---

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базо вый	пов ыше нны й
7 семестр						
УК-2 УК-10	10-12	текущий	устный	Вопросы для собеседования	6	6
УК-2 УК-10	3	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	8	7

Составитель _____
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ»:

Зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

« ____ » _____ 20__ г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

По дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Базовый уровень

Тема 10. Правовые основы управления социальными предприятиями

1. Органы управления социальными предприятиями. Надзирающие и контролирующие органы.
2. Правовое регулирование конфликта интересов в социальных предприятиях.

Тема 11. Финансирование социального предпринимательства и показатели эффективности работы социальных предприятий.

1. Источники финансирования организаций, работающих в сфере социального предпринимательства.
2. Инновационная природа социального предпринимательства, социальные венчурные предприятия.

Тема 12. Правовые аспекты имущественных отношений в социальном предпринимательстве

1. Имущественная база социальных предприятий и целевой капитал некоммерческих организаций.
2. Гранты как источник финансирования некоммерческих организаций.

Повышенный уровень

Тема 10. Правовые основы управления социальными предприятиями

1. Особенности применения трудового законодательства в социальных предприятиях.
2. Добровольцы и сотрудники социальных предприятий

Тема 11. Финансирование социального предпринимательства и показатели эффективности работы социальных предприятий.

1. Показатели финансовой устойчивости деятельности социального предприятия.
2. Оценка эффективности деятельности некоммерческой организации.

Тема 12. Правовые аспекты имущественных отношений в социальном предпринимательстве

1. Социальный заказ для государственных и социальных нужд.
2. Платные услуги и специфика предпринимательской деятельности

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание ответов на вопросы собеседования дано частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить универсальные компетенции: УК-2 способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;

- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

[illegible]

Составитель _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ** Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ»:

Зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

« ____ » _____ 20__ г.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

Базовый уровень

Тема 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности

1. Предпринимательская деятельность без образования юридического лица.
2. Крестьянское (фермерское) хозяйство.
3. Юридические лица: понятие, признаки, виды.
4. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц.
5. Правоспособность юридических лиц.
6. Хозяйственные товарищества.
7. Хозяйственные общества.
8. Производственные кооперативы.

Повышенный уровень

Тема 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности

1. Унитарные предприятия.
2. Правовой статус некоммерческих организаций.
3. Виды некоммерческих организаций.
4. Дочерние и зависимые общества.
5. Структурные подразделения юридических лиц.
6. Субъекты малого предпринимательства.
7. Холдинги.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент

твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить универсальные компетенции: УК-2 способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; УК-10 способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный

научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания	Уровень самооценки	Итоговый бал

Составитель _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.