

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:29:45

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Н.В.Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по производственной практике «Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль)

Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право

Год начала обучения

2024

Форма обучения

заочная

Реализуется в семестре

3

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» по программе практики «Научно-исследовательская работа».
2. Фонд оценочных средств является приложением к программе практики «Научно-исследовательская работа».
3. Разработчик: Бунина А.Ф., доцент кафедры УППиК
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Политова А.В. – и.о. заведующего кафедрой, доцент кафедры УППиК

Члены комиссии:

Бунина А.Ф., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики;

Захарян О.А., доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Представитель организации-работодателя

Парфейников И.С., руководитель следственного отдела следственного комитета по г. Пятигорску, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций у студентов по программе практики «Научно-исследовательская работа».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенций, индикаторов			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
<p>Результаты обучения по практике</p> <p>Индикатор: ИД-1 ПК-2</p> <p>Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.</p> <p>ИД-2 ПК-2</p> <p>Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.</p>	<p>Не толкует и не квалифицированно применяет правовые нормы и не принимает правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.</p>	<p>Не совсем корректно толкует и применяет правовые нормы и принимает правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.</p>	<p>В целом правильно толкует и применяет правовые нормы и принимает правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.</p>	<p>Профессионально толкует и квалифицированно применяет правовые нормы и принимает правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.</p>

тематике проводимых исследований				
----------------------------------	--	--	--	--

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ПРАКТИКЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»

Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике (базовый уровень)

Контролируемые компетенции или их задачи	Формулировка задания	
Профессиональные компетенции ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики ПК-8 Способность анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.	Задание 1	Изучить закономерности научно-исследовательской работы Ознакомление с тематикой исследовательских работ и выбор темы исследования.
	Задание 2	Ознакомиться с основными трудами классиков юриспруденции в сфере уголовного права, криминологии
	Задание 3	Подготовка реферата по избранной теме исследования

Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике (повышенный уровень)

Контролируемые компетенции или их задачи	Формулировка задания	
Профессиональные компетенции ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики ПК-8 Способность анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.	Задание 1	Изучить общие методы исследований. Обще-логические методы познания, методы эмпирического исследования и методы теоретического исследования.
	Задание 2	Ознакомиться с результатами новейших исследований в области уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, опубликованных в современных журналах
	Задание 3	Написать статью по теме научно-исследовательской работы.

Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике (базовый уровень)

Контролируемые компетенции или их задачи	Формулировка задания	
Профессиональные компетенции ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики ПК-8 Способность анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.	Задание 1	Ознакомиться с формами и приемами организации научно-библиографического поиска (в том числе по электронным каталогам и через интернет)
	Задание 2	Использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументированно выражать свои умозаключения в сфере уголовного права
	Задание 3	Раскрыть актуальные темы исследования: отражение степени научной разработанности вопросов, рассматриваемых в выпускной квалификационной работе, определение цели и задач объекта и предмета научной работы; обзор методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основ работы, обоснование научной новизны темы исследования; приведение теоретических выводов.

Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике (повышенный уровень)

Контролируемые компетенции или их задачи	Формулировка задания	
Профессиональные компетенции ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики ПК-8 Способность анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и	Задание 1	Научиться обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их учетом имеющихся литературных данных. Подготовить оглавление и сформировать библиографический список по теме научного исследования.
	Задание 2	Освоить методику работы с правовыми и научными источниками, необходимыми

представлять результаты научных исследований.		для написания отчета по практике
	Задание 3	Уметь определять средства, наличные и/или необходимые на всех этапах научного исследования, в том числе и методики для получения эмпирического материала

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту если он демонстрирует на высоком уровне знания проявлена самостоятельность, творческий подход и инициатива при выполнении заданий практики. Аннотирование источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно. Студент дает глубокий рефлексивный анализ поиска литературы и источников по теме НИР, имеет проработанный алгоритм. В письменном отчете по НИР дано полное обстоятельное описание заданий практики, приложены необходимые документы, проведена исследовательская и/или аналитическая работа, сделаны правильные, глубокие выводы, внесены предложения. На защите логически аргументированно и ясно даны ответы на поставленные вопросы; предусмотрено понимание сущности и социальной значимости совей будущей профессии; предусмотрено умение принимать решение в стандартных и нестандартных ситуациях нести за них ответственность.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы освоенных им в соответствии с программой практики способен изложить теоретические основы, обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования. Аннотирование источник и литературы подготовлено и в целом соответствует теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены с мало значительными недочетами. Обучающийся дает рефлексивный анализ поиск литературы и источников по теме НИР, но не имеет проработанный алгоритм, работает по образцу. В письменном отчете по НИР дал излишне подробное, не конкретное (краткое) описание заданий практики, приложил необходимые документы, провел исследовательскую и/или аналитическую работу, сделал слабые выводы и предложения (в выводах и предложениях отсутствует конкретность). Отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями, подобранными необходимые предложения. Студент защитил индивидуальные отчет о самостоятельной работе во время некоторыми несущественными замечаниями; в ответе отсутствуют грубые ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует недостаточный уровень теоретических знаний и умений применять их на практике; использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументированно выражать свои умозаключения; владеть навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права, навыками соблюдения принципов этики юриста. В обзоре источников и литературы имеются небольшое несоответствия теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий и монографий, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены со значительными недочетами. Обучающийся испытывает трудности по

повожу рефлексивного анализа поиска литературы и источников по теме НИР, и не имеет проработанный алгоритм, с ошибками работает по образцу. В письменном отчете по НИР дал поверхностное, неполное описание заданий практик, приложил не все документы. Провел исследовательскую и/или аналитическую работу, отсутствуют выводы и/или предложения. Отчет оформил небрежно, с нарушениями требований.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся если отсутствуют умения использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументирование выражать свои умозаключения; отсутствуют владения навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права навыками соблюдения принципов этики юриста. Отсутствие аннотации списка источников и литературы по теме НИР; список источников и литературы полностью несоответствие теме НИР. Студент не выполнил программу практики и/или не представил в срок отчетную документацию. Отчет по НИР, выполненный студентом, не позволяет сделать вывод о том, что он владел начальным профессиональным опытом и профессиональными компетенциями по направлениям, выполненным не все задания, нарушена логика изложения, ответы неполные, отсутствуют выводы копии документов.

4. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студентов не предусмотрена.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

При прохождении подготовительного этапа практики необходимо изучить структуру организации, пройти инструктаж по технике безопасности, подготовить материал к установочной конференции по практике. При прохождении основного этапа практики необходимо собрать, проанализировать и систематизировать научный и учебно-методический материал. При прохождении заключительного этапа практики необходимо систематизировать полученные результаты, подготовить отчет по практике.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном. Задания повышенного уровня являются с теоретической и практической точки зрения наиболее сложными и глубокими относительно заданий базового уровня.

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить профессиональные компетенции: ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики; ПК-8 - способность анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.

При проверке задания, оцениваются содержание и правильность оформления студентом дневника и отчета по практике; выполнение программы практики и индивидуального задания; учитывается инициативность студента в процессе прохождения практики; отзывы руководителей практики от организации и вуза.

При защите отчета оцениваются:

- уровень квалифицированности собранного материала в соответствии с программой практики и индивидуальными заданиями;
- умение систематизировать и анализировать материалы правоприменительной практики;

- умение формулировать выводы и предложения по устранению недостатков действующего законодательства;
- умение профессионально и грамотно отвечать на вопросы по исполнению должностных обязанностей и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность организации по месту прохождения практики;
- содержание характеристики-отзыва организации - места прохождения практики