

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 15:59:29

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР

Пятигорского института (филиал)
СКФУ

Н.В. Данченко

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
УСТОЙЧИВОСТЬ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ И ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Направление подготовки

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

Финансовая безопасность и контроль

Год начала обучения

2025

Форма обучения

заочная

Реализуется в

2,3

Введение

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Устойчивость финансовой системы и финансовых отношений»

3. Разработчик: Голубова М.И., доцент кафедры Финансов и бухгалтерского учета

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы:

Председатель: Новосёлова Н.Н., зав кафедрой финансов и бухгалтерского учета

Хачиров А.Д., профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета

Есакова Е.Е., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Представитель организации-работодателя

Носолева В.А., директор АНО «Судебно-экспертное учреждение «ФИНЭКС»

Экспертное заключение: данный ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция:</i> ПК-2 Способен организовывать и проводить аналитические исследования для обеспечения разработки стратегии изменений организации				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> И-1 ПК-2 Умеет определять направления развития организации	Не способен определять направления развития организации	Не совсем корректно определяет направления развития организации	В целом правильно определяет направления развития организации	Грамотно определяет направления развития организации
<i>Индикатор:</i> И-2 ПК-2 Обладает навыками разработки стратегии управления изменениями в организации	Не способен разрабатывать стратегии управления изменениями в организации	Не совсем корректно разрабатывает стратегии управления изменениями в организации	В целом правильно разрабатывает стратегии управления изменениями в организации	Грамотно разрабатывает стратегии управления изменениями в организации

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Содержательная характеристика понятия устойчивость финансовой системы	ПК-2
2.		Дайте определение понятию «Устойчивость системы бюджетного финансирования»	ПК-2
3.		Посредством чего осуществляется повышение безопасности сектора бюджетного финансирования	ПК-2
4.		Какие звенья финансовой системы отвечают за формирование устойчивых финансовых отношений	ПК-2
5.		Понятие финансовой безопасности при формировании устойчивой финансовой системы	ПК-2
6.		Факторы обеспечения устойчивости финансовой системы.	ПК-2
7.		В чем сущность финансовой устойчивости предприятия .	ПК-2
8.		Управление финансовой устойчивостью организации	ПК-2
9.		В чем сущность налоговой устойчивости	ПК-2
10.		В чем сущность устойчивости системы государственного кредитования	ПК-2
11.		Сущностная характеристика финансового механизма в вопросах развития устойчивой финансовой системы .	ПК-2
12.		Структура финансового механизма.	ПК-2
13.		Сущностная характеристика понятия «финансового регулирования»	ПК-2
14.		Какой показатель свидетельствует об оздоровлении финансовой системы РФ?	ПК-2
15.		В чем сущность устойчивости системы банковского обслуживания	ПК-2
16.		В чем сущность устойчивости инвестиционной системы	ПК-2
17.		В чем сущность устойчивости рынка страхования	ПК-2
18.		В чем сущность устойчивости бюджетной системы региона	ПК-2
19.		Как определяется внешняя устойчивость экономики государства	ПК-2
20.		В чем сущность устойчивости хозяйствующих субъектов.	ПК-2
21.		Укажите основные факторы, от которых зависит платежеспособность субъекта власти	ПК-2
22.		Что является угрозой для устойчивости финансового рынка?	ПК-2
23.		Какое влияние оказывает внутренний и внешний долг на устойчивость финансовой системы.	ПК-2
24.		Сущностная характеристика определения «Индикаторы финансовой устойчивости»	ПК-2
25.		Финансовая устойчивость домашних хозяйств.	ПК-2
26.		Определите основную позицию Программы оценки Российского финансового сектора (FSAP)	ПК-2
27.		В аспекте устойчивости финансовой системы определите финансово-экономическими интересы страны	ПК-2

28.		Назовите показатели финансовой безопасности России определяющие уровень устойчивости финансовой системы	ПК-2
29.		Приоритетные направления обеспечения устойчивости финансовой системы региона	ПК-2
30.		Показатели оценки финансовой безопасности кредитно-банковской системы обеспечивающей устойчивость финансовой системы региона	ПК-2
31.		Риски, влияющие на устойчивость финансового состояния предприятия	ПК-2
32.		Причины проявления элементов теневой экономики.	ПК-2
33.		Сущностная характеристика финансового прогнозирования в аспекте устойчивости финансовой системы	ПК-2
34.		Принципы осуществления государственного финансового контроля, в целях формирования устойчивости финансовой системы	ПК-2
35.		Сущностная характеристика финансового планирования в аспекте устойчивости финансовой системы	ПК-2
36.		Проведение финансового контроля в аспекте использования финансовых ресурсов государства	ПК-2
37.		Органы финансового контроля в РФ регулирующие устойчивость финансовой системы и финансовых отношений	ПК-2
38.		Основные функции бюджета государства: а) перераспределение ВВП, государственное регулирование и стимулирование экономики; бюджетный контроль; финансовое обеспечение социальной политики; б) контроль за формированием и использованием централизованного фонда денежных средств; в) финансирование национальной экономики; г) обеспечение выплаты заработной платы работающим в производственной сфере.	ПК-2
39.		Какие показатели характеризуют устойчивое состояние бюджета как финансового плана? а) профицит, баланс, излишек, дефицит; б) бюджетный дефицит, баланс бюджета, профицит, излишек; в) бюджетное равновесие; дефицит, излишек; г) равновесие доходов и расходов бюджета; бюджетный дефицит, превышение доходов над расходами.	ПК-2
40.		Каким образом определяется объем государственной дотации а) исходя из потребностей содержания учреждения; б) размером затрат, которые не покрываются собственными доходами; в) исходя из количества мест и расходов на учреждение;	ПК-2

		г) размером сметы; д) согласно расчетным нормативам на развитие социально - культурной сферы страны.	
41.		Абсолютная устойчивость финансового состояния может быть при условии: а) Величина запасов больше величины собственных оборотных средств б) Величина запасов меньше величины собственных оборотных средств в) Величина запасов меньше величины собственных оборотных средств и кредитов банка под товарно-материальные ценности	ПК-2
42.		Показатели группы капитализации финансовой устойчивости характеризуют а) качество покрытия б) структуру источников средств	ПК-2
43.		Направления бюджетной политики направленной на устойчивое развитие а) стабилизация совершенствование налоговой политики, оптимизация уровня бюджетного дефицита, самостоятельность местных бюджетов, поиск дополнительных источников доходов бюджета; б) преодоление инфляционных процессов, создание процессов стабилизации, совершенствование налоговой политики; поиск дополнительных источников доходов бюджета; в) обеспечение самостоятельности местных бюджетов; оптимизация уровня бюджетного дефицита и государственного долга, поиск источников их финансирования; г) преодоление инфляционных процессов и структурной перестройки, меры государства по организации и использованию бюджетных ресурсов для обеспечения её экономического и социального развития;	ПК-2
44.		Бюджетный механизм складывается из: а) бюджетного дефицита, бюджетного профицита; б) бюджетного планирования и регулирования, финансовых показателей, нормативов, бюджетного дефицита; в) бюджетного планирования и регулирования, финансовых показателей, нормативов, лимитов, резервов, системы управления бюджетными средствами; г) бюджетного планирования и регулирования системы управления бюджетными средствами.	ПК-2
45.		Объективные факторы влияния на бюджет: а) характер производственных отношений, природные особенности, экономические особенности, социальные особенности, традиции; б) ВВП, национальный доход, экономический рост производства;	ПК-2

		в) финансовая политика, объём и уровень заработной платы, развитие важных отраслей науки и техники, продуктивность общественного труда; г) рациональная организация управления государством, эффективная деятельность законодательной и исполнительной власти;	
46.		Направления влияния на бюджет: а) международные регулирующие распределительные; б) структурные, экономические, прямые; в) социальные, экономические, политические; г) экономические, структурные, распределительные.	ПК-2
47.		Методы бюджетного планирования: а) статистический, нормативный, балансовый, экспертных оценок; б) экономико – математический, метод коэффициентов, нормативный; в) прогнозный, предметно – целевой, балансовый, экспертных оценок, моделирования; г) метод коэффициентов, нормативный, балансовый, предметно – целевой.	ПК-2
48.		Средства, передаваемые из вышестоящих бюджетов в нижестоящие бюджеты, при дефиците последних - это: А) дотации Б) субсидии В) Субвенции	ПК-2
49.		Показатели группы покрытия финансовой устойчивости характеризуют а) качество структуры источников б) качество расходов, связанных с обслуживанием внешних источников	ПК-2
50.		Что является основным материальным источником доходов бюджетов? А) национальный доход Б) накопления хозяйствующих субъектов В) накопления населения Г) кредиты и займы	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая оценка знаний студента ЗФО не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике; умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; умение в полной мере аргументировать собственную точку; наличие презентации.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал отсутствие знаний по изучаемой проблематике; неумение ориентироваться в информационном пространстве; поверхностное усвоение основной литературы; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку

