

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 11:02:40

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ,
канд. экон. наук, доцент
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной практике

«Научно-исследовательская практика»

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная
и правозащитная деятельность

Год начала обучения

2026

Форма обучения

очная

Реализуется в семестре

2

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» по программе учебной практики «Научно-исследовательская практика».

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе учебной практики «Научно-исследовательская практика».

3. Разработчик: Мазуренко А.П. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерякова А.В., кандидат исторических наук, доцент, зав.каф. государственно-правовых дисциплин

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

Вартумян А.А., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

Представитель организации-работодателя

Ляхова А.Г. – главный специалист-эксперт юридического отдела Отделения фонда пенсионного и социального страхования по Ставропольскому краю

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по программе учебной практики «Научно-исследовательская практика».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(и), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки				
Результаты обучения по практике Индикатор: УК-6 ИД-1, УК-6 ИД-2, УК-6 ИД-3	Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, управляет своим временем	Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, управляет своим временем, определяет траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, управляет своим временем, определяет траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни, анализирует управленческие инновации в профессиональной деятельности.	Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, управляет своим временем, определяет траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни, анализирует и реализует управленческие инновации в профессиональной деятельности.
Компетенция: ПК-1. Способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности				
Результаты обучения по практике Индикатор: ПК-1 ИД-1 ПК-3 ИД-2 ПК-3 ИД-3	Разрабатывает нормативные правовые акты	Разрабатывает нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов	Разрабатывает нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов и иные юридические документы в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Разрабатывает нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов и иные юридические документы в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности,

				учитывая основные закономерности формирования, функционирования и развития права.
Компетенция: ПК-4. Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по практике Индикатор: ПК-4 ИД-1 ПК-4 ИД-2 ПК-4 ИД-3	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности.	Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту если он демонстрирует на высоком уровне знания проявлена самостоятельность, творческий подход и инициатива при выполнении заданий практики. Аннотирование источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИП, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно. Студент дает глубокий рефлексивный анализ поиска литературы и источников по теме НИП, имеет проработанный алгоритм. В письменном отчете по НИП дано полное обстоятельное описание заданий практики, приложены необходимые документы, проведена исследовательская и/или аналитическая работа, сделаны правильные, глубокие выводы, внесены предложения. На защите логически аргументированно и ясно даны ответы на поставленные вопросы; предусмотрено понимание сущности и социальной значимости

совой будущей профессии; продемонстрировано умение принимать решение в стандартных и нестандартных ситуациях нести за них ответственность.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы освоенных им в соответствии с программой практики способен изложить теоретические основы, обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования. Аннотирование источник и литературы подготовлено и в целом соответствует теме НИП, в списке присутствуют почти все виды научных изданий монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены с мало значительными недочетами. Обучающийся дает рефлексивный анализ поиск литературы и источников по теме НИП, но не имеет проработанный алгоритм, работает по образцу. В письменном отчете по НИП дал излишне подробное, не конкретное (краткое) описание заданий практики, приложил необходимые документы, провел исследовательскую и/или аналитическую работу, сделал слабые выводы и предложения (в выводах и предложениях отсутствует конкретность). Отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями, подобранными необходимые предложения. Студент защитил индивидуальные отчет о самостоятельной работе во время некоторыми несущественными замечаниями; в ответе отсутствуют грубые ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует недостаточный уровень теоретических знаний и умений применять их на практике; использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументированно выражать свои умозаключения; владеть навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права, навыками соблюдения принципов этики юриста. В обзоре источников и литературы имеются небольшое несоответствия теме НИП, в списке присутствуют почти все виды научных изданий и монографий, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены со значительными недочетами. Обучающийся испытывает трудности по поводу рефлексивного анализа поиска литературы и источников по теме НИП, и не имеет проработанный алгоритм, с ошибками работает по образцу. В письменном отчете по НИП дал поверхностное, неполное описание заданий практик, приложил не все документы. Провел исследовательскую и/или аналитическую работу, отсутствуют выводы и/или предложения. Отчет оформил небрежно, с нарушениями требований.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся если отсутствуют умения использовать основные правовые понятия и категории, дискутировать, аргументированно выражать свои умозаключения; отсутствуют владения навыками социально-активного правомерного поведения в процессе реализации норм права навыками соблюдения принципов этики юриста. Отсутствие аннотации списка источников и литературы по теме НИП; список источников и литературы полностью несоответствие теме НИП. Студент не выполнил программу практики и/или не представил в срок отчетную документацию. Отчет по НИП, выполненный студентом, не позволяет сделать вывод о том, что он владел начальным профессиональным опытом и профессиональными компетенциями по направлениям, выполненным не все задания, нарушена логика изложения, ответы неполные, отсутствуют выводы, копии документов.

2.Оценочные средства по учебной практике «Научно-исследовательская практика»

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике.

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания
Код компетенции	Формулировки	

УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Задание 1	Проанализировать принципы профессионального мышления современного юриста, основы правовой культуры, современное законодательство РФ Ознакомиться с основными трудами классиков юриспруденции. Изучить закономерности научно-исследовательской работы. Написать научную статью используя современные научно-исследовательские приемы и способы.
------	---	-----------	---

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Задание 2	Освоить методику работы с правовыми и научными источниками, необходимыми для написания выпускной квалификационной работы. Апробировать научную статью в печатном сборнике, которому присваиваются УДК, ББК и ISBN.
ПК-4	Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Задание 3	Научится обрабатывать полученные результаты, анализировать их с учетом основ юридической техники.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура прохождения практики «Научно-исследовательская практика» включает в себя следующие этапы: подготовительный этап (ознакомительная лекция, инструктаж по технике безопасности); основной этап (мероприятия по сбору, анализу и систематизации научного и учебно-методического материала); заключительный этап (осмысление полученных результатов, подготовка отчета по практике).

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: Универсальные компетенции: УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; ПК-1. Способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; ПК-4. Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Задания предусматривают овладение компетенциями, индикаторами:

Определяет круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, управляет своим временем, определяет траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни, анализирует и реализует управленческие инновации в профессиональной деятельности.

Разрабатывает нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов и иные юридические документы в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности, учитывая основные закономерности формирования, функционирования и развития права.

Участвует в экспертной юридической деятельности, самостоятельно готовит экспертные юридические заключения, анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики, оказывает правовую помощь и различные виды юридических услуг, дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Результаты прохождения практики должны быть использованы в дальнейшем для прохождения научно-исследовательской работы (научного семинара), преддипломной практики.

При прохождении практики необходимо выполнять задания в соответствии с графиком и пользоваться соответствующей литературой.

При проверке задания, оцениваются:

- содержание и правильность оформления студентом дневника и отчета по практике; выполнение программы практики и индивидуального задания; учитывается инициативность студента в процессе прохождения практики; отзывы руководителей практики от организации и вуза.

При защите отчета оцениваются:

- уровень квалифицированности собранного материала в соответствии с программой практики и индивидуальными заданиями;
- умение систематизировать и анализировать материалы правоприменительной практики;
- умение формулировать выводы и предложения по устранению недостатков действующего законодательства;
- умение профессионально и грамотно отвечать на вопросы по исполнению должностных обязанностей и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность организации по месту прохождения практики;
- содержание характеристики-отзыва организации - места прохождения практики.