

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Викторовна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 14:00:21

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиала) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Теория управления»

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль)

Региональное управление

Год начала обучения

2025 г.

Форма обучения

очная

очно-

заочная

Реализуется в семестре

3

4

Пятигорск, 2025

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Теория управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очная форма обучения и очно-заочная форма обучения.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Теория управления»

3. Разработчик: Коваленко А.А., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать управленческие решения, меры регулирующего воздействия, в том числе контрольно-надзорные функции, государственные и муниципальные программы на основе анализа социально-экономических процессов				
Индикатор: ИД-2 _{ОПК-2} Способен применять методики и технологии разработки, реализации и оценки управленческих решений, государственных и муниципальных программ ИД-3 _{ОПК-2} Способен разрабатывать меры регулирующего воздействия для социально-экономических процессов	Не способен применять методики и технологии разработки, реализации и оценки управленческих решений, государственных и муниципальных программ Не способен разрабатывать меры регулирующего воздействия для социально-экономических процессов	Не совсем корректно способен применять методики и технологии разработки, реализации и оценки управленческих решений, государственных и муниципальных программ и разрабатывать меры регулирующего воздействия для социально-экономических процессов	В целом способен применять методики и технологии разработки, реализации и оценки управленческих решений, государственных и муниципальных программ и разрабатывать меры регулирующего воздействия для социально-экономических процессов на среднем уровне, использует полученные знания в профессиональной деятельности	Способен применять методики и технологии разработки, реализации и оценки управленческих решений, государственных и муниципальных программ и разрабатывать меры регулирующего воздействия для социально-экономических процессов и использует полученные знания для решения задач профессиональной деятельности в сфере проектного управления.
Компетенция: ПК-1 Способен осуществлять основные функции управления территорией, деятельностью органов государственного и муниципального управления; определять цели их развития				
ИД-1_{ПК-1} Индикатор: Знает содержание основных элементов системы управления территорией	Не способен определять содержание основных элементов системы управления территорией	Не совсем корректно способен применять знания об основных элементах системы управления на минимальном уровне	В целом способен применять знания об основных элементах системы управления и использует полученные знания в профессиональной деятельности	Способен применять знания об основных элементах системы управления и использует полученные знания для решения задач профессиональной деятельности

				сти в сфере проектного управления.
--	--	--	--	------------------------------------

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>очная</u> семестр 3, Форма обучения <u>очно-заочная</u>, семестр 4	
1.		К какому типу ролей менеджера по Г.Минцбергу относится роль «устраняющего проблемы»? а) межличностные роли б) роли, связанные с принятием решений в) информационные роли	ОПК-2
2.		Кто был основателем административной школы? а) А.Файоль б) Г. Гантт в) М.Вебер	ОПК-2
3.		Какие переменные не входят в модель теории ожиданий В.Врума? а) ожидание роли б) валентность в) ожидание в отношении результатов работы	ОПК-2
4.		Какая структура является более централизованной? а) Дивизиональная б) линейно-функциональная в) матричная	ОПК-2
5.		В структуре какого типа нарушается принцип единоначалия? а) функциональная б) матричная в) линейная	ОПК-2
6.		Менеджмент как вид деятельности	ОПК-2
7.		Принципы менеджмента.	ОПК-2
8.		Функции менеджмента.	ОПК-2
9.		Характеристика труда менеджера.	ОПК-2

10.		Структура труда менеджера	ОПК-2
11.		Школы менеджмента	ОПК-2
12.		Формальные и неформальные организации	ОПК-2
13.		Жизненный цикл организации.	ОПК-2
14.		Внутренняя среда организации	ОПК-2
15.		Внешняя среда организации	ОПК-2
16.		Цели организации	ОПК-2
17.		Миссия организации	ОПК-2
18.		Планирование в менеджменте	ОПК-2
19.		Мотивация персонала	ОПК-2
20.		Организационная структура	
21.		В какой модели проектирования работ используется командный подход? а) обогащение работы б) построение работы в) социотехническая схема г) расширение масштаба работы	ПК-1
22.		Какой стиль руководства отражает теория «Х» МакГрегора? а) авторитарный б) демократический в) либеральный	ПК-1
23.		Какие могут быть функциональные последствия конфликтов в организации? а) повышение производительности труда, снижение текучести кадров б) выявление существующих организационных проблем в) более эффективное принятие решений в организации	ПК-1
24.		Каким образом должна измениться организационная культура при уменьшении масштаба контроля в организации? а) она станет более демократичной б) станет более бюрократичной и иерархичной в) масштаб контроля никак не влияет на организационную культуру	ПК-1
25.		Какой механизм координации в модели Г. Минцберга используется в дивизиональной структуре? а) стандартизация рабочих операций	ПК-1

		б) стандартизация квалификации с) непосредственное согласование	
26.		Содержательные теории мотивации	ПК-1
27.		Процессуальные теории мотивации	ПК-1
28.		Стили руководства	ПК-1
29.		Управленческие решения	ПК-1
30.		Коммуникации в менеджменте	ПК-1
31.		Коммуникационный процесс и его этапы	ПК-1
32.		Лидерство	ПК-1
33.		Власть	ПК-1
34.		Личность менеджера	ПК-1
35.		Конфликты в организациях	ПК-1
36.		Запрограммированные и незапрограммированные решения	ПК-1
37.		Дерево целей	ПК-1
38.		Классификация технологий	ПК-1
39.		Организационная культура	ПК-1
40.		Карьера и ее типы	ПК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, использует полученные знания. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОПК-2 и ПК-1 освоены на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений на среднем уровне, использует полученные знания в профессиональной деятельности. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОПК-2 и ПК-1 освоены на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений на минимальном уровне. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенции ОПК-2 и ПК-1 освоены на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенции ОПК-2 и ПК-1 не сформированы, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

