

Предисловие

Назначение. Фонд оценочных средств предназначен для формирования средств текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Основы российской цивилизации» для всех направлений подготовки университетского профиля.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Основы российской цивилизации» для всех направлений подготовки университетского профиля.

Фонд оценочных средств рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации будущих бакалавров всех направлений подготовки университетского профиля.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине «Основы российской цивилизации»

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий /промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						базовый	повышенный
УК-1 УК-3 УК-5	1-18	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования	45	45
УК-1 УК-3 УК-5	10	защита творческого проекта в форме презентации	текущий	устный, письменный, с помощью технических средств	тематика творческих проектов	8	8
УК-1 УК-3 УК-5	9,11,12,14	решение разноуровневых задач (заданий)	текущий	письменный	комплект разноуровневых задач (заданий)	30	15
УК-1 УК-3 УК-5	4	участие в деловой игре	оценка участия в деловой (ролевой) игре	устный	задания для деловой (ролевой) игры	8	8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Основы российской цивилизации»

Базовый уровень

Тема 1. Основные подходы к пониманию цивилизации

1. Цивилизационный подход к изучению истории и общества
2. Цивилизация и культура

Тема 2. История России как история российской цивилизации. Образы российской цивилизации в отечественной философской мысли

1. Принятие христианства как цивилизационный выбор России
2. Осмысление российской цивилизации в культуре Древней Руси

Тема 3. Глобализация и конфликт цивилизаций в современном мире

1. Глобализация как проблема современности
2. Место России в конфликте цивилизаций

Тема 4. Диалог цивилизаций: теория и реальность

1. Диалог цивилизаций как философская проблема
2. Социокультурное многообразие – условие диалога цивилизаций.
3. Диалог цивилизаций в мировой политике

Тема 5. Геополитические факторы эволюции современной российской цивилизации

1. Россия и геополитическое переустройство мира
2. Русский мир как геополитический проект
3. Евроатлантический и евразийский интеграционные проекты

Тема 6. Российская цивилизация и модернизационные вызовы современности

1. Инновации и технологии в развитии современного мира
2. Российская модернизация в советский и постсоветский период

Тема 7. Проблема российской цивилизационной идентичности в политике и науке

1. Российская цивилизационная идентичность в политическом дискурсе
2. Проблема цивилизационной идентичности в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года

Тема 8. Этническая идентичность и этническое возрождение в современном мире и в России

1. Этничность в современном мире
2. Этническое возрождение в России после распада СССР

Тема 9. Современная российская нация: цивилизационное единство и этнокультурное разнообразие

1. Российская нация в постсоветский период
2. Этнокультурное разнообразие российской нации

Тема 10. Религиозное возрождение и конфессиональная идентичность в современном российском обществе

1. Религиозное возрождение в России в постсоветский период
2. Конфессиональная идентичность современного россиянина
3. Религиозный фундаментализм, радикализм и экстремизм: российская специфика

Тема 11. Символы, образы и смыслы современной российской идентичности

1. Государство как основание современной российской идентичности
2. Региональные образы России
3. Культурные символы российской идентичности

Тема 12. Русская культурная доминанта российской цивилизации

1. Русский этнос в генезисе российской цивилизации
2. Консолидационное значение русской классической культуры
3. Русский язык как символ единства народов России

Тема 13. Семья как институт формирования идентичности

1. Семья как проблема социогуманитарных исследований
2. Государственная семейная политика в современной России
3. Семья как инструмент формирования российской идентичности

Тема 14. Формирование цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России

1. Образование как институт формирования идентичности
2. Механизмы формирования идентичности россиянина
3. Российская идентичность студенческой молодежи Северо-Кавказского федерального университета

Тема 15. Формирование цивилизационной идентичности как инструмент гармонизации межнациональных отношений в современной России

1. Межнациональные отношения в современной России
2. Этнические конфликты как угроза безопасности России
3. Цивилизационная идентичность как путь гармонизации межнациональных отношений

Тема 16. Исторические и современные компоненты российской цивилизационной идентичности

1. Культурное наследие России как источник формирования цивилизационной идентичности
2. Основные компоненты формирования российской цивилизационной идентичности

Тема 17. Особенности формирования российской цивилизационной идентичности в Северо-Кавказском регионе

1. Этнорелигиозное возрождение на Северном Кавказе в постсоветский период
2. Проблемы формирования российской идентичности на Юге России

Тема 18. Проблемы интеграции народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство: история и современность

1. Этапы вхождения Северного Кавказа в цивилизационное пространство России
2. Этноконфессиональное многообразие Северного Кавказа

Повышенный уровень

Тема 1. Основные подходы к пониманию цивилизации

1. Цивилизационный и формационный подходы как конкурирующие парадигмы
2. Теории локальных цивилизаций и концепция культурно-исторических типов

Тема 2. История России как история российской цивилизации. Образы российской цивилизации в отечественной философской мысли

1. Христианизация России как фактор культурного прогресса
2. Внешнеполитический и внутривнутриполитический аспекты теории Филофея «Москва – третий Рим»

Тема 3. Глобализация и конфликт цивилизаций в современном мире

1. Глобализация в исследованиях З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса
2. С. Хантингтона как автор концепции столкновения цивилизаций
3. Конфликт цивилизаций: теория и реальность

Тема 4. Диалог цивилизаций: теория и реальность

1. Диалог цивилизаций в современных международных отношениях
2. Принцип единства в многообразии как фактор цивилизационного диалога
3. Диалог цивилизаций и новая холодная война

Тема 5. Геополитические факторы эволюции современной российской цивилизации

1. Статус России как геополитического центра Евразии
2. История Русского мира как геополитического проекта
3. Российское влияние и современные геополитические разломы

Тема 6. Российская цивилизация и модернизационные вызовы современности

1. Технологическая модернизация России: основные проблемы
2. Социокультурная и экономическая модернизация в постсоветский период

Тема 7. Проблема российской цивилизационной идентичности в политике и науке

1. Российская цивилизационная идентичность: основные теоретические подходы
2. Цивилизационная идентичность как фактор политической стабильности и социальной интеграции

Тема 8. Этническая идентичность и этническое возрождение в современном мире и в России

1. Этничность как источник конфликта и диалога культур
2. Примордиализм и постмодернизм в поднимании этничности
3. Позитивные / негативные этнические стереотипы и проблема толерантности в России

Тема 9. Современная российская нация: цивилизационное единство и этнокультурное разнообразие

1. Политическая нация в России: миф или реальность

2. Гражданское общество как источник политической нации
3. Российская нация как этнизация или гражданская нация

Тема 10. Религиозное возрождение и конфессиональная идентичность в современном российском обществе

1. Религиозное возрождение в России: основные исторические этапы
2. Конфессиональная идентичность как ментальная конструкция
3. Механизмы и способы преодоления религиозного фундаментализма и экстремизма в России

Тема 11. Символы, образы и смыслы современной российской идентичности

1. Государственный характер российской идентичности
2. Культурный символизм в России: история и современность

Тема 12. Русская культурная доминанта российской цивилизации

1. Статус и роль русской идентичности в становлении российской цивилизации
2. Консолидационное значение русского языка как символа единства народов России

Тема 13. Семья как институт формирования идентичности

1. Трансформация современной семьи как проблема социогуманитарных исследований
2. Идеологическая роль традиционной семьи в современной России
3. Семья как опора российской государственности

Тема 14. Формирование цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России

1. Институциональная роль образования в формировании идентичности
2. Множественная идентичность россиянина: базовые компоненты
3. Роль Северо-Кавказского федерального университета в формировании российской идентичности в полиэтническом регионе

Тема 15. Формирование цивилизационной идентичности как инструмент гармонизации межнациональных отношений в современной России

1. Полиэтнизм и метаэтнизм в современной России
2. Способы разрешения этнических конфликтов в России

Тема 16. Исторические и современные компоненты российской цивилизационной идентичности

1. Традиционализм России как источник формирования цивилизационной идентичности
2. Базовые компоненты формирования российской цивилизационной идентичности

Тема 17. Особенности формирования российской цивилизационной идентичности в северокавказском регионе

1. Противоречия этнорелигиозного возрождения на Северном Кавказе в постсоветский период
2. Российская идентичность на Северном Кавказе – основной консолидационный ресурс российской цивилизации

Тема 18. Проблемы интеграции народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство: история и современность

1. Северный Кавказ как неотъемлемая часть цивилизационного пространства России
2. Этнос и религии Северного Кавказа

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал, все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые общекультурные и профессиональные компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые общекультурные и профессиональные компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если обучающийся получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Балл, выставляемый обучающемуся за работу, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Правильность ответа Макс. - 60 баллов	- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - полнота использования основных литературных источников по проблеме
2. Полнота ответа Макс. - 20 баллов	- глубокое и всестороннее знание вопроса; - круг, полнота использования основных и дополнительных литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
3. умения отвечать на дополнительные вопросы Макс. - 20 баллов	- умение системно анализировать основы гуманитарных знаний о человеке и обществе

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним. Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить

уровни сформированности компетенции УК-1, УК-3, УК-5.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с различными подходами формирования культуры межнациональных отношений в современном обществе.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются:

точность, полнота, системность, логичность;

знание основных подходов формирования культуры межнациональных отношений в современном обществе;

свободное владение материалом.

Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр. Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов по проблемам межнациональных отношений					
Оценка правильности ответа	Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему	Оценка умения приводить примеры	Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы	Оценка владения навыками анализа философских текстов о пути российской цивилизации	Итоговая оценка

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине **«Основы российской цивилизации»**

1. Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1. Какие факторы предопределили синтетический характер древнерусской культуры? Как на ее формирование повлияло геополитическое расположение Древней Руси?

Задача (задание) 2. Что составляло основу языческих представлений древних славян? Как трактовались место и роль человека в контексте языческих представлений о цикличности мира?

Задача (задание) 3. Проанализируйте, какие принципиальные изменения внесло христианство в картину мира личности древнерусской культуры.

Задача (задание) 4. Каковы объективные предпосылки российского этатизма? Как они сказываются на развитии современного российского общества?

Задача (задание) 5. В творчестве каких русских писателей наиболее полно раскрыт образ «маленького человека»? Определите общие черты данных персонажей. Какие качества, с Вашей точки зрения, являются для «маленького человека» определяющими?

Задача (задание) 6. Почему в русской философии Серебряного века преобладает религиозно детерминированное понимание человека?

Задача (задание) 7. Раскройте сущностные черты советского общественно-политического строя. Каким образом решался вопрос о соотношении личного и общественно интереса? Как в советской общественно-политической практике проявлялись принципы коллективистской демократии?

Задача (задание) 8. Почему идеи и ценности индивидуализма с трудом приживаются в российском общественном сознании? Как это связано с российской социокультурной традицией?

Задача (задание) 9. Проанализируйте различные трактовки понятия цивилизация. Сравните понятия «культура» и «цивилизация». Что между ними общего, а в чем заключаются принципиальные различия?

Задача (задание) 10. Перечислите и охарактеризуйте основные трактовки глобализации. Какие исторические примеры позволяют проследить тенденцию к глобализации человеческого сообщества? Можно ли утверждать, что объективность и необратимость процессов глобализации находят свое подтверждение в самой истории человечества, для которой характерно постоянное стремление к «расширению» пространства?

Задача (задание) 11. Какие факторы предопределяют многообразие современного мира? Данное многообразие, на Ваш взгляд, в большей степени объединяет или разъединяет людей? Обоснуйте свою точку зрения.

Задача (задание) 12. Раскройте исторические, социокультурные и духовные предпосылки принятия христианства на Руси. Почему выбор был сделан именно в пользу восточного христианства? Какую роль в данном цивилизационном выборе сыграла личность князя Владимира?

Задача (задание) 13. Что, на Ваш взгляд, послужило причиной принципиального раскола российской интеллектуальной элиты во взглядах на прошлое и будущее России? Когда и почему начал оформляться данный раскол?

Задача (задание) 14. Каковы истоки исламского фундаментализма? Можно ли считать, что в определенной степени он порожден европоцентризмом? Охарактеризуйте основные черты исламского цивилизационного проекта.

Задача (задание) 15. Почему любая религия формирует определенное культурное поле? Можно ли утверждать, что социальные функции религии и культуры совпадают?

Задача (задание) 16. Какими внешнеполитическими, социокультурными, религиозными, идеологическими факторами было обусловлено становление и развитие консервативной тенденции в политической культуре России?

Задача (задание) 17. Как изменилась геополитическая структура постсоветского пространства? Какие страны становятся новыми игроками на геополитической арене и могут влиять на положение России?

Задача (задание) 18. Раскройте содержание понятия «инновация». Каковы роль и значение инноваций в различных сферах жизни общества?

Задача (задание) 19. Какие теоретические и практические итоги российского опыта проведения модернизации могут быть использованы в современных условиях?

2. Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1. Прокомментируйте следующее высказывание: «Всемирно прославленная живопись Андрея Рублева и его времени превосходит литературу тонкостью психологического анализа и глубиной проникновения во внутренний мир человека». (См. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М.: Азбука-Антикус, 2015. – С.16. – ISBN 978-5-389-12822-4). Как, на Ваш взгляд, принятие христианства способствовало раскрытию духовного мира личности?

Задача (задание) 2. Проанализируйте статью Д.В. Доровских «Новгородская республика: утраченные традиции» (См. Доровских Д.В. Новгородская республика: утраченные традиции // Отрасли права: аналитический портал//отрасли-права.рф./article/6056). Какие предпосылки геополитического и социокультурного характера, способствующие установлению подобной формы демократического правления, выделяет автор?

Задача (задание) 3. Какое влияние на формирование авторитарной традиции в России оказало Ордынское иго? Прокомментируйте следующий отрывок: «Исторический опыт взаимоотношений Руси и Орды показывал – для того, чтобы победить Орду и ее преемников (прежде всего, Крымское и Казанское ханства), освободиться от политической и иных форм зависимости от нее, нужно было, прежде всего, разгадать секрет ее непобедимости и затем воспользоваться им. Секрет же успеха Орды заключался, прежде всего, в милитаризации ее государственного и общественного устройства со всеми вытекающими отсюда последствиями». (См. Пенская Т.М. Феномен российского авторитаризма (к вопросу о его происхождении) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2011.- № 7 (102). – С.34 // [https:// cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru)).

Задача (задание) 4. Прокомментируйте высказывание С.Л. Франка: Христианство «есть религия человеческой личности, религия персоналистическая и антропологическая. В ней человек впервые находит самого себя, находит приют и опору для того, что образует его несказанное существо, и что неизбежно остается бесприютным в мире...» (Цит. по Шпидлик Т. Русская идея: иное видение человека// <https://religion.wikireading.ru/28407>). Почему, на Ваш взгляд, русские философы уделяют такое внимание человеческой личности?

Задача (задание) 5. Охарактеризуйте особенности исторического становления советского человека и общества. Какие факторы предопределили такие ценностные приоритеты и базовые социокультурные характеристики советской личности, как коллективизм, надэтническая солидарность, патернализм, социальный оптимизм, эсхатологизм и др.?

Задача (задание) 6. Прокомментируйте мнение американского исследователя П. Рикера: «... ни в один определенный момент времени нельзя говорить о полноценной идентичности – поиск идентичности похож на маятник, никогда не останавливающийся в точке равновесия. Для нации важно постоянное постулирование национальной идентичности и построение национального образа» (См. Рикер П. Идентичность в современном мире: <http://philosophy.allru.net/perv234.html>). В чем, на Ваш взгляд, заключается сложность формирования идентичности?

Задача (задание) 7. Проведите сравнительный анализ цивилизационного и формационного подхода по предложенным параметрам:

	Формационный подход	Цивилизационный подход
Определяющие черты общественной системы		
Соотношение материальной и духовной сферы жизни общества		
Вектор развития		
Достоинства подхода		
Недостатки подхода		

Задача (задание) 8. Охарактеризуйте теорию мир-системного анализа И. Валлерстайна. Соответствуют ли его характеристики страт мировой цивилизации (периферия, полупериферия, ядро) существующему геополитическому миропорядку? Возможны ли партнерские отношения на основе диалога в рамках данной модели? Если нет, то почему? Можно ли утверждать, что парадигма И. Валлерстайна работает в современной геополитике?

Задача (задание) 9. Проведите сравнительный анализ взглядов западников и славянофилов по предложенным параметрам:

	Западники	Славянофилы
Цивилизационный выбор России		
Соотношение личности и государства		
Отношение к самодержавной монархии		
Отношение к крестьянству и крепостному праву		

Отношение к религии		
---------------------	--	--

Задача (задание) 10. Прочитайте и законспектируйте статью М.С. Уварова «Постмодернистская цивилизация?» (См. Цивилизация: вызовы современности: Сб. статей / Под ред. М.С. Уварова. – СПб: Изд-во СПб ун-та, 2009 // <http://philosophy.spbu.ru/library/7682/7693>). Как автор характеризует постмодернистские особенности современной цивилизации? Почему, с его точки зрения, она носит двойкий характер? Как меняется отношение к человеку, представление о сущности и задачах личности в эпоху постмодерна?

Задача (задание) 11. Раскройте сущность цивилизационной концепции российского историка А.С. Ахиезера. Как, с точки зрения ученого, дисбаланс между «европейской» и «азиатской» социокультурными составляющими влиял на специфику российской модернизации?

3. Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1. Раскройте законы общественного сознания, проиллюстрировав их историческими примерами:

- закон отсутствия «жесткой связи» между общественным бытием и общественным сознанием;
- закон преемственности развития общественного сознания;
- закон взаимодействия различных форм общественного сознания;
- закон активного обратного воздействия общественного сознания на общественное бытие.

Задача (задание) 2. Проанализируйте характерные черты политических институтов и документов, которые содержали в себе потенциал демократического развития государства: - Земские Соборы, проект реформ М.М. Сперанского, проект конституции М.Т. Лорис-Меликова.

Задача (задание) 3. Проанализируйте, как соотносятся незаурядность личности и душевное богатство «маленького человека» с его социальным положением и возможностями. Каким образом литературный прием контраста между «маленьким человеком» и всесильным государством помогает обнаружить авторитарное устройство, безжалостное к человеческой личности? Подкрепите свои выводы примерами из литературных произведений.

Задача (задание) 4. Проанализируйте положение Н.А. Бердяева о том, что русский народ представляет собой «совмещение противоположностей» - как заимствованных, привнесенных извне, так и местных, порожденных непосредственно стихией национальной жизни. Их постоянная борьба в течение веков способствовала развитию особого «творческого религиозного сознания». Каким образом, на Ваш взгляд, данное сознание проявляется в решении вопроса о соотношении личного и общественного интереса? Что такое идея «соборности» и «всеединства»? Можно ли утверждать, что религиозное сознание так или иначе проявляется в различных направлениях отечественной философии?

Задача (задание) 5. Существует ли взаимосвязь между советским коллективизмом и традициями соборности, присущими российской политической культуре. Прокомментируйте высказывание Н.А. Бердяева: «...В стране самодержавной монархии, не привыкшей к правам и свободам гражданина, легче осуществить диктатуру пролетариата, чем в западных демократиях... Большевизм отрицал свободы человека, которые и раньше неизвестны были народу, которые были привилегией лишь верхних культурных слоев общества и за которые народ совсем и не собирался бороться». (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма // <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyaev/berdn015.htm>).

Задача (задание) 6. Проанализируйте текст «Морального кодекса строителя коммунизма». Выделите положения, характеризующие советскую, коммунистическую личность. Подумайте, в каких конкретно символах советской эпохи выражены идеалы данного документа?

Задача (задание) 7. К каким негативным последствиям может привести атомизация общества? Как конкретно она проявляется? Проанализируйте взаимосвязь атомизации общества и укрепления авторитарной власти. Каким образом связаны атомизация общества и индивидуализация? Подумайте над высказыванием французского исследователя Э. Мунье: «Индивидуализм порождает самые запутанные споры, пока не вскрыт его основной парадокс: он весь обращен на индивида, но ослабляет его и отдает его, безоружного, во власть безразличных сил» (См. Мунк Э. Что такое персонализм? Пер. с фр. – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1994. – С. 128. – ISBN 5-87121-004-4452).

Задача (задание) 8. Можно ли, на Ваш взгляд, проследить связь между традициями русской соборности, советского коллективизма и современным состоянием общественного сознания? Какие факторы социокультурного характера способствуют данной преемственности? Прокомментируйте слова Н.А. Бердяева: «...личность не была у нас достаточно выработана... Слишком великой осталась в России власть первоначального коллективизма». (См. Бердяев Н.А. Философия неравенства. – М., 1990, – С.134-135.)

Задача (задание) 9. Раскройте сущность концепции «осевого времени» К. Ясперса. На какой основе, с точки зрения ученого, должно существовать единство мирового исторического процесса? Прокомментируйте слова К. Ясперса о том, что цивилизацию будущего ждет «реализованная возможность всемирного общения», но если «... повседневность порывает с традицией,... привычные формы жизни распадаются, и воцаряется полнейшая неуверенность». Почему без сохранения культурных традиций, исторического самосознания коммуникация «ведет в пустоту»? Аргументируйте свою точку зрения. (См. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – С. 95, 245).

Задача (задание) 10. Существует точка зрения, что принятие православия привело к обособлению Руси от западноевропейской цивилизации, а с падением Византии Русское государство и Церковь оказались в изоляции от остального христианского мира. Как Вы считаете, правы ли сторонники данной точки зрения? Как бы могла сложиться историческая судьба России, если бы была воспринята другая религия? Аргументируйте свой ответ.

Задача (задание) 11. Можно ли утверждать, что концепция «Москва – Третий Рим» явилась основой для первой геополитической доктрины России и стала основой формирования собственного цивилизационного пространства? Как выражается данная концепция в современной внешнеполитической стратегии России, внутригосударственном устройстве, духовных ценностях и т.д. Аргументируйте свою позицию.

Задача (задание) 12. Как Вы понимаете замечание Н.А. Бердяева: «Славянофилы и западники были враги-друзья... Для одних Россия была, прежде всего, мать, для других – дитя». (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyaev/berdn015.htm>). Что, на Ваш взгляд, объединяло эти два течения русской общественно-политической мысли, и почему позже они окончательно разошлись?

Задача (задание) 13. Охарактеризуйте отношения России и исламского мира на современном этапе и в исторической ретроспективе. Согласны ли Вы с утверждением, что по многим стратегическим, геополитическим и социокультурным ценностям между обеими сторонами гораздо больше совпадений, чем различий? Аргументируйте свой ответ.

Задача (задание) 14. Россия является жизненным пространством самых разных цивилизаций. Ее особенность заключается в том, что для них наша страна выступает в

качестве периферийной территории, так как центры романо-германской, арабо-мусульманской, иудейской и буддийской цивилизации находятся за пределами России. В чем преимущество такого положения вещей для России, и почему оно может стать опасным для развития поликультурного общества и государства. Аргументируйте свой ответ.

Задача (задание) 15. Как Вы относитесь к мысли А.Г. Дугина о том, что традиционные ценности народов Северного Кавказа являются уже сложившимся и функционирующим оплотом российского консерватизма? Как идеи консерватизма сочетаются с объективной потребностью в модернизации российского общества?

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он показал всестороннее, систематическое и глубокое знание проблем и вопросов изучаемой дисциплины; продемонстрировал умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа конкретных проблем критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации учебно-программного материала; продемонстрировал высокий уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; представил отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией изучаемой дисциплины, логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал репродуктивное воспроизведение знаний проблем и вопросов изучаемой дисциплины; показал частичное умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа конкретных проблем критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал достаточный уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; дал логически правильный и развернутый ответ с допущенными неточностями в изложении фактического материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он показал фрагментарное, поверхностное знание проблем и вопросов изучаемой дисциплины; продемонстрировал низкий уровень умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал низкий уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; дал нечетко категориально оформленный ответ на вопросы; допустил принципиальные фактические ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал отсутствие минимума знаний проблем и вопросов изучаемой дисциплины; показал отсутствие умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования, критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал недостаточный уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; показал отсутствие связного адекватного ответа на вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным

55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним.

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенции УК-1, УК-3, УК-5. Задания повышенного уровня требуют обращения к текстам мыслителей различных эпох.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с философскими, политическими, художественными текстами различных эпох.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются:

точность, полнота, системность, логичность и аргументированность решения;

знание текстов;

свободное владение материалом.

Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр. Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов					
Оценка правильности ответа	Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему	Оценка умения приводить примеры	Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы	Оценка владения навыками анализа высказываний известных ученых и мыслителей о России	Итоговая оценка

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Деловая (ролевая) игра
по дисциплине **«Основы российской цивилизации»**

1. Тема деловой игры: «Глобализация: всеобщая интеграция или конфликт цивилизаций?»

2. Концепция игры. Подготовка к игре предполагает разделения на две группы, аргументировано отстаивающих противоположные точки зрения на проблему глобализации:

первая точка зрения: глобалисты – исходит из того, глобализация представляет новую эпоху в истории человечества, в которой традиционное национальное государство является неестественным; констатируют становление единого глобального рынка, утверждая, что глобализация несет «денационализацию» мировой экономики через становление и развитие транснациональных производственных, торговых и финансовых сетей. В эпоху мира без национальных границ национальные государства являются не более, чем простым передаточным механизмом в организации глобальных потоков капиталов и товаров. Национальное государство сильно зависит не только от локальных, но и глобальных механизмов управления. Национальное государство постепенно исчезнет вообще. Ключевыми для глобалистов являются либо выводы неолибералистов о триумфе индивидуальности и рыночных механизмов над властью и гегемонией государства, либо марксистские идеи о гнетущем распространении мирового капитализма.

вторая точка зрения: антиглобалисты – не соглашаются с идеями о глобальных транснациональных корпорациях, которые представляют интересы стран, из которых они произошли; ставят под серьезное сомнение существование глобальной культуры и глобальной цивилизации. В основе их позиции лежат работы С. Хантингтона, утверждающего, что современный мир разделен на цивилизационные блоки, характер взаимодействия которых выступает как конфликт, поскольку принципиальные различия между цивилизациями не способствуют компромиссу. Поэтому в мире не только не происходит интеграция, а, наоборот, заметно усиливаются национализм, культурный и идеологический фундаментализм как защитная реакция.

3. Роли:

- А) глобалисты
- Б) антиглобалисты

4. Ожидаемый результат. Выявление характерных особенностей глобалистских и антиглобалистских взглядов, влияние данных социально-политических доктрин на ход исторического развития; определение места российской цивилизации в мировом глобализационном процессе.

5. Индивидуальные задания

Роль	Уровень	
	Базовый	Повышенный
А) глобалисты	1. Можно ли	1. Выделите этапы

	утверждать, что объективность и необратимость процессов глобализации находят свое подтверждение в самой истории человечества, для которой характерно постоянное стремление к «расширению» пространства? 2. Глобализация характеризуется постоянным перемещением сфер влияния от центра к периферии, и наоборот. Каким образом это доказывает объективность, «естественность» данного процесса? 3. В чем состоит суть интеграции как фундаментальной тенденции развития мира? 4. Каким образом взаимосвязаны процессы глобализации и интеграции	глобализации как исторического процесса. С чего началась европейская интеграция? 2. Можно ли утверждать, что сценарии глобализации в различных регионах отличаются друг от друга? Охарактеризуйте различные цивилизационные варианты глобализации (западный, исламский, юго-азиатский). 3. Почему национальные экономики постепенно теряют свой потенциал саморазвития? Какими объективными процессами это обусловлено? 4. Приведите примеры международного сотрудничества на различных уровнях, которые доказывают интенсификацию процессов объединения и способствуют глобализации. Какими причинами это обусловлено?
Б) антиглобалисты	1. Почему глобализация порождает резкую дифференциацию условий существования отдельных стран, регионов и даже континентов? 2. Каким образом усиление социальной мобильности, как одной из характерных черт глобализации, способствует расслоению общества?	1. В чем заключается перестройка экономической основы общественной сферы, произошедшая в XX веке? Прокомментируйте следующие факты: «ТНК владеют третью производственных фондов планеты, производят более 40% общепланетарного продукта, осуществляют более половины

	3. Почему возникает противоречие между экстерриториальной природой власти и территориальным, местным, локальным характером жизни большинства населения? 4. Какими причинами обусловлена социальная дезорганизация в условиях глобализации? Можно ли утверждать, что локальная и региональная самоорганизация является естественным следствием данных процессов?	внешнеторгового оборота, более 80% торговли высокими технологиями и контролируют более 90% вывоза капитала». 2. Почему ТНК заинтересованы в интенсификации процессов глобализации? Какие преимущества это гарантирует им в экономическом и политическом плане, и какими негативными последствиями грозит для человечества? 3. Можно ли утверждать, что существуют различные сценарии глобализации? В чем специфика сценария глобализации как вестернизации, глобализации как исламского фундаментализма? 4. Охарактеризуйте политическую составляющую исламского фундаментализма и его экономические основы. Почему исламский фундаментализм можно считать важным фактором глобализации?
--	---	--

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал всестороннее, систематическое и глубокое знание основных проблем, связанных с глобализацией; в процессе игры продемонстрировал умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа результатов игры научился критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации материала; продемонстрировал высокий уровень владения культурой мышления, навыками саморазвития; представил отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным

аппаратом, научным языком и терминологией проблематики дискуссии, логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение своего выступления.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал репродуктивное воспроизведение знаний основных проблем, связанных с глобализацией; в процессе игры показал частичное умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа результатов игры частично научился критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал достаточный уровень владения культурой мышления, навыками саморазвития; продемонстрировал логически правильное и развернутое выступление с допущенными неточностями в изложении фактического материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он показал фрагментарное, поверхностное знание основных проблем, связанных с глобализацией; в процессе игры продемонстрировал низкий уровень умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал низкий уровень владения культурой мышления, навыками саморазвития; показал нечетко категориально оформленное выступление.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал отсутствие минимума знаний основных проблем, связанных с глобализацией; в процессе игры показал отсутствие умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования, критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал недостаточный уровень владения культурой мышления, навыками саморазвития; показал отсутствие связного адекватного выступления.

2. Описание шкалы оценивания

Процедура проведения зачета и дифференцированного зачета осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения деловой (ролевой) игры предполагает аргументированное выступление и участие в дискуссии.

Структура задания позволяет проверить уровни сформированности компетенций УК-1, УК-3, УК-5, задание для каждой из команд включает по четыре вопроса для базового и повышенного уровней. Задания повышенного уровня требуют обращения к текстам теоретиков глобализма и антиглобализма.

Для подготовки к игре необходимо заранее освоить основные понятия темы: глобализация, глобализм, антиглобализм, мировая цивилизация, локальная цивилизация, конфликт цивилизаций, диалог цивилизаций; повторить материал по теме, опираясь на вопросы, вынесенные на обсуждение.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования конспектом.

При проверке задания, оцениваются:
полнота выступления;

свободное владение материалом;
умение использовать конкретные факты;
системность, логичность, рациональность использования времени;
выразительность речи;
умение уважительно отвечать собеседникам.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Темы творческих проектов

по дисциплине **«Основы российской цивилизации»**

Базовый уровень

Творческий проект № 1. «Россия – страна взаимодействия культур и цивилизаций».

Творческий проект № 2. «Конфессиональная структура современного российского общества».

Творческий проект № 3. «Концепция России как православной цивилизации».

Творческий проект № 4. «Духовная и материальная культура православных христиан России: общероссийские черты и региональная специфика».

Творческий проект № 5. «Духовная и материальная культура мусульман России: общероссийские черты и региональная специфика».

Творческий проект № 6. «Духовная и материальная культура буддистов России: общероссийские черты и региональная специфика».

Творческий проект № 7. «Религиозный ренессанс в постсоветской России: основные причины и результаты».

Творческий проект №8. «Тоталитарные секты современной России: общая характеристика».

Повышенный уровень

Творческий проект №1. «Возрождение религиозного сознания в современном российском обществе».

Творческий проект №2. «Роль религиозного просвещения в противодействии религиозному радикализму».

Творческий проект №3. «Проблема радикализма и экстремизма в современной России».

Творческий проект №4. «Религиозный экстремизм: сущность, причины, пути преодоления».

Творческий проект №5. «Место конфессиональной идентичности в портфеле идентичностей современного россиянина».

Творческий проект №6. «Межконфессиональный диалог как фактор стабильности и межэтнического согласия».

Творческий проект №7. «Особенности религиозного возрождения в постсоветской России».

Творческий проект №8. «Роль православия в формировании основ российской цивилизации».

1. Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если работа отличается последовательностью, логикой изложения. Мультимедийная презентация выполнена технически грамотно и легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если мультимедийная презентация работы выполнена технически грамотно, выступление отличается последовательностью. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если презентация выполнена небрежно, с нарушением логики изложения. Выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если презентация выполнена несамостоятельно или с грубыми нарушениями логики изложения, выступление краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Описание шкалы оценивания

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если обучающийся получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Балл, выставляемый обучающемуся за работу, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Новизна текста Макс. - 20 баллов	- новизна и самостоятельность в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме доклада; - соответствие содержания теме и плану доклада; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему доклада; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя письменное изложение материала работы и демонстрацию основных его положений, посредством мультимедийной презентации.

Структура творческих проектов

- 1 слайд – тема проекта;
- 2 слайд – структура проекта;
- 3-4 слайды – актуальность проблемы;
- 5-6 слайды – основные понятия;
- 7-11 слайды – содержание анализируемой тематики с использованием фото- и видеоматериалов, официальных данных, схем, диаграмм, и т.д.;
- 12-13 слайды – примеры, интересные факты;
- 14 слайд – основные выводы;
- 15 слайд – сведения об авторах.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство с темами
- подбор и анализ литературы по теме
- создание мультимедийной презентации
- подготовка к выступлению на занятии
- выступление
- оценка содержания работы студентами и преподавателем.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-1, УК-3, УК-5. Темы повышенного уровня дают возможность студентам самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием философской, этической аксиологической и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как философские, аксиологические, этические, научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся аксиологических, этических, философских и научных исследований по теме.

При подготовке к презентации студенту предоставляется право пользования печатной формой работы.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, проанализировать предложенную тему, подобрать литературу, продумать содержание, оформить работу. При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме работы;
- самостоятельность выполнения;
- уровень общей интеллектуальной культуры;
- умение строить свою работу логично;
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме;
- оформление работы и сроки сдачи.

Оценочный лист студента (ки) _____	Ф.И.О., № гр.
------------------------------------	---------------

Оценка складывается как среднее арифметическое из четырех оценок: соответствие содержания теме; самостоятельность выполнения; обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме работы; оформление работы и сроки сдачи.
--

Оценка структуры и оформления работы	Оценка самостоятельно сти выполнения	Оценка обоснованности, четкости, лаконичности ответа по теме работы	Оценка оформления работы и сроков сдачи	Итоговая оценка