

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

Дата подписания: 11.06.2024 11:23:07

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических работ

по дисциплине

«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

для студентов 1 курса

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Гражданско-правовой

Пятигорск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
НАИМЕНОВАНИЕ И ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	
ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Основы российской государственности» является обязательной дисциплиной образовательной программы для всех специальностей и направлений подготовки университетского профиля. Ее изучение способствует обозначению системного и своевременного ответа на актуальные вызовы образовательной и социальной политике российского государства через формирование необходимых условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе общепринятых ценностей и норм поведения, а также через формирование у обучающихся развитого чувства гражданственности и патриотизма.

Цель освоения дисциплины: формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Задачи освоения дисциплины:

Достижение поставленных целей предполагает решение ряда задач.

- представить историю России в её непрерывном цивилизационном измерении, отразить её наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры;
- раскрыть ценностно-поведенческое содержание чувства гражданственности и патриотизма, неотделимого от развитого критического мышления, свободного развития личности и способности независимого суждения об актуальном политико- культурном контексте;
- рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представить их в актуальной и значимой перспективе, воспитывающей в гражданине гордость и сопричастность своей культуре и своему народу;
- представить ключевые смыслы, этические и мировоззренческие доктрины, сложившиеся внутри российской цивилизации и отражающие её многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;
- рассмотреть особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;
- исследовать наиболее вероятные внешние и внутренние вызовы, стоящие перед лицом российской цивилизации и её государственностью в настоящий момент, обозначить ключевые сценарии её перспективного развития;
- обозначить фундаментальные ценностные принципы (константы) российской цивилизации (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие), а также связанные между собой ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость).

В результате усвоения тем и разделов дисциплины, работы на практических занятиях у обучающихся должны сформироваться следующие компетенции:

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
(очная форма обучения)

№ темы	Наименование практического занятия	Объём часов (акад.)
	Раздел 1. Что такое Россия	
2	Тема 2. Многообразие российских регионов	2
3	Тема 3. Испытания и победы России	2
4	Тема 4. Герои страны, герои народа	2
	Раздел 2. Российское государство-цивилизация	
6	Тема 6. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода	2
8	Тема 8. Российская цивилизация в академическом дискурсе	2
	Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	
10	Тема 10. Ценностные вызовы современной политики	2
11	Тема 11. Концепт мировоззрения в социальных науках	2
12	Тема 12. Системная модель мировоззрения	2
14	Тема 14. Ценности российской цивилизации	2
15	Тема 15. Мировоззрение и государство	2
	Раздел 4. Политическое устройство России	
17	Тема 17. Власть и легитимность в конституционном преломлении	2
18	Тема 18. Уровни и ветви власти	2
20	Тема 20. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие	2
	Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны	
22	Тема 22. Россия и глобальные вызовы	2
23	Тема 23. Внутренние вызовы общественного развития	2
24	Тема 24. Сценарии развития российской цивилизации	2
25	Тема 25. Образы будущего России	2
26	Тема 26. Ориентиры стратегического развития	2
	ИТОГО за 1 семестр	36
	ИТОГО	36

(очно-заочная форма обучения)

№ темы	Наименование практического занятия	Объём часов (акад.)
	Раздел 1. Что такое Россия	
2	Тема 2. Многообразие российских регионов	2
3	Тема 3. Испытания и победы России	2
	ИТОГО за 1 семестр	4
	ИТОГО	4

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

Тема занятия. Многообразие российских регионов

Цель: рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием российской цивилизации, в региональном аспекте

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание исторического наследия и культурных традиций своего региона, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;

умение определять вклад своего региона в развитие российской цивилизации и, наоборот, значение для региона интеграции в российское цивилизационное пространство;

владение навыками анализа условий и предпосылок межнационального согласия в современном российском обществе.

Актуальность темы определяется необходимостью гражданской интеграции российского общества в контексте этнокультурного многообразия.

Вопросы для обсуждения:

1. Объективные и характерные данные о Северном Кавказе, его географии, ресурсах, экономике.
2. Этническая карта Северного Кавказа.
3. Современное положение, возможности и перспективы Северного Кавказа.

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу необходимо изучить географию, ресурсы, экономику Северо-Кавказского региона. Особое внимание обратить на достижения, открытия и свершения, связанные с регионом и его выдающимися представителями. «Северный Кавказ» понимают не просто как географическое пространство, но и как особый в политическом, экономическом и культурном отношении регион. Это объясняется: 1) геополитическим положением Северного Кавказа как Юга Российской Федерации, приобретшего особую значимость после распада СССР, в качестве пограничного региона; 2) сложным этническим составом населения; 3) особенностями исторического прошлого региона и населяющих его ныне народов; 4) большим экономическим потенциалом региона; 5) важной коммуникативной функцией между Россией, Закавказьем и странами Ближнего Востока; 6) ролью исторического моста между Европой и Азией.

Во втором вопросе необходимо охарактеризовать этническую и конфессиональную структуры Северного Кавказа, для этого обратиться к данным последней Всероссийской переписи. Самым сложным в этническом отношении регионом России является Северный Кавказ, этнографический облик которого в основных своих чертах сложился в раннем средневековье, и дошел до нас без существенных изменений. В настоящее время Северный Кавказ (17,8 млн. человек) – наиболее плотно заселенная южная провинция (50 чел. на км²), хотя эта величина уступает плотности населения Европейской России (119 чел. на км²). Одной из важнейших особенностей пограничного региона, накладывающей существенный отпечаток на все сферы жизни, является многонациональный характер населения. Сейчас на территории Северного Кавказа проживает около 120-ти этносов, из них более 50-ти являются автохтонными (коренными, аборигенными) народами. Только в республике Дагестан проживает 36 этносов, говорящих более чем на 70-ти диалектах. Главными участниками межэтнического взаимодействия в Северо-Кавказском регионе являются народы индоевропейской (иранская, славянская (восточнославянская

подгруппа), греческая, индоарийская, армянская, германская группы), северокавказской (адыго-абхазская и нахско-дагестанская группы) и алтайской (тюркская ветвь) языковых семей.

В третьем вопросе необходимо охарактеризовать Северный Кавказ в контексте российской государственности и национальной политики. Особое внимание уделить современным геополитическим вызовам для России на Северном Кавказе. Представить Северо-Кавказский регион как стратегически важный объект мировой геополитики и геополитической конкуренции. Раскрыть взаимосвязь геополитического фактора с внутривнутриполитическими факторами. Стратегическое положение Кавказа обусловлено тем, что он является главным перекрестком между Азией и Европой, связывающим два континента и контролирующим транзитные пути из Китая в Европу. Кавказ является источником стратегически важных природных и энергетических ресурсов – нефти и газа. В тоже время расположенный на стыке Европы и Азии Северный Кавказ представляет собой удобный плацдарм для продвижения вглубь Среднего и Ближнего Востока, а также в бассейны Каспийского, Черного и Средиземного морей. Его значение еще более возросло в эпоху глобализации, растущего общепланетарного взаимодействия. Стратегическое значение Северного Кавказа как связующего звена между Европой и Центральной Азией определено выгодным геополитическим положением и его ролью в обеспечении военно-политической стабильности и безопасности Российского государства, который выполняет функции естественного военно-оборонительного рубежа.

Вопросы и задания

1. Обратившись к данным о национальностях Всероссийской переписи населения 2010 и 2020 гг., представленных на сайте Росстата, охарактеризуйте этническую структуру Северного Кавказа. Как она изменилась за 10 лет?

2. Схематично представьте этническую и конфессиональную структуру Северного Кавказа.

3. Заполните таблицу «Стратегические приоритеты субъектов РФ, входящих в СКФО»:

Субъект РФ, входящий в СКФО	Стратегия	Приоритет

4. Подготовьте презентационный проект на тему «Характеристика субъекта Российской Федерации, расположенного в пределах Северного Кавказа» (по выбору студента, не должны повторяться в группе)

План презентации проекта:

1. Титульный слайд
2. Административно-территориальное деление
3. Символика с описанием
4. История формирования
5. Экономико-географическое положение. Влияние ЭГП на развитие.
6. Природные ресурсы и их использование. Оценка природно-ресурсного потенциала для развития промышленности и сельского хозяйства
7. Особенности населения, трудовые ресурсы

- 8.Общая характеристика хозяйства. Причины, влияющие на темпы хозяйственного развития
- 9.Основные промышленные комплексы и отрасли
- 10.Сельское хозяйство
- 11.Развитие транспортного комплекса. Оценка положения по отношению к транспортным путям
- 12.Внешние экономические связи (экспорт, импорт)
- 13.Образование, наука
- 14.Достопримечательности (культурные, природные)
- 15.Проблемы
- 16.Перспективы
- 17.Вывод

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.

8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 2.

Тема занятия. Испытания и победы России

Цель: обозначить и обсудить многочисленные вызовы военного, экономического и политического характера, которые стояли перед народами Северного Кавказа в разные исторические эпохи.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание ключевых испытаний и побед, одержанных российским народом и их отражения в актуальной повседневности страны и своего региона;

умение сохранять оптимистичное и ответственное отношение к актуальным и перспективным вызовам, стоящим перед страной и регионом;

владение навыками адаптации, мобильности к возникающим проблемам и успешного их разрешения.

Актуальность темы (практического занятия) связана с формированием и укреплением чувства российской цивилизационной идентичности, патриотизма и исторической памяти среди молодёжи Северного Кавказа.

Вопросы для обсуждения:

1. Монголо-татарские нашествия на Кавказ в XIII веке: тяжёлые испытания и героическая стойкость кавказских народов в борьбе с завоевателями.
2. Кавказский фронт в годы Первой мировой войны 1914-1918 гг.
3. Особенности протекания революционных процессов 1917 г. на Северном Кавказе.
4. Битва за Кавказ в годы ВОВ и её значение в истории Российской цивилизации.
5. Этнотерриториальные и этностатусные противоречия на Северном Кавказе после распада СССР.

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу, студенты должны знать о том, что в результате монголо-татарского нашествия в XIII веке были захвачены и

разрушены многие крупные города, включая Киев, Рязань и Владимир. В результате этого вторжения значительная часть Руси была завоевана их войсками.

Начиная с 1222 года монголы совершали ожесточённые набеги на Кавказ. С лета 1238 г. по осень 1240 г. монголы вели затяжные бои с половцами и аланами. В итоге в XIII – XIV вв. Северный Кавказ оказался в их власти.

Влияние Золотой Орды на Северный Кавказ стало снижаться со второй половины XIV в., особенно после поражения монголо-татар в Куликовской битве, которая имела огромное значение для Руси. Эта битва дала новый импульс силам, стремящимся к государственному единству Руси, объективно способствовала усилению Московского княжества – центра, стремившегося объединить Русь.

Монголо-татарское нашествие оказало существенное влияние на этническую картину Северного Кавказа. Местные племена были оттеснены в горы, разрушены их этнические очаги. На развалинах Золотой Орды возникли государственные образования Ногайская Орда, Казанское, Астраханское и Крымское ханства.

Монголо-татарское нашествие на Русь продолжалось до конца XIV века, когда Русь смогла наконец остановить монгольско-татарскую экспансию. Этот период в истории Руси имеет большое значение и по-прежнему является предметом исследования и обсуждения историков и других ученых.

Приступая к изучению второго вопроса, где речь идёт о значимости Кавказского фронта в годы Первой мировой войны, необходимо отметить, что жители Северного Кавказа принимали активное участие в боевых действиях на фронтах первой мировой войны.

Первая мировая война изменила политическую и социальную ситуацию и повлияла на хозяйственную жизнь в стране. Это не могло не отразиться и на истории Северного Кавказа. Война началась 19 июля (1 августа) 1914 г., а Указ о начале общей мобилизации поступил на Северный Кавказ в ночь с 17 на 18 июля. В соответствии с ним солдаты запаса должны были немедленно явиться в волостные и станичные правления для отправки в региональные воинские присутствия. После объявления Германией войны Российской империи от Центра поступило новое распоряжение о дополнительной мобилизации ратников ополчения. Только из Ставропольской губернии численность мобилизованных превысила 100 тыс. человек. Многие из них, проявляя на полях сражений мужество и героизм, были удостоены многочисленных наград. Среди полных Георгиевских кавалеров были Н.А. Вацько, В.И. Книга, К.А. Трунов, Ф.Г. Шпак и другие ставропольцы.

Не менее мужественно сражались в мировую войну и казаки. Среди первых к границе была отправлена 3-я Кавказская казачья дивизия, вслед за которой на 8-ой день мобилизации наряду с другими прибыли подразделения 1-й и 2-й Кубанских казачьих и 1-й Терской казачьей дивизий, сформированных из льготных казачьих полков второй очереди. Именно они одними из первых вступили в бои.

Хотя мусульмане Северного Кавказа были освобождены от мобилизации, они в годы первой мировой войны тоже внесли свой весомый вклад в успехи российской армии. Тысячи горцев добровольцами уходили на фронт. Наибольшую известность в годы войны приобрела так называемая «Дикая дивизия». Согласно указу императора от 23 августа 1914 г. началось формирование Кавказской туземной конной дивизии. В первую бригаду дивизии, которую возглавил генерал-майор, князь Д. Багратион, вошли Кабардинский конный полк и Дагестанский конный полк. Во второй бригаде во главе с полковником К. Хагандоковым воевали Татарский конный полк, в основном укомплектованный азербайджанцами, и Чеченский конный полк. Третью бригаду составили Черкесский конный полк и Ингушский конный полк, а ее возглавил генерал-майор Н. Водбольский. Командиром дивизии был Великий князь Михаил Александрович, а начальником штаба – литовский мусульманин полковник Я. Юзефович. Так же годы войны положительно зарекомендовал себя Осетинский конный дивизион, который до отправки на фронт

квартировал в Ставрополе. Рядовой состав дивизиона был в основном укомплектован осетинами в то время, как офицерский состав включал представителей всех народов Северного Кавказа.

Таким образом, мужество народов, проживавших на Кавказа, проявленное в годы Первой мировой войны, заслуживает уважение современников и является яркой страницей в истории нашей Родины.

По третьему вопросу обучающийся должен знать, в чем выражаются особенности протекания революционных процессов 1917 г. на Северном Кавказе. С первых же дней Февральской революции 1917 г. трудящиеся массы Северного Кавказа выступали с требованиями освободить политических заключенных. Повсеместно выходили из подполья и легализовались большевистские организации. Революционное движение рабочих всколыхнуло и трудящихся крестьян. Своеобразие Февральской буржуазно-демократической революции заключалось в том, что она создала двоевластие, которое установилось и на Северном Кавказе.

Несмотря на все тяготы и лишения, которые пришлось пережить народам северокавказского региона, Февральская революция сделала огромный шаг вперед в политическом развитии России. Победа Февральской революции 1917 г. означала и новый этап в развитии национально-освободительного движения народов России, так как она способствовала укреплению союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, сплочению народов вокруг российского пролетариата и появлению новой надэтнической мега-общности советский народ.

При ответе на четвёртый вопрос, студенты должны раскрыть свои знания относительно Битвы за Кавказ в годы ВОВ. Сделать вывод относительно её значимости в истории Российской цивилизации. Необходимо отметить, что битва за Кавказ началась с стремительного наступления гитлеровцев, и первый её этап остался за немецкими войсками, но к концу 1942 года наступательный потенциал гитлеровских войск был исчерпан.

Одним из самых ярких и героических эпизодов Битвы за Кавказ стали сражения советских войск на плацдарме южнее Новороссийска, получившем название Малая земля. В начале февраля 1943 года там высадился морской десант под командованием майора Куникова. Несмотря на упорные попытки врага выбить морских пехотинцев с их позиций, они до самого сентября месяца, когда был освобождён Новороссийск, вели героические оборонительные бои.

Черноморский флот и Азовская военная флотилия в Битве за Кавказ сыграли очень существенную роль. Они обороняли побережье, поддерживали действия сухопутных войск огнём, высаживали морские десанты.

В небе над Кубанью летом 1943 года разыгралось одно из крупнейших воздушных сражений Второй мировой войны. Победу в этом противостоянии ВВС одержала советская авиация, благодаря таланту лётчика-истребителя А. Покрышкина.

Освобождение Кавказа 1943 года стало отличным примером эффективного взаимодействия советских войск с ВВС, флотом и партизанскими отрядами. Важнейшие нефтеносные и сельскохозяйственные районы страны остались под контролем Советского Союза.

Отвечая на пятый вопрос, необходимо отметить, что Кавказ пережил распад СССР довольно болезненно. Помимо экономического и политического кризисов, на долю северокавказского региона пришелся целый ряд этнотерриториальных и этностатусных противоречий. Вслед за получением независимости республик, входивших в состав СССР, здесь возникли сепаратистские движения, многие из которых подпитывались из-за рубежа. Скрепки советской надэтнической общности были окончательно разрушены к началу 1990-х годов. Бурные дискуссии среди местной интеллектуальной элиты внутри национальных территорий и за ее пределами постепенно перерастали в национальные и

региональные движения и организации. Это коснулось не только кавказских этносов, но и казачества, и русского и славянского национального движения.

Главным орудием формирования этнического сознания стали исторические мифы, разжигающие прошлые обиды и актуализирующие прошлые социальные травмы. Эти мифы формировались на нескольких идеях, активно продвигаемых в сознание жителей республик. Во-первых, это идея о том, что «свой» народ занимал данную территорию раньше, чем народ-соперник. Во-вторых, это стремление «удревнить» историю своего народа, вывести начала его истории и культуры из истории великих предшественников. В-третьих, актуализировались негативные оценки взаимоотношений дореволюционной России и Кавказа, взятые из советских учебников 1930-х годов. Кроме того, советский опыт национального строительства и национальной политики представлялся теперь только в негативном контексте. Под видом естественного этнического развития позитивные изменения в республиках в советский период затушевывались, а негативные стороны выдвигались на первый план. Наконец, идеологи национальных движений сознательно формировали этнический тип сознания и взрывной, отрицающий тип поведения жителей региона посредством вбрасывания в эмоциональный мир людей лозунгов о справедливости и несправедливости, о верности предкам и непримиримости к обидчикам.

Для России было крайне важно сохранение мира на Северном Кавказе – одном из важнейших регионов страны. Кавказ имеет важное военное значение, обеспечивая региональное превосходство российской армии. Регион также играет большую роль в экономическом плане, в первую очередь, для обеспечения безопасности линий транспортировки энергоносителей. Также Северный Кавказ был важным центром миграционных и торговых путей из Средней Азии.

Поэтому после распада Советского Союза Россией было принято множество мер для сохранения государственности на территории северокавказского региона.

Вопросы и задания

1. Почему распад Советского Союза более болезненно отразился на Северном Кавказе? Обоснуйте свой ответ.

2. «Несмотря на второстепенную роль Кавказского фронта в Первой мировой войне, сама территория Кавказа в целом, и Северного Кавказа в частности сыграла огромное значение в ходе начавшейся войны». (Источник Северный Кавказ в войнах и революциях начала XX века. Северный Кавказ в годы Первой мировой войны). Проанализируйте данное высказывание.

3. Почему провалился план немцев по захвату Кавказа в годы Второй мировой войны?

4. Что провозглашала Декларация прав народов России 1917 года?

5. Объясните почему к концу XIV века влияние Золотой Орды на Северный Кавказ стало снижаться.

6. **Подготовьте презентационный проект на тему «Битва за Кавказ».** Для более качественного обсуждения и понимания какие вопросы планирует рассмотреть на семинарском занятии докладчик, он может заранее выслать студенческой группе презентацию-summary.

Предлагаемый план презентации проекта:

1. Титульный слайд

2. Этапы битвы

3. Цели и задачи Гитлера.

4. Командующие русскими войсками

5. Значение и итоги битвы за Кавказ

6. Вывод

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по

материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России, и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 3.

Тема занятия Герои страны, герои народа.

Цель: рассмотреть вклад в судьбу региона и страны выдающихся деятелей и героев Северного Кавказа для воспитания патриотизма, гордости за свою страну, народ, сохранения исторической памяти о них в молодёжной среде.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание о выдающихся деятелях и героях своего региона, их подвигах и достижениях;

умение определять их вклад в судьбу региона и страны;

владение навыками формирования позитивного образа, который может служить идеалом для молодёжи.

Актуальность темы (практического занятия) связана с укреплением патриотических чувств, чувства гордости за своих земляков, привлекая внимание молодёжи к современным героям, но при безусловном подчеркивании значимости подвигов героев прошлых лет.

Вопросы для обсуждения:

1. Выдающиеся деятели культуры Северного Кавказа.
2. Выдающиеся учёные и просветители Северо-Кавказского региона.
3. Герои ВОВ и современные герои России (региональный аспект).

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу необходимо отметить, что главная ценность и гордость Северного Кавказа – это люди, которые внесли свой вклад в разных областях общественного развития на разных исторических этапах развития российской цивилизации.

Говоря о выдающихся деятелях, культуры необходимо отметить Александра Солженицына, уроженца Кисловодска, великого русского писателя, публициста, поэта, общественного и политического деятеля, жившего и работавшего в СССР, Швейцарии, США и России. Он был лауреат Нобелевской премии по литературе, которую получил в 1970 году «за нравственную силу, с которой он следовал непреложным традициям русской литературы».

Так же среди известных деятелей культуры Северного Кавказа нужно отметить Расула Гамзатова. Он был родом из аула Цада Хунзахского района Дагестана. Знаменитый аварский поэт, писатель, публицист, политический деятель. Народный поэт Дагестанской АССР, Герой Социалистического Труда, Лауреат Ленинской и Сталинской премии. Расул Гамзатович Гамзатов за годы своего творчества написал сотни прекрасных произведений и стал одним из самых известных поэтов Кавказа. Он был награждён орденом Андрея Первозванного за выдающийся вклад в развитие отечественной литературы и активную общественную деятельность.

Ещё одним выдающимся деятелем культуры северо-кавказского региона был Коста Хетагуров. Осетинский поэт, драматург, публицист, этнограф, живописец, общественный деятель.

Основоположник осетинской литературы. Коста Хетагуров считается основоположником литературного осетинского языка. Его произведения написаны на иронском диалекте осетинского языка. В 1899 году он выпустил поэтический сборник «Осетинская лира», в котором, среди прочего, были впервые опубликованы стихи для детей на осетинском языке.

К. Л. Хетагуров много писал и на русском языке, сотрудничал со многими газетами Северного Кавказа.

Приступая к изучению второго вопроса, необходимо отметить о весомом вкладе в российскую науку нашего земляка Амира Джабраиловича Амаева. Он родился в 1921 году в селе Унчукатль в Дагестане. Доктор технических наук, профессор А.Д. Амаев занимался физикой твердого тела, радиационным реакторным материаловедением. Стал основоположником нового научного направления – исследований радиационного охрупчивания корпусов атомных реакторов. В 1963 г. Амаев был удостоен Ленинской премии в области создания реакторных установок атомных электростанций, атомных подводных лодок, надводных кораблей. Автор более 1000 научных трудов.

Амир Джабраиловича Амаев проработал в Курчатовском институте 67 лет. За это время стал лауреатом Ленинской премии СССР и премии Совета Министров СССР. Был награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями "За трудовое отличие" и "За доблестный труд".

Амир Джабраилович Амаев был участником Великой Отечественной войны. Награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями "За отвагу", "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг."

Так же хотелось бы обратить внимание на заслуги ещё одного выдающегося деятеля нашего региона – Григория Прозрителева (1849 – 1933), краеведа, просветителя XIX-начала XX в.

Родился в Ставрополе в семье служилого дворянина, чиновника городской управы. Окончил юридический факультет Московского университета. В качестве домашнего учителя семьи генерала Н. Свечина в течение нескольких лет совершает поездки по Европе. Возвратившись из-за границы, Г. Прозрителев начинает активную служебную, общественную и краеведческую деятельность. Как присяжный поверенный окружного суда ведет дела «иногородцев». Во время поездок по делам службы знакомится с культурой и бытом населения Северного Кавказа. В 1884 г. по его инициативе открывается первая на Кавказе частная газета «Северный Кавказ», где позже вместе с ним работал К. Хетагуров.

Постепенно интересы Г. Прозрителева сосредотачиваются на краеведении и сохранении историко-культурного наследия. В 1903 г. он поднимает вопрос о необходимости создания в Ставрополе краеведческого музея, который учреждается губернским статистическим комитетом 24 февраля 1905 года. Вскоре Прозрителева избирают председателем Ставропольской ученой архивной комиссии, под его редакцией издано 8 выпусков «Трудов Ставропольской ученой комиссии» и 11 томов «Сборников сведений о Северном Кавказе».

В 1924 г. 75-летний Григорий Николаевич руководит раскопками скифского кургана под Ставрополем, проводит охранные мероприятия на археологических памятниках, занимается изучением архивов, планирует этнографические и фольклорные исследования в селах и станицах.

Долгие десятилетия имя его было в забвении. Лишь в 1989 г. началось возрождение памяти Г. Прозрителева, на его могиле на Успенском кладбище установлен памятник. Г. Прозрителеву присвоено звание Почетного гражданина города Ставрополя, его имя получил Ставропольский краеведческий музей.

По третьему вопросу необходимо знать героев-земляков разных исторически эпох. Для этого необходимо актуализировать внимание к современным героям России, но при безусловном подчеркивании значимости подвигов и свершений прошлого.

Сергей Зюзин Герой Советского Союза моряк, командир дивизиона сторожевых катеров.

Он родился 17 сентября 1911 года в городе Георгиевске. С началом войны Зюзин добился перевода из штаба на боевой корабль. С сентября 1941 года он помощник командира эсминца «Урицкий». Сопровождал знаменитые полярные конвои западных союзников СССР, которые шли в Мурманск и Архангельск. С сентября 1942-го служил начальником штаба дивизиона истребителей подводных лодок. 18 октября гвардии капитан третьего ранга Зюзин провел высадку десанта – уже на самой границе с Норвегией.

5 ноября 1944 года Сергею Зюзину за мужество и героизм было присвоено звание Героя Советского Союза. В 1944–1945 гг. он также награждался орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Нахимова 2-й степени, медалью «За боевые заслуги» и норвежской награды – креста Свободы короля Хокона VII.

Говоря о героях современной России, необходимо отметить подвиг Магомеда Нурбагандова. Он родился в дагестанском селе Сергокале 9 января 1985 года. В 2002 году будущий герой окончил с золотой медалью лицей в родном селе, а в 2007 году – юрфак Дагестанского государственного университета с отличием.

Далее последовала служба в органах вневедомственной охраны Управления ФСВНГ России по Республике Дагестан в городе Каспийске. В неравном бою с боевиками он повёл себя мужественно, встал на защиту граждан своей страны. Узнав, что он полицейский, боевики казнили его. Перед смертью они начали снимать его на камеру и хотели, чтобы он призвал своих коллег-полицейских уйти со службы. Вместо этого Нурбагандов произнес фразу, которая стала негласным девизом всех силовиков в России: «Работайте, братья». За то, что он не сдался до конца, президент Владимир Путин посмертно присвоил ему звание Героя России.

Вопросы и задания

1. Кто такой «герой»? Определите критерии выбора героя. Обоснуйте свой ответ.
2. Кто такой выдающийся деятель?
3. Назовите выдающихся личностей из разных областей вашего региона. Чем они прославились? Оцените их вклад в развитие страны.
4. Какие современные герои России выходцы из Северного Кавказа вам известны?
5. Каких героев СССР вы знаете? Расскажите об их подвигах.
6. Подготовьте презентационный проект на тему *«В память о подвиге»*. Этот проект может быть групповым или индивидуальным (посвящен героям имена которых носят улицы вашего города). Было бы актуально подготовить проект о появлении новых улиц в вашем городе, селе, которые носят имена современных героев России.

Предлагаемый план презентации проекта

1. Титульный слайд
2. Биография героя
3. Описание подвига.
4. Значение подвига героя для вашего региона, страны в целом.
5. Как сохраняется историческая память о герое в вашем регионе.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.

2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России, и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 4.

Тема занятия. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

Цель: формирование представлений об основных подходах к интерпретации категории «цивилизация», понимание специфики изучения истории и общества в рамках цивилизационного подхода.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание основных теорий цивилизации XVIII-XXI вв.;

умение воспринимать непрерывный характер отечественной истории и многонациональный, цивилизационный вектор её развития;

владение навыками анализа развития российской государственности сквозь призму цивилизационного подхода.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что в рамках цивилизационного подхода возможно осознание современной российской государственности в широком культурно-ценностном и историческом контексте.

Вопросы для обсуждения:

1. Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории и общества.
2. Цивилизация и культура.
3. Теории локальных цивилизаций.

Теоретическая часть. По первому вопросу студент должен знать не только особенности формационного и цивилизационного подходов к анализу общественно-исторического развития, но и эволюцию представлений о ключевых категориях данных подходов – «формация» и «цивилизация»; выявлять достоинства и недостатки обозначенных парадигм.

Формационный подход рассматривает последовательные этапы в развитии человечества – **формации**. Фактически это объяснение линейного развития истории человечества этап за этапом, или, в данном случае, формация за формацией. Смену формаций, по мнению сторонников такого подхода, определяет смена социально-экономических отношений, зависящих от конкретного способа производства. Выделяют последовательно сменяющие друг друга формации: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую. В основу формационного подхода было положено учение немецкого философа К.Маркса, который говорил о становлении коммунистической формации после капитализма. Недостатком формационного подхода можно считать то, что многие процессы культурной, духовной жизни рассматриваются упрощенно, не выявляются причины неравномерного и своеобразного развития отдельных народов, мало внимания уделяется роли личности в истории.

Цивилизационный подход к изучению истории и общества – это один из методов к пониманию хода истории, в основе которого лежит идея о цивилизационной структуре общественной жизни. Ядро социума составляют более или менее изолированные друг от друга «культурно-исторические типы» (Н.Я. Данилевский) или «цивилизации» (О. Шпенглер, А. Тойнби), проходящие в своем развитии ряд последовательных стадий: зарождение, расцвет, старение, упадок. Для всех этих концепций характерны такие особенности, как: отказ от европоцентристской, однолинейной схемы прогресса социума; рассмотрение личности в качестве основного двигателя общественного развития; вывод о существовании множества культур и цивилизаций, для которых характерны локальность и разнокачественность; утверждение об одинаковом значении всех культур в историческом процессе.

Само понятие «цивилизация» упоминается еще в античности как противопоставление понятию «дикость». Однако только в XVIII в. начинается его активное осмысление в философском аспекте, в это же время появляются и первые теории цивилизаций («круговое развитие истории» Д. Вико, «генетический подход к истории» И. Гердера). В XIX в. самой значимой стала теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. В качестве основных признаков культурно-исторического типа (цивилизации) вообще русский философ выделял: язык, четыре разряда культурной деятельности (религиозная, культурная, политическая, общественно-экономическая), характер территории, характер взаимодействия с другими культурно-историческими типами.

В рамках теорий XX века можно выделить следующие трактовки категории «цивилизация»: определенная ступень в развитии культуры народов и регионов (А. Тойнби, П.А. Сорокин); ценность всех культур, носящая общий характер для всех народов (К. Ясперс); конечный момент в развитии культуры того или иного народа или региона – его «закат» (О. Шпенглер); высокий уровень материальной деятельности человека, орудий труда, технологии, экономических и политических отношений и учреждений (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков); «наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей» (С. Хантингтон).

Таким образом, традиционно «цивилизация» понимается в следующих основных смыслах: как синоним культуры;

- как третья ступень общественного развития, следующая за дикостью и варварством (Л. Морган и Ф. Энгельс);
- как локальное социально-культурное образование, имеющее циклический характер развития (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби и др.);
- как ступень регрессивного развития культуры, фаза ее деградации (О. Шпенглер, Н.А. Бердяев).

Сам цивилизационный подход помогает увидеть в истории поливариативность, не отбрасывая некие варианты, как не отвечающие критериям какой-то одной культуры.

Приступая к изучению второго вопроса, студент должен раскрыть проблему соотношения категорий «культура» и «цивилизация», начиная с анализа большого количества определений данных категорий. Особое внимание следует обратить на раскрытие данного вопроса в работах А. Тойнби, О. Шпенглера, Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, В.М. Межуева. В концепциях Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера основополагающим является понятие «культура». Именно культура как духовное начало формирует ту замкнутую историческую целостность, которая способна переживать и действительно переживает самостоятельный жизненный цикл, определяющий судьбу народа (или народов) – носителя этой культуры. Нет единой истории человечества. Она складывается из совокупности культурно-исторических типов (Данилевский) или локальных культур (Шпенглер). Цивилизация не вне культуры, а одно из ее временных состояний, не существующих как самостоятельное образование. У Данилевского цивилизация – это период расцвета культуры, взлета творческой активности, выявления духовных возможностей народа в деятельности в области науки, искусства, практического осуществления идеалов. Период цивилизации данного культурно-исторического типа завершается, когда иссякает творческая энергия народа и наступает застой. Напротив, Шпенглер характеризует цивилизацию как этап упадка, деградации культуры. Если культуру он квалифицирует как «живое тело душевности», то цивилизацию – «как мумию культуры». Культура, по его мнению, рождается из ландшафта, цивилизация же – из его окостенения. Человек культуры живет внутренней жизнью, а цивилизованный человек – внешней, среди тел и «фактов». Первый ощущает судьбу, второй понимает связь причины

и следствия. Люди культуры живут бессознательно, цивилизованные люди – сознательно. От него пошло в литературе противопоставление цивилизации и культуры.

А. Тойнби, в отличие от Шпенглера, наоборот, на первый план выдвигает цивилизацию, а не культуру. Культура – это конституирующее формообразующее начало цивилизации. Она формирует человека данной цивилизации, ибо он обретает свои человеческие черты, усваивая язык и культуру. Цивилизация представляет собой социокультурное образование, социокультурную целостность.

Н.А. Бердяев считает, что цивилизация и культура не одно и то же: культура родилась из культа, ее истоки сакральны, она иерархична, «аристократична» и символична по своей природе, благодаря чему является источником и носителем духовной жизни общества и личности. Цивилизация, напротив, сугубо мирского происхождения, «выскачка», абсолютно не связана с символикой культа, родилась в борьбе с Природой, насквозь «буржуазна» и «демократична». Любая цивилизация означает апофеоз общего, повторяющегося однообразия, превалирования материального над идеальным, методов и орудий – над духом и душой, стандарта над оригинальностью и неповторимостью.

В концепции В.М. Межуева цивилизация имеет дело с частичным человеком, поскольку ее становление происходит на базе общественного разделения труда, а культура – с целостной личностью. Поэтому по отношению к цивилизации культура выступает как ее гуманизирующее начало.

По третьему вопросу обучающийся должен знать, что в теориях локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби цивилизации рассматриваются как уникальные локально-исторические образования, которые существуют длительное время, имеют относительно устойчивые пространственные границы, вырабатывают специфические формы экономической, социально-политической, духовной жизни и осуществляющие свой, индивидуальный путь исторического развития. В рамках этих теорий доминируют культурологические, этнопсихологические, религиозные и социологические интерпретации локальных цивилизаций.

Н.Я. Данилевский видел всемирную историю как совокупность самостоятельных и специфичных цивилизаций (культурно-исторических типов). Суть этой теории он изложил в работе «Россия и Европа». Философ выделяет следующие культурно-исторические типы (локальные цивилизации) сосуществовавшие во времени, а также сменявшие друг друга: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирио-вавилонский, 4) халдейский, 5) индийский, 6) иранский, 7) еврейский, 8) греческий, 9) римский, 10) новосемитический, или арабийский, 11) романо-германский, или европейский, к которым добавлял две цивилизации доколумбовой Америки, разрушенные испанцами. Ныне, считал он, на всемирно-историческую арену приходит русско-славянский культурный тип, призванный благодаря своей вселенской миссии воссоединить человечество.

Основные положения теории локальных цивилизаций («замкнутых культур») О. Шпенглера представлены в книге «Закат Европы». По его мнению, за всю историю человечества сложилось лишь 8 культур, прошедших полный цикл естественного развития: 1) Древний Египет (несколько тысячелетий), 2) Древний Вавилон, 3) Древняя Индия, 4) Древний Китай, 5) Античность (Древняя Греция и Древний Рим), 6) золотая культура Средневековья (исламская и византийская), 7) культура древних майя, 8) культура Европы (Западная Европа с раннего Средневековья и заканчивающаяся буржуазным этапом). В стадии зарождения находится русская культура.

А. Тойнби свою теорию цивилизаций изложил в работе «Постижение истории». В основе его классификации цивилизаций можно выделить два основных критерия, которые остаются стабильными: 1) религия и форма ее организации; 2) территориальный признак. В соответствии с этими критериями Тойнби выделил 37 цивилизаций, исследовал 21 (в их числе: египетская, андская, китайская, минойская, шумерская, майянская, индская, эллинская, западная, православная христианская (в России), дальневосточная (в Корее и

Японии), иранская, арабская, индуистская, мексиканская, юкатанская и вавилонская) и отметил, что в современном мире их осталось всего 5: западная, православно-христианская, исламская, индуистская дальневосточная.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Цивилизационный подход к изучению истории и общества»:

Маркеры	Линейно-стадиальный	Локальный
Основные представители		
Определение цивилизации		
Основа		
Регионы		
Носители		

2. Выявите достоинства и недостатки цивилизационного подхода к изучению истории и общества.

3. Выявите достоинства и недостатки цивилизационного подхода к изучению истории и общества.

4. На каких аспектах культуры концентрируется теория А. Тойнби, как это отражается на понимании им цивилизации?

5. Обоснуйте, почему в учении О. Шпенглера цивилизация – это завершающая стадия развития культуры? В связи с этим, поясните название его книги «Закат Европы».

6. В каких цивилизационных теориях понятия «культура» и «цивилизация» рассматриваются как неразделимые, а в каких теориях, наоборот, происходит их противопоставление? Сторонником каких теорий являетесь Вы? Обоснуйте свое мнение.

6. Заполните таблицу «Типология цивилизаций»:

По Н.Я. Данилевскому	По О. Шпенглеру	По А. Тойнби	По С. Хантингтону

7. Схематично изобразите циклы развития культуры по О. Шпенглеру.

8. На контурной карте мира обозначьте разными цветами современные цивилизации, выделенные С. Хантингтоном.

9. Подготовьтесь к групповой дискуссии «Формация или цивилизация?»

Для проведения данной формы занятия студенты делятся на три группы: 1) сторонники формационного подхода; 2) сторонники цивилизационного подхода; 3) эксперты. На основании предварительной подготовки участники выполняют задание. Дискуссия завершается презентацией результатов и их групповым обсуждением.

Ожидаемый результат – выявить достоинства и недостатки формационного и цивилизационного подходов к истории

Сценарный план

Задание состоит из 4 шагов:

Шаг 1. Постановка задачи и определение ролей в группах (например, модератор, энциклопедист, аналитик, протоколист и т.п.);

Шаг 2. Работа в экспертных группах

Участники выполняют задание: раскрывают ключевые понятия подхода «формация» и «цивилизация»; определяют объект, по отношению к которому осуществляется тот или иной подход – «страна», «народ», «общество» и др.; представить общие схемы, общие контуры мировой истории у сторонников данных подходов. Обсудить роль Востока, Запада и России в мировой истории.

Шаг 3. Презентация и обоснование достоинств своего подхода и недостатков противоположного.

Шаг 4. Обсуждение и подведение итогов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.

12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Прспект», 2021.

Практическое занятие № 5.

Тема занятия. Российская цивилизация в академическом дискурсе

Цель: рассмотрение России и ее истории в научно-политическом дискурсе

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание проблемы российской цивилизационной идентичности в политическом и научном дискурсах;

умение определять место России в современных стратегических проектах и цивилизационных концепциях;

владение навыками анализа социогуманитарной научной мысли и политического процесса с целью выявления проблемы российской цивилизационной идентичности

Актуальность темы (практического занятия) определяется необходимостью определения места российской цивилизации в современном мире, от которого во многом зависит цивилизационное самосознание личности.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема российской цивилизационной идентичности в политическом дискурсе.
2. Тематика цивилизационной идентичности в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года.

3. Проблема цивилизационной идентичности в современной российской социогуманитарной науке.

Теоретическая часть. По первому вопросу обучающийся должен обратить внимание на то, что в современном российском политическом дискурсе понятия «российская цивилизация», «российская цивилизационная идентичность» являются одними из наиболее употребляемых. Тема российской идентичности в настоящее время является официальным трендом, к которому стремятся присоединиться самые разные политические и общественные движения и отдельные деятели. При этом смысловое наполнение концепта «российская цивилизационная идентичность» нуждается в уточнении. В политическом дискурсе категорию «российская цивилизационная идентичность» чаще всего понимают в геополитическом аспекте. Российские политики рассматривают идентичность в качестве основы консолидации как самого российского общества, так и интеграции всего постсоветского пространства. Если консолидация российского социума, по их мнению, должна осуществиться на духовной почве, то интеграция – явление исключительно экономическое. Так, Евразийский Союз – не реставрация советского режима или Российской империи, а «привлекательное поле для инвесторов», интеграционные процессы продиктованы временем и не являются попыткой «изоляции от мира». Однако страны СНГ в прошлом составляли единое не только экономическое, политическое, но и во многом культурное пространство, что дает основание говорить о наличии Евразийской цивилизации, которая в дальнейшем может

стать одним из полюсов формирующегося многополярного мира. Разумеется, это произойдет в том случае, если нарождающийся субъект осмыслит себя политически, а не только экономически.

В настоящее время в России из многочисленных народов и этносов, проживающих на ее территории, пытаются сформировать «гражданскую политическую нацию». В случае успеха этого начинания Россия превратится в государство-нацию, построенное по модели европейских государств. Но для того, чтобы быть крупным региональным и даже глобальным актором, России необходимо вырабатывать цивилизационную идею, базисом которой являются религия и культура, в свою очередь, определяющие геополитику, геостратегию, политику и экономику. Д.А. Медведев, будучи Президентом, ставил задачи по формированию гражданской идентичности: необходимо добиться, чтобы каждый ощущал себя, прежде всего, гражданином России, а уже потом – русским, татарин, евреем или кабардинцем. «Значительная часть людей, живущих на Кавказе, нуждается в полноценной интеграции в российский социум, – заявил он. – Нужно двигаться к созданию полноценной российской идентичности, которая бы включала в себя все наши народы. Если мы ее не сможем создать, то тогда судьба нашей страны очень печальна». В.В. Путин в статье «Россия: национальный вопрос» поставил задачу по формированию именно цивилизационной идентичности, в которой усмотрел суть великой страны: «цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности».

Приступая к изучению второго вопроса, обучающийся должен внимательно изучить Стратегию государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, особо выделяя проблемы цивилизационной идентичности. Стратегия как доктринальный документ предполагает постановку и решение многих актуальных проблем:

- сохранение целостности и государственного суверенитета РФ, совершенствование федерализма как формы государственного устройства и принципа территориально-политической организации государственной власти;
- поддержание уникальности полиэтничной и мультикультурной российской этносферы, повышение эффективности управления этнокультурными процессами;
- обеспечение полнокровного развития этносов и этнических групп, а также эффективного функционирования личности в системе межэтнических отношений;
- предотвращение межэтнического противостояния, профилактика этнополитических конфликтов, их эффективное урегулирование и постконфликтная реконструкция;
- упрочение общероссийских традиционных ценностей и российской гражданской идентичности как идентичности российской гражданской полиэтничной нации;
- оптимизация отношений и конкуренции российской, региональной гражданской и собственно этнической идентичностей;
- утверждение гуманистических принципов, толерантности, миротворческого идейно-мировоззренческого комплекса в противовес агрессии, национализму, ксенофобии.

Концептуально Стратегия базируется на фундаментальной идее о России как о государстве-нации и одновременно государстве-цивилизации. Стратегия акцентировала новационные ресурсы упрочения российской гражданской идентичности и стала важнейшим концептуальным документом, влияющим на всю систему общественно-политических отношений. В Стратегии также указаны кризисные проявления, затрудняющие упрочение российской гражданской идентичности. Это, прежде всего: размывание традиционных нравственных ценностей народов РФ; сохранение проявлений дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике; распространение негативных стереотипов в отношении некоторых народов. Особо выделяется такая проблема, как «недостаточность

образовательных и культурно-просветительных мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общества, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества». Проблема единства российского общества обусловлена, прежде всего, естественно-историческими, социально-экономическими, общественно-политическими детерминантами, а также вызвана к жизни условиями реформирования и модернизации российского социума. В условиях смены идеологических и мировоззренческих парадигм, распада прежних социальных структур, политических систем на повестку информационного, коммуникационного, а также образовательного пространства выходит проблема единства российской нации, упрочения российской гражданской идентичности.

В Стратегии определено пять целей: а) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (русской нации); б) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России; в) гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений; г) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; д) успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов. Две цели – формирование русской нации и интеграция мигрантов – никогда ранее в подобных документах не артикулировались. Также в Стратегии актуализируется качество образовательного процесса. Без эффективного образовательного и воспитательного воздействия на молодежь невозможно достигнуть «упрочения общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (русской нации)». Без формирования у молодежи прочных адекватных знаний об истории русских народов, о русской государственности невозможно обеспечить «сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России» и «гармонизацию национальных и межнациональных (межэтнических) отношений».

Обращаясь к третьему вопросу, студент должен знать основные положения следующих современных концепций русской цивилизационной идентичности: 1) глобалистскую (А.А. Зиновьев и др.), 2) национально-цивилизационную (М.Ф. Антонов, Д.М. Балашов, Э.В. Володин, Л.М. Леонов, И.Р. Шафаревич и др.); 3) геополитическую (А.А. Кара-Мурза, С.Б. Лавров, Н.Н. Моисеев, А.С. Панарин и др.); концепцию многослойной русской цивилизационной идентичности (С.В. Картунов, В.И. Пантин и др.). Наибольший интерес представляет последняя. Сторонники концепции многослойной цивилизационной идентичности России, например С.В. Картунов, отмечают, что она представляет собой своего рода «слоеный пирог», ни один из слоев которого русской цивилизацией полностью не отторгнут. Это такие слои (они же измерения идентичности), как: православный (религиозный); коммунистический (идеологический); либеральный (аксиологический); евразийский (геополитический, или территориальный); культурный (европейский); национальный (этнический); имперский; технологический (модернизационный). При этом, пытаясь самоопределиться в начале XXI века, Россия, как отмечает автор, делает сразу несколько выборов между: 1) интеграцией в европейскую цивилизацию и стремлением сохранить собственную самобытную русскую цивилизацию; 2) империей и национальным государством; 3) относительной изоляцией и полной открытостью; 4) экономическим и политическим либерализмом и ценностями патерналистского государства; 5) индивидуализмом и коллективизмом (соборностью); 6) мобилизационным и инновационным типом развития (модернизацией); 7) построением политической («граждане РФ», или «россияне») и имперской нации.

И.В. Кондаков выражает свое несогласие с данной концепцией, отмечая, что «представление о цивилизационной идентичности имплицитно включает в себя различные оттенки этнонациональных, конфессиональных, социокультурных идентичностей, но не сводится к ним – ни в отдельности, ни в совокупности.

В современном социогуманитарном знании ряд ученых объединяют национальную и цивилизационную идентичности России. Например, И.С. Семененко применительно к современной России использует понятие национально-цивилизационная идентичность. Такая идентичность, по ее мнению, предполагает поддержание широкого консенсуса по вопросу о модели общественного развития, согласие по поводу необходимости “самостояния” как уникальной социальной и культурной общности, гражданскую лояльность и толерантность в публичной сфере.

В настоящее время весьма распространено мнение, согласно которому современная Россия не образует своей цивилизации. И причину этого многие усматривают в том, что исторически наша страна оставалась территорией не одной, а многих цивилизаций: православно-славянской, исламской, кавказской и др. Однако логичнее понимать Россию как единую полиэтническую цивилизацию, скрепленную русским культурным ядром, и эта мысль стала опорной в статье Президента РФ В.В. Путина «Россия: национальный вопрос».

Анализ концепций цивилизационной идентичности России в связи с исторически закономерными этапами и трагическими событиями ее истории приводит нас к следующему выводу. Российская цивилизационная идентичность – это отождествление индивида, социальной группы, этноса(ов) с Россией как уникальной, самобытной социокультурной целостностью, отличной от Запада и Востока, обладающей геополитической субъектностью, интеграционной, миротворческой мессианской идеей, характеризующейся такими отличительными чертами, как многослойность, многоаспектность и динамизм, базирующейся на приверженности коллективистским ценностям и установкам, а также сакрализации государства. В российскую цивилизационную модель развития заложена мифологема «особого пути» и ориентация на государственные механизмы социального регулирования.

Вопросы и задания

1. Обозначьте векторы цивилизационного развития России в современном политическом дискурсе.
2. На основе сравнительного анализа основных положений Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года и Концепции государственной национальной политики РФ (1996 г.) выявите тенденции развития национальной политики РФ в конце XX - начале XXI вв.
3. Какие оценки получила Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года в экспертном сообществе и в СМИ.
4. Какие сопровождающие управленческие решения и мероприятия на федеральном уровне были реализованы вслед за принятием Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года.
5. Раскройте структуру российской цивилизационной идентичности.
6. В чем, по мнению многих отечественных мыслителей, проявилась многослойность цивилизационной идентичности России?
7. Подготовьте презентационные проекты о российской цивилизации и её особенностях на разных этапах исторического развития.

Тематика презентаций:

1. Древняя Русь, середина IX – середина XV в
2. Московское государство, середина XV – конец XVII в
3. Российская империя, конец XVII – начало XX в
4. Советское государство, февраль 1917 г. – декабрь 1991 г
5. Российская Федерация, декабрь 1991 г. – по настоящее время

План презентации проекта:

1. Титульный слайд
2. Особенности политического, экономического и социального развития России на данном этапе;
3. Выявление мировоззренческих принципов и ценностных установок России на конкретном периоде истории;
4. Национальная идея, цивилизационный выбор России в данный период, кто из исторических личностей осуществлял этот выбор и почему;
5. Определение места и роли России в общемировом пространстве в рассматриваемый период.
6. Вывод

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.

8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 6.

Тема занятия. Ценностные вызовы современной политики

Цель: сформировать у обучающихся представление о взаимосвязи между ценностными установками российского общества и политическими процессами, происходящими в современной России.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о политических ценностях, об угрозах и вызовах ценностным основаниям современной политики и мерах реагирования на них;

умение обосновывать собственную ценностную и политическую позицию;

владение навыками аргументации и критического анализа с опорой на философские теории и данные социально-гуманитарных наук.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося способности к объективному анализу поступающей общественно-политической информации, выработки самостоятельного и непротиворечивого суждения.

Вопросы для обсуждения:

1. Ценностные основания современной политики.
2. Вызовы современности и ценностная перезагрузка.
3. Ответы российского общества на внешние и внутренние ценностные вызовы современной политики.

Теоретическая часть

Ответ на **первый вопрос** предполагает обращение к следующим понятиям: «ценности», «политические», «моральные», «гражданские» ценности, «идеология». Нужно отметить, что современная политика в области принятия государственных решений, осуществления управленческих процессов переживает очередной всплеск внимания к ценностной, культурной и, по сути, идеологической составляющей, когда фиксируются не только рациональные и выраженные в количественной форме цели, но и поведенческие цепочки, психологические факторы, допустимые и желаемые механизмы

достижения каких-либо целей. При этом в экспертном и научном сообществе понятие идеология оценивается неоднозначно и зачастую отторгается, хотя крайне сложно вообразить себе положение, при котором органы государственной власти игнорируют культурно-ценностный аспект политического процесса. Напротив, именно сфера публичных ценностей, идентичности, мировоззрения практически повсеместно является объектом масштабного и порой радикального государственного вмешательства.

Обращение официальных структур к ценностной, культурной и национальной политике имеет и конструктивный характер. Такое обращение не ограничивается введением только государственной идеологии как догматического свода формально принятых норм. Символическое пространство современной политики было и остается в значительной степени детерминированным именно государственным дискурсом, сконцентрированным вокруг категории государства и государственности. Именно по этой причине государственные учреждения остаются значимым элементом (средой) политической социализации личности, являются ключевым источником «легкодоступной и понятной информации» для всех без исключения возрастных групп, а в реалиях постсоветской политики еще и наиболее привычным, традиционным источником. Также отказ от идеологии, не предоставляющий взамен никакого эквивалентного конструкта, может привести к утрате культурно-ценностного ядра общественной жизни и мировоззренческому вакууму, который может быть заполнен радикальным и опасным для общества содержанием. Современное состояние политического процесса в России, прикладные задачи, стоящие перед страной и обществом, обуславливают необходимость фундаментального поворота к изучению мировоззренческих, культурно-ценностных, идентификационных основ многонационального российского народа.

Для ответа на **второй вопрос** необходимо определить ключевые ценностные вызовы, описать их эффект влияния на трансформацию общества, власти и государства. Обращение к ценностным основаниям политических процессов становится обоснованным в ситуации трансформации общественной жизни, когда происходит ценностная перезагрузка. Постсоветский мир в своих поисках вновь обращается к национальным истокам, традициям, историческому опыту, апробированным в национальной культуре идеалам и ценностям. Общество потребления западного типа, доминирующее сегодня в мире, которое ранее рассматривалось в качестве перспективы, а его идеалы и ценности представлялись в качестве образца для подражания, в общественном мнении видится не единственно возможной моделью. Все более очевидными становятся и проблемы, возникающие при реализации ценностных установок такого общества. Ставится под сомнение универсальность этой модели развития для современности, появляются свидетельства ее исторической ограниченности. Мир воспринимается как многополярный, в нем присутствует большое ценностное разнообразие, которое со временем нарастает. Катализаторами перемен на пути к новому мироустройству предстают ценности, изменяющие жизненные смыслы под влиянием социальной жизни. Постоянно возникающие новые риски и вызовы мотивируют перезагрузку ценностей, которые проходят апробацию в недрах национальной культуры и только после этого становятся идеалами для подражания.

Для ответа на **третий вопрос** следует прояснить, какие существуют возможные ответы российского общества на внешние и внутренние ценностные вызовы современной политики. Необходимо обозначить, какие общественные структуры и институты призваны и могут дать достойный ответ на ценностные вызовы современной политике и в какой форме они могут быть представлены. Какую роль в этом могут сыграть семья, социализация личности, образовательные организации, общественные институты. Следует обратиться к таким сферам активности государственных и политических структур, как социализация и политическая социализация граждан; символическая и культурная политика; политика памяти и историческая политика; национальная политика и политика в области идентичности.

Вопросы и задания

1. Что такое ценность, какие виды ценностей вы можете назвать?
2. Какие есть этические (моральные) ценности?
3. В чем разница между ценностью и добродетелью?
4. В чем разница между моральными и политическими ценностями?
5. Как взаимосвязаны моральные и политические ценности?
6. Какие моральные и политические ценности характеризуют российское общество?
7. Какие гражданские добродетели вы можете назвать?
8. Должно ли государство защищать какие-либо ценности? Как оно может это делать?
9. Какие ценности защищает современное российское государство?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Прспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.

9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 7.

Тема занятия. Концепт мировоззрения в социальных науках

Цель: сформировать у обучающихся понимание сущности мировоззрения; получить представление о взаимосвязи этого понятия со смежными категориями; ознакомиться со значимыми концепциями мировоззрения в современных социальных и гуманитарных науках.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знание* о сущности и функциях мировоззрения, представлениях о нем в различных областях социогуманитарного знания;
- умение* характеризовать и осмысливать мировоззренческие позиции;
- владение* навыками критического осмысления и аргументированного теоретического анализа мировоззрения.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося навыков аргументированного обсуждения и решения мировоззренческих проблем общественного и личностного характера.

Вопросы для обсуждения

1. Мировоззрение как целостная форма самосознания и мироотношения.
2. Концепт мировоззрения: междисциплинарность и смежные категории.
3. Концепции мировоззрения в социогуманитарном знании.

Теоретическая часть

Ответ на первый вопрос предполагает характеристику понятия мировоззрения, сложившуюся в современном социогуманитарном знании. В наши дни становится всё более актуальной мировоззренческая проблематика. Усложнение жизни современного человеческого сообщества приводит к целому ряду проблем, решение которых возможно лишь при условии формирования адекватного реальности общего воззрения. Сейчас, в момент коренного переворота в духовной и материальной жизни российского общества, мировоззренческие проблемы выходят на первый план.

Под мировоззрением традиционно понимается система наиболее общих взглядов на мир и отношение человека к миру. Будучи формой общественного сознания,

мировоззрение отражает потребности, интересы, убеждения, ценности, идеалы и принципы познавательной и практической деятельности, которые определяют мотивы и линию поведения отдельных личностей, а также содержание духовной жизни всего общества. Всестороннее исследование данной проблемы приводит к проблеме человека, ибо именно в мировоззрении человек формирует смыслы бытия, в нем он находит оправдание своего бытия в мире.

Отечественные ученые в целом определяют мировоззрение как «неотъемлемое и необходимое свойство познающего субъекта... систему генерализованных, личностно значимых, отраженных в деятельности категориальных схем и образов различной степени осознанности, включающих в себя когнитивный, личностно-смысловой и эмоциональный компоненты в их единстве, отражающих наиболее общие аспекты бытия человека в мире значимых объектов»¹.

Мировоззрение, закрепляясь в интересах и целях жизни индивидов, определяет их жизненные позиции по отношению ко всему жизненно важному в природе и обществе. Это определение не только теоретической возможности жить соответствующим образом по некоей программе, но и определение способов практической реализации данной возможности.

Таким образом, мировоззрение представляет собой интегральное образование человеческого духа. В нем происходит синтез эмоционально воспринятых системных знаний, а также представлений человека о ценностных основаниях своего бытия в мире. Содержание материальных, экзистенциальных и духовных ценностей раскрывается в понятиях об истине, добре и красоте, определяющих смыслы человеческой деятельности. В этом смысле мировоззрение является способом духовно-практического освоения и преобразования мира.

Для ответа на второй вопрос необходимо соотнести концепт мировоззрения с близкими понятиями, такими как культура, менталитет, идентичность. Концепт мировоззрения широко используется в социальных и гуманитарных науках. Этот термин, восходящий к кантовскому *Weltanschauung*, получил свое развитие в работах таких философов, как В. Дильтей или К. Мангейм.

Сложность анализа мировоззрения продиктована его институциональной неформальностью, опосредованностью иными формами общественного сознания, ибо всякое мировоззрение существует не в «чистом» виде, но в форме правосознания, религии, философии, общественной идеологии и психологии.

Ядром мировоззрения является не знание о мире как таковом, но самосознание, сфокусированное на самоопределении человека в окружающем его мире культуры, который осмысливается с позиций его возможностей для человека. Система культуры в целом есть та основа, на которой реально «живет» мировоззрение: его печать лежит на всех ценностях культуры. Кроме того, мировоззрение входит в культуру не как некая «часть», но как определенный функциональный ее компонент, роль которого заключается в смысловом, сущностном самоопределении человека в мире культуры.

Что касается идентичности, то ее содержательным ядром является тождественность и целостность, связанные с ощущением своей индивидуальности, переживанием внутренней гармонии и единства, в результате синтеза своих различных образов, а также с ощущением внутренней солидарности с идеалами общества и определенной референтной группы. Мировоззренческая идентичность выступает категорией самосознания, содержанием которой является осознание восприятия идей и ценностей определенной культуры, а также осознание принадлежности к конкретной форме мировоззрения и мировоззренческой группе. Такая идентичность является

¹ Востриков И.В., Сулимов С.И. Структура мировоззрения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4. С. 14–20.

способом осознания своей духовной ориентации в ее соотнесенности с иной мировоззренческой формой.

Менталитет – это образ жизни целого народа, его традиции и привычки, вырабатываемые веками. С одной стороны, мировоззрение как бы «надстраивается» на менталитет, который представлен на более глубинном уровне сознания. С другой стороны, сформировавшиеся принципы мировоззрения разных слоев населения в силу их авторитетности и распространенности в массовом сознании могут влиять на менталитет, становясь мировоззренческими основами менталитета.

3. Для ответа на третий вопрос следует охарактеризовать наиболее значимые концепции мировоззрения.

Одна из интересных теорий мифологического мировоззрения обоснована А.Ф. Лосевым. Мифология – систематизированная, универсальная форма общественного сознания и духовно-практический способ освоения мира первобытного общества. Это – исторически первая попытка дать связный ответ на мировоззренческие вопросы людей, удовлетворить их потребность в мироуяснении и самоопределении. Любой миф представляет собой повествование на ту или иную мировоззренческую тему – о мироустройстве, о происхождении человеческого рода, о стихиях, богах, титанах, героях.

Миф – это ключевое представление о сущем и/или должном, аксиоматическое, эмоциональное окрашенное и выполняющее функцию фундамента для последующих как рассудочных, так и аффективных действий. В таком понимании связь между мифом и мировоззрением совершенно очевидна, поскольку последнее представляет собой не что иное, как самодостаточную и цельную систему мнений и суждений, направленную на действительность, в которой существует человек, и задающую параметры и паттерны его поведения.

В.К. Шрейбер представляет мировоззрение как схему принятия решений и предлагает опыт структурного анализа мифологического мировоззрения. В самом общем виде ситуация принятия решения включает четыре компонента. Во-первых, того, кто выбирает, то есть субъекта выбора. Далее, она предполагает наличие каких-то вариантов своего развития, тех или иных альтернатив. Третье, что обязательно присутствует в подобной ситуации – это критерий или критерии выбора той или иной альтернативы. Отсюда четвертый компонент ситуации выбора – условия реализации наличных альтернатив. Чтобы принять квалифицированное решение, человек должен учесть объем уже имеющихся условий и того, что ещё нужно сделать для осуществления желаемой альтернативы. Таким образом, мировоззренческий статус – это не столько содержательная, сколько функциональная характеристика знания.

Ключевые социологические разработки в области исследования мировоззрения предлагают рассматривать его как сопряжение следующих онтологических элементов (табл. 1).

Фундаментальные зарубежные модели структуры мировоззрения

Лео Апостель и др.	Кен Фанк
– описание сущности и природы окружающего мира, его структуры и правил функционирования; – генеалогия существующего порядка, его характерных черт и причинно-следственных связей, стоящих за этими чертами; – характеристика чувств, связанных с принадлежностью к окружающему миру и нашей роли в нем; – обзор возможностей и практик, открытых для нас в существующем порядке, — как мы можем и / или должны преобразовывать и влиять на него; – видение будущего — «куда мы идем» и как мы можем сделать его возможным; – познание — как мы изучаем и воспринимаем окружающий мир, чтобы находить ответы на все рассматриваемые вопросы	– эпистемология: представления о сущности и допустимых источниках знания; – метафизика: представления о природе реальности как таковой; – космология: представления о происхождении окружающего мира; – телеология: представления о назначении и предназначении реальности и ее элементов; – теология: представления о существовании сверхъестественного; – антропология: представления о природе и предназначении человека; – аксиология: представления о ценностях, добре и зле, хорошем и плохом

Стоит сформулировать предварительные выводы.

1. Феномен мировоззрения в современной исследовательской литературе притягивает все более пристальное внимание, поскольку обладает широким историко-культурным потенциалом для истолкования.

2. Какими бы различными ни были подходы к изучению феномена мировоззрения, исследователи сходятся на том, что оно с необходимостью предполагает наличие своего носителя, т. е. субъект мировоззрения.

3. И, наконец, нельзя не заметить, что различные интерпретации феномена мировоззрения, сколь бы традиционно спекулятивными или сугубо инструментальными они ни были, согласуются в том, что наиболее плодотворным подходом к его рассмотрению является подход практический.

На данном занятии предполагается проведение **круглого стола**.

Цель «круглого стола» – рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение данного опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста. Кроме того, «круглый стол» предполагает участие экспертов, которые оценивают уровень ведения дискуссии и умение каждой стороны отстаивать свою точку зрения. В качестве эксперта может выступать приглашенный специалист, например, преподаватель другой кафедры. При проведении данной формы занятия целесообразно объединить несколько групп, заранее разделив их на команды и обеспечив примерными вопросами к каждой обсуждаемой проблеме. Работа «круглого стола» завершается формулировкой выводов, которые излагаются в виде основных тезисов, а также итоговым мнением эксперта.

Обсуждаемые проблемы

1. Основные концепции мировоззрения: значимые элементы и горизонты восприятия

2. Философские концепции мировоззрения и их особенности
3. Специфика культурологических и социологических подходов к изучению мировоззрения
4. Педагогические исследования мировоззрения и их практико-воспитательная направленность
5. Особенности общественного и экспертного восприятия смежных категорий «идеология», «миф» и «утопия»
6. Ключевые культурологические и социологические концепты, приближенные к системному представлению о мировоззрении («культура», «культурный код», «традиция», «менталитет», «идентичность»)
7. Объединение в мировоззрении жизненной практики и рефлексии о ней
8. Структурно-функциональная целостность мировоззрения
9. Исторические типы мировоззрения
10. Мировоззрения как основа практической схемы принятия решений

Вопросы и задания

1. Каковы причины актуализации мировоззренческой проблематики в последние годы?
2. В русском языке существует разнообразие синонимического ряда (мировоззрение, мирозерцание, мировосприятие, миропонимание и т. п.). Поясните разницу этих терминов. С чем связаны такие различия?
3. В чем заключаются трудности теоретического определения понятия мировоззрения? Какие подходы к его определению Вы знаете?
4. Как соотносятся понятия «мировоззрение» и «культура»?
5. Проанализируйте соотношение концептов «мировоззрение» и «менталитет».
6. Каким образом связаны мировоззрение и идентичность? Ответ поясните примерами
7. В чем заключается идеологический характер мировоззренческих проблем? Действительно ли мы живем в ситуации «конца идеологий»?
8. Объясните, почему проблема мировоззрения является предметом междисциплинарных исследований.
9. В чем состоит разница дисциплинарных (культурологических, социологических, педагогических, политологических, философских) матриц к исследованию мировоззрения?
10. Охарактеризуйте особенности и достоинства практического подхода к рассмотрению мировоззрения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.

6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопа Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопа Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 8.

Тема занятия. Системная модель мировоззрения

Цель: сформировать у обучающихся целостное представление о мировоззрении как системе, выявить основные структурные элементы мировоззрения

Знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в результате освоения темы формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о системе мировоззрения, его структуре и функциях;

умение формулировать собственную мировоззренческую систему;
владение навыками аргументации и критического анализа с опорой на философско-мировоззренческие концепции в парадигме традиционных ценностей.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающихся системного представления о мировоззрении, а также способности к критическому анализу окружающей действительности и выработки устойчивой жизненной позиции.

Вопросы для обсуждения:

1. Системный подход к пониманию мировоззрения. Структура и функции мировоззрения.
2. Феномен общественного сознания.
3. Мировоззренческие традиции как фактор социокультурной преемственности.

Теоретическая часть

При ответе на **первый вопрос** необходимо учитывать тот факт, что мировоззрение в рамках системного подхода рассматривается как система и обладает набором признаков, свойственных любой системе. Важным признаком любых систем является сложность, неоднородность; система всегда состоит из нескольких составных частей, каким-то образом связанных между собой (составные части системы чаще всего называются элементами, иногда - компонентами). Еще более важным признаком следует считать целостность системы, это значит, что ее основные части извне воспринимаются не как разрозненные, а как нечто единое, в большей или меньшей степени органично связанное.

Характер и организация связей и отношений между элементами, а также собственно состав этих элементов - это структура системы. Наконец, системе свойственна функциональность, в результате которой каждый элемент выполняет строго определенную роль.

При рационально-теоретическом осмыслении мировоззрения возникают непреодолимые трудности в определении понятия, ведущие к различным, зачастую противоречащим друг другу дефинициям. Причина множественности пониманий данного феномена заключается в том, что субъект пытающийся его осмыслить, ограничен в процессе познания, которое носит принципиально аксиоматический характер.

В качестве рабочего определения можно предложить следующее.

Мировоззрение - система взглядов, убеждений, идеалов, принципов, определяющих отношение субъекта к окружающему миру, к обществу, к самому себе, а также практическую деятельность человека.

Субъектами мировоззрения может быть как отдельный человек, так и социальные или профессиональные группы, этнические или религиозные объединения, классы, общество в целом.

В зависимости от принципа, положенного в основу классификации, можно выделить повседневное и теоретическое мировоззрение; мифологическое, религиозное, научное, повседневное мировоззрение; мировоззрение политеизма, пантеизма, деизма, атеизма и т.д.

К функциям мировоззрения относят познавательную, аксиологическую, практическую.

Компоненты мировоззрения: знания, ценности, программа действия.

Также при ответе на данный вопрос обучающиеся должны оперировать понятиями мировосприятие, мироощущение, миропонимание.

При ответе на **второй вопрос** важно отметить, что поскольку личности как творцы истории не ограничены рамками собственной жизни, продолжают свою деятельность на уровне идей и материального наследия, то всякая конкретная общность может выполнять функции субъекта исторического развития только до тех пор, пока сохраняется

преемственность в ее общественном сознании, невозможная без нормального функционирования механизма традиций, без передачи накопленного социокультурного опыта от поколения к поколению.

Таким образом, общественное сознание - совокупный продукт духовной деятельности общества, отражающий общественное бытие в форме духовно-практического освоения социальной действительности и в форме духовного освоения окружающего мира. общественное сознание носит межиндивидуальный характер и не зависит от отдельной личности.

Общественное сознание можно определить как общественный разум, который развивается и функционирует по своим законам. Форма общественного сознания характеризуется как внешняя рефлексия социума, проецирующая на мир определенный вид общественных отношений. По мнению современной социальной философии, в структуру общественного сознания входят следующие элементы: обыденное и теоретическое сознание; общественная психология и идеология; формы общественного сознания.

В качестве рабочего определения общественного сознания можно выделить следующее. Общественное сознание – это совокупность убеждений, норм, ценностей и знаний, которые доминируют в определенном обществе и влияют на мышление и поведение его членов. Оно формируется под влиянием культурных, исторических, социальных и политических факторов.

При ответе на **третий вопрос** необходимо дать определению мировоззренческим традициям исходя из приведенной дефиниции понятия мировоззрения и сопоставления его с понятием традиция.

К мировоззренческим традициям следует относить те передающиеся от поколения к поколению элементы социального и культурного наследия, которые непосредственно относятся к формированию представлений личности о: а) происхождении мира и человека; б) их сущностных основаниях; в) экзистенциальных целях, собственных и общественных; г) приемлемых для исполнения своего осмысленного жизненного предназначения ценностях. Все четыре обозначенные позиции непосредственно относятся к личностному сознанию, которое, между тем, никогда не формируется в индивидуалистической изоляции, а предполагает усвоение и интерпретацию коллективных представлений, проводящиеся посредством как самостоятельной творческой работы личности по осмыслению традиционного, передающегося от поколения к поколению социокультурного материала, так и бессознательного для нее воздействия устойчивых в конкретных общностях стереотипов мысли и действия, фиксирующихся в общественном менталитете. Потому взаимосвязь общественного сознания и мировоззренческих традиций, закрепляющихся в нем, очевидна, как ясно и то, что мировоззренческие традиции всегда конкретны, т.е. непременно относятся к определенному существующему в социально-историческом времени обществу, что не исключает сходства многих мировоззренческих традиций у разных народов, поскольку формирует их – хотя и анонимно, посредством развития общественного сознания – в конечном итоге, человек, личность, сущностные характеристики которого неизменны в пространстве и времени.

Вопросы и задания:

1. Назовите признаки системы.
2. Почему невозможно сформулировать единую дефиницию феномена мировоззрения?
3. Какие типы мировоззрения можно выделить?
4. Назовите существенные отличия между понятиями мироощущение, миропонимание, мировосприятие.

5. Обоснуйте субъективно-объективный характер феномена общественного сознания.
6. Как менталитет и язык способствуют обеспечению преемственности общественного самосознания в социально-историческом времени?
7. Раскройте специфику мировоззренческих традиций современного российского общества.
8. Чем обусловлена относительная стабильность общественного сознания?
9. На чем основываются технологии манипуляции общественным сознанием?
10. Как вы понимаете тезис: преемственность общественного сознания необходима для сохранения социокультурной идентичности?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.

10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021

11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.

12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 9.

Тема занятия. Ценности российской цивилизации

Цель: сформировать у обучающихся представление о ценностях российской цивилизации, её основных особенностях, принципах и ориентирах.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знание* о фундаментальных ценностных принципах российской цивилизации, а также перспективных ценностных ориентирах российского цивилизационного развития;
- умение* обосновывать собственную позицию по формированию ценностных ориентиров российской цивилизации;
- владение* навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции.

Актуальность темы обусловлена важностью формирования у обучающегося особых российских ценностных ориентиров свойственных уникальной российской цивилизации.

Вопросы для обсуждения:

1. Российская цивилизация как пространственно-временная реальность.
2. Системная модель мировоззрения и её репрезентации в идентичности российской цивилизации.
2. Ценностные принципы (многообразие, суверенность, согласие, доверие, созидание) и перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и справедливость).

Теоретическая часть

Ответ на **первый вопрос** предполагает обращение к следующим понятиям: «цивилизация», «российская цивилизация», «цивилизационный субъект», «ценностные ориентиры», «российский менталитет», «культура самосознания».

Нужно отметить, что, российская цивилизация – это масштабное, сложно организованное образование, включенное в мировое целое самым непосредственным образом и оказывающее существенное влияние на это целое. Таким образом, необходимо правильно осознать главные «преимущества» современного положения России, только осознав свою «самость» на основе культуры самосознания российского народа как

главного субъекта российской цивилизации. Исследуя особенности российской цивилизации необходимо учитывать следующие особенности.

1. *Российская цивилизация как целостность.* Россию необходимо рассматривать как целостность, как суперсложный объект мирового развития, совершенствующий свою материальную и духовную культуру, непосредственно входящий в общечеловеческую всеобщность и имеющий свою внутреннюю иерархию социоестественных и социальных структур, с одной стороны. С другой стороны, Россия выступает как целостный субъект социокультурного выбора своего пути. Образ жизни и мысли в России никогда не был и в обозримом будущем не будет ни чисто западным, ни чисто европейским, ни чисто азиатским, ни просто суммой двух начал. Психологическая структура россиянина, независимо от его этнической и иной принадлежности, никогда полностью не совпадает психологической структурой европейца или представителя какого-либо из азиатских регионов. Политическая и экономическая система в России никогда не была и не будет целиком идентична ни одной из политических и экономических систем Запада. Проблема российской цивилизации – это проблема целостности России как объекта и субъекта своего социального времени и мирового процесса. Целостность своего внутреннего, внешнюю и глобального времени российский народ выражает высокой культурой своего социального самосознания. Только изучая Россию на основе целостности, можно определить условия для решения главной цивилизационной проблемы, которую Л.В. Скворцов справедливо называет императивом воссоздания России в качестве осознающего свое высокое достоинство субъекта.

2. *Российская цивилизация – выбор механизмов преимущественности цивилизационных форм.* Вся иерархия исторических субъектов, составляющих российскую цивилизацию, осуществляет выбор тех политических, экономических, идеологических, цивилизационных форм, которые признаются целесообразными в современной ситуации, с учетом будущих ориентиров. Последний период показал, что пути развития России лежат через выбор применяемых в процессе самоорганизации цивилизационных форм: политических, экономических, идеологических и др. Эти формы могут интересно сочетаться в зависимости от конкретной пространственно-временной ситуации, быть более или менее эффективными, но всегда влияние формы для россиянина неизмерим выше содержания. Механизмы формирования российской цивилизации предстают как механизмы культуры выбора политических, экономических, идеологических, цивилизационных форм, ценностных ориентиров для социальных преобразований, иначе говоря, как культура управления, как культура отбора целесообразных, ценностных цивилизационных форм в каждой пространственно-временной ситуации.

3. *Российская цивилизация как целесообразность.* Соотношение космической, биосферной и социальной целесообразностей, выражающееся в их динамическом равновесии, отражается в общественном сознании как обеспечение национальной безопасности на личностном, локальном, региональном, цивилизационном или глобальном уровнях. Отбор целесообразных для обеспечения безопасности цивилизационных форм осуществляется современной российской элитой. Благодаря энергичной «самости» российской элиты в массовом сознании на всех уровнях создается та духовная атмосфера ощущения безопасного будущего, без которой жизненное время всякого субъекта истории теряет смысл, лишается целесообразности.

Для ответа на **второй вопрос** необходимо определить системную модель мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна») и наличие в ценностных ориентирах российской цивилизации единого смыслового поля, в котором актуальны оценки и интерпретации факторов, влияющих на социально-историческое самоощущение и цивилизационную самооценку на основе принятых в обществе базовых ценностей, является важнейшим условием для выработки мировоззренческих концептов, стимулирующих конструктивную эволюцию общественных институтов. При этом

интегральная система базовых ценностей в данном случае будет состоять из набора существующих и желаемых качеств человека, социальных структур, общества, государства, страны в целом. Фактически, речь идет о смысловом «общенациональном цивилизационном коде», который, с одной стороны, является ограничителем «спектра допустимого» в конкретном обществе, для отдельного человека и государства, и, в целом для представлений, затрагивающих глубинное восприятие роли и места человека в государстве и обществе, с другой, – раскрывает направления, по которым создание базирующихся на общенациональных ценностях концепций и стратегий (Гуторов В.А., Кузнецов И.И., Шашкова Я.Ю.), имеющих отношение к мировоззренческим сферам, может быть наиболее эффективным.

Изучение системной модели мировоззрения российской цивилизации и «национального кода» лежит в русле изучения проблематики социальной идентичности. Исследователи социальной идентичности, начиная с основоположника теории социальной идентичности (А. Тэшфела), концепции самокатегоризации Д. Тернера, школы социальных представлений (М. Заваллони, С. Московичи), а также сторонников концепции символического интеракционизма (И. Гоффман, Дж. Мид), предлагают рассматривать «социальную идентичность» в качестве одного из важнейших уровней «Я-отнесенности», «Я-концепции», самокатегоризации личности. Она занимает промежуточное положение между отнесением к человечеству и личностной самокатегоризацией. В данном контексте социальная идентичность определяется как субъективно проинтерпретированная социальная категория, в которую встроен человек и к которой он испытывает чувство принадлежности. Подобными социальными категориями могут являться семья, класс, пол, политическое движение, территориальная общность, этническая или национальная группа, общество, страна, государство. Тогда как социальная идентификация – это «самоопределение индивидов в социально-групповом пространстве относительно многообразных общностей». Э. Эриксон подчеркивает взаимосвязь идентичности и солидарности в обществе на основе общих ценностей, рассматривая идентичность в качестве «личностного конструкта», раскрывающего внутреннюю связь субъекта с социальными идеалами и групповыми стандартами, благодаря чему актуализируется процесс «Я-категоризации», формируются представления, в соответствии с которыми мы делим мир на «своих» и «чужих», на тех, кто похож, и на тех, кто непохож на нас. Социальная идентичность включает в себя, во-первых, когнитивные схемы, общие для членов группы знания, нормы, ценности, символы; во-вторых, поведенческие стратегии; и, в-третьих, аффективное отождествление агента со своей общностью, чувство «Мы», эмоциональную связь, в том числе гордость. Идентичность представляет собой «повседневный плебисцит» и нуждается в постоянной легитимации. Важную роль в рамках процессов социальной идентификации играет сигнификация, то есть актуализация значений и знаков тех или иных социальных групп, обладающих собственной идентичностью. Значение сигнификации заключается в том, что на ее основе индивидом осуществляется субъективная иерархизация и категоризация социальных пространств. Основными свойствами социальной идентификации обладает структурный эгоморфизм, в соответствии с которым положительными качествами наделяются элементы окружающего мира, связанные с группой. При этом идентичность зачастую становится итогом субъективной рефлексии, в рамках которой происходит интерпретация будущего, настоящего и прошлого индивида. Поиски идентичности, ведущие в итоге к актам идентификации, обусловлены определенными исходными обстоятельствами и имеют определенное целеполагание, тесно связаны с определенными обстоятельствами и событиями в жизни индивида. С другой стороны, кризис идентичности, разрушение границ идентичности чаще всего происходят в рамках травматичных переживаний, разрушения ощущения целостности мира, образа себя, взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего.

Для ответа на **третий вопрос** следует отметить, что российское мировоззрение и ценности российской цивилизации должны формироваться на ценностном каркасе российской цивилизации, теоретических концепциях мировоззрения и пятиэлементной мировоззренческой модели (так называемом «пентабазисе»), который включает в себя «человека – семью – общество – государство – страну». У этих пяти элементов будут «раскрываться» «идеи – символы – нормы – ритуалы – институты», что позволяет говорить о российском мировоззрении и особом восприятии российской цивилизации, а также об основных ценностных принципах российской цивилизации – многообразии, суверенности, согласии, доверии, созидании. Эти константы позволяют обеспечивать непротиворечивую интерпретацию как исторических событий, так и трансформаций текущего периода. Каждая из констант включает в себя определенные термины: многообразие – общинность, адаптивность, стабильность; согласие – единство, духовность, добро; суверенность – независимость, «свой путь», самобытность; доверие – легитимность, идеализм, солидарность; созидание – «поиск новых путей развития», первопроектирование, «свобода и воля».

Вопросы и задания

1. Сформулируйте понятие «российская цивилизация».
2. В чем состоят основные особенности российской цивилизации?
3. В чем состоит своеобразие цивилизационного развития России как страны-цивилизации?
4. Какова роль «повседневного плебисцита» в формировании идентичности?
5. Можно утверждать, что системная модель мировоззрения является механизмом формирования идентичности российской цивилизации?
6. Какова роль структурного эгоморфизма в идентичности российской цивилизации?
7. Назовите основные источники деструктивных влияний, направленных на размывание российских традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.
8. В чем специфика ценностных ориентиров российского цивилизационного развития от либеральных ценностей?
9. К перспективным ценностным ориентирам российского цивилизационного развития как стабильность, миссия, ответственность и справедливость, какие бы еще дополнили. Аргументируйте свой ответ.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.

8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15–24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49–79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с. 7–23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9–19.
13. Шестопа Е.Б. Они и Мы. Образы России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопа Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 10.

Тема занятия. Мировоззрение и государство

Цель: сформировать у обучающихся представление о роли структур публичной власти по формированию и поддержанию устойчивости мировоззрения и его ценностных принципов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о роли государства в укреплении ценностей современного мировоззрения;

умение характеризовать и осмысливать идеи государственности в области мировоззрения;

владение навыками критического осмысления и аргументированного теоретического анализа мировоззрения.

Актуальность темы необходимостью формирования у обучающихся умений и навыков аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие публичной власти, ее структура, особенности организации и принципы функционирования.
2. Исторический опыт государственных инициатив в области мировоззрения.
3. Влияние государства на мировоззрение в современных условиях.

Теоретическая часть

Для ответа на **первый вопрос** следует познакомиться с подходами к определению понятия «публичная власть». Обычно под публичной властью понимаются отношения, в рамках которых реализуются общественные интересы, которые являются общезначимыми и системообразующими. Она является гарантом сохранения целостности и адекватного функционирования определенной общности. В советский период существовали два аспекта определения публичной власти. Согласно первому аспекту, публичная власть приравнивалась к общественной власти. Другой подход рассматривал ее как синоним государственной и политической власти.

В сегодняшней научной литературе нет единого восприятия природы публичной власти. В правовой практике Российской Федерации термин «публичная власть» впервые вводится в официальные документы Конституционного Суда Российской Федерации, в которых он оговаривается в качестве обширного представления, содержащего государственную власть на федеральном, региональном уровне, а также местном самоуправлении.

Принципы организации и функционирования публичной власти:

- Принцип законности, т.е. осуществление публичной власти должно осуществляться только в пределах, установленных законом.
- Принцип единства системы публичной власти: как социальное единство, как единство целей и направлений деятельности, и, в конечном итоге, как организационное единство.
- Принцип гласности заключается в обеспечении того, чтобы решения и действия органов публичной власти были преданы гласности и были доступны.
- Принцип компетенционной самостоятельности и независимости различных субъектов публичной власти.
- Принцип ответственности.

Выделенные принципы являются характерными для публичной власти во всех исторических периодах и в различных обществах и странах. В современном демократическом обществе еще одним принципом является признание, уважение и защита прав и свобод человека и гражданина.

Подготовка ко **второму вопросу** предполагает прояснение того, как органы публичной власти, а именно государственной, оказывали влияние на формирование мировоззрения в обществе. Зачастую мировоззрение, инициируемое государственной и политической властью, понимается как идеология, т.е. система идей, которая официально закреплена в его Конституции, как высшая цель государства, или иначе национальная идея государства. В государстве мировоззрение (идеология) одно.

В XX веке у государства в России три раза менялись цели мировоззрений.

❖ Государственное религиозно – монархическое мировоззрение было до революции 1917 года. В государстве цель, высшая ценность и национальная идея – это Православная Держава (Православие, Самодержавие, Народность). В своей деятельности государство через мировоззрение своих подданных воплощало религиозные идеи в жизнь.

❖ Государственное марксистское мировоззрение закреплено в Конституции СССР 1977 года: «Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества». Цель, высшая ценность и национальная идея, – это коммунистическое общество. В своей деятельности государство воплощало рационально – общинные идеи в жизнь.

❖ Государственное либеральное мировоззрение закреплено в Конституции Российской Федерации 1993г. В государстве цель, высшая ценность и национальная идея: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Цель, высшая ценность и национальная идея – это человек с юридическими правами, защита индивида с собственностью. Согласно высшей Конституционной ценности государство воплощает сегодня рационально – индивидуальные (собственнические) идеи в жизнь.

Таким образом, государственные инициативы в области мировоззрения носят конкретно-исторический характер, но всегда их целью является объединение граждан государства на основе единомыслия.

Подготовка к **третьему вопросу** предполагает рассмотрение влияния государства на мировоззрение на современном этапе развития общества. Любому государству нужно единомыслие граждан, единение граждан на платформе ее Конституции. Государство и сегодня через государственную общеобязательную историю (стандарт) и единый государственный экзамен (ЕГЭ) формирует, управляет мировоззрением своих граждан. Государственное мировоззрение (идеология), воплощенное в государственную историю, существует до тех пор, пока существует само государство.

Развитие современных цифровых технологий создает новые риски для государства в сфере его влияния на мировоззрение. Появление Интернета и возникновение цифрового капитализма обуславливает, что основными конкурентами государства в формировании мировоззренческих картин становятся цифровые корпоративные гиганты. Транснациональные цифровые корпорации, проводящие масштабные эксперименты с сетевыми эффектами и поведенческими установками, не контролируемые обществом, являются реальной угрозой для государства, так как могут отключить его от производства мировоззренческих смыслов и самостоятельно влиять на мировоззрение с позиции своих интересов или задач своих симбиотических партнеров – других государств, борющихся за геополитическую гегемонию. Сама идея государственности подвергается серьезной угрозе, из-за того, что транснациональные корпорации на деле воспроизводят однополярный миропорядок.

В этой ситуации российскому государству стратегически важно обратить внимание на цифровую социализацию, механизм которой будет ориентирован на формирование общественного согласия, устойчивой идентичности, связанной с историей России, общей судьбой населяющих ее народов. Такая цифровая социализация должна заменить разрушительные процессы инфляции профиля и социального сравнения, создающих нестабильные идентичности-хамелеоны, безразличные к обществу и государству. Симфония коллективного мировоззрения и индивидуальных мировоззрений невозможна без обратной трансформации праздного, конформистского Потребителя в ответственного и социально, экономически просвещенного Гражданина, способного реализовать свои запросы в политической агентности современного типа – сетевом лидерстве среди команд национальных проектов, направленных на консолидацию страны. Это, в свою очередь, может получиться только при достижении цифрового суверенитета – развитии целой группы цифровых корпораций, подконтрольных интересам государства, конкурирующих за инвестиционные проекты, направленные на показатели повышения уровня жизни граждан.

На данном занятии предлагается провести **дискуссию** на тему «Значение государственных инициатив в области мировоззрения»

Семинар-дискуссия – форма учебной деятельности, позволяющая включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения, предполагающая всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Цель данного вида занятия – понять общую специфику проблемы через рассмотрение достаточно узких ее аспектов. Методической задачей семинара являются выработка навыков проведения дискуссии, что включает в себя умение внимательно выслушивать и комментировать противоположную точку зрения; аргументировать собственную позицию; анализировать и обобщать теоретический материал. Кроме того, в рамках семинара-дискуссии должны развиваться такие качества, как толерантность и умение работать в коллективе.

После определения наиболее значимого для обсуждения аспекта проблемы, выделяются две противоположные точки зрения. Заранее сформированные мини-группы должны подготовить аргументированные ответы на предложенные вопросы, что позволяет максимально полно защитить свою точку зрения.

Процедура подготовки к семинару-дискуссии включает изучение научной и учебной литературы, составление тезисов. Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.

Вопросы для дискуссии:

- Уваровская «теория официальной народности» в XIX веке: содержание и последующее осмысление.
- Советская государственная идеология и ее значение для развития российской государственности.
- Либерально-демократическая идеология и ее влияние на российское мировоззрение на рубеже XX-XXI вв.
- Вызовы цифровизации в области создания мировоззренческих смыслов и ответ государства на них.

При проверке задания оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу. Итогом семинара-дискуссии должны явиться выводы по рассматриваемой проблеме, что поможет студентам определить собственную интеллектуальную и мировоззренческую позицию.

Вопросы и задания

1. Что такое публичная власть? Какова структура публичной власти?
2. Как государственная власть влияет на формирование ценностей мировоззрения и поддерживает их устойчивость?
3. Какие можно выделить в истории российского государства мировоззренческие картины, инициированные официальной государственной властью?
4. С какой целью была предложена «теория официальной народности» в XIX веке?
5. Каково содержание советской государственной идеологии?
6. Какие факторы оказывают влияние на государство в процессе продуцирования им мировоззренческих смыслов?
7. Является ли государство единственным агентом мировоззренческих смыслов в обществе?

8. Какие новые риски в сфере создания и поддержания устойчивости мировоззрения испытывает государство в условиях современной цифровизации?

9. Прокомментируйте высказывание: «...в современной России до сих пор важна ценность справедливости и воплощающее ее в жизнь «государство правды», что сохраняется с древнерусской традиции совпадения «истины» и «правды». Совмещение у россиян традиционалистской ценности справедливости с модернистскими ценностями благосостояния и порядка обусловлено сложным цивилизационным развитием России и определяет то, что стратегической задачей государства на фоне мировоззренческих рисков цифрового пространства становится сохранение самой идеи государственности. Однако ценность справедливости важно сочетать с задачами достижения общественного согласия». Согласны вы с данным мнением? Ответ аргументируйте.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.

9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 11.

Тема занятия. Власть и легитимность в конституционном преломлении

Цель: формирование представлений о сущности, особенностях и организации политической власти, ее конституционном оформлении в РФ и актуальных проблемах российского политического процесса.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы, обучающиеся приобретают:

знание сущности и особенностей политической власти, основных принципов ее организации в РФ, специфики государства как политического института;

умение определять и объяснять особенности федерального и республиканского характера организации политической власти в РФ; выявлять сущностные черты российского федерализма;

владение навыками анализа конституционного устройства РФ; работы с научной литературой и правовыми актами.

Актуальность темы определяется необходимостью сформировать знания и представления о современной организации политической власти в России и механизмах ее реализации в условиях постоянных изменений и вызовов в современном мире.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие власти, легитимности и государства как политического института.
2. Современная государственно-политическая организация российского общества.
3. Многонациональность как основа федеративного устройства России.

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу необходимо разобраться с сущностью и содержанием понятий «власть», «политическая власть», «легитимность», «кризис легитимности», «господство». Следует учесть, что политическая власть представляет собой особый феномен, а ее функция – реализация интересов правящих социальных групп, находится в тесной связи с функцией сохранения социальной целостности и функцией регулирования социальных отношений. Особое внимание следует уделить легитимности, как ключевому понятию теории власти и властных отношений, включающему юридический, философский и психологический компоненты. Для формирования представлений о сущности процесса легитимации власти, необходимо

ознакомиться с теорией легитимности М. Вебера и дополняющими ее концепциями, в частности, с теорией Д. Хелда. Наиболее полное воплощение политическая власть находит в формах государственной организации, в связи с чем государство может рассматриваться не только как формально-правовой, социальный, но и важнейший политический институт, ядро политической системы общества и политического режима.

Воплощение политической функции государства тесно связано с конкретно-историческими условиями. Это необходимо учитывать при изучении второго вопроса. Принципиальными характеристиками государственно-политической организации России является республиканский и федеративный характер ее государственности, что продиктовано не только современными условиями, но геополитическими и этническими особенностями нашей страны. Становление и развитие республиканской формы правления и федеративного государственного устройства опирается также на сложный опыт советской государственности, в рамках которого имел место существенный разрыв декларируемых в Конституциях и существующих на практике форм. Необходимо объяснить причины формирования специфики советской модели и показать ее влияние, в частности, на современный российский федерализм. При рассмотрении государственно-политической организации России необходимо также учитывать провозглашенные в действующей Конституции цели построения правового и социального государства. Теоретический анализ данных понятий позволит разобраться с актуальными задачами развития демократических начал в российском обществе. Необходимо выделить условия, способствующие данному развитию: дальнейшее формирование институтов и отношений гражданского общества, расширение политического участия граждан посредством, в том числе, различного рода государственных и национальных проектов.

Именно ориентация на общедемократические подходы правового регулирования позволила утвердить в Конституции 1993 г. федеративное национально-государственное устройство России. Прорабатывая третий вопрос, следует четко уяснить, что действующая Конституция относит принцип федерализма к основам конституционного строя страны (Преамбула, ст. 1). Следует также учитывать сложный и противоречивый характер российского федерализма, опирающейся на предшествующие исторические традиции имперского устройства и неоднозначный советский опыт. На федеративное устройство современного российского государства значительное влияние оказывал и оказывает национальный фактор – оно формировалось в условиях роста национального самосознания и активизации региональных элит и этнических движений. Это привело, в итоге, к сохранению горизонтальной асимметрии субъектов федерации, трудностям создания однопорядковых элементов федеративной системы. Воздействие национального принципа на российскую модель федеративного устройства не только исторически обусловлено, но и юридически закреплено действующей Конституцией, провозгласившей российский многонациональный народ в качестве источника власти. Для формирования представлений об истории становления Российской Федерации проработайте статью Скачковой А.А. «История становления федеративного устройства в России» (Скачкова, А.А. История становления федеративного устройства в России / А.А. Скачкова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. - № 3 (398). – С. 358-360. - URL: <https://moluch.ru/archive/398/88000/> (дата обращения: 03.05.2023).

Студент также должен иметь представление о существующей научной дискуссии по данному вопросу, а также о современных тенденциях развития российского федерализма – создании федеральных округов, изменения формирования Верхней палаты российского парламента, консолидации регионов вокруг федерального центра в целях реализации национальных проектов, разделении сфер ответственности уровней власти.

Вопросы и задания

1. Раскройте содержание следующих понятий: *«власть»*, *«политическая власть»*, *«легитимность»*, *«кризис легитимности»*, *«господство»*. Охарактеризуйте обязательные

признаки политической власти: *верховенство, публичность, моноцентричность, полиресурсность, легальное использование насилия*. Что такое господство с точки зрения М. Вебера? Когда власть и господство становятся тождественными понятиями?

2. Характеризуя государственную власть, Е. Вятр писал: «... Государственная власть представляет собой наивысшее, наиболее полное выражение политической власти – является политической властью в ее наиболее развитом виде». Какие черты государственной власти, на Ваш взгляд, являются определяющими для подобной характеристики

3. Перечислите, какие санкции, налагаемые юридически и зафиксированные в Конституциях предусмотрены за несоблюдение принципа ограничения политической власти. Какими еще способами управляемые могут защититься от незаконных действий управителей?

4. Постройте схему «Государственно-политическая организация российского общества», расположив и охарактеризовав следующие элементы:

- форма правления
- форма государственного устройства
- политический режим
- исходные условия формирования
- законодательная база

5. Изучите главу 3 Основного Закона РФ, посвящённую федеративному устройству. Выпишите принципы федерализма.

Проанализируйте статьи Конституции, посвященные *структурным началам* организации Российского государства: ст.11, ст. 65, ст.66, ст. 77.

Проанализируйте статьи Конституции, посвящённые *функциональным началам* организации Российского государства: ст.11, ст. 71-73, ст. 85, ч. 3 ст. 125. Выделите признаки федерализма, отраженные в данных статьях.

6. На каких основаниях выстраивались отношения между Федерацией и отдельными субъектами с 1992 по 2002 г. и после 2002 г.? В чем состоит принципиальная разница данных моделей, и чем обусловлены произошедшие изменения?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.

2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.

3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.

4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: «Индиго», 2023.

5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.

6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.

7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.

8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017

9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008

10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.

2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15–24.

3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49–79.

4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.

5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.

6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.

7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.

8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.

9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с. 7–23.

10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021

11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.

12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9–19.

13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 12.

Тема занятия. Уровни и ветви власти

Цель: формирование представлений об актуальном состоянии государственной системы России, структурах публичной власти, их истории и современном состоянии
Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы, обучающиеся приобретают:

знание сущности принципа разделения властей, его теоретического обоснования и практического воплощения;

умение выделять и характеризовать особенности и исторические предпосылки формирования ветвей и уровней власти в РФ;

владение навыками анализа вертикального уровня организации государственной власти (федерального, регионального, местного) и особенностей взаимоотношений законодательной, исполнительной и судебной власти.

Актуальность темы определяется необходимостью формирования представлений о месте и роли Российского государства и его институтов в условиях глобализации и новых общественно-политических вызовов.

Вопросы для обсуждения:

1. Принцип разделения властей как основа демократии.
2. Институциональное измерение российской государственности.
3. Институт президентства как ключевой элемент государственной организации страны.

Теоретическая часть

При изучении первого вопроса темы необходимо разобраться в сущности и содержании принципа разделения властей как основы конституционного строя, рассмотреть историю его становления в теоретическом и практическом плане. В России данный принцип закреплён в статье 10 действующей Конституции и имеет реальное воплощение в функциональном разделении властных полномочий по горизонтали (законодательная, исполнительная и судебная власть) и по вертикали (федеральный, региональный и муниципальный уровни). Вместе с тем, наличие конституционного принципа разделения властей в России предполагает единство власти по ее источнику – многонациональному народу России, а также систему мер взаимодействия ветвей и уровней власти, обеспечивающих единство целеполагания и достижения целей общественного развития страны. Идея о необходимости разделения властей была впервые предложена английским просветителем Д. Локком; более детально принцип взаимоограничения власти управителей «власть останавливает власть» разработал французский философ Ш.-Л. Монтескье. На современном этапе принцип разделения властей представляет собой систему взаимосвязанных элементов, обеспечивающих функционирование государственной власти. В современной России данный принцип имеет сравнительно недавнюю историю, его внедрение усложняется существенными изменениями статусов субъектов и принципов построения федерации по сравнению с советским периодом. Кроме того, следует помнить, что разделение властей в РФ закреплено в Конституции не только на федеральном уровне, но и для организации власти в ее субъектах.

Рассматривая второй вопрос, необходимо не только дать характеристику институциональному воплощению разделения властей – парламенту, правительству, судебной системе, но и проследить историю эволюции данных институтов в России. Российское представительство развивалось по особому пути, демонстрируя отличные от западной практики модели, которые явились результатом конкретно-исторических условий существования власти и общества. Используя знания по истории России, следует дать характеристику сущности и специфики деятельности Земских Соборов; земского самоуправления второй половины XIX – начала XX вв.; Советов рабочих депутатов, а также российского парламента 1906-1917 гг. Для характеристики исполнительной ветви власти на современном этапе также следует обратиться к историческим примерам – системе приказов, коллегий, министерств и наркоматов, обращая внимание на специфику их отношений с монархом и законодательной ветвью власти.

При изучении третьего вопроса необходимо, прежде всего, уяснить не только юридические характеристики института президентства, но рассмотреть национально-исторические особенности и традиции его становления в политической системе российского общества. Особое внимание надо уделить патерналистским традициям российской политической культуры и тенденциям персонификации власти. Кроме того, следует учитывать основные юридические подходы к трактовке института президентства, выделяя при этом основные признаки, присущие данному институту в рамках любой национальной политической системы.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте каждый из элементов системы разделения властей в современной России. Найдите в действующей Конституции статьи, обеспечивающие функционирование данного элемента:

- *народовластие, обеспечение единства публичной власти по ее источнику;*
- *функциональное разделение ветвей власти и их самостоятельность в пределах их полномочий;*
- *система сдержек и противовесов;*
- *федерализм.*

2. Заполните таблицу, распределив перечисленные полномочия ветвей власти и Президента РФ:

Совет Федерации	Государственная Дума	Президент РФ	Судебные органы	Правительство РФ
-----------------	----------------------	--------------	-----------------	------------------

Полномочия: принятие федеральных законов; утверждение Указов Президента о введении военного и чрезвычайного положения; осуществление контроля за нормотворчеством органов власти; вопрос о доверии правительству и заслушивание его отчетов; назначение на должности председателя и судей Конституционного и Верховного суда; решение вопросов о соответствии актов государственной власти Конституции и федеральным законам; право вето на действие федеральных законов; отрешение Президента РФ от должности; согласие на назначение премьер-министра; судебная защита прав и свобод человека и гражданина; назначение Генерального прокурора; выдвижение импичмента Президенту; гарантия Конституции; одобрение федеральных законов; обеспечение согласованности функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

3. Проанализируйте положения Конституции РФ, относящиеся к институту президентства и заполните таблицу, охарактеризовав его полномочия в различных сферах:

Полномочия Президента в военно-политической сфере	Полномочия Президента в сфере внутренней политики	Полномочия Президента в сфере международных отношений и внешней политики	Положение Президента по отношению к другим ветвям власти	Порядок отрешения Президента от должности
---	---	--	--	---

4. Правовое сообщество по сей день дискутирует о том, насколько должны соотноситься законодательная и исполнительная власти, а также о том, какую роль при этом должны играть судебные органы в механизме государственной власти. Разделившись на две группы, постройте модели последствий доминирования законодательной власти над исполнительной и исполнительной над законодательной. Приведите исторические примеры.
5. Впервые в истории Российского государства попытку применить принцип разделения властей в механизме государственной власти России предпринял М.М. Сперанский. Подготовьте презентационный проект на тему: «*Концепция разделения властей в проектах М.М. Сперанского*».

План презентации проекта:

1. Титульный слайд
2. Социально-экономическое и общественно-политическое развитие России первой четверти XIX века

3. Специфика государственного управления в России первой четверти XIX века
4. Личность М.М. Сперанского
5. Содержание проектов М.М. Сперанского
6. Особенности принципа разделения властей в России с точки зрения М.М. Сперанского
7. Причины нереализованности проектов М.М. Сперанского
8. Реформа М.М. Сперанского в контексте попыток модернизации первой четверти XIX века

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15–24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49–79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7–23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург:

Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021

11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.

12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 13.

Тема занятия. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие

Цель: рассмотреть приоритетные программы развития России на современном этапе.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание стратегических приоритетов России на ближайшее будущее;

умение определять приоритетные задачи, направления и технологии реализации проектов;

владение навыками анализа проектов.

Актуальность темы (практического занятия) обусловлена необходимостью изучения и применения комплексного подхода к решению стратегических задач по развитию России и ее регионов.

Вопросы для обсуждения:

1. Стратегические инициативы развития РФ на современном этапе развития.

2. Общественное участие в стратегическом планировании.

3. Стратегические приоритеты России в области технологического развития. Технологический суверенитет страны.

4. Государственные и национальные проекты РФ в социальной сфере. Цифровая трансформация страны.

Теоретическая часть

По первому вопросу необходимо дать краткую характеристику 42 стратегических инициатив развития России, утвержденных правительством РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р. Это федеральные проекты, которые будут внедряться до 2030 года и охватят различные стороны жизни граждан. На их реализацию планируется потратить около 4,6 трлн. рублей из федерального бюджета и Фонда национального благосостояния, также планируется привлекать частные инвестиции.

При раскрытии второго вопроса, необходимо учитывать, что общественное участие в стратегическом планировании - это частный случай общественного участия в принятии властных решений, понимаемого как непрерывный двунаправленный процесс взаимодействия между общественностью и органами власти, ответственными за подготовку, принятие и исполнение решений. Под общественностью при этом понимается одно или несколько физических или юридических лиц, а также их ассоциации,

организации или группы, за исключением тех, кто принимает решения по данному вопросу в силу служебных обязанностей, представляет органы власти, или участвует в деятельности на основании контракта с заказчиком. Общественное участие позволяет решить ряд важных для властей задач, таких как диагностика проблем и потребностей, выявление возможных альтернативных решений, оценка последствий различных альтернатив. Кроме того, достигаются такие цели как легитимация роли органа, готовящего проект Стратегического плана, создание доверительного отношения к его деятельности. Общественное участие создает условия для решения конфликтов в городском сообществе, поиска консенсуса, деполаризации интересов.

При рассмотрении третьего вопроса нужно провести анализ направлений осуществления технологического рывка страной. В частности, **беспилотные логистические коридоры, чистая энергетика (водород и возобновляемые источники энергии), новая атомная энергетика, развитие производств новых материалов**, Создание флота, спутников и портовой инфраструктуры для круглогодичной навигации по Северному морскому пути, внедрение современных достижений аграрной науки по независимой селекции и генетике, в том числе в части геномных и постгеномных технологий, **беспилотная аэродоставка грузов**. Необходимо показать стартовые условия для технологического развития в различных регионах России, в том числе на Северном Кавказе.

Третий вопрос предполагает анализ ключевых нацпроектов России в социальной сфере. По нацпроекту «Образование» созданы специальные профориентационные платформы, позволяющие ознакомиться со всеми перспективными профессиями в формате открытых уроков; поддержка сектора индустрии, которая связана с творчеством и искусством (архитектура, дизайн, мода, изобразительное и исполнительское искусство, музыка, кино и анимация, видеоигры, ТВ, реклама и т.д.); пушкинская карта – программа популяризации культурных мероприятий среди молодежи. Нацпроект «Россия – привлекательная для учебы и работы страна» (российские учителя для преподавания русского языка в странах СНГ, золотые визы – упрощенный вид на жительство для иностранных инвесторов и их родственников); социальное казначейство (все социальные выплаты в «одном окне», их получение без заявлений и сбора справок).

В четвертом вопросе необходимо показать приоритетные программы развития в сфере цифровизации страны: доступ в Интернет (бесплатный доступ к социально-значимым сервисам (более 300); цифровой профиль гражданина (расширение Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) как основной платформы, содержащей юридически значимые персональные сведения о гражданине); госуслуги онлайн; электронный документооборот; подготовка кадров для ИТ.

Вопросы и задания

1. Составьте глоссарий по теме.
2. Определите, какие национальные проекты России реализуются в вашем регионе.
3. Подготовьте кейс по реализации определенного нацпроекта России и определите, какие жизненные перспективы он открывает для людей, желающих работать во благо общества и страны.

План проекта:

- основная идея проекта и его общая характеристика
 - **инновационный потенциал проекта**
 - **технологии реализации проекта**
 - **планируемые результаты**
4. Придумайте свой национальный или региональный проект в какой-либо сфере

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Прспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15–24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49–79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7–23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9–19.
13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 14.

Тема занятия. Россия и глобальные вызовы

Цель: сформировать представления об актуальных вызовах существованию и развитию российской государственности и возможных способах их преодоления.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о понятийном и категориальном аппарате, описывающего угрозы и вызовы российской государственности;

умение охарактеризовать и оценивать технологические, ресурсные и климатические вызовы среды для развития российского общества;

владение навыками аргументации и критического анализа с опорой на философские теории и данные социально-гуманитарных наук.

Актуальность темы обусловлена необходимостью представить ключевые проблемы современного мира, актуальные для Российской Федерации; охарактеризовать возможные изменения, реализация которых вместе с поддержанием свойственных российскому обществу ценностных принципов позволит стране успешно преодолеть актуальные и грядущие испытания.

Вопросы для обсуждения:

1. Определение понятий «вызовы», «риски», «сверхвызовы». Типология вызовов.
2. Вызовы и риски в технологической сфере (технологический и цифровой разрыв, проблемы технологического и цифрового суверенитета, кибербезопасность).
3. Климатические вызовы: взаимодействие человека и природы.
4. Ресурсы как ключевые вызовы существования российской государственности.

Теоретическая часть

1. Готовясь к первому вопросу, обучающийся должен разобраться с понятиями «вызовы», «риски» и др. В интерпретации российского исследователя С.Б. Переслегина, вызов всегда обращен к кому-то имеется адресат вызова. Глобальный вызов обращен ко всем людям, но не к каждому человеку. Сверхвызов обращен ко всем людям и к каждому конкретному человеку; сверхвызов нельзя проигнорировать. Локальный вызов обращен к некоторой, более или менее точно определенной группе людей: средний класс, Российская Федерация, европейская цивилизация и т.д. Наличие вызова означает, что появился или актуализировался некий фактор (группа факторов), несовместимый с инерционным сценарием развития адресата. Иными словами, с появлением этого фактора уже не будет, «как раньше». Будет по-другому. Поэтому вызов всегда требует ответа.

Осознание серьезности вызова и отсутствия адекватного ответа на него воспринимается, как социальный кризис. «Нормальный кризис» - и элиты, и массы воспринимают ситуацию, как кризис и пытаются найти выход. «Кризис доверия» - элиты воспринимают ситуацию, как кризис, массам это безразлично. «Кризис управления» - массы воспринимают ситуацию, как кризис, элитам это безразлично. «Катастрофический кризис» - игнорируется и массами, и элитами. Наличие мирового кризиса никто уже не отрицает, но о масштабе его продолжаются споры. Существует две точки зрения на природу кризиса: западная («Фабрики мысли» США, Великобритании) утверждает, что кризис носит системный характер, в котором выживает сильнейший за счет отвоеванных ресурсов проигравшего. Российская точка зрения, что это фазовый кризис, в котором страдает сильнейший.

К числу глобальных проблем «естественного» характера стоит отнести климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Роль России в решении всех этих вопросов весьма значима, а российский вариант предложений и инициатив по решению существующих проблем может носить альтернативный характер.

2. При ответе на второй вопрос необходимо осветить глобальные проблемы техногенного характера: неочевидные сценарии развития цифровых технологий и, в особенности, «искусственного интеллекта», цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. При этом следует понимать, что они прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся и имеют очевидное политическое и даже общепланетарное значение. Следует акцентировать внимание на том, каких успехов в области высоких технологий и цифровых технологий достигли российские акторы, не меньше, чем большая часть европейских государств, отставая, вероятно, лишь от США, Китая и ряда меньших азиатских стран (наподобие Японии и Южной Кореи). Просветительским элементом, позволяющим сформировать представление о значительной роли России в ответе на современные техногенные вызовы, будет представление передовых национальных предприятий и компаний.

3. В настоящее время действительно идет рост средней температуры поверхности Земли. Этот процесс носит естественный характер. Можно спорить, оказывает ли на него некоторое незначительное влияние промышленная деятельность человека или не оказывает вовсе. Переход к циклическому похолоданию вероятен в середине XXII века, но похолодание может начаться и раньше, еще до конца XXI столетия. В период 2020 - 2040-х весьма вероятно локальное похолодание, вызванное локальным (порядка 10 лет) сбоем механизма термогалинной циркуляции. Такой сбой приведет к голоду.

Климатический оптимум приводит к росту испарения воды с поверхности океанов. Это приводит, во-первых, к увеличению увлажнения, во-вторых, к повышению неустойчивости атмосферы. Последнее означает формирование зон циклонической активности и увеличение интенсивности катастрофических атмосферных процессов – росту ураганов, появлению смерчей и т.д. Индуктивно это может спровоцировать рост вулканизма.

Модель глобального потепления создана и утверждена «элитами устойчивого развития» в рамках «концепции Санта-Фе»: глобальная катастрофа – это оптимальное решение. Проще говоря, голод и является целью внедрения этой модели в общественное сознание. Истребление крупного рогатого скота (как источника парниковых газов) при одновременном демонтаже классической углеводородной энергетики и перехода к ВИЭ приведет не просто к голоду, а к глобальной продовольственной и социальной катастрофе (век голода и убийств).

4. При подготовке к четвертому вопросу, следует определиться с понятием «ресурс». Ресурсные вызовы всегда воспринимаются очень серьезно, но, в действительности, они почти никогда не приводят к серьезным кризисам (исключения – истощение кремней в позднем мезолите, но и там это обстоятельство играло второстепенную роль). Любой ресурс всегда может быть найден, заменен другой или вообще изъят из экономической деятельности. Тем не менее, ресурсные вызовы обращают на себя внимание.

В качестве критических ресурсных вызовов в настоящее время можно выделить:

- Нехватка земли (олигоклерия)
- Дорогие металлы (кризис Бронзового века)
- Дорогие энергоносители (с 2000-х годов, возможно обострение в 2030-е годы)
- Конфликтные минералы (2020-е годы и далее обостряется)

Данное практическое занятие предполагается провести в формате деловой игры «Модель ООН».

Концепция игры. Модель Организации Объединенных Наций – это деловая игра, в ходе которой имитируется работа различных структурных подразделений ООН. В ходе заседаний Модели участники выступают в роли делегаций стран-членов ООН и обсуждают вопросы международной проблематики, стоящие на повестке дня.

Роли. Рекомендации по выбору стран-участниц:

- должны быть представлены страны из различных макрорегионов;
- нежелательно участие «великих держав», лидеров своих макрорегионов;
- не допускается «делегации» от России, поскольку это даёт изначальное преимущество в подготовке, а также учитывая эмоциональную сопричастность аудитории),
- при этом у студентов должна быть возможность найти достаточный объем материала для обоснования позиции делегации конкретной страны.

Ожидаемый результат. Участник игры получают теоретические знания об аргументации и ведении дискуссии, а также формируют практические навыки ведения дискуссии «по правилам», и участия в организации подобных мероприятий в будущем. «Модель ООН» развивает способность принимать грамотные и последовательные решения, успешно разрешать конфликты, аналитически мыслить, работать в команде. Результаты деловой игры имеют большое значение для итоговой оценки работы студента

Этап 1. Предварительная подготовка.

Постановка задачи и работа в группах. Студенты делятся на несколько малых групп, количество групп определяется количеством студентов и количеством ролей.

Этап 2. Работа в группах

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты. Спикер выполняет функционал участников, их роли, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы. Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации. Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Этап 3. Проведение

Групповая работа над заданием, межгрупповая дискуссия, защита результатов, работа экспертов. Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию, с учетом предложенной роли. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, заслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап 4. Анализ и обобщение

Выводы из игры, анализ результатов, рефлексия, оценка и самооценка, обобщение, рекомендации. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение по работе малых групп и решению творческих заданий с учетом предложенных ролей и эффективности предложенных путей решения. Возможна организация голосования всех участников, которые имеют право путём тайного голосования выставить определённое количество баллов любой команде, за исключением своей.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте возможные способы преодоления технологического отставания.
2. Проранжируйте внешние и внутренние вызовы/угрозы России.
3. Современные проблемы изменения климата: реальность или миф?
4. Обозначьте основные тренды технологической, климатической и ресурсной политики и вызовов для России.
5. Способы, инструменты и технологии сохранения, воспроизводства и осознанного использования национальных ресурсов.
6. Какой личный вклад в решение проблем, порожденных вызовами и угрозами, вы могли бы внести через свою будущую профессиональную деятельность?
7. Какова роль государства как основного инструмента противостояния вызовам человечеству?
8. В чем заключается потенциал России для решения глобальных проблем человеческой цивилизации?
9. В чем вы видите специфику вашего региона в ответах на локальные вызовы?
10. В чем может выражаться ваш личный вклад в решение проблемами человеческой цивилизации?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15–24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49–79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.

6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 15.

Тема занятия. Внутренние вызовы общественного развития

Цель: сформировать у обучающихся представление о противоречиях и вызовах в контексте актуальных реалий современной России.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о противоречиях и вызовах общественного развития, и мерах реагирования на них;

умение анализировать общественные реалии и выстраивать собственную гражданскую активность;

владение навыками анализа теории концепции противоречий и конфликтов с опорой на философские теории.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося способности к критическому мышлению и оценке поступающей общественно-политической информации, выработки самостоятельного и непротиворечивого суждения.

Вопросы для обсуждения:

1. Внутренние вызовы и противоречия в общественной системе.
2. Виды противоречий и вызовов.
3. Ответы российского общества на внутренние вызовы общественного развития.

Теоретическая часть

Ответ на **первый вопрос** предполагает обращение к следующим понятиям: «противоречие», «вызов», «общественная система», «стабильность», справедливость, миссия. Изучение данного вопроса должно привести к анализу современных реалий и возможных внутренних вызовов а с другой, к потенциальной роли самих обучающихся в ответе на такие вызовы. Нужно отметить, в условиях глобальных перемен мирового

сообщества возникают новые угрозы и вызовы национальной безопасности, что актуализирует изучение обозначенной проблематики в общественно-политических и научных кругах. Национальная безопасность предполагает не только защиту национальных интересов, но и создание необходимых условий для развития личности, общества и государства.

Для ответа на **второй вопрос** необходимо определить ключевые внутренние вызовы. Для этого важно рассмотреть сущность понятия «противоречие» и «вызов». Социальные противоречия и конфликты, можно классифицировать в зависимости от характера социальных противоречий, стороной которого они являются. Выделяют социальные конфликты внутренние и внешние, главные и неглавные (второстепенные), основные и неосновные, антагонистические и неантагонистические. Очевидно, что эти конфликты будут разными у разных социальных субъектов: индивидов, социальных общностей, социальных институтов, социальных организаций. Для исторического анализа важно обратиться к пониманию «противоречие» в контексте основы развития в диалектике Г. Гегеля. Для раскрытия сущности внутренних вызовов следует изучить концепцию А. Тойнби в интерпретации закона «вызов-ответ» в развитии цивилизации.

Для ответа на **третий вопрос** важно выяснить и конкретизировать вызовы в экономической, политической и социальной сферах общественного развития. Первый вызов - усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала. Второй вызов - ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста. Третий вызов - возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности. Четвертый вызов - исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития.

Важно рассмотреть роль различных социальных институтов гражданского общества в качестве возможного потенциала для преодоления противоречий для стабильного общества и укрепления консолидации гражданской идентичности.

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Перед игрой студенты разбиваются на группы, каждый получает свою роль и знакомится с правилами проведения игры, заданием. Для каждого игрока предусматривается четкая инструкция. Для подготовки к деловой игре магистрам предоставляется список основной и дополнительной литературы, основных источников в виде законодательных актов. Перед непосредственным проведением игры необходимо провести консультацию с каждой группой участников по вопросам структуры выступления, проведения исследования и представления материала. Каждый игрок должен иметь соответствующий бейджик с наименованием должности и представляемого министерства, средств массовой информации.

Данная игра имитирует открытое совещание членов правительства по вопросам эффективности социального реформирования в России. На данном совещании присутствуют не только министры и их заместители, но и средства массовой информации, которые представляют интересы общества и должны будут после данного совещания донести до них результаты открытого обсуждения в идее студенческой газеты.

Каждая группа должна начинать свое выступление с определения той сферы общественного развития, которую она представляет, и ее значение.

Тематика мини-исследований:

Министерство социального развития и здравоохранения.

- а) социальная поддержка детей-сирот;
- б) кадровая политика в сфере здравоохранения;
- в) формы поддержки материнства и детства.

Министерство науки и высшего образования

- а) молодежная политика
- б) реформирование профессионального образования
- в) развитие физической культуры и спорта

Министерство регионального развития

- а) государственное ипотечное кредитование;
- б) сертификат, как форма решения жилищного вопроса военнослужащих

Структура выступления:

- Компетенция министерства.
- Основные нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу.
- Основные направления реформы.
- В сфере образования необходимо рассказать о Национальном проекте “Образование”.
- В сфере жилищной политики об ипотечном кредитовании и поддержке молодых семей с помощью различного рода жилищных программ.
- В сфере здравоохранения также следует раскрыть основные направления, мероприятия национального проекта.

Основу выступления каждого министерства представляет мини-исследование по одной из предложенных тем. Для каждого министерства перечень тем свой. В должностной инструкции, разработанной для каждой группы участников, описываются основные вопросы, подлежащие раскрытию в рамках выбранной темы.

Группы, представляющие министерства должны строить свои выступления с позиции государственных органов. Их цель – убедить общество в эффективности проводимых реформ, делать акцент на положительной динамике происходящих изменений. При этом члены правительства должны объективно оценивать свою собственную деятельность и деятельность своих коллег. Поэтому допускается аргументированная критика, в том числе со стороны других министерств. Члены правительства, отмечая проблемы в исследуемой сфере, должны не только констатировать факт, но и предлагать пути решения данных проблем.

Средства массовой информации, представители общественности готовят выступление о социальных проблемах в сфере образования, здравоохранения, жилищной обеспеченности. Начать выступление можно рекомендовать с характеристики понятия “социальное государство”. Следует привести статистические данные, провести опрос граждан, таким образом, позиция группы будет не только аргументированной, но и убедительной. Возможно рассмотрение зарубежного опыта формирования социальной политики государства.

Для подготовки участникам отдельной подгруппы следует сразу распределить полномочия и порядок выступления.

Вопросы и задания

1. Что такое противоречие, какие виды противоречий вы можете назвать?
2. Что из себя представляет общество как система?
3. В чем разница между вызовом и противоречием?
4. В чем разница между общественными и политическими противоречиями?
5. Как взаимосвязаны моральные и политические противоречия?
6. Какие виды внутренних вызовов характеризуют российское общество?
7. Какие есть способы разрешения внутренних вызовов и противоречий?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопа́л Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопа́л Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Шириня́нц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Яку́нин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 16.

Тема занятия. Сценарии развития российской цивилизации

Цель: сформировать у обучающихся представление о взаимосвязи между ценностными установками российского общества и сценариями развития российской цивилизации.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание о политических ценностях, об угрозах и вызовах ценностным основаниям современной политики и мерах реагирования на них;

умение обосновывать собственную ценностную и политическую позицию;

владение навыками личной и массовой коммуникации, развития в себе способность к компромиссу и диалогу.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося способности выработки самостоятельного и непротиворечивого суждения и навыков критического мышления.

Вопросы для обсуждения:

1. Логика построения сценариев развития российской цивилизации (ценности – цели – проблемы – средства – результат).
2. Движение к идеалам как основа сценария развития российской цивилизации.
3. Человек в России будущего.

Теоретическая часть

Подготовка к **первому вопросу** включает обсуждение различных сценариев будущего России – от оптимистично-конструктивного до пессимистично-проблемного, показывает, что различное видение будущего является, в значительной степени, производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой – ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат. Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него.

В ответе на второй вопрос важно показать, что желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам. Крайне важно представить эти идеалы через последовательную схему ценностно ориентированного движения по схеме «стабильность – миссия – ответственность – справедливость», чтобы охарактеризовать:

- стабильность как ключевой результат предшествующих десятилетий консолидации российской политической системы;

- миссию как современный этап защиты национальных интересов и российской цивилизации, связанный с актуализацией глобальной роли России как гаранта человеческих ценностей и самобытного развития;

- ответственность как необходимый грядущий этап совершенствования гражданской идентичности и политической жизни в стране;

- справедливость как наиболее значимую стратегическую задачу и ценностный ориентир.

При ответе на третий вопрос, следует обратить внимание на человека и его социальную идентификацию с будущим российской цивилизации через ценностные константы и ориентиры. Человек в «России Будущего» горд за свою страну, влиятелен и востребован, материально обеспечен, свободен в рамках неких правил общежития, которые защищены законом, принадлежит некоторому сообществу (им может быть и нация) и является полезным данному сообществу как специалист, достигает успеха в личностной самореализации. При этом российские представления о самореализации разительно отличаются от тех, что распространены в западном (англосаксонском) мире. Самореализация или предназначение в российском случае выводит то, что индивид вносит вклад в развитие страны. Этап капитализации предназначения при этом необязателен. У американцев или европейцев предназначение тоже важно для личностного развития, но оно сразу ведет к капитализации. При этом капитализация в сознании участников секции не носит негативных коннотаций. Более того, одной из задач человека, живущего в России будущего, является капитализация российского гражданства. Для гражданина России капитализация гражданства – это возможность иметь собственный дом или землю, а также процент от продажи природных ресурсов. Капитализация дополняется здоровым патриотизмом по типу: «иметь российский паспорт – престижно, защищать Родину – честь».

Организационная форма занятия: семинар-деловая игра

Методические рекомендации

Подготовка к занятию предусматривает выделение из студентов группы «экспертов» и модератора, которые получают различные задания.

Основная группа студентов готовится к вопросам, выносимым на обсуждение. Обращаясь к литературе, рекомендованной к занятию, они готовятся к выступлениям по следующим вопросам.

1. Охарактеризуйте глобальные проблемы техногенного характера.
2. Проанализируйте глобальные проблемы экологического и климатического характера.
3. Охарактеризуйте глобальные проблемы энергетического характера.
4. Рассмотрите глобальные проблемы продовольственного характера.
5. Проанализируйте глобальные проблемы демографического характера.
6. Рассмотрите проблемы социального неравенства и бедности в мире и в отдельных регионах.
7. Охарактеризуйте глобальные проблемы техногенного характера.

В результате обсуждения вопросов и их экспертизы студенты совместно должны совместно предложить следующие сценарии развития российской цивилизации.

Сценарии развития российской цивилизации: техногенные вызовы.

1. Сценарии технологического развития российской цивилизации и техногенные риски их реализации.
2. Сценарии экологического развития российской цивилизации, риски и перспективы их реализации.
3. Сценарии энергетического развития российской цивилизации и возможные риски и вызовы.
4. Сценарии продовольственного развития российской цивилизации.
5. Демографические проблемы и сценарии развития российской цивилизации.
6. Социально-экономические сценарии преодоления социального неравенства и бедности в рамках российской цивилизации.
7. Сценарии развития российской цивилизации на основе принципов справедливости, солидарности, стабильности, суверенитета, служения и созидания.

Модератор готовится ко всем вопросам и осуществляет (с помощью преподавателя) общее руководство деловой игрой.

Вопросы и задания:

1. Как новые технологии меняют жизнь человека и воздействуют на его ценностные ориентиры?
2. Почему развитие инновационных цифровых технологий имеет неочевидные сценарии?
3. В чем заключаются такие эффекты как «цифровое неравенство», «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и «перенасыщенность информационного пространства», «технологическая сингулярность»?
4. Как климатические изменения способны изменить жизнь в мире и в России в частности?
5. Какие экологические проблемы и риски существуют в современной России?
6. Каковы возможности применения нетрадиционных носителей энергии в глобальной и российской экономике?
7. Каковы пути обеспечения продовольственной безопасности России?
8. Как технологии влияют на демографическую ситуацию в мире и в отдельных регионах?
9. Каковы пути развития в России общества, основанного на социальной справедливости и солидарности?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.

4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

Практическое занятие № 17.

Тема занятия. Образы будущего России

Цель: сформировать у обучающихся представление о различных сценариях будущего России и показать, что различное видение будущего является производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание об идентичных ценностях, обуславливающих различное видение будущего России;

умение обосновывать собственную ценностно-мировоззренческую позицию, способность анализировать образы будущего страны;

владение навыками аргументации и критического анализа с опорой на социальную теорию и данные социально-гуманитарных наук.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося способности к объективному анализу поступающей общественно-политической информации об образах будущего страны, самостоятельному, логически стройному и аргументированному суждению.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие будущего и его применение в аксиологической парадигме изучения российской государственности.
2. Варианты концепций будущего России.
3. Место России будущего в мире

Теоретическая часть

При подготовке к **первому вопросу** следует определиться с понятием «будущего». Будущее – это крайне многозначное понятие. Можно говорить о будущем как о событиях на определенном временном отрезке, следующим за настоящим моментом времени, в

этом случае будущее – это то, что еще только произойдет. Можно говорить о будущем как об одном из возможных вариантов развития событий, в этом случае будущее – это то, что может быть. Убедительность образа в разговоре об образе будущего означает, что транслируемая им картина вызывает доверие у современников. Это доверие к образу будущего не обязательно выражается в принятии репрезентируемой им перспективы. По отношению к конкретному сценарию развития только какая-то часть общества будет готова признать в нем собственное видение будущего.

Важно понимать, что различное видение будущего является, в значительной степени, производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей, в максимизации приближения к ее идеалам: по схеме «стабильность – миссия – ответственность – справедливость».

При ответе на **второй вопрос**, следует познакомиться с ключевыми социологическими разработками в рамках исследования «Образ будущего», в котором участникам было предложено описать следующие концепции: «Метафоры образа будущего России», «Концепции современного государства», «Мессианские концепции государства будущего», «Идеалистические концепции государства будущего», «Человек в России будущего», «Место России будущего в мире».

В связи с нашей темой интерес представляют ответы исследования, полученные в ходе опроса, описывающие следующие концепции:

Мессианские концепции государства будущего

Россия как «страна-пророк». Россия будущего противостоит Великому инквизитору. Страна-пророк, страна-мессия. Этим же смыслом обладает метафора России как Пророка у Пушкина или метафора миссии поэта у Лермонтова, несущего никому не нужную истину. После выполнения предназначения Россия и россияне попадут в лучший мир, потому что спасли его.

Россия – мировой страж, «страж добра». «У нас нет уже никакой экономической мощи, нет компетенций для того, чтобы спасти других, но у нас есть сила убеждать, есть способность генерировать идеи». В истории не раз становилось так, что побеждает тот, кто сохраняет идеологическое лидерство.

Идеалистические концепции государства будущего

Дивный град. Общность на определенных правилах и принципах вне зависимости от пола, расы, национальности, этноса и т.п., жители которого счастливы назло всем. Принятие разного, т.е. инклюзивность, сосуществование, принятие других как равных (ни в коем случае не путать с термином «толерантность»).

Пирожок, который гармонично сочетает в себе разное: горькое, кислое и сладкое.

Механистические концепции государства будущего

Калейдоскоп. Будущее многогранно, как калейдоскоп, и постоянно изменяется в зависимости от того, в чьи руки попадает.

Государство – магнит среднего размера. Магнит должен создать единое для всех поле определенной общности, которое будет метафорой общих правил. Каждый отдельный гвоздь, притягивающийся к магниту, – это новый человек в государстве. Если начать вращать магнит, то он даст электрический ток, то есть дополнительную энергию. Вращение происходит тогда, когда много со-направленных источников передают энергию центру. Условно есть другие государства, которые генерируют поля. В зависимости от того, какой силы у вас магнит, он либо сам вращает другие магниты, воздействуя и на себя, и на них, либо же вращается, в связи с тем, что другие магниты доминируют, а он находится в чужом поле.

При ответе на **третий вопрос** интерес представляет оптимистический сценарий будущего России, который был выявлен в ходе исследования, основывающийся на предложенной его участникам схеме анализа будущего развития России, ориентированного на движении к своим идеалам с опорой на ценности российской идентичности и государственности. Оптимистический сценарий образа будущего России в рамках процесса деглобализации, который рассматривается в случае наступления глобального потепления, которое делает Россию одним из немногих на планете мест

проживания, где возможно сохранение прежних стандартов потребления и комфорта. Проектируя образ будущего, участники дискуссии уходят в логику мышления предыдущего периода, пытаются прогнозировать будущее исходя из концептов и установок прошлого или конъюнктурных событий. Доминантами, определяющими метафоры образа будущего, являются: гармоничное сосуществование, мессианство, неопределенность, состояние перманентного ожидания чуда, ориентация на культовые образы прошлого. Основной упор в проектировании образа будущего, ожидаемо, делается на модели цифрового государства, «киберпанк» и проч. При этом мы наблюдаем амбивалентность метафор и смыслов, выражающуюся в построении образа будущего на достижениях прошлого.

Исходя из анализа результатов исследования, можно сделать вывод о том, что в коллективном бессознательном пространственный образ страны является глубоко укоренной частью внутреннего мира человека, вокруг которой фокусируются различные эмоции, переживания, эмоциональные состояния. Таким образом, представление о «величии России» это – не только идеологическая, но и экзистенциальная категория.

Вопросы и задания

1. От чего зависит образ будущего России и его видение?
2. Как связаны между собой ценностные константы и ценностные ориентиры российской государственности в процессе формирования желаемого будущего России?
3. Согласны ли вы с мнением, что желаемый образ будущего для России видится как достижение ее ценностных целей? Какие это ценностные цели?
4. Влияет ли система образования на формирование образа будущего?
5. Зависит ли настроение общества от перспективы развития государства?
6. Как влияет государство на выбор ценностей?
7. Можно ли изменить построить будущее не обращая внимание на историю?
8. Возможна ли консолидация общества без наличия образа желаемого будущего?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Прспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии //

Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.

3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.

4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.

5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.

6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.

7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.

8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.

9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.

10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021

11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.

12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

13. Шестопал Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.

14. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.

16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Прспект», 2021.

Практическое занятие № 18.

Тема занятия. Ориентиры стратегического развития

Цель: сформировать у обучающихся представление об ориентирах стратегического развития России, роль и значение перспективных ценностных ориентиров российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и справедливость) в будущем страны.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знание об ориентирах стратегического развития России, геополитических угрозах, социокультурных и природно-техногенных вызовов, о ценностном наполнении ориентиров стратегического развития;

умение обосновывать собственную ценностно-мировоззренческую позицию, стратегии будущего страны;

владение навыками аргументации и критического анализа с опорой на социальную теорию и данные социально-гуманитарных наук.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у обучающегося способности к объективному анализу поступающей общественно-политической информации о стратегических ориентирах будущего страны, самостоятельному, логически стройному и аргументированному суждению.

Вопросы для обсуждения:

1. Роль и значение перспективных ценностных ориентиров российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и

- справедливость) в проектировании будущего.
2. Ориентиры стратегического развития России сквозь призму национальных проектов.
 3. Роль и место молодежи в реализации стратегических ориентиров страны.

Теоретическая часть

Для ответа на **первый вопрос** следует прояснить роль и значение перспективных ценностных ориентиров российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость) в проектировании будущего и воплощения проектных идей. Стабильность выступает социокультурной ценностью, формирующей долгосрочный политический, правовой и культурный фундамент развития. Формирование политических, экономических и правовых и социокультурных институтов требует времени, длительного эволюционного развития и работающих механизмов преемственности. Миссия задает проектированию будущего общую направленность, встраивая многочисленные частные и утилитарные задачи развития в тысячелетний российский цивилизационный нарратив. Ответственность является одной из базовых ценностей, ориентирующих личность на общее дело, служение и добросовестное исполнение гражданского долга. Справедливость раскрывается в рамках целого (общество), предполагая перераспределение общественных благ пропорционально роли и вкладу индивида в развитие страны, ограничение частных интересов и устремлений в пользу социально значимых задач, проектов и институтов. Эти ценности могут рассматриваться в качестве рамочных, оздоравливающих морально-нравственный климат в обществе и формирующих социокультурный базис развития России.

Ответ на **второй вопрос** предполагает обращение к рассмотрению ориентиров стратегического развития России сквозь призму национальных проектов. Современная государственная политика России основана на принципе стратегического планирования, где обозначены базовые цели-ориентиры развития, определены количественные и качественные критерии их достижения. Согласно указу «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» стратегическими целями-ориентирами страны являются осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. В соответствии с национальными целями, были разработан комплекс национальных проектов (программ) по следующим направлениям: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт.

Национальные проекты – это инструменты социально-экономического развития государства, призванный вывести приоритетные отрасли на новый уровень. Под национальными проектами понимаются комплексные программы, имеющие общенациональную значимость и требующие масштабных вливаний государственных средств. Нацпроекты призваны улучшить жизнь российских граждан в разных аспектах, предполагая четко обозначенный конечный результат. В частности заложено достижение следующих целей: повышение продолжительности жизни до 80 лет; снижение уровня бедности в два раза по сравнению с 2017 годом; входение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, а также по объему научных исследований и разработок; объем жилищного строительства должен увеличиться не менее чем до 120 млн кв. м в год; снижение в два раза выбросов опасных загрязняющих веществ; реальный рост инвестиций в основной капитал в РФ; рост числа занятых в сфере МСП (малое и среднее предпринимательство), включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек к концу 2030 года, наращивание доли МСП в ВВП страны до 32% и доли экспорта субъектов МСП – до 10% от общего объема к 2030-му.

Сложность, масштабность и комплексность задач упирается в решения ряда

проблем, имеющих как административно-управленческий, так и культурно-институциональный характер. К таким проблемам относятся: несовершенство и забюрократизированность системы управления; низкий уровень обратной связи государства и общества, прозрачности и гражданского контроля; несогласованность управленческих решений при реализации национальных проектов; размытость ответственности и полномочий; коррупция; неравенство в уровне социально-экономического и социокультурного развития различных регионов России.

Для ответа на **третий вопрос** требуется представление о роли и месте молодежи в реализации стратегических ориентиров страны. Молодежь является активным субъектом преобразования общества, драйвером развития и лидерства страны. Это ценнейший ресурс экономического роста и обеспечения благосостояния поколений. Необходимо развитие самостоятельной личности молодого гражданина, формирование основ его государственно-патриотического мировоззрения. Важнейшим условием участие молодежи в развитие страны является воспитание гармоничной личности, обладающее твердым ценностно-идеологическим базисом, зрелыми морально-нравственным установками и набором теоретических и практических знаний и навыков, обеспечивающих развитие высокотехнологичной, инновационной экономики.

Одной из актуальных задач развития является обеспечение «обратной связи» между органами государственной власти, гражданским обществом и молодежью. Это позволит постоянно наполнять сухую бюрократическую форму стратегических документов живым содержанием, своевременно вносить коррективы в соответствии с изменениями векторов развития, интересами и потребностями современной молодежи.

Вызовами, стоящими перед российским обществом, определяющими состояние российской молодежи, перспективы ее развития являются:

- снижение человеческого капитала молодежи по количественным и качественным критериям, усиление его дифференциации на территории страны, отток талантливой и инициативной молодежи в более развитые страны;
- несформированность ценностно-идеологического каркаса мировоззрения, а также востребованных развитых компетенций, позволяющих адаптироваться к изменению условий жизнедеятельности и преобразовывать мир к лучшему;
- снижение общего уровня здоровья молодого поколения, отсутствие сформированной культуры здорового образа жизни и низкие репродуктивные установки.

Реализация национальных проектов позволит перейти от преимущественно количественных целей и задач к качественным – рост величины человеческого капитала молодежи, воспитание гражданственности и повышение ее духовно-нравственного уровня, усиление социальной активности и субъектности молодежи в решении задач стратегического развития.

Вопросы и задания

1. Что Вы понимаете под ориентирами стратегического развития?
2. Каковы основные цели стратегического развития?
3. Роль национальных проектов и программ в развитии России?
4. Какова, по Вашему мнению, миссия России?
5. Как Вы понимаете справедливость? Справедливость как ориентир и фактор развития.
6. Раскройте значение ответственности гражданина в процессе развития?
7. Обоснуйте стабильность как основу, обеспечивающую эволюционное развитие, диалектику стабильности и развития.
8. Какова роль молодежи в развитии страны?
9. Раскройте роль молодежи как субъекта формирования будущего страны?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль : «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Проспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021
11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопа Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопа Е.Б. Политическая психология. М, 2022.

15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по организации и проведению самостоятельной работы по
дисциплине **«Основы российской государственности»**

для студентов 1 курса
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) Гражданско-правовой

Пятигорск, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Основы российской государственности» относится к обязательной части Блока «Дисциплины (модули)».

Цель освоения дисциплины: формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Задачи дисциплины «Основы российской государственности»:

- представить историю России в её непрерывном цивилизационном измерении, отразить её наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры;
- раскрыть ценностно-поведенческое содержание чувства гражданственности и патриотизма, неотделимого от развитого критического мышления, свободного развития личности и способности независимого суждения об актуальном политико- культурном контексте;
- рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представить их в актуальной и значимой перспективе, воспитывающей в гражданине гордость и сопричастность своей культуре и своему народу;
- представить ключевые смыслы, этические и мировоззренческие доктрины, сложившиеся внутри российской цивилизации и отражающие её многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;
- рассмотреть особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;
- исследовать наиболее вероятные внешние и внутренние вызовы, стоящие перед лицом российской цивилизации и её государственностью в настоящий момент, обозначить ключевые сценарии её перспективного развития;
- обозначить фундаментальные ценностные принципы (константы) российской цивилизации (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие), а также связанные между собой ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость).

В этой связи целью методических рекомендаций к самостоятельной работе является закрепление студентами теоретического материала и получение практических навыков. Вместе с методическими указаниями к практическим работам самостоятельная работа помогает усвоить теоретический материал и способствует лучшему освоению предмета.

На самостоятельную работу студентов отводится 18 часов для очной формы обучения и 64 часа для очно-заочной формы обучения.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Сегодня становятся востребованными такие качества современного студента как умение самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

2. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

При осуществлении самостоятельной работы рекомендуется планировать и организовать время, прежде всего, с учетом того, что большинство научной и учебной литературы по данному курсу имеется в СКФУ только в читальном зале и в ограниченном количестве. Материал по тем или иным темам можно, в случае необходимости, найти в Интернете.

Рекомендуется, прежде всего, внимательно ознакомиться с лекционным материалом. Затем необходимо, особенно при подготовке конспекта и текста доклада, ознакомиться с рекомендуемой литературой по данной теме и сделать конспект основных положений. Если этой литературы окажется недостаточно, то в большинстве указанных источников имеется обширная библиография, позволяющая продолжить самостоятельное изучение того или иного аспекта.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет

понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет расточающее время выписывание дословных цитат!

1. Выписка «по смыслу» или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

2. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добываясь более четкой, логической последовательности изложения.

И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1 Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовых актов. Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующие способы обработки материала:

1. **Резюмирование.** Прочитав и изучив литературу и выбранные нормативно-правовые акты (то есть необходимые для составления документов организации) подводится краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы, главные итоги.

2. **Фрагментирование** - способ свертывания первичного текста, при котором в первичном тексте выделяются цельные информационные блоки (фрагменты), подчиненные одной задаче или проблеме. Фрагментирование необходимо, когда из множества разнообразных источников надо выделить информацию, соответствующую поставленной проблеме. Данный способ усвоения информации применим не только к теоретическим источникам, но и к нормативно-правовым актам. Поскольку для разработки документов предстоит исследовать ряд нормативно-правовых актов.

3. **Аннотация** - краткая обобщенная характеристика источника, включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление. Основное ее назначение - дать некоторое представление о научной работе с тем, чтобы руководствоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

4. **Конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Не менее важным является анализ существующих нормативно-правовых актов: международных договоров, соглашений, конвенций, документов, принятых в рамках межправительственных организаций и на международных конференциях, национального законодательства государств.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы к собеседованию

1. Административно-территориальное деление (АТД).
2. Принципы выделения административно-территориальных единицы в России
3. Административно-территориальное деление современной России
4. Федеральные округа РФ
5. Понятие «этнос»
6. Чем обусловлено стратегическое положение Кавказа
7. Попытка отстранения М.С. Горбачева с поста президента СССР и смены проводимого им курса получила название _____?
8. Верховным главнокомандующим в годы войны был?
9. Комплекс мероприятий, направленных на перевод вооруженных сил и государственной инфраструктуры на военное положение называется?
10. Кто из командующих советской армией принимал участие в битве за Кавказ?
11. Каким было кодовое название плана гитлеровского командования по захвату Северного Кавказа?
12. Политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь, привязанность к родине, преданность ей и готовность к жертвам ради неё.
13. Категория, которой определяется личностное ответственное следование нравственным ценностям, личное осознание необходимости безусловного выполнения моральных требований
14. Объективные обязанности, которые человеку необходимо в жизни выполнять
15. Самоотверженная деятельность, направленная на достижение высоких целей
16. Почетное звание, знак особого отличия; присваивается за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением героического подвига
17. Формационный подход к изучению истории и общества
18. Цивилизационный подход к изучению истории и общества
19. Формация
20. Цивилизация
21. Культура

22. Последствия восприятия Русью восточного варианта христианства
23. Причины культуuroобразующего характера православия в России
24. Основные факторы, способствующие складыванию авторитарных традиций государственного управления в России
25. Мировоззренческий тип, господствовавший в советскую эпоху
26. Что понимается под политической социализацией граждан?
27. Что такое политика памяти?
28. Что является целью культурной политики?
29. Какие ценности защищает современное российское государство?
30. Дайте определение термину «идеология»
31. Вставьте пропущенное слово в нужном падеже: – это ключевое представление о сущем и/или должном, аксиоматическое, эмоциональное окрашенное и выполняющее функцию фундамента для последующих как рассудочных, так и аффективных действий.
32. Какие позиции отражает практический уровень мировоззрения?
33. Охарактеризуйте соотношение мировоззрения и менталитета:
34. Перечислите составляющие мировоззрения как интегрального образования:
35. Дайте определение термину «мировоззрение»
36. Дайте определение термину «миф»
37. Что такое пентабазис?
38. Дайте определение термину «идентичность»
39. Что является российскими ценностными принципами (константами)?
40. Вставьте пропущенное слово в нужном падеже: _____ - это результат процесса формирования самобытности, уникальности российской цивилизации, основанный на богатых историко- культурных традициях и дополненный широкой правовой и политической базой.
41. Какие вы знаете российские традиционные духовно-нравственные ценности?
42. С помощью каких ценностных установок раскрывается ценностная доминанта «доверие»?
43. С помощью каких ценностных установок раскрывается ценностная доминанта «согласие»?
44. С помощью каких ценностных установок раскрывается ценностная доминанта «созидание»?
45. На каких идеях основана теория официальной народности?
46. Что понимается под публичной властью?
47. Перечислите принципы организации и функционирования публичной власти
48. Какие вы можете привести примеры государственной инициативы в области мировоззрения?
49. Как государство оказывает влияние на мировоззрение своих граждан?
50. Кто становится серьезными конкурентами государства в формировании мировоззренческих смыслов в условиях цифровизации?
51. Определение федерации
52. Основные республики
53. Характерные черты смешанной республики
54. Определение правового государства
55. Определение социального государства
56. Определение института президентства
57. Основные элементы системы разделения властей
58. Определение системы сдержек и противовесов
59. Определение принципа разделения властей
60. Законодательная основа функционирования института президентства в РФ
61. В чем заключается общественное участие в стратегическом планировании?
62. Что такое стратегический план?
63. Назовите цели цифровой трансформации общества
64. Что такое прогнозирование при стратегическом планировании?
65. Назовите документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках

целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на уровне субъекта РФ

66. Дайте определение термина «сверхвызов»
67. Дайте определение термина «кризис»
68. Вставьте пропущенное слово в нужном падеже: _____ - источник покрытия нужд, потребностей.
69. Вставьте пропущенное слово в нужном падеже: _____ - переворот, пора переходного состояния, перелом, состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации.
70. Проранжируйте внешние и внутренние вызовы/угрозы России.
71. Что относится к числу глобальных проблем «естественного» характера?
72. Что такое «технологическая сингулярность»?
73. Что такое «цифровое неравенство»?
74. Какие вызовы в экономической, политической и социальной сферах общественного развития вы можете назвать?
75. От чего зависит образ будущего России и его видение
76. Какие ценностные константы и ценностные ориентиры российской государственности важны в процессе формирования желаемого будущего России?
77. Согласны ли вы с мнением, что желаемый образ будущего для России видится как достижение ее ценностных целей? Какие это ценностные цели?
78. Вставьте пропущенное слово в нужном падеже: _____ - комплексные программы, имеющие общенациональную значимость и требующие масштабных вливаний государственных средств.
79. Каковы основные цели стратегического развития?
80. Что Вы понимаете под ориентирами стратегического развития?
81. Охарактеризуйте идеалы будущего развития российской цивилизации через последовательную схему ценностно ориентированного движения «стабильность – миссия – ответственность – справедливость».
82. Какие экологические проблемы и риски существуют в современной России?
83. Дайте определение термину «популизм»
84. Что понимается под неадекватной рационализацией и квантификаций управления в сфере современной политики?
85. Как влияет утрата культурной преемственности и провал мультикультурных практик идентичности на современную политическую ситуацию в мире?
86. Каковы пути развития в России общества, основанного на социальной справедливости и солидарности?

Итоговый продукт самостоятельной работы: конспект.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основных словах конспектируемого текста;
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами;
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера разделов, глав, параграфов, страниц и т.п.

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические указания по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
b, d	Цели «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»: а) моделирование поликультурного образовательного пространства b) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации) с) формирование образа России как уникальной самобытной цивилизации d) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России
c	Количество субъектов Российской Федерации в настоящий момент а) 75 b) 85 с) 89 d) 83
a, c	С какими племенами монголы вели тяжёлые бои на Кавказе с 1238 - 1240 годы?

	a) аланы b) хазары c) половцы d) гунны
d	В результате распада СССР произошло: a) усиление обороноспособности b) усиление политики русификации c) ускорение экономического развития d) обострение межнациональных конфликтов
c	Этот летчик, доживший до конца ВОВ и сбивший в общей сложности около 90 самолетов, стал первым, кому звание Героя Советского Союза присвоили трижды a) Алексей Маресьев b) Иван Кожедуб c) Александр Покрышкин
b	Когда в России отмечают День Героев Отечества? a) 08 июля b) 09 декабря c) 12 декабря
a, b, d	В рамках теорий XX века выделяют следующие трактовки категории «цивилизация»: a) определенная ступень в развитии культуры народов и регионов. b) ценность всех культур, носящая общий характер для всех народов. c) политическая форма организации общества на определённой территории. d) высокий уровень материальной деятельности человека, орудий труда, технологии, экономических и политических отношений и учреждений. e) политико-территориальная суверенная организация публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны. f) обширный район, соответствующий нескольким областям страны или нескольким странам, объединенным экономико-географическими особенностями.
a, d, e	К основоположникам цивилизационного подхода к изучению истории и общества относятся a) Н.Я. Данилевский b) В.С. Соловьев c) Г.В.Ф. Гегель d) А. Дж. Тойнби e) О. Шпенглер f) Ж.-П. Сартр
a	Преобладающим мировоззрением народов, населявших территорию дохристианской Руси, был a) политеизм b) пантеизм c) деизм d) теизм
b	В каком историческом произведении содержится идея «Киева – третьего Иерусалима», послужившая основой идеи национальной самоидентичности? a) «Поучение» Владимира Мономаха b) «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона c) «Москва – третий Рим» инок Филофея
c, e	Древнерусские княжества, в которых была сформирована демократическая политическая культура (два правильных ответа):

	а) Киев б) Чернигов в) Новгород г) Тверь д) Псков
а, в	Факторы, обусловившие складывание в Русском государстве авторитарных традиций (два правильных ответа): а) религиозный б) географический в) геополитический г) культурный
а, в, г	Концепция Филофея «Москва – Третий Рим» в первую очередь способствовала: а) подъему национального самосознания б) феодальной раздробленности в) укреплению политического единства г) утверждению равноправия Московского княжества среди европейских держав д) церковному расколу
б	В качестве первого цивилизационного выбора России многие ученые рассматривают а) призыв славянскими племенами на княжение Рюрика б) принятие христианства в) объединении земель вокруг Москвы г) реформы Петра I
а	Положительное нравственное качество человека: а) добродетель б) ценность в) право г) мораль
б	Одна из сфер человеческой деятельности, в которой государство в лице органов государственной власти и их должностных лиц, а также общественные институты реализуют свои цели и интересы: а) экономика б) политика в) право г) наука
а	Обобщённая система взглядов человека на мир в целом, на своё собственное место в нём, понимание и оценка смысла своей жизни и деятельности называется: а) мировоззрение б) менталитет в) картина мира г) Я-концепция
д	Каким понятием обозначается совместная форма деятельности людей по производству материальных и духовных ценностей? а) творчество б) производство в) общество г) культура
в	Социокультурная идентичность это: а) отрицание чужой культуры при сохранении идентификации со своей б) форма существования общества, состоящего из различных взаимосвязанных этнических общностей

	с) осознание человеком своей принадлежности к определённой социальной общности как носительнице конкретной культуры д) формирование эстетических понятий, оценок, суждений, идеалов, потребностей
a	Пятиэлементная модель мировоззрения включает в себя: а) человек – семья – общество – государство – страна б) окружающий мир – потребности – производственные отношения – духовность – сознание с) духовные ценности – материальные ценности – индивидуальное сознание – общественное бытие – человек
a	Ценностные принципы российской цивилизации: а) многообразие, суверенность, согласие, доверие, созидание. б) идеи, символы, нормы, ритуалы, институты с) целостность, целесообразность, суверенитет, ритуал, социальный институт д) цивилизационный код, ценность, потребности, российский менталитет, культура самосознания
a	Важную роль в рамках процессов социальной идентификации играет: а) сигнификация б) целесообразность с) целостность д) цивилизационный код
a	Повсеместное внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни: промышленность, экономику, образование, культуру, обслуживание: а) цифровизация б) индустриализация с) сигнификация д) модернизация
c	Форма государственного правления в РФ: а) президентская республика б) парламентская республика с) смешанная республика д) конституционная монархия
d	Форма государственного устройства России: а) симметричная федерация б) унитаризм с) президентская республика д) ассиметричная федерация
c	Ученый, предложивший принцип «власть останавливает власть»: а) Д. Локк б) Т. Гоббс с) Ш.-Л. Монтескье д) Ж.-Ж. Руссо
d	Первый в России орган народного представительства: а) Сенат б) Государственная Дума с) Федеральное Собрание д) Земский Собор
a, b, c	Стратегическое планирование предполагает проведение мероприятий (3 правильных ответа): а) критическая оценка ситуации в регионе б) организационная работа (включение людей в деятельность, ориентированную на ожидаемый результат)

	с) политическое влияние (влияние на отношение различных политических сил и заинтересованных групп к планируемым изменениям)преодоление дисбаланса в области мировой торговли
с	Что не относится к принципам построения структуры местного самоуправления: а) разработка муниципальной политики в различных сферах б) прогнозирование социально-экономического развития с) преодоление негативной реакции населения на свои нововведения д) формирование нормативно- правовой базы местного самоуправления
а, b, с	Возрастающая роль стратегических принципов в мировой практике планирования развития регионов и городов обусловлена причинами (3 правильных ответа): а) процессы глобализации и сложность внешней среды б) усиление экономической конкуренции между городами с) повышение роли региональных и местных уровней принятия решений д) практическая реализация концепции модернизации российского образования
а, b, с	Основные направления деятельности по стратегическому планированию: а) целеполагание б) прогнозирование с) планирование д) реализация планов
а, с, d	Участниками стратегического планирования на федеральном уровне являются: а) Президент Российской Федерации; б) законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации с) Правительство Российской Федерации; д) Совет Безопасности Российской Федерации;
а	Осознание серьезности вызова и отсутствия адекватного ответа на него: а) кризис б) сверхвызов с) проблема д) риск
а	Основной проблемой энергетического характера в России является: а) истощение доступных нефтяных и газовых месторождений б) отсутствие возобновляемых источников энергии с) отсутствие перспективных месторождений газа и нефти д) невозможность применения в экономике альтернативных источников энергии е) источников энергии
б	Под развитие понимается: а) процесс ухудшения характеристик какого-либо объекта или явления с течением времени б) процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему с) процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния системы д) процесс воздействия на участников процесса с целью улучшения характеристик процесса и

	достижения результата
a	Молодежь является _____: a) активным субъектом преобразования общества, драйвером развития и лидерства страны b) пассивным объектом политической системы c) группой, который добывает средства к жизни продавая свой труд
b	Современная государственная политика России основана на принципе _____ планирования, где обозначены базовые цели-ориентиры развития, определены количественные и качественные критерии их достижения: a) государственного b) стратегического c) проектного d) эффективного
a, b, c	Базовыми принципами развития российской цивилизации являются принципы: a) справедливости b) солидарности c) стабильности d) индивидуализма e) стяжательства f) мультикультурализма
a, b, c	Базовыми принципами развития российской цивилизации являются принципы: a) суверенитета b) служения c) созидания d) индивидуализма e) стяжательства f) мультикультурализма

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента. Компетенция УК-5 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Компетенция УК-5 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Компетенция УК-5 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетенция УК-5 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМЫЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Основная литература:

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
3. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
4. Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Дмитриев М.В., Дементьева В.В., Любичанковский С.В., Урядова А.В., Федюк В.П. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: «Индиго», 2023.
5. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
6. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Прспект», 2023 г.
7. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
8. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
9. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008
10. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Дополнительная литература:

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М., 2019.
2. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
3. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века. Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2): с. 49-79.
4. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
5. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
6. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
7. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. – М.: Академический проект, 2018.
8. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
9. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
10. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021

11. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
12. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
13. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
14. Шестопап Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
15. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
16. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Проспект», 2021.